



Амфоры VI–II вв. до н.э. из собрания Ялтинского историко-литературного музея

С.Ю. Монахов, Е.В. Кузнецова
Н.Г. Новиченкова, Н.Б. Чурекова

Вниманию читателей представлено очередное издание в серии, посвященной амфорным собраниям музеев России. В данном томе рассматривается тарная керамика одного из старейших музеев Крыма – Ялтинского историко-литературного музея. В основу его археологической коллекции вошли предметы античной эпохи из личного собрания великого князя Александра Михайловича, внука императора Николая I, известного собирателя древностей.

Хранящиеся в Ялтинском музее 47 амфор датируются с конца VI в. по конец II в. до н.э. и относятся к производству Лесбоса, Хиоса, Фасоса, Менды, Пепарета, Аканфа, Коса, Гераклеи, Синопы и Херсонеса. Место изготовления нескольких сосудов на сегодняшний день остается не установленным. К сожалению, вся амфорная коллекция депаспортизована, места и обстоятельства находки вошедших в нее сосудов нам неизвестны.

Для специалистов в области античной истории и классической археологии.



С.Ю. Монахов
Е.В. Кузнецова
Н.Г. Новиченкова
Н.Б. Чурекова

Амфоры VI–II вв. до н.э.
из собрания Ялтинского
историко-литературного музея



Саратовский государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского
Институт археологии и культурного наследия
Кафедра истории древнего мира

Saratov State University
The Institute of Archaeology and Cultural Heritage
The Chair of Ancient History

**С.Ю. Монахов, Е.В. Кузнецова,
Н.Г. Новиченкова, Н.Б. Чурекова**

**S.Yu. Monakhov, E.V. Kuznetsova,
N.G. Novichenkova, N.B. Churekova**

**АМФОРЫ VI–II ВВ. ДО Н.Э. ИЗ СОБРАНИЯ ЯЛТИНСКОГО
ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНОГО МУЗЕЯ**

**AMPHORAE OF THE 6th – 2nd CENTURIES BC
FROM THE COLLECTION OF YALTA
HISTORICAL AND LITERARY MUSEUM**

Саратов
Saratov
2023

УДК: 903.23(38)+069(470-75)
ББК: 63.4(2Рос-6Кры)+79.1(2Рос-6Кры)
А63

Рекомендовано к печати Ученым советом Института истории и международных отношений
Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского
(протокол № 1 от 30 августа 2023 г.)

Монахов, С.Ю., Кузнецова, Е.В., Новиченкова, Н.Г., Чурекова, Н.Б.
Monakhov, S.Yu., Kuznetsova, E.V., Novichenkova, N.G., Churekova, N.B.

А 63 Амфоры VI–II вв. до н.э. из собрания Ялтинского историко-литературного музея – Саратов: Амирит, 2023. – 110 с.: ил.

Amphorae of the 6th – 2nd century BC from the collection of the Yalta Historical and Literary Museum – Saratov: Amirit, 2023. – 110 p.: fig.

ISBN 978-5-00207-385-6

Монография посвящена греческим амфорам из собрания Ялтинского историко-литературного музея. В первой главе изложена история формирования коллекции музея, в каталоге содержится описание 47 тарных амфор, приводятся аналогии и датировки по существующим классификациям. Издание снабжено указателями и выполнено на русском и английском языках. Для специалистов в области античной археологии и истории.

The monograph is devoted to Greek amphorae from the collection of the Yalta Historical and Literary Museum. The first chapter describes the history of the forming of the museum's collection, the catalog provides a description of 47 container vessels, analogies and dating according to existing classifications are given. The publication is provided with indexes and is made in Russian and English.

For specialists in the field of ancient archaeology and history.

Научный редактор:
доктор исторических наук *С.Ю. Монахов*

Рецензенты:
доктор исторических наук *И.Н. Храпунов*
доктор исторических наук *Д.Е. Чистов*

Исследование выполнено в рамках госзадания Минобрнауки № FSRR-2023-0006

УДК: 903.23(38)+069(470-75)
ББК: 63.4(2Рос-6Кры)+79.1(2Рос-6Кры)

ISBN 978-5-00207-385-6

© С.Ю. Монахов, 2023
© Е.В. Кузнецова, 2023
© Н.Г. Новиченкова, 2023
© Н.Б. Чурекова, 2023
© МБУК «Ялтинский историко-литературный музей», 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	5
ВВЕДЕНИЕ	8
ГЛАВА 1. Античная керамика из археологической коллекции великого князя Александра Михайловича в собрании ялтинского историко-литературного музея	22
КАТАЛОГ АМФОР	
Амфора Лесбоса	39
Амфоры Хиоса	40
Амфоры Фасоса	49
Амфоры «круга Фасоса»	55
Амфора Менды	58
Амфоры Пепарета	59
Амфора Аканфа	62
Амфора Коса	64
Амфоры неустановленных средиземноморских центров производства	65
Амфоры Гераклеи Понтийской	67
Амфоры Синопы	84
Амфора Херсонеса	88
ПРИЛОЖЕНИЯ	
<i>Приложение 1. Библиографический список</i>	90
<i>Приложение 2. Указатель имен магистратов и фабрикантов</i>	101
<i>Приложение 3. Указатель географических названий</i>	102
<i>Приложение 4. Указатель имен</i>	104
РЕЗЮМЕ	108

CONTENTS

LIST OF ABBREVIATIONS	5
INTRODUCTION	8
CHAPTER 1. Antique ceramics from the archaeological collection of the Grand Prince Alexander Mikhailovich in the Yalta historical and literary museum collection	22
AMPHORAE CATALOGUE	
Amphora of Lesbos	39
Amphorae of Chios	40
Amphorae of Thasos	49
Amphorae of «Thasian circle»	55
Amphora of Mende	58
Amphorae of Peparethos	59
Amphora of Akanthos	62
Amphora of Kos	64
Amphorae of unidentified Mediterranean centers of production	65
Amphorae of Heraklea Pontica	67
Amphorae of Sinope	84
Amphora of Tauric Chersonese	88
APPENDIXES	
<i>Appendix 1. Bibliographic list</i>	90
<i>Appendix 2. Index of names of magistrates and fabricants</i>	101
<i>Appendix 3. Index of geographical names</i>	102
<i>Appendix 4. Index of names</i>	104
SUMMARY	108

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

List of abbreviations

ак. ф.	аканфский фабрикант.
АН СССР	Академия наук СССР.
АН УССР	Академия наук Украинской ССР.
ВДИ	Вестник древней истории. М.
гер. м.	гераклейский магистрат.
гер. ф.	гераклейский фабрикант.
ГМИИ	Государственный музей изобразительных искусств им. А.С. Пушкина. М.
ИА РАН	Институт археологии Российской академии наук. М.
ИВ РАН	Институт востоковедения Российской академии наук. М.
ИИАК	Известия Императорской Археологической комиссии. СПб.
ИИЦ СПбГУПТД	Издательско-полиграфический центр Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна.
ИТ	Издательство типография.
кн. ф.	книдский фабрикант.
кн. м.	книдский магистрат.
КП	книга поступлений.
КСИИМК	Краткие сообщения Института истории материальной культуры. М.
Л.	Ленинград.
ЛДМ	Ливадийский дворец-музей.
М.	Москва.
м.	мыс.
маг.	магистрат.
математ.	математически.
МГ	магистратская группа.
МГУ	Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. М.
менд. ф.	мендейский фабрикант.
МИА	Материалы и исследования по археологии СССР. М.; Л.
МХГ	магистратская хронологическая группа.
НАНУ	Национальная академия наук Украины.

ООО	Общество с ограниченной ответственностью.
ПИФК	Проблемы истории, филологии, культуры. Москва; Магнитогорск.
ПФГ	поздняя фабрикантская группа.
РАН	Российская академия наук.
рек.	реконструированная.
РФГ	ранняя фабрикантская группа.
с.	село.
син. а.	синопский астином.
СНГ	Содружество независимых государств.
сохр.	сохранившаяся.
СПб.	Санкт-Петербург.
фас. м.	фасосский магистрат.
фас. ф.	фасосский фабрикант.
ЯИЛИМ	Ялтинский историко-литературный музей.
EFG	early fabricant's group.
IOSPE III (IPE III)	Inscriptiones orae septemtrionalis Ponti Euxini. T. III.
L.	liters.
LLC	limited liability company.
LFG	last fabricant's group.
math.	mathematically.
MCG	magistrate chronological group.
pres.	preservation.
rec.	reconstruction.
Suppl.	Supplementum.

УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ ЦЕНТРОВ ПРОИЗВОДСТВА

Symbols of production centers

Аканф	Akanthos	Ak.
Гераклея Понтийская	Heraklea Pontica	HP.
Кос	Kos	Ks.
«Круг Фасоса»	«Thasian circle»	Th-c.
Лесбос Красноглиняный	Lesbos Red	LR.
Менда	Mende	Md.
Неустановленные средиземноморские центры производства	Unidentified Mediterranean centers of production	Un.
Пепарет	Peparethos	Pp.
Синопа	Sinope	Sn.
Фасос	Thasos	Th.
Херсонес Таврический	Tauric Chersonese	ChT.
Хиос	Chios	Ch.

УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В КАТАЛОГЕ ДЛЯ ПЕРЕДАЧИ ЛЕГЕНД КЛЕЙМ

Symbols, used in the Catalogue for transmitting stamp legends

[αβγ]	–	восполнение лакун (не сохранившейся части штампа) издателями каталога; filling the lacunae (the missing part of the stamp) by the publishers of the catalog;
[---]	–	указывает, что лакуна не может быть восполнена и количество восполненных букв не может быть точно определено; indicates that the lacuna cannot be filled and the number of filled letters cannot be accurately determined;
(αβγ)	–	сокращенные резчиком написания имен, которые раскрываются издателями каталога; abbreviated carver spellings of names that are disclosed by the publishers of the catalog;
(-)	–	указывает, что имя сокращено резчиком и количество сокращенных букв не может быть точно определено; indicates that the name was abbreviated by the carver and the number of abbreviated letters cannot be accurately determined;
(..)	–	указывает количество пропущенных резчиком букв; indicates the number of letters skipped by the carver;
	–	перенос легенды в следующую строку; moving the legend to the next line.

ВВЕДЕНИЕ

Научный коллектив Саратовского госуниверситета давно ведет планомерную работу по изданию амфорных коллекций крупнейших музеев России (рис. 1). С 2015 по 2018 год исследования поддерживались Российским гуманитарным научным фондом, а затем Российским фондом фундаментальных исследований¹. Тогда наши усилия были направлены на обработку музейных собраний в Крыму, результаты были опубликованы в виде двух монографий, посвященных собраниям Керченского и Херсонесского музеев (Монахов и др. 2016; 2017)². Коллекции остальных крымских музеев были в целом обработаны, но не введены в научный оборот. В дальнейшем, при поддержке уже Российского научного фонда, удалось изучить и издать амфорные коллекции Государственного Эрмитажа и Государственного музея изобразительных искусств им. А.С. Пушкина (Монахов и др. 2019; 2020)³.



Рис. 1. Издания научного коллектива за 2015–2022 гг.
Fig. 1. Publications of the research team for 2015–2022

Затем настало время для анализа колоссального собрания Краснодарского государственного историко-археологического музея-заповедника им. Е.Д. Фелицына, которое, даже без учета фондов его филиалов в Тамани, Анапе и Темрюке, является одним из крупнейших хранилищ амфор, по крайней мере, в России. Этой коллекции посвящено два очередных тома (Монахов и др. 2021; 2022)⁴.

В текущем 2023 году, получив поддержку Министерства науки и высшего образования, мы решили вернуться к крымским амфорным собраниям, и на этот раз, в частности, проанализировать и издать относительно небольшую, но крайне интересную коллекцию Ялтинского музея⁵.

Вещи, составившие ее основу, происходят из археологического собрания великого князя Александра Михайловича Романова, которое размещалось в его наследственном имении «Ай-Тодор». Античные расписные сосуды и амфоры были включены в интерьер столовой и кабинета великокняжеского дворца, о чем свидетельствуют сохранившиеся фотографии (рис. 35). У нас нет информации, что в Ялтинский музей поступал какой-либо другой амфорный материал помимо того, что состоял в коллекции великого князя.

Известно, что в 1919 году вся археологическая коллекция Александра Михайловича в 2000 предметов была перевезена в Ялтинский естественно-исторический музей, а затем в Восточный музей, открытый во дворце эмира Бухарского (рис. 2). При этом были утрачены учетные документы, в том числе описи, которые составляли Э.Р. фон Штерн и К.К. Косцюшко-Валюжинич. Таким образом, мы не знаем, откуда происходили те или иные предметы, в том числе и амфоры. Известно лишь, что великий князь пополнял свою коллекцию за счет покупок у частных лиц, в частности, в Керчи и в Ольвии/Парутино. С учетом того, что собиратель много и часто ездил в Европу, что-то он мог купить в Греции, Италии или Турции. С коллекцией великого князя знакомилась и восхищались ею такие ведущие специалисты рубежа XIX–XX веков, как Н.П. Кондаков, В.В. Латышев, А.Л. Бергье-Делагард, М.И. Ростовцев и др. (Вдовиченко, Турова 2015: 142 сл.).

¹ Работы выполнены в рамках научного проекта Российского фонда гуманитарных исследований № 15-31-10128 «Греческие амфоры VI–II вв. до н.э. из собраний музеев Крыма».

² Издание осуществлено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований по проекту № 15-31-10128.

³ Исследование этих двух коллекций выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда (проект № 18-18-00096).

⁴ Издание этих двух томов осуществлено при финансовой поддержке Российского научного фонда (проект № 18-18-00096).

⁵ Исследование завершено в рамках госзадания Минобрнауки № FSRR-2023-0006.

INTRODUCTION

For a long time, the research team of Saratov State University has been systematically working on publishing amphora collections of the largest museums in Russia (fig. 1). From 2015 till 2018, the research was supported by the Russian Foundation for Humanities and later by the Russian Foundation for Basic Research¹. Then our efforts went into the processing of museum collections in the Crimea; the results were published in the form of two monographs dedicated to the collections of the Kerch and Chersonesos museums (Монахов и др. 2016; 2017)². The collections of other Crimean museums were generally processed, but were not introduced into scientific use. Later, it was possible to study and publish the amphora collections of the State Hermitage Museum and the Pushkin State Museum of Fine Arts with the support of the Russian Science Foundation (Монахов и др. 2019; 2020)³. Then it was time to analyze the extraordinary collection of the Krasnodar State Historical and Archaeological Museum-Reserve named after E.D. Felitsyn, which even without taking into account the collections of its branches in Taman, Anapa and Temryuk, is one of the largest storages of amphorae, at least in Russia. Next two regular volumes are devoted to this collection (Монахов и др. 2021; 2022)⁴.

In the current 2023, having received the support of the Ministry of Science and Higher Education, we decided to return to the Crimean amphorae collections, and this time, in particular, to analyze and publish a relatively small but extremely interesting collection of the Yalta Museum⁵. The things that formed its basis originate from the archaeological collection of Grand Prince Alexander Mikhailovich Romanov, which was located in his hereditary estate “Ay-Todor”.

Antique painted vessels and amphorae were included in the interior of the dining room and study of the Grand Prince’s palace, as evidenced by the surviving photographs (fig. 35). We have no information that the Yalta Museum received any other amphora material apart from that which was in the collection of the Grand Prince.

It is known that in 1919 the whole archaeological collection of Alexander Mikhailovich in 2,000 items was transported from his estate to the Yalta Natural History Museum, and then to the Oriental Museum, located in the palace of the Emir of Bukhara (fig. 2). In the process accounting documents were lost, including inventory lists that were compiled by E.R. von Stern and K.K. Kosciusko-Valyuzhinich. Thus, we do not know where certain objects, including amphorae, originated from. It is only known that the Grand Prince increased his collection buying from individuals, in Kerch and Olbia/Parutino in particular. Taking into account the fact that the collector would travelled to Europe widely and often, he could buy something in Greece, Italy or Turkey. Such leading experts of the turn of the 19th and 20th centuries as N.P. Kondakov, V.V. Latyshev, A.L. Berthier-Delagarde, M.I. Rostovtsev and others got to know the collection of the Grand Prince and were delighted with it (Вдовиченко, Турова 2015: 142 ff.).



Рис. 2. Восточный музей во дворце эмира Бухарского (по: <https://яилм.рф>)
Fig. 2. Oriental Museum in palace of Emir of Bukhara (by: <https://яилм.рф>)

¹The work was performed within the framework of the scientific project of the Russian Foundation for Humanities No. 15-31-10128 “Greek Amphorae of the 6th – 2nd centuries BC from the Collections of Crimean museums”.

²The publication was funded by the Russian Foundation for Basic Research under project No. 15-31-10128.

³The study of these two collections was funded by the Russian Science Foundation (project No. 18-18-00096).

⁴The publication of these two volumes was funded by the Russian Science Foundation (project No. 18-18-00096).

⁵The work is completed within the framework of the State Assignment of the Ministry of Education and Science № FSRR-2023-0006.

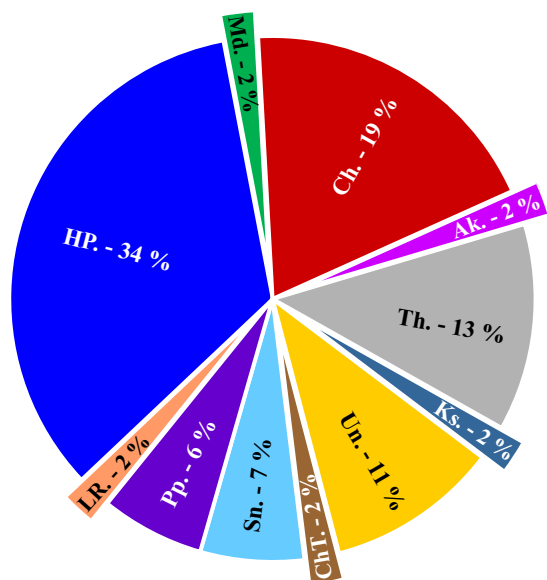


Рис. 3. Состав ялтинской амфорной коллекции
Fig. 3. Composition of the Yalta amphora collection

У собрания Александра Михайловича была не очень счастливая судьба после национализации. Что-то оказалось повреждено во время известного Ялтинского землетрясения 1927 г., что-то – в результате пожара в «Восточном музее» в бывшем дворце эмира Бухарского в 1941 г., где в то время располагалось собрание (Петренко 2008: 100, 102).

Коллекция амфор Ялтинского музея совсем небольшая, из обработанных нашим коллективом музейных собраний она одна из самых маленьких. Наибольшее число амфор в ней представлено сосудами производства Гераклеи Понтийской – 16 экз., затем следуют амфоры Хиоса – 9 экз., Фасоса – 6 экз., по 3 экз. относится к продукции Синопы и Пепарета, 5 экз. изготовлены в мастерских неустановленных средиземноморских центров производства, в том числе 2 экз. амфор «с раздутым горлом», присутствуют и единичные амфоры Аканфа, Коса, Лесбоса, Менды и Херсонеса (рис. 3). Всего сосудов эпох архаики, классики и эллинизма в коллекции зафиксировано 47 экз.: из них 10 датируются последней четвертью VI–V веком⁶, 31 экз. – периодом с конца V по третью четверть IV столетия, и 6 сосудов – еще более поздним временем (рис. 4).

Самая ранняя амфора в коллекции – это сосуд производства *Лесбоса* (LR.1). Подобных амфор относительно немного (Монахов 2003: 48, 261, табл. 31 -2; Монахов и др. 2016: 81; 2019: 104, 105; 2020: 120), все они достаточно уверенно датируются 525–490 годами (Монахов и др. 2019: 31–32; 2020: 49–51; Кузнецова и др. 2023: 15).

Довольно много в ялтинской коллекции амфор относящихся к *хиосскому* производству (9 экз.). Самая ранняя из них – «развитого пухлогорлого» варианта второй четверти V века (Ch.1). Еще две хиосские амфоры – «позднепухлогорлого» варианта (Ch.2, Ch.3). Аналогичные сосуды встречены в фанагорийском комплексе с холма «Г», который датируется достаточно узко 450–440 годами (Монахов 2019: 49–60; Monakhov 2021b), вообще подобные сосуды известны довольно хорошо и более широко могут быть отнесены к третьей четверти V века (Монахов 2003: 18, 24; Монахов и др. 2019: 37–38, Ch.30). Еще два хиосских сосуда типа «с прямым горлом» относятся к варианту «ботрос» последней четверти V века (Монахов 2003: 20, 24), один из них полностандартный, другой – фракционный (Ch.4, Ch.5). Четыре сосуда относятся к типу «с коническим туловом и колпачковой ножкой», один из них фракционный, остальные полностандартные (Ch.6–Ch.8). Датируются они, за исключением одного фрагментированного, первой четвертью IV в. Верхняя часть хиосской амфоры (Ch.9) относится к более позднему времени 375–340 гг. (Монахов 2003: 21–23, табл. 11 -4, 5).

Фасосская керамическая тара представлена шестью сосудами разных типов и времени. Одна амфора довольно редкой серии (Th.1) «Нф-119–121» 450–435 годов (аналог: Монахов и др. 2019: 38–41). Остальные сосуды относятся к «биконическому» варианту разных серий. Из трех амфор «ранней биконической» серии (Th.2–Th.4) две с клеймами магистратов Φιλωνίδης и Ἀμφι(-) датируются 390–370-ми годами (Garlan 1999: 50; Кац 2007: 414). «Позднебиконическая» серия представлена двумя амфорами (Th.5, Th.6), от одной из которых сохранилась только верхняя часть с клеймом магистрата «пилос», датирующимся довольно широко 340-ми – 325-ми годами (Garlan 1999: 51; Tzochev 2016: tabl. 2).

Производство *Менды* представлена единственным экземпляром (Md.1) «пифоидного» типа, такие сосуды известны в Нимфейском складе 450–435-х годов (Монахов 2003: 90; Монахов и др. 2019: 41).

Керамическая тара ряда центров представлена в нескольких экземплярах. Амфоры *Пепарета* относятся к «солохинскому» варианту (Pr.1–Pr.3) и датируются 400–365 гг. (Монахов 2003: 97–99). *Синопская* продукция относится к эллинистическому времени (Sn.1–Sn.3), одна из амфор «пифоидного» типа (Sn.1) имеет на ручке клеймо астинома 250–220 гг. – Ἰκέσιος 5 Ἐτεονίκου (Monachov 1993: 116, 131, fig. 6 -53).

⁶ Здесь и далее кроме особо оговоренных случаев все даты – до н.э.

The collection of Alexander Mikhailovich had a not very good fortune after the nationalization. Something was damaged during the famous Yalta earthquake of 1927, or as a result of the fire in the Oriental Museum in the former palace of the Emir of Bukhara in 1941, where the collection was located at that time (Петренко 2008: 100, 102).

The collection of amphorae of the Yalta Museum is very small; it is almost the smallest of the museum collections processed by our research team. In it the largest number is outlined by vessels produced in Heraklea Pontica (16 items), followed by amphorae of Chios (9 items), Thasos (6 items); 3 items each refers to the products of Sinope and Peparethos, 5 items were made in the workshops of unidentified Mediterranean production centers, including 2 copies of amphorae “with a swollen neck”, and there are single amphorae of Akanthos, Kos, Lesbos, Mende and Chersonesos (fig. 3). In total, 47 vessels from the Archaic, Classical, and Hellenistic eras were recorded in this collection: 10 of them date back to the last quarter of the 6th – 5th centuries BC and 31 of them to the period from the late 5th century to the third quarter of the 4th century BC, and 6 vessels date back even later (fig. 4).

The oldest amphora in the collection is a vessel produced in *Lesbos* (LR.1). There are relatively few such amphorae (Монахов 2003: 48, 261, pl. 31 -2; Монахов и др. 2016: 81; 2019: 104, 105; 2020: 120), they are all quite confidently dated to 525–490 BC (Монахов и др. 2019: 31–32; 2020: 49–51; Кузнецова и др. 2023: 15).

There are quite a lot of amphorae of *Chian* production (9 samples) in the Yalta collection. The oldest of them is the “developed swollen-neck” variant second quarter of the 5th century BC (Ch.1). There are two more Chian amphorae of the “late swollen-neck” variant (Ch.2, Ch.3). Similar vessels have been found in the Phanagorian complex from Hill “G”, which is rather narrowly dated to the 450–440s BC (Монахов 2019: 49–60; Monakhov 2021b). In general, such vessels are quite well known and can be more widely dated to the third quarter of the 5th century BC (Монахов 2003: 18, 24; Монахов и др. 2019: 37–38, Ch.30). Two more Chian vessels are classified as the “botros” variant of the type “with a straight neck” of the last quarter of the 5th century BC (Монахов 2003: 20, 24), one of them is full-standard, the other is fractional (Ch.4, Ch.5). Four vessels are of the type “with a conical body and a cap toe”; one of them is fractional, the rest are full-standard (Ch.6–Ch.8). They are dated (with the exception of one fragmental one) to the first quarter of the 4th century BC. The upper part of the Chian amphora (Ch.9) is dated to a later time, 375–340 BC (Монахов 2003: 21–23, pl. 11 -4, 5).

The *Thasian* ceramic containers are represented by six vessels of different types and time. One amphora (Th.1) is of a rather rare series “НФ-119-121”, which dates from 450–435 BC (analogue: Монахов и др. 2019: 38–41). The rest of the vessels are classified as the “biconical” variant of different series. Two of the three amphorae of the “early biconical” series (Th.2–Th.4), with the stamps of magistrates Φιλωνίδης and Ἀμφι(-), date back to the 390–370s BC (Garlan 1999: 50; Кац 2007: 414). The “late biconical” series is represented by two amphorae (Th.5, Th.6), one of which has preserved only the upper part stamped with the magistrate “pylos”, dating quite widely to 340–325 BC (Garlan 1999: 51; Tzocher 2016: tabl. 2).

The production of *Mende* is represented by a single copy (Md.1) of the “pythoid” type; such vessels are known in the Nymphaeum warehouse of the 450–435s BC (Монахов 2003: 90; Монахов и др. 2019: 41).

Ceramic containers of a number of centers are presented only in a few copies. Amphorae of *Peparethos* are classified as the “solokhinskiy” variant (Pp.1–Pp.3) and dated back to 400–365 BC (Монахов 2003: 97–99). *Sinopean* products is dated back to the Hellenistic time (Sn.1–Sn.3); one of the amphorae of the “pythoid” type (Sn.1) has on the handle the stamp of astynome Ἰκέσιος 5 Ἐτεονίκου (Monachov 1993: 116, 131, fig. 6 -53), who worked in 250–220 BC.

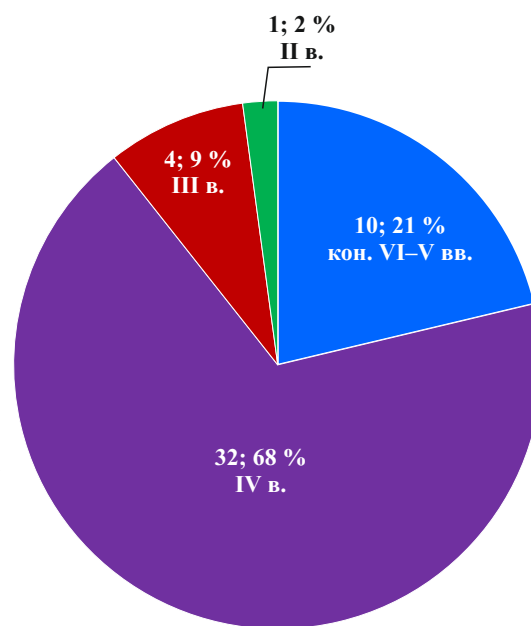


Рис. 4. Распределение амфор по хронологии
Fig. 4. Distribution of amphorae by chronology

⁶ In russian text hereinafter, apart from otherwise specified, all dates are BC.



0 1 см



1

0 10 20 см



2

Рис. 5. 1 – амфора Аиноса из Херсонесского музея (ГИАМЗХТ 8/37174);

2 – амфора типа «с раздутым горлом» из Ялтинского музея (Th-c.1)

Fig. 5. 1 – Aenus amphora from the Chersonesos Museum (ГИАМЗХТ 8/37174);

2 – “with a swollen neck” type amphora from the Yalta Museum (Th-c.1)

Наибольшее число амфор в коллекции музея – 16 сосудов – относится к производству *Гераклеи Понтийской*, подавляющее большинство из них (14 экз.) клейменные, при этом 14 гераклейских амфор публикуются впервые. Из них шесть сосудов относятся к «пифоидному» типу I (HP.1–HP.6), столько же – к типу I-A (HP.7–HP.12), три сосуда – к «коническому» типу II (HP.13–HP.15) и один – к типу II-A (HP.16). Наиболее ранний экземпляр гераклейской тары датируется концом V – началом IV в., самый поздний – третьей – началом последней четверти IV века.

Пять сосудов из ялтинской коллекции относятся к продукции неустановленных центров производства. Две почти идентичные амфоры принадлежат к так называемому типу «с раздутым горлом» (Th-c.1–Th-c.2). Амфоры этого типа не так давно были отнесены к продукции греческого полиса Аиноса, находившегося на побережье Фракии (Karadima 2004: 158; Монахов 2016: 114). Однако при близости морфологических характеристик сосуда Аиноса и амфоры типа «с раздутым горлом» отличаются визуальными особенностями формовочной массы, содержащей большое количество слюды⁷, в связи с чем отождествление всех известных экземпляров этого типа с продукцией фракийского центра Аиноса является преждевременным (рис. 5). Из всех сосудов, включенных в этот условный тип уверенно к производству Аиноса можно отнести лишь один – из собрания Херсонесского музея, имеющий характерное клеймо (рис. 5 -1). Ялтинские амфоры «с раздутым горлом» датируются третьей четвертью V века (Кузнецова и др. 2023: 17). Еще один сосуд относится, судя по всему, к производству неустановленного центра «*Круга Фасоса*» конца V века. Морфологически он напоминает фасосские сосуды, аналогии для данного экземпляра пока не найдены (Th-c.3). К продукции *неустановленных средиземноморских центров* принадлежат еще две амфоры IV в. (Un.1, Un.2), аналогии которым на сегодняшний день неизвестны.

Единичными экземплярами представлена продукция *Аканфа*, *Коса* и *Херсонеса Таврического*. На амфоре *Аканфа* более подробно мы остановимся ниже, заметим лишь, что она является не только одним из самых интересных экземпляров коллекции Ялтинского музея, но и сосудом, занявшим особое место в работе над типологией аканфской тары (Ak.1). *Косский* сосуд относится к «позднему» варианту первого типа (Ks.1) и датируется последней четвертью IV – началом III в. (Монахов 2014: 206). Единственная в ялтинской коллекции *херсонесская* амфора (ChT.1) датируется 325–280-ми годами, неоднократно публиковалась, правда, без иллюстрации (Зеест 1960: 99; Монахов 1989: 62).

Начало нашей работы над ялтинской коллекцией приходится на далекий 1988 год, когда в рамках проходившей в Симферополе конференции под названием «Проблемы античной культуры» была организована однодневная экскурсия в Ялту для ознакомления с материалами из раскопок святилища «Гурзуфское седло», которое тогда интенсивно исследовалось Н.Г. Новиченковой. Пока участники конференции наслаждались культурной программой экскурсии, С.Ю. Монахов с В.И. Кацем (рис. 6) добились разрешения поработать с амфорной коллекцией музея, которая хранилась на стеллажах в ангаре во дворе католического костела, где тогда размещался музей (рис. 44). За день мы смогли обработать (зачертить и сфотографировать) только 13 наиболее интересных амфор Хиоса, Лесбоса, Фасоса, Менды, Гераклеи, Синопы и Аканфа. Спустя какое-то время они были введены в научный оборот (Монахов 1992: табл. 11 -52, 63, 72; 2003: 17, 19, 48, 67, 71, 78, 85, 90, 134, 137, 152, 154, 233, 235; 2013b: 294–300; Monachov 1993: 116, 122, 124, fig. 6 -53, 9 -69, 10 -80), а совсем недавно мы сделали краткий обзор части коллекции (Кузнецова и др. 2023).

Тотальная же обработка собрания стала возможной только в 2016 году, но прежде нам хотелось бы вернуться в год первой встречи с нею (1988 г.), чтобы описать некие полудетективные сюжеты.

⁷ На это обстоятельство наше внимание обратил М. Лаваль, которому мы весьма признательны.

The largest number of amphorae in the museum's collection (16 vessels) are of the *Heraklea Pontica* production; the vast majority of them (14 copies) are stamped, while 14 Heraklean amphorae are published for the first time. Of these, six vessels are of the “pythoid” type I (HP.1–HP.6), the same number are of the type I-A (HP.7–HP.12), three vessels are of the “conical” type II (HP.13–HP.15) and one is of the type II-A (HP.16). The earliest copy of the Heraklean containers dates back to the late 5th – early 4th century BC, the latest one to the third – the early last quarter of the 4th century BC.

Five vessels from the Yalta collection belong to the products of unidentified production centers. The two almost identical amphorae are classified as so-called “with a swollen neck” type (Th-c.1–Th-c.2). Not so long ago amphorae of this type were rated as the products of the Greek city state of Aenus, located on the coast of Thrace (Karadima 2004: 158; Монахов 2016: 114). However, despite the similarity of morphological characteristics, the vessels of Aenus and the amphorae of the “with a swollen neck” type differ in the visual features of the fabric containing a large amount of mica⁷, and therefore the identification of all known copies of this type with the production of the Thracian center of Aenus is premature (fig. 5). Of all the vessels included in this conditional type, only one can be attributed to the production of Aenus – the vessel from the Chersonesos Museum collection, which has a characteristic stamp (fig. 5 -1). Yalta amphorae date back to the third quarter of the 5th century BC (Кузнецова и др. 2023: 17). Another amphora seems to be the production of the unidentified center of the “Thasian circle” of the late 5th century BC; morphologically it resembles Thasian vessels, no analogies have been found for this item yet (Th-c.3). The products of *unidentified Mediterranean centers* include two more vessels of the 4th century BC (Un.1, Un.2), analogies to which are not known so far.

Single samples represent the products of Akanthos, Kos and Tauric Chersonesos. We will focus on the Akanthos amphora in more detail later, we will only take notice that it is not only one of the most interesting samples in the Yalta Museum collection, but also a vessel that took a special place in the work on the Akanthos container typology (Ak.1). The Kos vessel is classified as the “late” variant of the first type (Ks.1) and dates back to the last quarter of the 4th – early 3rd centuries BC (Монахов 2014: 206). The only Chersonesean amphora in the Yalta collection (ChT.1) dates back to the 325–280s BC; it was repeatedly published, however unillustrated (Зеест 1960: 99; Монахов 1989: 62).

The beginning of our work on the Yalta collection dates back to far past 1988, when a one-day excursion to Yalta as part of conference in Simferopol called “Problems of Ancient Culture” was organized for examination of materials from the excavations of the “Gurzuf Saddle” sanctuary, which was intensively studied by N.G. Novichenkova then. While the conference participants were enjoying the cultural program of the excursion, S.Yu. Monakhov with V.I. Katz (fig. 6) obtained permission to work with the museum's amphorae collection, which was shelved in a storage shed in the courtyard of the Catholic church, where the museum was located then (fig. 44). During the day we were able to process (draw and photograph) only 13 of the most interesting amphorae of Chios, Lesbos, Thasos, Mende, Heraklea, Sinope and Akanthos. Some time afterward, they were introduced for scientific use (Монахов 1992: pl. 11 -52, 63, 72; 2003: 17, 19, 48, 67, 71, 78, 85, 90, 134, 137, 152, 154, 233, 235; 2013b: 294–300; Monachov 1993: 116, 122, 124, fig. 6 -53, 9 -69, 10 -80), and quite recently we have surveyed a part of the collection (Кузнецова и др. 2023).

The total processing of the collection became possible only in 2016, but first we would like to return to the year of the first overview of it (1988) in order to describe some semi-detective stories.



Рис. 6. С.Ю. Монахов и В.И. Кац,
Саратов, середина 1980-х гг.
Fig. 6. S.Yu. Monakhov and V.I. Katz,
Saratov, mid-1980s

⁷ M. Lawall, who we are very grateful to, drew our attention to this fact.



Рис. 7. Б.Н. Граков (1899–1970)
Fig. 7. B.N. Grakov (1899–1970)

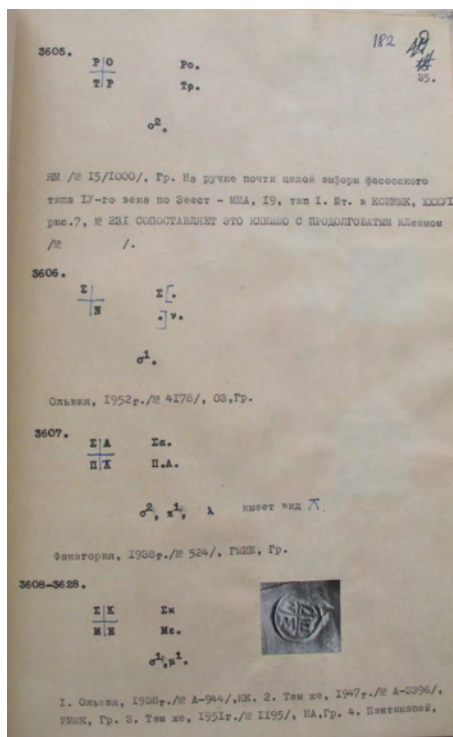


Рис. 8. Страница из свода IOSPE III
Fig. 8. The page of corpus IOSPE III

⁸ В качестве аргумента к такой предполагаемой локализации послужил тот факт, что на монетах этих центров часто встречаются похожие символы в виде круга, где в секторах проставлены отдельные буквы.

Наше первое знакомство с фондами музея проходило в сложных условиях. Электрическое освещение в музейном ангаре отсутствовало, так что осмотреть вещи можно было только при скудном свете, который падал с улицы через открытые двери, да еще с помощью маленького фонарика. Собственно говоря, нам было важно понять, что и в каком количестве из тарных амфор хранится в музее, да и брезжила слабая надежда найти некую, на тот момент единственную в мире, биконическую амфору с «колесовидным» клеймом на ручке, которую в Ялтинском музее видел когда-то Б.Н. Граков (рис. 7), упоминая о ней в рукописном своде IOSPE III (IOSPE III: 158, 159). Наш интерес был вызван тем, что на тот момент целые сосуды с такими клеймами были неизвестны, хотя своеобразные «колесовидные» (wheel-shaped) клейма в виде кружка (рис. 8), разделенного на несколько секторов, в каждый из которых вписаны отдельные буквы, были выделены еще в начале XX столетия (Придик 1917: 107–108, табл. XVI; IOSPE III: 156–189, №№ 3259–3700). К анализу таких клейм неоднократно обращались многие исследователи (Bon, Von 1957: 493 ff.; Брашинский 1980: 155), какое-то время их считали фасосскими (Bon, Von 1957, 28, 35; Брашинский 1961: 294 сл.; Balkanska 1963: 35 ff.; Виноградов 1972: 41), хотя еще 70 лет назад Е.М. Штаерман предположила, что наиболее вероятными центрами могут быть Аканф, Месембрия или Менда (Штаерман 1951: 46 сл.)⁸. В вопрос о вероятной локализации таких клейм весьма важные поправки внес незадолго до нашей поездки в Ялту В.И. Кац, который провел сравнительный анализ выборок фасосских и «колесовидных» клейм с крупных памятников Северного Причерноморья. Этот анализ показал, что удельный вес тех и других кардинально отличается, что, по его мнению, означает, что «колесовидные» клейма никак не связаны с Фасосом, это иной центр производства (Кац 1979: 180 сл.), что и подтвердилось впоследствии.

Но вернемся в 1988 год. Вдоль стеллажей с амфорами в потемках пошел С.Ю. Монахов, определяя на ощупь, есть ли какие-либо клейма на ручках. И, наконец, такая амфора с «колесовидным» клеймом была обнаружена и вынесена на дневной свет.

Интерес именно к этому сосуду был вызван тем, что незадолго до нашей поездки в Ялту вышла статья К. Ромиопулу о раскопках амфорных мастерских Аканфа, где вроде бы фигурировали фрагментированные амфоры с «колесовидными» клеймами (Rhomioroulou 1986: 479 ff.) и, таким образом, решение вопроса о локализации «колесовидных» клейм напрашивалось само собой. Ялтинская находка позволяла внести уточнения в этот сюжет. Сама амфора с «колесовидным» клеймом из Ялты была частично фрагментирована, у нее отсутствовала одна ручка и ножка, утрачен фрагмент венца (рис. 9). По форме она была типичным биконическим сосудом, в деталях копируя фасосскую тару первых трех четвертей IV столетия. Именно в таком виде она и была первоначально опубликована С.Ю. Монаховым в одной из статей (Монахов 1999b: 137–138, рис. 8 -2), позднее она же была издана и в его книге 2003 года (Монахов 2003: 85, табл. 58), а затем неоднократно фигурировала в статьях И. Гарлана (Garlan 2004: 181 ff.; 2006: 278, fig. 8; 2014: 200, fig. 7).

Приключения с аканфской амфорой из Ялты имели продолжение. Почти 30 лет спустя, в 2016 году, в ходе тотальной обработки амфорной коллекции Ялтинского музея, в коробке с клейменными амфорными ручками и горлами нами была обнаружена вторая ручка этой амфоры с таким же разделенным на четыре сектора клеймом того же штампа (именно поэтому в нашем каталоге присутствует два инвентарных номера для этого сосуда). Таким образом, ялтинская амфора ныне археологически целая, у нее отсутствует только ножка (Ак.1).

Открытие первой в мире аканфской амфоры в Ялте способствовало появлению целой серии работ, где был осуществлен анализ материалов аканфской керамической эпиграфики (как «колесовидных» клейм, так и

Our first getting into the museum's collection took place under complex conditions. There was no electric lighting in the museum storage shed, so the only way to examine things was in the feeble light that fell from the street through the open doors, and with the help of a small lantern. In fact, it was important for us to understand what and how many of the container amphorae are stored in the museum, and there was a glimmer of hope to find some world-unique at that time biconical amphora with a “wheel-shaped” stamp on the handle, which once was seen in the Yalta Museum and mentioned in the manuscript IOSPE III (IOSPE III: 158, 159) by B.N. Grakov (fig. 7). Our interest was generated by the fact that at that time the whole vessels with such stamps were unknown; although the peculiar “wheel-shaped” stamps in the form of a circle divided into several sectors (fig. 8), each of which particular letters were written in, were identified in the early 20th century (Придик 1917: 107–108, pl. XVI; IOSPE III: 156–189, Nos. 3259–3700). Many researchers have repeatedly paid attention to the analysis of such stamps (Вон, Вон 1957: 493 ff.; Брашинский 1980: 155), for some time they were considered to be Thasian (Вон, Вон 1957, 28, 35; Брашинский 1961: 294 ff.; Balkanska 1963: 35 ff.; Виноградов 1972: 41), although 70 years ago E.M. Shtaerman assumed that Akanthos, Mesembria, or Mende might be the most likely centers (Штаерман 1951: 46 ff.).⁸ Shortly before our trip to Yalta, V.I. Katz, who conducted a comparative analysis of samples of Thasian and “wheel-shaped” stamps from large sites of the Northern Black Sea region, introduced very important amendments to the question of the likely localization of such stamps. This analysis revealed that the share of both is worlds apart from each other, which in his opinion is to say that the “wheel-shaped” stamps are in no way linked to Thasos; this is a different center of production (Кац 1979: 180 ff.), which was proved correct later.

But let's go back to 1988. S.Yu. Monakhov walked in the dark along the shelves with amphorae, handling, if there were any stamps on the handles. And finally, such an amphora with a wheel-shaped stamp was found and carried out to the daylight.

Interest in this particular vessel was caused by the fact that shortly before our trip to Yalta, the article by K. Romiopoulou about the excavations of the amphora workshops of Akanthos, where fragmented amphorae with “wheel-shaped” stamps seemed to appear had been published (Rhomiopoulou 1986: 479 ff.) and, thus, the solution of the question of the localization of “wheel-shaped” stamps goes without saying. The Yalta finding made it possible to introduce clarity into this plot. The amphora from Yalta with a “wheel-shaped” stamp was partially fragmented, one handle and a toe were missing, and the rim was partially lacking (fig. 9). It was a typical biconical vessel according to form, copying in detail the Thasian containers of the first three quarters of the 4th century BC. It was in this form that it was originally published by S.Yu. Monakhov in one of his articles (Монахов 1999b: 137–138, fig. 8 -2), it was later published in his book of 2003 (Монахов 2003: 85, pl. 58), and then repeatedly appeared in the articles of Y. Garlan (Garlan 2004: 181 ff.; 2006: 278, fig. 8; 2014: 200, fig. 7).

Adventures with the Akanthus amphora from Yalta were continued. Almost 30 years later, in 2016, during the total processing of the amphorae collection of the Yalta Museum we found a second handle of this amphora with the same stamp of the same print divided into four sectors (this is why there are two inventory numbers for this vessel in our catalogue) in a box with stamped amphora handles and necks. Thus, the Yalta amphora is now archaeologically intact, only its toe is missing (Ak.1).

The discovery of the first in the world Akanthian amphora in Yalta contributed to a series of works, where an analysis of the materials of the Akanthian ceramic epigraphy (both “wheel-shaped” stamps, as well as impressions with names and particular letters), which from now on were confidently identified with the products of Akanthus, was made (Амперер, Гарлан 1992: 19; Garlan 2000: 47, 48, 170, fig. 23; 2004: 181 ff.; 2006: 263–291; 2014: 185 ff.).



Рис. 9. Амфора Аканфа из Ялтинского музея
Fig. 9. Amphora of Akanthos from Yalta Museum

⁸ As an argument for such a would-be localization, it was that similar symbols in the form of a circle, where particular letters are written in sectors, are common for the coins of these centers.



Рис. 10. Гончарные печи в Аканфе
(по: Filis 2013: 79, fig. 7)
Fig. 10. Pottery kilns in Akanthos
(by: Filis 2013: 79, fig. 7)

оттисков с именами и отдельными буквами), которые отныне уверенно отождествляются с продукцией Аканфа (Амперер, Гарлан 1992: 19; Garlan 2000: 47, 48, 170, fig. 23; 2004: 181 ff.; 2006: 263–291; 2014: 185 ff.).

Помимо отдельных новых находок целых форм аканфских амфор в самых разных местах Понтийского региона (Монахов 2013a; 2013b; 2015; Monakhov 2021a), принципиально важным было открытие в окрестностях Аканфа нескольких амфорных мастерских (рис. 10), производивших тару с такими клеймами, причем, как выяснилось, не только «колесовидными» (Тракоσπούλου-Σαλακίδου 2004: 167 ff.). Существенно для этой локализации и то, что большое количество амфор с «колесовидными» и другими аканфскими клеймами было найдено в некрополе Аканфа (рис. 11), где сосуды использовались в качестве оссуариев (Filis 2012a; 2012b; 2013; 2020; 2021).

Вообще следует отметить, что в разработке вопроса об аканфском клеймени более других успел сделать И. Гарлан, который интерпретировал большинство «колесовидных» клейм следующим образом. В двух верхних секторах этих клейм он видит сокращенное до двух букв имя фабриканта (например, ΡΟ(--)), а в нижних секторах – указание на емкость сосуда (например, τρ(εῖς χόες) = 3 хоя и др.). И хотя не все известные варианты штампов поддаются убедительной дешифровке в рамках этой гипотезы, она на сегодняшний день выглядит вполне приемлемой. По крайней мере, известные ныне немногочисленные целые амфоры с «колесовидными» клеймами с точки зрения своего стандарта интерпретируются вроде бы удовлетворительно (Monakhov 2021a: 43–52).

И последний вопрос в связи с аканфской амфорой из Ялты. Этот сосуд, как известно, не имеет точной хронологической привязки, разве что с учетом морфологии его можно датировать не позднее третьей четверти IV столетия, поскольку он точно копирует фасосскую биконическую тару этого времени. Но это остается только гипотезой, поскольку относительно хронологии аканфских клейм имеются весьма серьезные разногласия⁹.

И. Гарлан настаивает, что вся группа «колесовидных» клейм датируется в пределах последней трети IV века (Garlan 2004; 2006; Гарлан 2010: 382). Примерно так же датируют эти клейма Ч. Цочев и А. Балканская после ревизии коллекции клейм из раскопок Севтополя (рис. 12), где, как известно, присутствует четыре «колесовидных» оттиска (Balkanska, Tzochев 2008: 190, 199, 200). Анализ найденных там же клейм Фасоса, Синопс, Книда, Родоса и Херсонеса приводит их к выводу, что выборка не дает материалов ранее 315 года, когда, собственно, Севт III и начал строительство своей новой столицы. Но строительство Севтополя не исключает того, что на этом месте могло существовать какое-то более раннее поселение, как это предполагала ранее А. Балканская (Balkanska 1984: 125), хотя, очевидно, что для подтверждения этого нужна дополнительная аргументация.

Что дают нам известные комплексы с аканфскими клеймами? Как уже неоднократно отмечалось, серьезный интерес представляет керамический комплекс *засыпи балки при постройке театра в Херсонесе*, где наряду с десятками фасосских, синопских и гераклейских клейм и полном отсутствии херсонесских встречено несколько «колесовидных». С учетом хронологии названных групп можно предположить, что верхняя граница засыпи под театром не заходит за начало – середину 320-х годов (Монахов 2003: 86; Кац 2007: 311–313). Правда, это не исключает того, что выпуск «колесовидных» клейм мог прекратиться значительно раньше.

Не менее интересной является засыпь так называемого «*нимфеума*» (на самом деле склепа) в юго-восточной части херсонесского городища, которая содержала представительную серию ранних гераклейских, фасос-

⁹ В рукописи IOSPE III Б.Н. Граков пишет, что «колесообразные» клейма должны датироваться первой половиной IV столетия.

In addition to individual new findings of undamaged forms of Akanthian amphorae in various places of the Pontic region (Монахов 2013a; 2013b; 2015; Monakhov 2021a), the discovery of several amphora workshops in the vicinity of Akanthos (fig. 10), producing containers with such stamps, and, as it turned out, not only “wheel-shaped” ones (Τρακοσοπούλου-Σαλακίδου 2004: 167 ff.) was fundamentally important. It is also significant for this localization that a large number of amphorae with “wheel-shaped” and other Akanthian stamps were found in the Akanthian necropolis (fig. 11), where the vessels were used as ossuaries (Filis 2012a; 2012b; 2013; 2020; 2021).

In general, it should be noted that Y. Garlan managed to do more than others in developing the issue of Akanthian stamping; he interpreted most of the “wheel-shaped” stamps as follows. He sees the name of the fabricant abbreviated to two letters (for example, ΠΟ (--)) in the upper two sectors of these stamps and an indication of the capacity of the vessel (for example, τρ(εῖς χόεξ) = 3 hoia, etc.) in the lower sectors. And although not all known variants of stamps can be convincingly deciphered within the context of this hypothesis, it looks quite acceptable so far. At least, the few intact amphorae with “wheel-shaped” stamps known today seem to be interpreted satisfactorily (Monakhov 2021a: 43–52) according to their standard.

And the last point related to the Akanthian amphora from Yalta. This vessel is known to have no exact chronological reference, unless that the morphology has been taken into account, it can be dated no later than the third quarter of the 4th century BC, since it replicates the Thasian biconical container of that time. But this remains only a hypothesis, since there are very serious disagreements regarding the *chronology* of the Akanthian stamps⁹.

Y. Garlan insists that the entire group of “wheel-shaped” stamps is dated back within the last third of the 4th century BC (Garlan 2004; 2006; Гарлан 2010: 382). It is like Ch. Tzochев and A. Balkanska date these stamps after the revision of the collection of stamps from the Seuthopolis (fig. 12), excavations where, as it is known, there are four “wheel-shaped” impressions (Balkanska, Tzochев 2008: 190, 199, 200). An analysis of the stamps of Thasos, Sinope, Knidos, Rhodos and Chersonesos found there leads them to the conclusion that the sampling does not provide materials earlier than 315 BC, when, in fact, Seuthes III began the construction of his new capital. But the construction of Seuthopolis does not exclude the possibility that some earlier settlement could have existed on that site, as A. Balkanska suggested earlier (Балканска 1984: 125), although it is obvious that additional arguments are needed to confirm this.

Where do the well-known complexes with Akanthian stamps get us? As already repeatedly noted, the ceramic complex of the beam filling during the construction of the theater in Chersonesos is of serious interest, where, along with dozens of Thasian, Sinopean and Heraklean stamps and the lack of the Chersonesos, several “wheel-shaped” ones were found. Taking into account the chronology of these groups, it can be assumed that the upper boundary of the filling under the theater does not go beyond the early–the middle of the 320s BC (Монахов 2003: 86; Кац 2007: 311–313). However, this does not exclude the possibility that the production of “wheel-shaped” stamps could be stopped well before.

No less interesting is the filling of the so-called “nymphaeum” (actually a burial vault) in the southeastern part of the Chersonesos, which contained a representative series of early Heraklean, Thasian, “wheel-shaped”, Mendeian stamps and no Sinopean stamp. Originally, it was assumed that the complex was closed no later than the mid-360s BC, when the Sinopean magistrats stamping began. E.Ya. Rogov, who in due time analyzed the entire ceramic complex of



Рис. 11. Аканфский некрополь
(по: Filis 2013: 81, fig. 10)
Fig. 11. Akanthian necropolis
(by: Filis 2013: 81, fig. 10)



Рис. 12. Аканфские клейма из Севтополя
(по: Balkanska, Tzochев 2008: 199, Nos. 29, 30)
Fig. 12. Akanthian stamps from Seuthopolis
(by: Balkanska, Tzochев 2008: 199, Nos. 29, 30)

⁹ In the IOSPE III manuscript, B.N. Grakov writes that the “wheel-shaped” stamps must be dated to the first half of the 4th century BC.

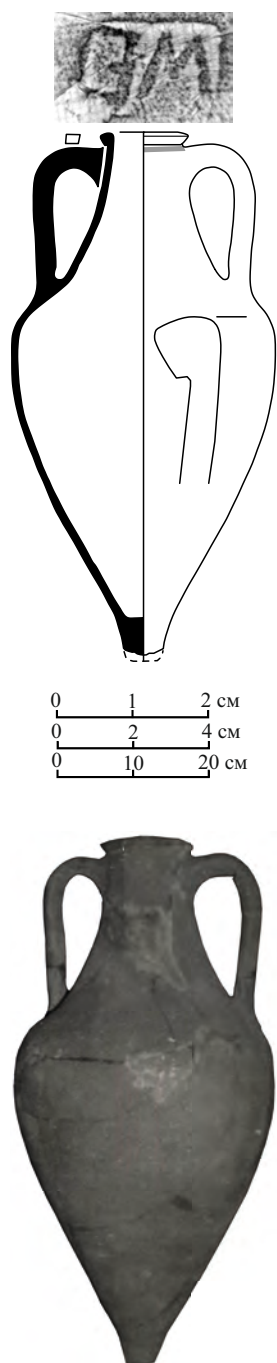


Рис. 13. Амфора Аканфа
из Лузановской землянки
Fig. 13. Amphora of Akanthos
from the Luzanovskaya dugout

¹⁰ Недавно появилась статья о керамическом комплексе с аканфским «колесовидным» клеймом из зольника у с. Викторовка в Нижнем Побужье, в которой М.В. Иващенко датирует аканфское клеймо последней третью IV века (Бондаренко, Иващенко 2019: 637). Повторим еще раз, что эта хронология явно завышена (см.: Badoud, Avram 2019: No. 65).

ское, «колесовидное», мендейское клейма и ни одного синопского клейма. Первоначально считалось, что комплекс закрылся не позднее середины 360-х годов, когда и началось синопское магистратское клеймение. Так считал и Е.Я. Рогов, который в свое время анализировал весь керамический комплекс данного объекта (Рогов 2001: 110, 117). Однако последняя ревизия показала, что там присутствовали и другие материалы, и теперь хронологические границы этого комплекса более широкие – от конца V в. до начала 330-х годов (Иващенко 2014: 278).

Имеются и комплексы с целыми аканфскими амфорами. В частности, в лузановской землянке 1972 года была найдена аканфская амфора с ретроградным клеймом «МЕ» в прямоугольной рамке (рис. 13), вместе с которой обнаружены неклеяменная гераклейская амфора, два гераклейских энглифических фрагментированных клейма и книдское клеймо с именем магистрата Пасикрата и эмблемой «прора» (Диамант 1984а: 8 сл.; 1984b; Монахов 1999а: 398, 399; 2015: 107, рис. 1-4).

Еще одна аканфская амфора точно такой же морфологии, что и в лузановской землянке, но неклеяменная, найдена в помещении № 12 ольвийского предграды за Заячьей балкой в 2008 году (рис. 14). У этой амфоры хороший хронологический контекст, в частности, с нею найдены развал мендейской амфоры, две фрагментированные амфоры Икоса, нижние части хиосских колпачковых амфор, синопская амфора, верхняя часть гераклейской амфоры, все находки середины – третьей четверти IV в. Оттуда же происходят гераклейские клейма магистратов Ликона и Спонтара не позднее 340-х годов (Монахов 1999а: 635; Кац 2007: 430), а также два клейма – одно с ретроградной легендой КЛЕО(---) (аналогия штампа: Badoud 2013: 94, fig. 16; Кац 2015: 28, No. 379–380), другое в виде буквы «Ф».

Еще одна аканфская амфора с «колесовидным» клеймом происходит из кургана у с. Богачевка Краснопереконского р-на Крыма. Комплекс из этого погребения включал помимо аканфской еще синопскую, пепаретскую и гераклейскую амфоры, а также чернолаковый канфаровидный килик, что позволило датировать эту находку второй – третьей четвертями IV века (Колтухов 2012: 43, 44, рис. 15; Монахов 2013а: 258–269; 2013b: 294–300; 2015: 111, рис. 2-10). Впрочем, С.В. Полин датирует этот комплекс даже второй четвертью IV века (Полин 2014: 420).

Наконец, существует еще один комплекс из Херсонеса, на который обратила наше внимание А.В. Буйских – *третий нижний (надскальный) слой на III-й Поперечной улице*, который раскопал М.И. Золотарев в 1978 году. В этом слое среди разнообразного керамического материала из амфорных клейм встречены только два «колесовидных» оттиска, что весьма симптоматично. Автор раскопок прямо пишет, что «... все найденные в третьем слое материалы относятся к первой половине 4 века» (Золотарев 1978: 11, рис. 24).

Таким образом, очевидно, что аканфские амфоры разных типов, копирующих фасосские тарные образцы так называемых серий «топраисара», «раннебиконическая», «развитая биконическая» и «позднебиконическая», выпускались достаточно продолжительное время с первой по третью четверти IV века, т.е. в 380–330-е годы (Монахов 2003: 86, табл. 58). Другими словами, мы остаемся на той же позиции, что и почти 20 лет назад. По данным И. Гарлана, для всей выборки аканфских клейм насчитывается 21 фабрикант (магистрат?), имена которых в сокращенной форме присутствуют в верхней части легенды клейм (Garlan 2004: 184). В связи с этим, если предположить, что все-таки это имена магистратов, как и на соседнем Фасосе, то весь период клеймения «колесовидными» клеймами охватывает примерно четверть столетия (Monakhov, Kuznetsova 2017: 72, fig. 4-4, 4-5)¹⁰.

В целом, несмотря на малые размеры ялтинской коллекции, представленные в ней амфоры довольно интересны, некоторые из них будут впервые введены в научный оборот. К сожалению, отсутствие паспортных данных не позволяет соотнести их с какими-то памятниками и комплексами.

this object (Поров 2001: 110, 117), thought so too. However, the latest revision made it clear that there were also other materials there, and now the chronological boundaries of this complex have extended from the late the 5th century BC until early 330s BC (Ивашенко 2014: 278).

There are also complexes with whole Akanthian amphorae. In particular, in the *Luzanovskaya dugout of 1972* (fig. 13), an Akanthian amphora with a retrograde stamp “ME” in a rectangular frame was found, along with which an unstamped Heraklean amphora, two Heraklean englyphic fragmented stamps, a Knidian stamp with the name of the magistrate Pasicrates and the emblem of “prora” were discovered (Диамант 1984a: 8 ff.; 1984b; Монахов 1999a: 398, 399; 2015: 107, fig. 1 -4).

Another Akanthian amphora of exactly the same morphology as in the *Luzanovskaya dugout*, but unstamped, was found in the *room No. 12 of the Olbian near-town* behind *Zayachya Balka* in 2008 (fig. 14). This amphora has a good chronological context, in particular, the pieces of a Mendeian amphora, two fragmented amphorae of Ikos, the lower parts of Chian amphorae “with a cap toe”, an amphora from Sinope, the upper part of a Heraklean amphora were found with it. All findings are dated to the middle – the third quarter of the 4th century BC. The Heraklean stamps of the magistrates Lykon and Spintaros of no later than the 340s BC (Монахов 1999a: 635; Кац 2007: 430), originate from there, as well as two stamps – one with a retrograde legend ΚΛΕΟ(---) (analogy of the print: Badoud 2013: 94, fig. 16; Кац 2015: 28, No. 379–380), another in the form of the letter “Φ”.

Another Akanthian amphora with a “wheel-shaped” stamp originates from *a burial mound near the village Bogachevka* of Krasnoperekopsky district, Crimea. In addition to the Akanthian amphora, the complex from this burial included Sinopean, Peparethos and Heraklean amphorae, as well as a black-glazed cup-kantharos, which made it possible to date this finding to the second – third quarters of the 4th century BC (Колтухов 2012: 43, 44, fig. 15; Монахов 2013a: 258–269; 2013b: 294–300; 2015: 111, fig. 2 -10). However, S.V. Polin dates this complex even to the second quarter of the 4th century BC (Полин 2014: 420).

Finally, there is one more complex from Chersonesos, which A.V. Buyskikh attracted our attention to – *the third lower (above-rock) layer on the 3-rd Poperechnaya Street*, which was excavated by M.I. Zolotarev in 1978. In this layer, among various ceramic material from amphora stamps only two “wheel-shaped” impressions were found, which is very symptomatic. The author of the excavations directly writes that “... all the materials found in the third layer are dated to the first half of the 4th century” (Золотарев 1978: 11, fig. 24).

Thus, it is obvious that Akanthian amphorae of various types, copying the Thasian container samples of so-called “topraisara”, “early biconical”, “developed biconical”, and “late biconical” series, were produced for quite a long time from the first to the third quarters of the 4th century BC, i.e. in the 380–330s BC (Монахов 2003: 86, pl. 58). In other words, we remain in the same position as almost 20 years ago. According to Y. Garlan, for the entire sampling of Akanthian stamps there are 21 fabricants (magistrates?), whose names are in abbreviated form at the top of the stamp's legend (Garlan 2004: 184). Accordingly, if we assume that these are the names of magistrates as in neighboring Thasos, then the entire period of stamping with “wheel-shaped” stamps covers about a quarter of a century (Monakhov, Kuznetsova 2017: 72, fig. 4 -4, 4 -5)¹⁰.

In general, despite the small size of the Yalta collection, the amphorae presented in it are rather interesting; some of them will be introduced for scientific use for the first time. Unfortunately, the lack of nominal data prevents from correlating them with some monuments and complexes. Thus, this publication does not have a traditional chapter devoted to the characteristics of archaeological sites. This volume presents only a brief history of the formation of the Yalta Museum collection (see Chapter 1), prepared by N.G. Novichenkova, and ex-

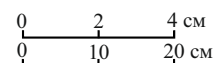
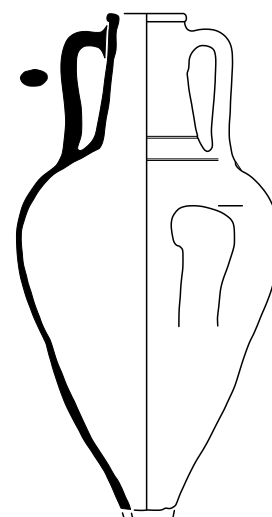


Рис. 14. Аканфская амфора из ольвийского помещения

Fig. 14. Amphora of Akanthos from the Olbia's placement

¹⁰ Recently, the article about a ceramic complex with an Akanthian “wheel-shaped” stamp from an ash coal near the village Viktorovka in the Low Bug region has appeared, where M.V. Ivashchenko dates the Akanthian stamp to the last third of the 4th century BC (Бондаренко, Ивашенко 2019: 637). We will repeat that this chronology is clearly overestimated (See: Badoud, Avram 2019: No. 65).

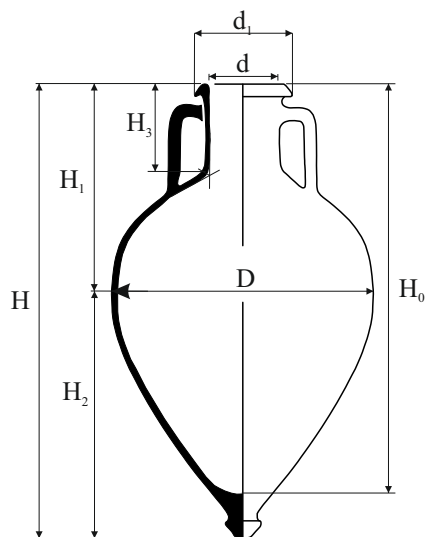


Рис. 15. Схема замеров параметров амфоры
Fig. 15. The scheme of measuring of an amphora parameters

В связи с этой спецификой данное издание не имеет традиционной главы, посвященной характеристике археологических комплексов. В настоящем томе представлены лишь краткая история формирования коллекции Ялтинского музея (см. Глава 1), подготовленная Н.Г.Новиченковой и непосредственно Каталог. Небольшой объем амфорного собрания позволил нам создать двуязычную версию монографии.

Информация о сосудах из амфорной коллекции Ялтинского музея после их публикации пополняет базу данных по амфорам из Северного Причерноморья («Греческие амфоры VII–II вв. до н.э. с северных берегов Понта»: <https://ape.sgu.ru>) и будут доступны для исследований в области археологического источниковедения, социально-экономических реконструкций и т.д.

Основной частью издания является Каталог, в котором по единому алгоритму описания каждой амфоры, даются стандартные метрические параметры (рис. 15): H – высота сосуда, H_0 – его глубина, H_1 – высота верхней части (от верхней грани венца до максимального диаметра тулова), H_3 – высота горла, D – диаметр тулова, d – диаметр устья, d_1 – диаметр венчика, а также V – объем (эмпирически – водой или зерном, или рассчитанный математически по обмерному чертежу). В тех случаях, когда отсутствует верхняя часть сосуда, приводится дополнительный параметр H_2 – высота нижней части (от максимального диаметра тулова до подошвы ножки).

Каталог традиционно разделен по центрам производства. Описание каждого сосуда, как и прежде, сопровождается чертежом и фотографией в масштабе 1:10, а также профилями ножки и венца в масштабе 1:2. Фотография клейма или протирка во всех случаях даются в масштабе 1:1. Для дипинти и граффити масштабы указываются в каждом конкретном случае. К сожалению, в 2023 году при подготовке издания нам не удалось получить разрешение на повторную работу с коллекцией в связи с отсутствием в музее хранителя. Поэтому в некоторых случаях фотографии граффити или дипинти отсутствуют.

Обмерные чертежи и первичные фотографии сосудов выполнены С.Ю. Монаховым, Е.В. Кузнецовой и Н.Б. Чурековой. Оцифровка в редакторах векторной графики, масштабирование чертежей и подготовка фотографий осуществлялись В.С. Барандеевым, Т.А. Долговой и М.Н. Растегаевой. Перевод текста осуществлен А.О. Волковой. При характеристике клейм в перечне аналогий дается только отсылка на опубликованные материалы без указания конкретного памятника, на котором были найдены те или иные оттиски. В большинстве случаев подобные отсылки имеются в приведенной научной литературе. Чтения клейм и восстановление их легенд выполнены авторами, за исключением тех случаев, когда приводится уточнение, принадлежащее другим исследователям, с обязательным указанием авторства. И конечно, работа с коллекцией оказалась бы невозможной без любезного разрешения хранителей коллекций, без помощи наших друзей и коллег, а именно: Н.П. Туровой, Н.Г. Новиченковой, К.В. Новиченковой-Лукичевой. Всем им мы выражаем свою искреннюю признательность. Книга содержит обычный набор различных приложений, содержащих библиографический список, указатель географических названий, именной указатель, стандартный указатель греческих имен магистратов и фабрикантов. Мы благодарны нашим рецензентам Д.Е. Чистову и И.Н. Храпунову за благожелательные отзывы о работе. Авторы искренне надеются, что настоящее издание не станет последним в серии каталогов амфорных собраний Крыма. В ближайших планах подготовка и издание коллекции античной тары из музея-заповедника «Калос Лимен» и Евпаторийского краеведческого музея.

clusively Catalogue. The small volume of the amphorae collection made it possible to create a bilingual version of the monograph.

Copies of the amphorae collection of the Yalta Museum after their publication will replenish the database of amphorae from the Northern Black Sea region (“Greek Amphorae from Northern Pontus Euxinus (VII–II c. BC)”: <https://ape.sgu.ru>) and will be available for research in the field of archaeological source studies, social and economic reconstructions, etc.

The basic part of the publication is the Catalogue, where according to a single algorithm for describing each amphora, standard metric parameters are given (fig. 15): H is for the height of the vessel, H_0 is for its depth, H_1 is for the height of the upper part (from the upper edge of the rim to the maximum diameter of the body), H_3 is for the height of the neck, D is for the diameter of the body, d is for the diameter of the mouth, d_1 is for the diameter of the rim, and V is for the volume (empirically with water or grain, or calculated mathematically from a measurement drawing). In cases where the upper part of the vessel is missing, an additional parameter H_2 is given which is for the height of the lower part (from the maximum diameter of the body to the underside of the toe).

Traditionally the Catalogue has sections according to production centers. As before, the description of each vessel is accompanied by a drawing and a photograph on a scale of 1:10, as well as profiles of a toe and a rim on a scale of 1:2. A photograph of the stamp or paper print is always given on a scale of 1:1. For dipinti and graffiti, scales are specified in each specific case. Unfortunately, in 2023, when preparing the publication, we were unable to get a permit to rework with the collection due to the lack of a chief guardian in the museum. Therefore, in some cases, photographs of graffiti or dipinti are not available.

Measurement drawings and original photographs of the vessels were made by S.Yu. Monakhov, E.V. Kuznetsova and N.B. Churekova. Digitization in drawing programs, process of drawings scaling and preparation of photographs was provided by V.A. Barandeev, T.A. Dolgova and M.N. Rastegaeva. The text was translated by A.O. Volkova. When characterizing stamps in the check-list of analogies, only a reference to published materials is given without indicating the specific monument where certain impressions were found. Generally, there are such references in the cited scientific literature. The stamps readings and reconstruction of their legends were done by the authors, except when a clarification of other researchers is given, with the obligatory reference to the author. And of course, the work with the collection would have been impossible without the kind permission of the collection keepers, without the help of our friends and colleagues: namely N.P. Turova, N.G. Novichenkova, K.V. Novichenkova-Lukicheva. We express our sincere gratitude to all of them. The book contains the usual set of various appendices containing a reference list, an index of geographical names, an index of names, a standard index of the Greek names of magistrates and fabricants. We are grateful to our reviewers D.E. Chistov and I.N. Khrapunov for favorable comments on our work. It is sincere hope of the authors that this publication will not be the last in a series of catalogues of amphorae collections in the Crimea. In the near future, it is planned to prepare and publish collections of antique containers from the Kalos Limen Museum-Reserve and the Yevpatoriya Museum of Local Lore.

ГЛАВА 1

АНТИЧНАЯ КЕРАМИКА ИЗ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОЛЛЕКЦИИ ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА МИХАЙЛОВИЧА В СОБРАНИИ ЯЛТИНСКОГО ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНОГО МУЗЕЯ

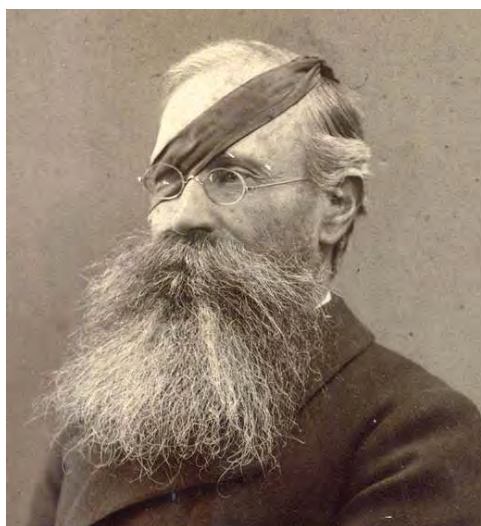


Рис. 16. А.Л. Бертье-Делагард (1842–1920)
Fig. 16. A.L. Berthier-Delagarde (1842–1920)



Рис. 17. В.Н. Дмитриев (1839–1904)
(по: <https://яилм.рф/>)
Fig. 17. V.N. Dmitriev (1839–1904)
(by: <https://яилм.рф/>)

Амфоры, публикуемые в настоящем каталоге, составляют часть археологической коллекции Ялтинского историко-литературного музея, которая в настоящее время насчитывает около 50 тысяч предметов. За последние десятилетия археологическая коллекция музея увеличилась в 25 раз в результате проведения исследований в Южнобережном и Горном Крыму экспедициями Ялтинского историко-литературного музея, Института археологии АН УССР, Института археологии РАН, Института археологии Крыма РАН, ООО «Таврическое археологическое общество» (Новиченкова 2020b: 118–122).

Ялтинский историко-литературный музей – один из старейших музеев в Крыму и первый музей на Южном берегу Крыма. В 2022 г. ему исполнилось 130 лет. Музей был основан 8 октября 1892 г. при Ялтинском отделении Крымского горного клуба, первой экскурсионной и туристической организации на юге Российской империи (Ткачук 2006: 149). Среди ведущих создателей музея Горного клуба в Ялте были известные ученые, в том числе историк и археолог Александр Львович Бертье-Делагард (рис. 16), который как военный инженер руководил в Ялте в 1880-х гг. – начале XX в. созданием и благоустройством Нового города: прокладкой водопровода, строительством набережной и каменного мола Ялтинского порта. В Ялте были написаны основные научные труды А.Л. Бертье-Делагарда по исследованию монетного дела античных государств Причерноморья и истории средневекового Крыма (Сухоруков 2007: 35–36; Бертье-Делагард 2009; 2011; 2012).

Вторым основателем музея при Ялтинском отделении Крымского горного клуба был В.Н. Дмитриев (рис. 17), заложивший основы климатолечения на Южном берегу Крыма, разработавший способы виноградо-лечения, использования молочных продуктов, в том числе кефира, морских купаний и крымского горного воздуха в лечении бронхо-легочных заболеваний, создатель ялтинской метеостанции (Сухоруков 2007: 124–125).

Основу археологической коллекции музея составили памятники античности – художественная, столовая, тарная керамика, терракоты из коллекции великого князя Александра Михайловича Романова (рис. 18), внука императора Николая I, известного собирателя древностей (Новиченкова 1993: 222–223; Novichenkova 1995: 112–113), создателя отечественной авиации (Санжаровец 2017: 82; Кашук 2022: 149–162). Собрание античной керамики и произведений греческой вазопищи великого князя Александра Михайловича не перестает восхищать своим богатством и разнообразием, а материалы раскопок римской крепости Харакс являются бесценным историческим источником по изучению римского военного присутствия в Южной Таврике в I–III вв. н.э. (Новиченкова 2020a: 109; 2022a: 331).

CHAPTER 1

ANTIQUÉ CERAMICS FROM THE ARCHAEOLOGICAL COLLECTION OF THE GRAND PRINCE ALEXANDER MIKHAILOVICH IN THE YALTA HISTORICAL AND LITERARY MUSEUM COLLECTION

Amphorae published in this catalogue make a part of the archaeological collection of the Yalta Historical and Literary Museum, which currently has about 50 thousand items. Over the last few decades, the archaeological collection of the museum has increased twentyfivefold as a result of research in the South Coast and Mountain Crimea by expeditions of the Yalta Historical and Literary Museum, the Institute of Archeology of the Academy of Sciences of the Ukrainian SSR, the Institute of Archeology of the Russian Academy of Sciences, the Institute of Archeology of the Crimea of the Russian Academy of Sciences, LLC “Tauric Archaeological Society” (Новиченкова 2020b: 118–122).

The Yalta Historical and Literary Museum is one of the oldest museums in Crimea and the first museum on the Southern Coast of Crimea. In 2022 it celebrated 130-year anniversary. The museum was founded on October 8, 1892 at the Yalta branch of the Crimean Mountain Club, the first sightseeing and tourist organization in the south of the Russian Empire (Ткачук 2006: 149). Among the leading founders of the Mountain Club Museum in Yalta were famous scientists, including historian and archaeologist Alexander Lvovich Berthier-Delagarde (fig. 16), who, as a military engineer, was in charge of development and improvement of the New City: building of a water supply system, sea-wall, a stone breakwater of the port in Yalta in the 1880s – the early 20th century. In Yalta, the main scientific papers of Alexander L. Bertihier-Delagarde on the study of the coining of the ancient states of the Black Sea region and the history of the medieval Crimea were written (Сухоруков 2007: 35–36; Бертъе-Деларгард 2009; 2011; 2012).

The second founder of the museum at the Yalta branch of the Crimean Mountain Club was Vladimir N. Dmitriev (fig. 17), who formed the basis for climatotherapy on the Southern Coast of Crimea, developed methods for ampelotherapy, using of dairy products, including kefir, sea bathing and Crimean mountain air in the treatment of broncho-pulmonary diseases, a developer of the Yalta meteorological observing station (Сухоруков 2007: 124–125).

The basis of the archaeological museum collection was made up of ancient monuments – art pottery, tableware and container ceramics, terracottas from the collection of Grand Prince Alexander Mikhailovich Romanov (fig. 18), the grandson of Emperor Nicholas I, a well-known antiquary (Новиченкова 1993: 222–223; Novichenkova 1995: 112–113), a creator of national aviation (Санжаровец 2017: 82; Кашук 2022: 149–162). The collection of antique ceramics and works of Greek vase painting of Grand Prince Alexander Mikhailovich unceases admiration of its richness and diversity, and the excavations of the Roman fortress of Charax are an priceless historical source for studying the Roman military presence in South Taurica in the 1st–3rd centuries AD (Новиченкова 2020a: 109; 2022a: 331).



Рис. 18. Великий князь Александр Михайлович (1866–1933)
Fig. 18. Grand Prince Alexander Mikhailovich (1866–1933)



Рис. 19. Открытка 1904 г. «Крым. У Ай-Тодора. Виноградники в имени Великого Князя». Fig. 19. Postcard of 1904 “Crimea from Ai-Todor. Vineyards on the estate of the Grand Prince”

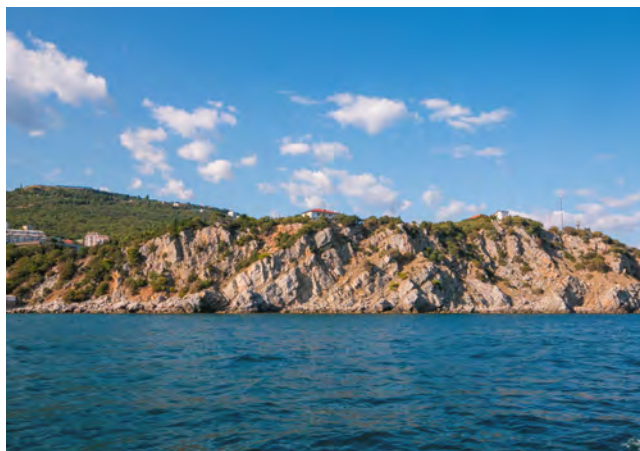


Рис. 20. Вид с моря на мыс Ай-Тодор. Фото Д. Погребняка
Fig. 20. View from the sea to Cape Ai-Todor.
Photo by D. Pogrebnyak

В 1891 г. великому князю Александру Михайловичу перешла по наследству усадьба «Ай-Тодор» (Новиченкова 2022а: 332) (рис. 19, 20), где еще в первой половине XIX в. П.И. Кеппенем был обнаружен древний памятник (Кеппен 1837: 192; Новиченков, Новиченкова 2002: 27–36). Раскопки римской крепости великим князем Александром Михайловичем продолжались около пятнадцати лет, с 1894 до 1907 гг. они были эпизодическими, впоследствии до 1911 г. стали более регулярными (рис. 21–23).

Во время раскопок был получен значительный вещественный материал. Помимо эпиграфических памятников – алтаря с посвящением Тита Флавия Цельсина, бенефициария консулара XI Клавдиева легиона (Дьяков 1930: 45–46; Зубарь 2004: 148; Novychenkova-Lukychева 2014: 143) и изделий из металла – были обнаружены десятки фрагментов строительной керамики – черепицы и кирпичей вексилляции Равеннской эскадры, I Итальянского (рис. 24) и XI Клавдиева легионов (Новиченков, Новиченкова 2002: 27–36; Новиченкова, Новиченкова-Лукичева 2002: 51–52; 2009: 61–71; 2017: 74–80; Новиченкова 2017b: 288–300; 2020a: 110, рис. 1; 2022a: 341), а также трубы отопления из терм и гончарные трубы водопровода (рис. 25), обеспечивавшие мыс и защитников крепости водой (Блаватский 1951: 253–254, 256, рис. 4-5, 5; Вдовиченко, Турова 2015: 139, рис. 1).

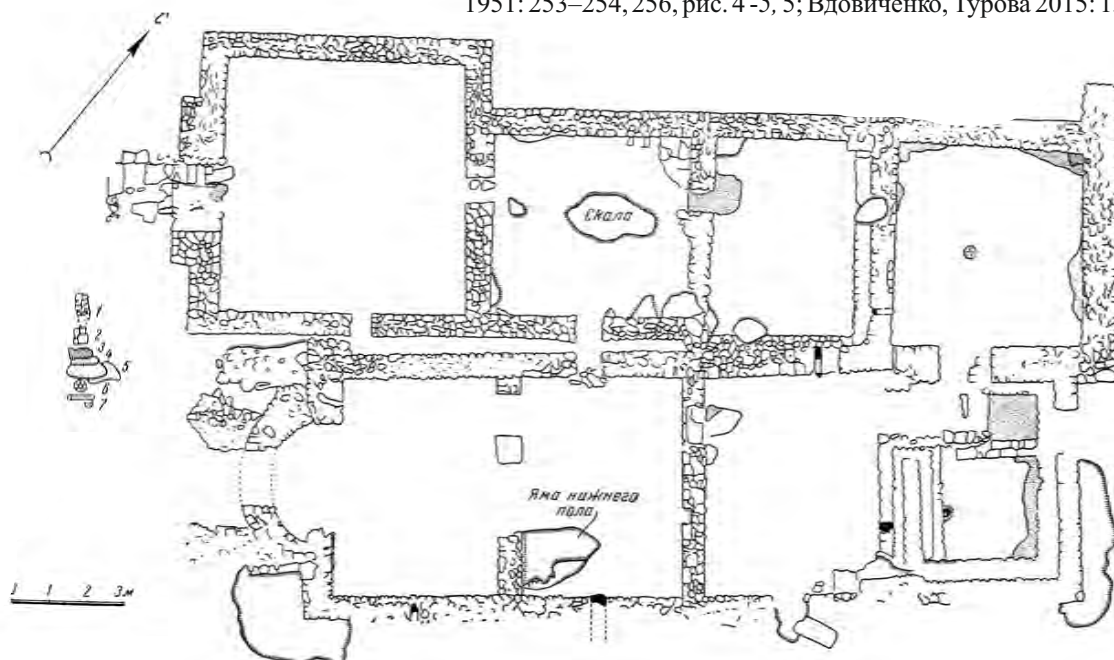


Рис. 21. План терм крепости Харакс (по: Блаватский 1951: рис. 22)
Fig. 21. The plan of the thermae in the fortress of Charax (by: Блаватский 1951: fig. 22)



Рис. 22. Термы крепости Харакс, общий вид с запада
Fig. 22. Thermae of Charax fortress, general view from the west



Рис. 23. Внешняя линия обороны крепости Харакс, так называемая «циклопическая» стена
Fig. 23. The outer line of defense of the Charax fortress, the so-called "cyclopean" wall

In 1891, Grand Prince Alexander Mikhailovich inherited the country estate "Ai-Todor" (Новиченкова 2022a: 332) (fig. 19, 20), where in the first half of the 19th century Pyotr I. Korpen discovered an ancient monument (Кеппен 1837: 192; Новиченков, Новиченкова 2002: 27–36). Excavations by the Grand Prince Alexander Mikhailovich of the Roman fortress lasted about fifteen years: from 1894 to 1907 they were episodic, afterwards, until 1911, they became more regular (fig. 21–23).

During the excavations, tangible material became available. In addition to epigraphic monuments, an altar with the dedication of Titus Flavius Celsinus, beneficiary of the consular of the Legio XI Claudia (Дьяков 1930: 45–46; Зубарь 2004: 148; Novychenkova-Lukycheva 2014: 143) and metal handicrafts, dozens of fragments of architectural ceramics were found: tiles and bricks of vexillatio of the Ravenna squadron, the Legio I Italica (fig. 24) and the Legio XI Claudia (Новиченков, Новиченкова 2002: 27–36; Новиченкова, Новиченкова-Лукичева 2002: 51–52; 2009: 61–71; 2017: 74–80; Новиченкова 2017b: 288–300; 2020a: 110, fig. 1; 2022a: 341), as well as hot-air heating pipes from thermae and earthenware pipe-line (fig. 25), which provided the cape and the defenders of the fortress with water (Блаватский 1951: 253–254, 256, fig.4 -5, 5; Вдовиченко, Турова 2015: 139, fig. 1).



Рис. 24. Керамические плиты, кирпичи и черепица с клеймами римских легионов из раскопок на м. Ай-Тодор конца XIX – начала XX вв. Ялтинский историко-литературный музей
(по: Новиченкова 2022a: 341)

Fig. 24. Ceramic slabs, bricks and tiles with the stamps of the Roman legions from the excavations at the Cape Ai-Todor of the late 19th – early 20th centuries. Yalta Historical and Literary Museum
(by: Новиченкова 2022a: 341)

Рис. 25. Трубы водопровода и отопления терм Харакса в экспозиции Ялтинского музея краеведения в 1930-е гг.
(по: Вдовиченко, Турова 2015: 139, рис. 1)
Fig. 25. Pipes of water supply and heating of the *thermae* Charax in the exposition of the Yalta Museum of Local Lore in the 1930s
(by: Вдовиченко, Турова 2015: 139, fig. 1)



Рис. 26. Амфоры в экспозиции Восточного музея во дворце Эмира Бухарского. 1930-е гг.
(по: Вдовиченко, Турова 2015: 154, рис. 20)
Fig. 26. Amphorae in the exposition of the Oriental Museum in the palace of the Emir of Bukhara. 1930s
(by: Вдовиченко, Турова 2015: 154, fig. 20)



Археологическая коллекция великого князя Александра Михайловича в 2000 предметов, перевезенная из его имения «Ай-Тодор», стала самым значительным приобретением Ялтинского музея в результате национализации 1919 года (Петренко 2008: 100). До Великой Отечественной войны античная керамика из его коллекции постоянно экспонировалась в бывшем дворце эмира Бухарского (рис. 26, 27). Там располагался Восточный музей, ставший в начале 1930-х годов отделом Ялтинского объединенного музея краеведения (Вдовиченко, Турова 2015: 154, рис. 20; Новиченкова 2022а: 352). В Ялтинском историко-литературном музее сохраняется значительная часть коллекции из раскопок великого князя Александра Михайловича (Новиченкова 2022а: 341).

Тщательно подобранная коллекция античной керамики великого князя Александра Михайловича, хранящаяся в Ялтинском историко-литературном музее, позволяет изучить все основные периоды истории керамического производства древнего Средиземноморья, начиная с архаического периода истории и заканчивая римским временем. На протяжении десятков лет исследователи и сотрудники музея ведут работу по изучению, популяризации коллекции и ее публикации.

Великого князя Александра Михайловича интересовали керченские древности: краснофигурные вазы «керченского стиля», терракоты, монеты и другие керченские находки. Свою первую поездку в Керчь он совершил в 1891 г. Коллекция античных монет, часть которой он передал Эрмитажу, считалась одной из лучших в России (Санжаровец 2017: 80). Самые ранние расписные вазы (VII–VI вв.) принадлежат таким ведущим центрам керамического производства Средиземноморья, как Коринф, островные и материковые малоазийские центры Ионии (Милет, Пергам, Хиос, Родос, Самос).

Среди наиболее ранних сосудов представлена пиксида, тулово и крышка которой украшены волнистыми и вертикальными полосками белой и пурпурной краски (Вдовиченко, Турова 2006: 74). Тулово коринфского чернофигурного килика середины – третьей четверти VI в. на высокой ножке (Вдовиченко, Турова 2006: 73) украшает фриз с геральдическими группами птиц и животных (рис. 28). К продукции Коринфа также относятся алабастр с изображением сирены и протома пантеры (Вдовиченко, Турова 2006: 73–74) первой четверти VI в., две миниатюрные ойноххи и два шаровидных арибалла со схематичным изображением бутонов лотоса (Вдовиченко, Турова 2006: 72–75).

Восточно-греческая керамика ионийских центров второй половины VI – начала V в., украшенная полосками лака, представлена 19 сосудами (Вдовиченко, Турова 2006: 68–72). Интересен психтер (охладитель для вина) с сохранившейся железной ручкой, который был опубликован Э.Р. фон Штерном (Штерн 1904: 54) и Н.П. Туровой (Турова 2001: 75).

Ведущее место в коллекции античных vaz великого князя Александра Михайловича занимает аттическая расписная керамика V–IV вв., включая изделия так называемого «керченского стиля».

The archaeological collection of Grand Prince Alexander Mikhailovich consisted of 2000 items and transported from his estate “Ai-Todor” became the most significant acquisition of the Yalta Museum as a result of the nationalization of 1919 (Петренко 2008: 100). Before the Great Patriotic War (the World War II), antique ceramics from his collection were constantly exhibited in the former palace of the Emir of Bukhara (fig. 26, 27). The Oriental Museum was located there, which became a department of the Yalta United Local Lore Museum in the early 1930s (Вдовиченко, Турова 2015: 154, fig. 20; Новиченкова 2022a: 352). A significant part of the collection from the excavations of Grand Prince Alexander Mikhailovich is preserved in the Yalta Historical and Literary Museum (Новиченкова 2022a: 341).

The patterns of the carefully selected collection of antique ceramics of the Grand Prince Alexander Mikhailovich, stored in the Yalta Historical and Literary Museum, make it possible to study all the main periods in the history of ceramics production in the ancient Mediterranean from the archaic period of history to the Roman times. For decades researchers and museum staff have been working to study, popularize and publish this collection.

Grand Prince Alexander Mikhailovich was interested in Kerch ancientries: red-figure vases of the “Kerch style”, terracottas, coins and other Kerch findings. He made his first trip to Kerch in 1891. The collection of antique coins, part of which he gave to the Hermitage, was reckoned one of the best collections in Russia (Санжаровец 2017: 80). The oldest painted vases (the 7th–6th centuries BC) are attributed to such leading centers of the Mediterranean as Corinth, island and mainland Asia Minor centers of Ionia (Miletus, Pergamum, Chios, Rhodes, Samos).

Among the earliest vessels there is the pyxis, the body and the lid of which are decorated with wavy and vertical stripes of white and magenta (Вдовиченко, Турова 2006: 74). The body of a Corinthian black-figure cup of the middle – third quarter of the 6th century BC on a tall toe (Вдовиченко, Турова 2006: 73) decorates the frieze with heraldic groups of birds and animals (fig. 28). An alabaster depicting a siren and panther protoma (Вдовиченко, Турова 2006: 73–74) dated to the first quarter of the 6th century BC, two miniature oinochoai and two spherical aryballos with a schematic view of lotus buds (Вдовиченко, Турова 2006: 72–75) are also attributed to the products of Corinth.

Eastern Greek ceramics of the Ionian centers of the second half of the 6th–early 5th centuries BC, decorated with stripes of glaze, is featured with 19 vessels (Вдовиченко, Турова 2006: 68–72). A psykter (wine cooler) with a preserved iron handle, which was published by Ernst R. von Stern (Штерн 1904: 54) and Natalia P. Turova (Турова 2001: 75) is of interest.

Attic painted glazed ceramics of the 5th–4th centuries BC, including products of so-called “Kerch style”, takes the key place in the collection of antique vases of Grand Prince Alexander Mikhailovich.



Рис. 27. Экспозиция античного зала Восточного музея во дворце Эмира Бухарского. 1930-е гг. (по: Новиченкова 2022a: 352)

Fig. 27. The exposition of the ancient hall of the Oriental Museum in the palace of the Emir of Bukhara. 1930s (by: Новиченкова 2022a: 352)



Рис. 28. Килик коринфский на высокой ножке. Середина – третья четверть VI в. (ЯИЛМ КП 536) (по: Вдовиченко, Турова 2006: 73)

Fig. 28. Corinthian cup on a high toe. Mid – third quarter of the 6th century BC (ЯИЛМ КП 536) (by: Вдовиченко, Турова 2006: 73)



Рис. 29. Лекифы чернофигурные из кабинета великого князя. Аттика. Конец VI–V вв. (ЯИЛМ КП 538, 548, 547) (по: Вдовиченко, Турова 2015: 151, рис. 17) Fig. 29. Black-figure lekythoi from the Grand Prince's cabinet. Attica. The end of the 6th – 5th centuries BC (ЯИЛМ КП 538, 548, 547) (by: Вдовиченко, Турова 2015: 151, fig. 17)



Рис. 30. Пелика краснофигурная. Аттика. Круг Мастера Кристи. Около 430 г. (ЯИЛМ КП 502) (по: Вдовиченко, Турова 2006: 83–84) Fig. 30. The red-figured pelike. Attica. Master Christie's circle. About 430 BC (ЯИЛМ КП 502) (by: Вдовиченко, Турова 2006: 83–84)

Среди произведений классической вазописи – чернофигурная ойнохоя, гидрия и несколько пелик (Новиченкова 1993: 222), а также чернофигурные лекифы VI–V вв. (Вдовиченко, Турова 2015: 151, рис. 17), которые наряду с некоторыми терракотовыми статуэтками находились в кабинете его дворца в имении «Ай-Тодор». Лекифы украшены изображениями свадебного шествия, ветви оливы и кентавромахии: воин, прикрываясь щитом от одного кентавра, поражает другого копьем (рис. 29). На чернофигурной ойнохое сохранилось изображение сидящих среди виноградных лоз на табуретах бога виноделия Диониса и еще двух персонажей. На чернофигурной ольпе изображена танцующая менада на фоне виноградной лозы. Рисунок на чаше-скифосе показывает фигуры мужчины и женщины, укрывшихся одним плащом. На лицевой стороне псевдо-панафинейского амфориска – изображение Афины в шлеме со щитом и копьем, на оборотной – бегущий атлет с факелом.

Сосуды с краснофигурной росписью включают разнообразную аттическую керамику V–IV вв. и изделия апулийского производства IV в. Сюжеты содержат сцены мифов, сражений, отражают жизнь античного общества, в том числе повседневную. На краснофигурной пелике около 430 г. (Аттика, круг Мастера Кристи) на стороне А изображена сидящая в кресле женщина, возможно, муза, играющая на двойном авлосе. На стенах изображены ленты-тении и гирлянды (рис. 30). Роспись обрамляют вертикальные полосы с зигзагообразным орнаментом. На горле расположен орнаментальный пояс со стилизованным растительным орнаментом в виде узких бутонов лотоса, обращенных остриями вниз и соединенных дугами, с линией из точек (Новиченкова 2022b: 485).

На гидрии 440–430 г. мастера Ио (рис. 31), которая, как и лекифы, размещалась у великого князя в кабинете, изображены гетера, ее посетители и служанка (Вдовиченко, Турова 2006: 99). Приход гостей был неожиданным, о чем свидетельствует фигурка бегущей, всплеснувшей руками, девушки – подруги или служанки гетеры.

Ярким образцом «роскошного стиля» в вазописи является так называемая трехногая пиксида Круга «мастера Афины 1585» – 410–400 гг. с круговой композицией, объединенной вокруг центральной фигуры – молодой женщины, сидящей на стуле. Вокруг нее – подруги, несущие корзинки с пряжей. К женщинам подлетают Эроты, которые отклоняют корзинки и предлагают лиры для музицирования и отдыха (Античные памятники Крыма... 2004: 14; Вдовиченко, Турова 2006: 111–112).

Исследователи отмечают, что аттические краснофигурные вазы так называемого «керченского стиля» второй половины IV в., приобретенные в Керчи, составляли значительную часть коллекции великого князя Александра Михайловича (Санжаровец 2017: 80). Среди них преобладают сосуды круга мастера Грифона (работал между 360–330 гг.), к ним относятся пелика с изображением протом амазонки, грифона и коня, а также пелика с изображением сражения пигмея с журавлями и др.

Очень редкий и ценный сосуд (рис. 32) – крупная краснофигурная пелика (высота 74 см) со сценами амазономехии, живописная манера росписи которой характеризуется уверенностью, свободой и динамизмом. Композиция росписи на обеих сторонах пелики содержит динамичную многофигурную батальную сцену амазономехии. Контуры фигур пересекаются, образуют единую движущуюся массу тел. На одной из сторон краснофигурная роспись «раскрашена» пастельными красками. Орнаментальные детали в виде рельефных розеток из глины покрыты позолотой. Эта пелика аттического производства «мастера Амазонок» датируется около 320 г. (Кобылина 1947: 53; 1951: 136–170; Вдовиченко, Турова 2006: 86–88).

В изящной росписи ойнохой второй четверти IV в. изображены головы двух женщин лицом друг к другу (Новиченкова 1993: 222, рис. 1), видимо, богини подземного мира и умершей женщины (Вдовиченко, Турова 2006: 102–103).

There is a black-glazed oinochoe, a hydria, and a few pelikes (Новиченкова 1993: 222) as well as black-figure lekythoi of the 6th–5th centuries BC (Вдовиченко, Турова 2015: 151, fig. 17) among classical vase paintings, which along with some terracotta figurines were in the study of his palace in the “Ai-Todor” country estate. The lekythoi are decorated with images of a wedding procession, an olive branch and a centauromachy: a warrior, hiding behind a shield from one centaur, strikes another with a spear (fig. 29). On the black-figure oinochoe, the image of Dionysus, the god of wine, and two other characters sitting on stools among grape-vines has been preserved. The black-figure olpe depicts a dancing maenad with a grape-vine in the background. The drawing on the cup-skyphos shows the figures of a man and a woman, covered with one cloak. On the front side of the pseudo-Panathenaean amphorisk there is an image of Athena in a helmet with a shield and a spear, on the reverse side there is a running athlete with a torch.

Among vessels with red-figure painting there is a variety of Attic ceramics of the 5th–4th centuries BC and Apulian-made items of the 4th century BC. The plots contain scenes of myths, battles, reflect the life of ancient society, including everyday routine.

On a red-figure pelike dated about 430 BC (Attica, circle of Master Christie), on the side A there is a woman sitting in an armchair, possibly a muse, playing a double aulos. There are ribbons-taenias and garlands on the walls (fig. 30). The painting is framed by vertical stripes with a zigzag ornament. On the neck there is an ornamental band with a stylized floral ornament in the form of narrow lotus buds pointing down and connected with a dotted line by arcs (Новиченкова 2022b: 485).

On the hydria dated to 440–430 of Master Io (fig. 31), which like the lekythos was stored in the Grand Prince’s study, there is a hetaira, her visitors and a maid (Вдовиченко, Турова 2006: 99). The arrival of the guests was unexpected, as evidenced by the figurine of a running girl, flinging up her hands – a friend or a maid of the hetaira.

A vivid example of the “luxurious style” in vase painting is the so-called three-toed pix of the circle “by Master Athena 1585” dated back to 410–400s BC with a circle composition united around the central figure – a young woman sitting on a chair. Around her there are her friends carrying baskets of yarn. Erotes are flying up to the women, turning their baskets aside and offering lyres for music making and relaxing (Античные памятники Крыма... 2004: 14; Вдовиченко, Турова 2006: 111–112).

Researchers remark that Attic red-figure vases of so-called “Kerch style” of the second half of the 4th century BC, acquired in Kerch, form a significant part of the collection of Grand Prince Alexander Mikhailovich (Санжаровец 2017: 80). The vessels of the circle of Master Griffin (worked between 360–330 BC) prevail among them. Among these are a pelike depicting a protomai of an Amazon, a griffin and a horse, as well as a pelike depicting a battle between a pygmy and cranes, and others.

A very rare and valuable vessel (fig. 32) is a red-figure pelike with scenes of Amazonomachia, outstanding for its especially large size (its height is 74 cm), the painting style of which is characterized by confidence, freedom and dynamism. The composition of the painting on either side of the pelike contains a dynamic multi-figure battle scene of the Amazonomachia. The figures outlines cut one another, form a single moving mass of bodies. On one of the sides, the red-figure painting is “coloured” with pastel shades. Ornamental details in the form of relief rosettes made of clay are gilded. The Attic pelike made by the “Master of the Amazons” is dated back to around 320 BC (Кобылина 1947: 53; 1951: 136–170; Вдовиченко, Турова 2006: 86–88).

In an elegant painting of the oinochoe of the second quarter of the 4th century BC there are heads of two women facing each other (Новиченкова 1993: 222, fig. 1), probably a goddess of the underworld and a deceased woman (Вдовиченко, Турова 2006: 102–103).



Рис. 31. Гидрия краснофигурная. Атика. Мастер Ио. 440–430 гг. (ЯИЛМ КП 513) (по: Вдовиченко, Турова 2006: 99)
Fig. 31. The red-figured hydria. Attica. Master Io. 440–430 BC (ЯИЛМ КП 513) (by: Вдовиченко, Турова 2006: 99)



Рис. 32. Пелика краснофигурная. Атика. Мастер Амазонок. Около 320 г. (ЯИЛМ КП 866) (по: Вдовиченко, Турова 2006: 86–88)
Fig. 32. The red-figured pelike. Attica. Master of the Amazons. About 320 BC (ЯИЛМ КП 866) (by: Вдовиченко, Турова 2006: 86–88)

В коллекции немало простых чернолаковых сосудов со штампованным орнаментом, каннелированным туловом, на некоторых из них имеются граффити.

Сокращение аттического импорта в ходе Пелопонесской войны привело к бурному развитию южноиталийских школ вазописи, в том числе Апулийской, которая считается одной из самых крупных. В третьей четверти IV в. в апулийской вазописи популярными становятся изображения Эротов, женщин и женских головок. К этой группе относится несколько расписных ваз. Пелика на лицевой стороне украшена изображением сидящей женщины, которая держит раскрытый ларец и зеркало. На оборотной стороне – Эрот. Подобная же композиция присутствует на чаше-скифосе.

В центре блюда из Апулии (рис. 33), относящегося к группе «Тарент 9243» 340–330 гг., изображен идущий Эрот, в правой руке он держит цисту – ведро, в левой – корзинку с хлебом (Новиченкова 1993: 223, рис. 3; Вдовиченко, Турова 2006: 115). Перед ним из земли произрастает пышный куст аканфа. Нарядная декоративная роспись блюда дополнена желтой и белой накладными красками. Аналогичная орнаментация по краю фигурирует на тарелке с изображением женской головы из ГМИИ (Сидорова и др. 1985: 124, кат. 63). Видимо, оба сосуда были изготовлены в одной и той же мастерской и находились одновременно в одной печи при обжиге.

Выдающимся произведением античной вазописи Южной Италии является краснофигурный кратер мастера «Курносого носа» из Апулии (рис. 34) середины IV в. (Новиченкова 1993: 223, рис. 2; Вдовиченко, Турова 2006: 113, рис. 20, кат. 127). На дне сосуда – наклейка с надписью «№ 184 Кабин.», выполненная К.К. Косцюшко-Валюжничем, с номером по описи коллекции и указанием места нахождения сосуда во дворце «Ай-Тодор». На стороне А изображение двух фигур по обеим сторонам прямоугольного алтаря. Слева находится стоящий обнаженный с плащом, перекинутым через обе руки, юноша в венке жениха, который держит в правой согнутой руке венок, а в левой – горящий факел. Справа – сидящая девушка (невеста) с высокой прической, одетая в длинное платье с браслетами на обеих руках и с ожерельем на шее. В правой руке у девушки ларец, который она протягивает юноше, в левой она держит тирс, увитый лентами-тениями. На стороне Б – фигуры двух задрапированных в гиматии кудрявых юношей, стоящих по обеим сторонам алтаря. У расположенного справа в руках посох. Над алтарем размещены лист плюща, диск с крестобразным знаком и ларец. Еще один диск с крестом помещен в левой части композиции. В нижней части кратера, под росписью, расположен пояс меандра, под ручками – крупные пальметты, по краю устья – оливковый венок (Новиченкова 2022b: 485).

Античные вазы украшали интерьер столовой (рис. 35) и кабинета дворца в имении великого князя Александра Михайловича «Ай-Тодор». Для описания и систематизации своей коллекции он приглашал Э.Р. фон Штерна (Штерн 1904: 54–62), а затем – К.К. Косцюшко-Валюжинича (1907 г.). На днищах многих ваз, на внутренней стороне терракотовых статуэток и масок сохранились этикетки, на которых рукой К.К. Косцюшко-Валюжинича проставлены номера по описи и указано, где предметы располагались: «Кабинет», «Столовая» (Новиченкова 1993: 222). Э.Р. фон Штерн выступил с докладом об ознакомлении с «важной в научном отношении коллекцией» великого князя из имения «Ай-Тодор» на заседании № 342 Одесского общества истории и древностей, отметив, что в собрании «имеются предметы редкой красоты и ценности...», «не менее интересна коллекция ольвийских и керченских терракот» (Штерн 1904: 58). С коллекцией и раскопками великого князя познакомились Н.П. Кондаков, В.В. Латышев, А.Л. Бертье-Делагард, М.И. Ростовцев. Последний опубликовал найденные на Хараксе надписи (Ростовцев 1910: 511–512; 1911: 1–42), а также подготовил к публикации коллекцию монет, переданную Александром Михайловичем в Эрмитаж.



Рис. 33. Блюдо краснофигурное. Южная Италия, Апулия. 340–330 гг. группа «Тарент 9243» (ЯИЛМ КП 497)

(по: Вдовиченко, Турова 2006: 115)

Fig. 33. The red-figured dish. Southern Italy, Apulia. 340–330 BC group “Tarent 9243” (ЯИЛМ КП 497)

(by: Вдовиченко, Турова 2006: 115)

The collection contains many simple black-glazed vessels with stamped ornaments, fluted bodies; some of them with graffiti.

The reduction of Attic imports during the Peloponnesian War led to the rapid development of the South Italian schools of vase painting, including Apulian, which is considered to be one of the largest. In the third quarter of the 4th century BC, images of Erotes, women and female small heads become popular in the Apulian vase painting. Several painted vases belong to this group. The pelike on the front side is decorated with an image of a sitting woman holding an open casket and a mirror. On the reverse side there is Eros. A similar composition is on the cup-skyphos.

In the center of a dish from Apulia (fig. 33), 340–330 BC, belonging to the “Tarentum 9243” group, Eros is depicted walking: in his right hand he is holding a cist – a bucket, and a basket of bread in his left (Новиченкова 1993: 223, fig. 3; Вдовиченко, Турова 2006: 115). In front of him, a luxuriant acanthus bush grows out of the ground. The elegant decorative painting of the dish is completed by yellow and white put on paints. A similar ornamentation along the edge appears on a plate depicting a female head from the Pushkin Museum (Сидорова и др. 1985: 124, cat. 63). Both vessels seem to have been made in the same workshop and simultaneously burned in the same kiln.

An outstanding work of antique vase painting in Southern Italy is the red-figured krater by the “Turned-up Nose” Master from Apulia (fig. 34) dated to the middle of the 4th century BC (Новиченкова 1993: 223, fig. 2; Вдовиченко, Турова 2006: 113, fig. 20, cat. 127). On the bottom of the vessel there is a sticker with the inscription “No. 184 Cabin.”, made by K.K. Kostsyushko-Valyuzhinich, numbered according to the collection inventory and indicating the place of the vessel in the “Ai-Todor” palace. On the side A there is an image of two figures on both sides of a rectangular altar. On the left is a standing naked with a cloak thrown over both hands a young man with a wreath (a groom). In his right bent hand, the young man is holding a wreath, in his left hand a burning torch. On the right there is a sitting girl (a bride) with a high hairdo, dressed in a long dress with bracelets on both hands and a necklace. In her right hand, the girl is holding a casket, which she is offering to the young man; in her left hand she is holding a ribbon-taenia encircled thyrsus. On the side B there are the figures of two curly-haired young men draped in himations, standing on both sides of the altar. The one on the right is holding a staff. Above the altar there is an ivy leaf, a disk with a cruciform sign and a casket. Another disk with a cross is placed on the left side of the composition. In the lower part of the krater, under the painting, there is a meander belt, large palmettes under the handles, an olive wreath along the edge of the mouth (Новиченкова 2022b: 485).

Antique vases decorated the interior of the dining-room (fig. 35) and the study of the palace in the country estate “Ai-Todor” of Grand Prince Alexander Mikhailovich. To describe and systematize his collection, he invited E.R. von Stern (Штерн 1904: 54–62), and then K.K. Kostsyushko-Valyuzhinich (1907). On the bottoms of many vases, on the inside of terracotta figurines and masks, the stickers have been preserved, where the numbers according to the inventory were written by K.K. Kostsyushko-Valyuzhinich and indicated where the items were placed: “the Study”, “the Dining Room” (Новиченкова 1993: 222). E.R. von Stern made a report on introduction of the “scientifically important collection” of the Grand Prince from the “Ai-Todor” estate at the meeting No. 342 of the Odessa Society of History and Antiquities, noting that “there are items of rare beauty and value in the collection...”, “the collection of Olbian and Kerch terracottas is not less interesting” (Штерн 1904: 58). N.P. Kondakov, V.V. Latyshev, A.L. Berthier-Delagarde, M.I. Rostovtsev became acquainted with the collection and excavations of the Grand Prince. M.I. Rostovtsev published the inscriptions (Ростовцев 1910: 511–512; 1911: 1–42), found on Charax, and also prepared a collection of coins, transferred by Alexander Mikhailovich to the Hermitage, for publication.



Рис. 34. Кратер краснофигурный. Южная Италия, Апулия. Середина IV в. Мастер Курносого носа (ЯИЛМ КП 507) (по: Вдовиченко, Турова 2006: 113)
Fig. 34. The red-figured krater. Southern Italy, Apulia. The middle of the 4th century BC The Master of the Snub nose (ЯИЛМ КП 507) (by: Вдовиченко, Турова 2006: 113)



Рис. 35. Музыкальный вечер в столовой Ай-Тодорского имения. Из альбома Великого князя Александра Михайловича. Начало XX в. Ливадийский дворец-музей (ЛДМ НВ-946)
 Fig. 35. A musical evening in the dining room of the "Ai-Todor" estate. From the album of Grand Prince Alexander Mikhailovich. The beginning of the 20th century. Livadia Palace Museum (ЛДМ НВ-946)



Рис. 36. Афиша выставки «Античная керамика». 2022 г.
 Fig. 36. Poster of the exhibition "Antique ceramics". 2022

В Ялтинском историко-литературном музее, начиная с 1983 г., вазы регулярно экспонируются на выставках античной керамики (рис. 36).

Терракотовые статуэтки (32 целых, а также фрагментированные экземпляры) и маски составляют еще одну интересную часть коллекции великого князя. Среди терракот можно выделить несколько групп: изображения божеств, героев и мифологических персонажей – Деметры, Геракла, Нерейды, Леды, Амура и Психеи, Афродиты с Эротом Танатосом, Эротов (рис. 37 -1–4), статуэтки юноши-адоранта и воина V в. из Беотии (рис. 37 -6), женщин, детей (рис. 37 -7), животных (рис. 37 -5), актеров и музыканта (Новиченкова и др. 2022: 7). Наиболее сильное впечатление производит реалистически выполненная статуэтка воина (рис. 37 -6) (Новиченкова и др. 2022: 9, 24–25), ознакомившись с которой Э.Р. фон Штерн написал: «Лучший пример этой коллекции терракот составляет статуэтка довольно значительных размеров античного воина в полном вооружении, по позе и композиции довольно похожая на знаменитую бронзовую статуэтку из Додоны» (Штерн 1904: 58–59).

Еще один раздел керамической коллекции великого князя Александра Михайловича – группа светильников, датирующихся с V в. до н.э. по первые века н.э. (Античные памятники Крыма... 2004: 290; Журавлев, Турова 2012: 335–400). Интересен краснолаковый фигурный светильник в виде ступней ног в сандалиях. На щитке – изображение головы Вакха.

Значительную часть коллекции великого князя Александра Михайловича составляют амфоры – около 50 целых форм различных центров. Заметное место среди них занимают клейменные амфоры из Синопы и Гераклеи IV в. С 1988 года коллекция амфор стала изучаться С.Ю. Монаховым (Новиченкова 2022а: 347). Тринадцать амфор Хиоса, Лесбоса, Фасоса, Менды, Гераклеи, Синопы, Аканфа уже введены исследователем в научный оборот (Монахов 2003: 17, 19, 48, 67, 71, 78, 85, 90, 134, 137, 152, 154, 233, 235; 2013b: 294–300).

Помимо керамики и изделий из металла, в музее сохраняется несколько скульптурных произведений из коллекции великого князя Александра Михайловича, которые можно считать выдающимися. Два из них экспонируются в археологической экспозиции «Золотая кладовая» ЯИЛМ («Сокровища эллинов, римлян, готов»). Скульптурный портрет юноши IV в. высотой 26 см школы Скопаса из белого мрамора (рис. 38) (Новиченкова 2022а: 343) близок по стилю другому бюсту юноши из Херсонесского музея, вдвое меньшему по размеру. Второй мраморный скульптурный реалистический портрет пожилого римлянина исследовался В.Д. Блаватским в одной из его ранних искусствоведческих работ (Блаватский 1929: 31–35).



In the Yalta Historical and Literary Museum, vases have been regularly exhibited at ancient ceramics exhibitions since 1983 (fig. 36).

Terracotta figurines (32 unbroken and fragmented samples) and masks are another interesting part of the Grand Prince's collection. The terracottas can be divided into several groups: images of divinities; heroes and mythological figures – Demeter, Heracles, Nereid, Leda, Cupid and Psyche, Aphrodite with Eros Thanatos, the Erotes (fig. 37 -1-4); figurines of a male youth adorant and a warrior of the 5th century BC from Boeotia (fig. 37 -6), women, children (fig. 37 -7), actors and musicians, animals (fig. 37 -5) (Новиченкова и др. 2022: 7). The strongest impression is created by a realistic figurine of the warrior (fig. 37 -6) (Новиченкова и др. 2022: 9, 24–25). Having familiarized himself with it, E.R. von Stern wrote: “There is no finer example in this collection of terracotta than a quite large figurine of an ancient warrior in full armor, by its pose and composition quite similar to the famous bronze figurine from Dodona” (Штерн 1904: 58–59).

Another section of the ceramic collection of Grand Prince Alexander Mikhailovich is a group of lamps dating from the 5th century BC to the first centuries AD (Античные памятники Крыма... 2004: 290; Журавлев, Турова 2012: 335–400). A red-glazed figured lamp in the form of feet in sandals is of interest. On the shield there is an image of Bacchus head.

A considerable part of the collection of Grand Prince Alexander Mikhailovich is made up of amphorae – about 50 whole forms of various centers. Amphorae with stamps from Sinope and Heraklea of the 4th century BC take a prominent place among them. Since 1988, the collection of amphorae has been studied by S.Yu. Monakhov (Новиченкова 2022a: 347). Thirteen amphorae (of Chios, Lesbos, Thasos, Mende, Heraklea, Sinope, Akanthos) have already been introduced into scientific use by the researcher (Монахов 2003: 17, 19, 48, 67, 71, 78, 85, 90, 134, 137, 152, 154, 233, 235; 2013: 294–300).

In addition to ceramics and metal products, several sculptures from the collection of Grand Prince Alexander Mikhailovich, which can be considered outstanding, are stored in the museum. Two of them are exhibited in the archaeological exposition “Gold Rooms” of the Yalta Historical and Literary Museum (“Treasures of the Hellenes, Romans, and Goths”). The sculptural portrait of a young man of the 4th century BC attributed to the Schools of Scopas, made of white marble (its height is 26 cm) (fig. 38) (Новиченкова 2022a: 343), is similar in style to another portrait sculpture of a young man from the Chersonesos Museum, half the size. The second marble sculptural realistic portrait of an aged Roman was studied by V.D. Blavatskiy in one of his early art history works (Блаватский 1929: 31–35).

Рис. 37. Терракотовые статуэтки с изображением:
1, 2 – божеств (ЯИЛМ КП 843, 685);
3, 4 – Эроты (КП 841, 686); 5 – вепря (КП 806);
6 – воина (КП 821), 7 – девочки (КП 845)
(по: Новиченкова и др. 2022: рис. 2, 15, 13,
10, 30, 3, 12)

Fig. 37. Terracotta figurines with images:
1, 2 – deities (ЯИЛМ КП 843, 685);
3, 4 – Erotes (КП 841, 686); 5 – boar (КП 806);
6 – warrior (КП 821); 7 – girl (КП 845)
(by: Новиченкова и др. 2022: fig. 2, 15, 13,
10, 30, 3, 12)



Рис. 38. Бюст юноши, мрамор,
школа Скопаса. IV в. (ЯИЛМ КП 1071)
(по: Новиченкова 2022a: 343)

Fig. 38. Bust of a young man, marble, school of
Scopas. 4th century BC (ЯИЛМ КП 1071)
(by: Новиченкова 2022a: 343)



Рис. 39. Мраморное надгробие римского времени, вмонтированное в стену дома в имении «Ай-Тодор»
Fig. 39. A marble tombstone of Roman times, mounted in the wall of a house in the estate “Ai-Todor”



Рис. 40. Малый дворец в имении «Ай-Тодор»
Fig. 40. Small palace in the estate “Ai-Todor”

В Гаспре, в стене Малого дворца, построенного в 1912 г. для семерых детей великого князя, сохраняется вмонтированное в нее надгробие римского времени (рис. 39, 40) с рельефным изображением стоящих мужской и женской фигур (лицо последней сбито) и сцены пахоты в нижней части (Новиченкова 2022а: 353).

В коллекции музея имеются и другие интересные памятники, в частности мраморное надгробие I в. н.э. с надписью из склепа Еврисибия и Ареты в Ольвии (рис. 41), считавшееся на протяжении десятков лет утраченным, изучением которого занималась Э.И. Соломоник (Соломоник 1986: 36–41; Новиченкова 1993: 224; 2022а: 354).

В 1983 г. состоялось открытие еще одного важнейшего лапидарного памятника в центральной аллее парка бывшего имения «Ай-Тодор» – монументального известнякового резного обрамления колодца (рис. 42). На четырех сторонах прекрасного камнерезного памятника, созданного талантливым мастером под влиянием искусства Италии и Византии X–XIII вв., изображения «древа жизни», птиц с шейными повязками, сидящих попарно по сторонам древа жизни, а также различных животных и дракона. Публикуя гаспринское обрамление колодца как выдающегося произведения каменной пластики, В.А. Сидоренко связал его появление в средневековой

Таврике с венецианско-сельджукскими влияниями, которые распространились в Крымской Готии в 60-е годы XIII – середине XIV вв. (Сидоренко 1993: 145–161). Впервые за пределами Крыма этот замечательный памятник экспонировался на выставке «Золотая Орда и Причерноморье. Уроки Чингисидской империи» в музее-заповеднике «Казанский Кремль» в 2019 г. (Новиченкова 2022а: 355–356).

Были, конечно, и утраты. Немало керамических сосудов, в том числе чернолаковых, расписных, и отдельные терракоты оказались разбиты. Неизвестно, когда это произошло – во время сентябрьского землетрясения 1927 г., либо пожара в бывшем дворце эмира Бухарского в 1941 г., где в межвоенный период находилась и экспонировалась коллекция античной керамики, перевезенная из имения «Ай-Тодор» в 1919 г. (Ткачук 2006: 153; Петренко 2008: 100, 102;

Андросов 2004а: 134, 136). Большой сундук с разбитой керамикой сотрудники отдела археологии в 1992 г. рассортировали, многое удалось склеить и сдать в фонды. Не все вернулось из эвакуации в Казахстан и Новосибирск после окончания Великой Отечественной войны (Петренко 2008: 105; Андросов 2004b: 126–138). Но подавляющая часть коллекции была спасена. Важную роль в ее сохранении сыграли заведующий отделом музея Л.А. Афанасьева и художник Е.И. Висниовская (Вдовиченко, Турова 2015: 155–157).

После окончания Великой Отечественной войны здание дворца эмира Бухарского (рис. 43), в котором до войны размещался Восточный музей, было отдано санаторию Черноморского флота. Ялтинскому музею краеведения для размещения фондов и экспозиций передали здания католического костела и Армянской церкви (рис. 44, 45) (Новиченкова 1994: 129–133; Петренко 2008: 107).

С начала 1990-х гг. археологическая экспозиция и археологические фонды располагаются в главном здании Ялтинского историко-литературного музея на ул. Пушкинской, 5 (рис. 46).



Рис. 41. Мраморное надгробие из склепа Еврисибия и Ареты в Ольвии. I в. н.э. (ЯИЛМ КП 1021) (по: Соломоник 1986: 36–41)
Fig. 41. Marble tomb-stone of Eurysibius and Aretas from Olbia. 1st century AD (ЯИЛМ КП 1021) (by: Соломоник 1986: 36–41)

In Haspra, in the wall of the Small Palace, built in 1912 for the seven children of the Grand Prince, there is a gravestone built into it from the Roman period (fig. 39, 40) with a relief image of standing male and female figures (the face of the latter is knocked down) and a plowing scene in its lower part (Новиченкова 2022а: 353).

There are other interesting monuments in the museum's collection, in particular, a marble grave-stone of the 1st century AD with an inscription from the excavations of the tomb-stone of Eurysibius and Aretas in Olbia (fig. 41), which was considered to be lost for decades, the study of which was carried out by E.I. Solomonik (Соломоник 1986: 36–41; Новиченкова 1993: 224; 2022а: 354).

In 1983, another important lapidary monument – a monumental limestone carved frame of the well (fig. 42) – was opened in the central alley of the park of the former “Ai-Todor” estate. On four sides of a beautiful stone-cut monument, created by a talented craftsman affected by the art of Italy and Byzantium of the 10th – 13th centuries, there are images of the “Tree of Life”, birds with neck bands sitting by pairs on the sides of the Tree of Life, as well as various animals and a dragon. Publishing the Hasprian framing of the well as an outstanding work of stone sculpture, V.A. Sidorenko associated its appearance in medieval Taurica with the Venetian-Seljuk influences that spread in Crimean Gothia in the 60s of the 13th – mid-14th centuries (Сидоренко 1993: 145–161). For the first time outside the walls of Crimea, this remarkable monument was exhibited at the “The Golden Horde and the Black Sea Region. Lessons of the Chinggisid Empire” exhibition in the Museum-Reserve “Kazan Kremlin” in 2019 (Новиченкова 2022а: 355–356).

There were losses, of course. A lot of ceramic vessels, including black-glazed, painted ones and some terracotta, happened to be broken. It is not known when this took place – during the September earthquake of 1927, or a fire in the former palace of the Emir of Bukhara in 1941, where a collection of antique ceramics was located and exhibited during the interwar period, transported from the “Ai-Todor” estate in 1919 (Ткачук 2006: 153; Петренко 2008: 100, 102; Андросов 2004а: 134, 136). In 1992, the staff of the Department of Archeology sorted a large chest with broken ceramics; many things were glued together and passed to the funds. Not everything was given back from evacuation to Kazakhstan and Novosibirsk after the end of the Great Patriotic War (Петренко 2008: 105; Андросов 2004b: 126–138). But the vast majority of the collection was saved. A critical part in its preservation was played by the Head of the Department of the museum, L.A. Afanasieva and artist E.I. Visniovskaia (Вдовиченко, Турова 2015: 155–157).

After the Great Patriotic War's end, the building of the palace of the Emir of Bukhara (fig. 43), which had housed the Oriental Museum before the war, was given to the sanatorium of the Black Sea Fleet. The buildings of the Armenian Church and Catholic Church the were transferred to the Yalta Museum of Local Lore to accommodate its collections and expositions (fig. 44, 45) (Новиченкова 1995: 129–133; Петренко 2008: 107).

Since the early 1990s the archaeological exposition and archaeological collections have been located in the main building of the Yalta Historical and Literary Museum in 5 Pushkinskaya St. (fig. 46).



Рис. 42. Обрамление колодца из имения «Ай-Тодор» (по: Сидоренко 1993: 145–161, рис. 5, 6). ЯИЛМ КП 27790

Fig. 42. Framing of the well from the estate “Ai-Todor” (by: Сидоренко 1993: 145–161, fig. 5, 6). ЯИЛМ КП 27790



Рис. 43. Дворец Эмира Бухарского в Ялте. Здесь размещался Восточный музей в 1921–1941 гг.
Fig. 43. The Palace of the Emir of Bukhara in Yalta. It housed the Oriental Museum in 1921–1941



Рис. 44. Костел в Ялте. Бывшее главное здание музея с послевоенного времени до конца 1980-х гг.

Fig. 44. The catholic church in Yalta. The former main building of the museum from the post-war period to the end of the 1980s

К коллекции античной керамики из ялтинского музея неоднократно обращались исследователи. В довоенное время изучением наиболее ярких ваз, в том числе пелик «керченского стиля», занимались М.М. Кобылина и В.Д. Блаватский (Кобылина 1947: 53–60; 1951: 136–170; Блаватский 1953). Этой коллекцией интересовались и зарубежные ученые: К. Шефолд (Shefold 1934), Д. Бизли (Beazley 1963), сотрудники его фонда, Д. Бордман.

С 1983 г. Ялтинский краеведческий музей принимал участие в подготовке свода краснофигурных ваз «керченского стиля» из музеев СССР под руководством И.В. Шталь (Шталь 2000). И.И. Вдовиченко и Н.П. Турова издали ряд статей и монографий об античных расписных вазах из этой коллекции, о собирательской деятельности великого князя Александра Михайловича (Турова 1998: 131–138; 1999: 22–25; 2002: 19–23; Вдовиченко 2003а; Турова, Коваленко 2005: 339–349; Вдовиченко, Турова 2006; 2015: 138–163).

В 2022 г. впервые были опубликованы терракотовые статуэтки (Новиченкова 2022б: 248–249, 485). Тридцать два экземпляра терракот вошли в каталог, представляющий первый выпуск серии «Археологическая коллекция Ялтинского историко-литературного музея» (Новиченкова и др. 2022). Часть археологической коллекции великого князя Александра Михайловича из Ялтинского историко-литературного музея в 2022 г. демонстрировалась на выставке «Романовы. Воспоминания о Крыме» в музее-заповеднике «Царицыно» в Москве (Новиченкова 2022а: 331–357).

Знакомство с амфорной коллекцией музея началось еще в 1980-х годах. Тогда было зафиксировано всего полтора десятка сосудов. Более детальное изучение тарной керамики из фондов удалось осуществить лишь в 2016 году. К сожалению, в тот год научному коллективу не удалось оперативно подготовить и издать каталог. Лишь спустя семь лет, благодаря поддержке Минобрнауки, мы получили возможность завершить работу с амфорным собранием Ялтинского историко-литературного музея и представить его читателю.



Рис. 45. Армянская церковь в Ялте. Здесь располагалась экспозиция отдела археологии с 1960-х гг. по 1993 г.
Fig. 45. Armenian Church in Yalta. It housed the exposition of the Department of Archaeology from the 1960s to 1993

Researchers have repeatedly appealed to the collection of ancient ceramics from the Yalta Museum. In the pre-war period, the brightest vases, including “Kerch style” pelikes, were studied by M.M. Kobylina and V.D. Blavatskiy (Кобылина 1947: 53–60; 1951: 136–170; Блаватский 1953). This collection was also of interest of foreign scientists: Karl Shefold (Shefold 1934), John D. Beazley (Beazley 1963), his Fund staff, Johan Boardman.

Since 1983, the Yalta Museum of Local Lore has been involved in the preparation of a collection of red-figure vases of the “Kerch style” from the museums of the USSR under the guidance of I.V. Stahl (Шталь 2000). I.I. Vdovichenko and N.P. Turova published a number of articles and monographs about antique painted vases from this collection, about the collecting activities of Grand Prince Alexander Mikhailovich (Турова 1998: 131–138; 1999: 22–25; 2002: 19–23; Вдовиченко 2003а; Турова, Коваленко 2005: 339–349; Вдовиченко, Турова 2006; 2015: 138–163).

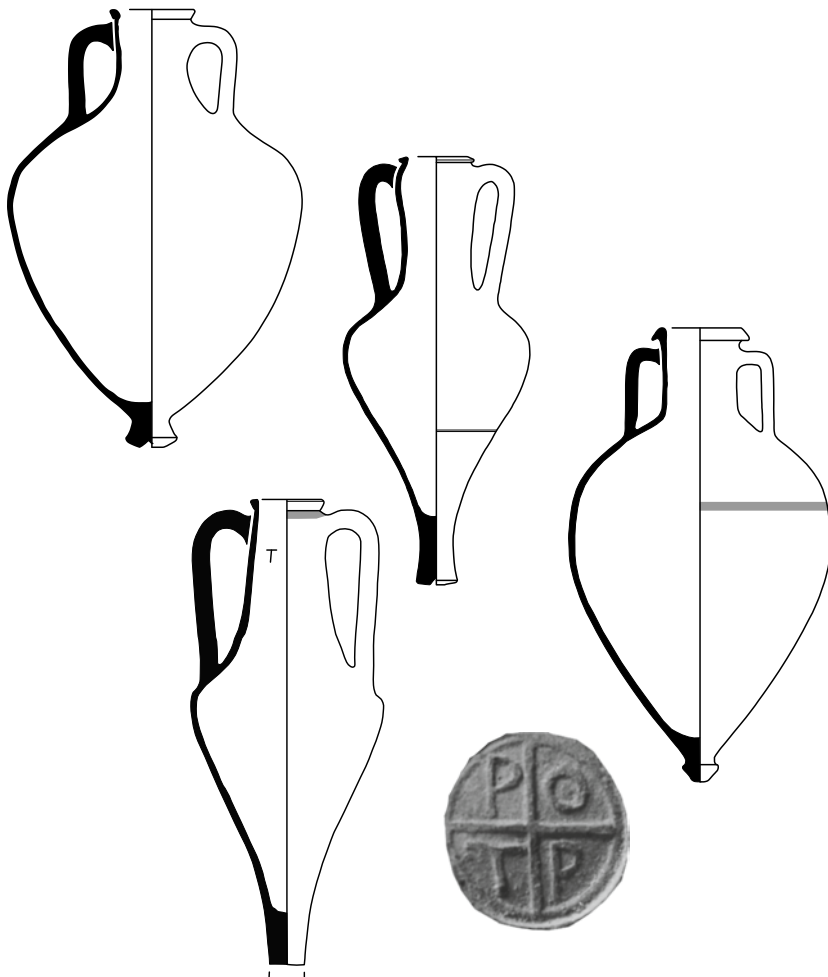
In 2022, terracotta figurines were published for the first time (Новиченкова 2022b: 248–249, 485). Thirty-two samples of terracotta were included in the catalogue corresponding to the first issue of the series “Archaeological Collection of the Yalta Historical and Literary Museum” (Новиченкова и др. 2022). Part of the archaeological collection of Grand Prince Alexander Mikhailovich from the Yalta Historical and Literary Museum was shown in 2022 at the exhibition “The Romanovs. Memories of the Crimea” in the museum-reserve “Tsaritsyno” in Moscow (Новиченкова 2022а: 331–357).

Acquaintance with the amphora collection of the museum began in the 1980s. Then only a dozen and a half vessels were recorded. A more detailed study of container ceramics from the funds was carried out only in 2016. Unfortunately, that year the scientific team failed to prepare and publish the catalog promptly. Only seven years later, thanks to the support of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation, we had the opportunity to complete work with the amphora collection of the Yalta Historical and Literary Museum and present it to the reader.



Рис. 46. Главное здание Ялтинского историко-литературного музея с археологической и исторической экспозицией. Ул. Пушкинская, 5
Fig. 46. The main building of the Yalta Historical and Literary Museum with an archaeological and historical exposition. 5 Pushkinskaya St.

ΚΑΤΑΛΟΓ



АМФОРА ЛЕСБОСА
Красноглиняная
Тип «архаический»
Вариант I-B

LR.1. *Описание:* венец валикообразный, выделен горизонтальной подрезкой, под венцом невысокий уступ; горло высокое, расширяется к плечам, отделено от плеч валиком; тулово шаровидное, вытянутое; ножка цилиндрическая с небольшой трапециевидной выемкой. Глина темная коричнево-красная с песком и известью, поверхность заизвесткована.

Публикации: Монахов 2003: табл. 31 -5.

Аналогии: Монахов 1999а: 81–82, табл. 20 -1; 2003: 261, табл. 31 -3; Teleaga 2008: 363, taf. 102 -3; Sezgin 2012b: 243, Kles3.05, 08; Dupont 2013: 177, fig. 1g; Dupont, Lungu 2013: 214, fig. 6; Монахов и др. 2016: 81, LR.4; 2019: 104, 105, LR.9, LR.11; 2020: 120, LR.7.

Дата: 525–490 годы.

Размеры:

H=602 мм.

H₀=520 мм.

H₁=265 мм.

H₃=180 мм.

D=250 мм.

d=78 мм.

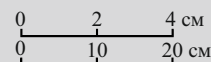
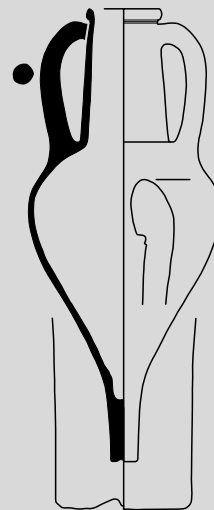
d₁=100 мм.

V=8,0 л (вода, измерения В.И. Каца); 8,0 л (математ.).

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: целая, отбита небольшая часть венца.

Номера хранения: КП 988, А1-482.



LR.1

AMPHORA OF LESBOS
Red clay
Type “archaic”
Variant I-B

LR.1. *Description:* a roller-shaped rim highlighted with horizontal undercutting, with a low ridge below the rim; a tall neck flaring towards shoulders, separated from the shoulders by a roller; a spherical elongated body; a cylindrical toe with a small trapezium-shaped hollow. Dark brown-red clay with sand and lime; a lime-whited surface.

Publications: Монахов 2003: pl. 31 -5.

Analogies: Монахов 1999а: 81–82, pl. 20 -1; 2003: 261, pl. 31 -3; Teleaga 2008: 363, taf. 102 -3; Sezgin 2012b: 243, Kles3.05, 08; Dupont 2013: 177, fig. 1g; Dupont, Lungu 2013: 214, fig. 6; Монахов и др. 2016: 81, LR.4; 2019: 104, 105, LR.9, LR.11; 2020: 120, LR.7.

Date: 525–490 BC.

Dimensions:

H=602 mm.

H₀=520 mm.

H₁=265 mm.

H₃=180 mm.

D=250 mm.

d=78 mm.

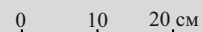
d₁=100 mm.

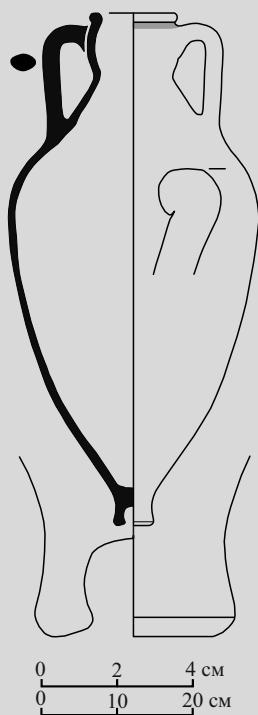
V=8.0 L (water, measurements by V.I. Katz); 8.0 L (math.).

Origin: unknown.

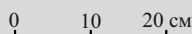
Preservation: whole, missing a small part of the rim.

Inventory numbers: КП 988, А1-482.





Ch.1



АМФОРЫ ХИОСА
Тип III («пухлогорлый»)
Вариант III-B («развитый пухлогорлый»)

Ch.1. Описание: венец небольшой, валикообразный, выделен неглубокой подрезкой снизу, под венцом полоса красной краски; горло короткое, раздутое; тулово овоидное; ножка острореберная с глубокой грибовидной выемкой.

Публикации: Монахов 2003: 17, табл. 5 -3.

Аналогии: Alpözen et al. 1995: 82; Монахов 2003: 235, табл. 5 -2-4; Carlson 2004: fig. 28; Sezgin 2012: Khi6.28-30; Birzescu 2012: taf. 34 -627; Завойкин 2013: 135, рис. 2 -5, 6; Dupont, Lungu 2013: 215, fig. 11; Монахов и др. 2016: 61-65, Ch.5; 2019: 80, Ch.19, Ch.20; 2020: 90, 91, Ch.6, Ch.7; 2022: 74, Ch.2.

Дата: 475-450 годы.

Размеры:

H=679 мм.

H₀=628 мм.

H₁=270 мм.

H₃=80 мм.

D=332 мм.

d=84 мм.

d₁=116 мм.

V=23,4 л (вода, измерения В.И. Каца).

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КП 991, А1-485.

AMPHORAE OF CHIOS
Type III ("swollen neck")
Variant III-B ("developed swollen-neck")

Ch.1. Description: a small roller-shaped rim, highlighted with swallow undercutting underneath; with a red-painted stripe below the rim; a short swollen neck; an ovoid body; a sharply-ridged toe with a deep mushroom-shaped hollow.

Publications: Монахов 2003: 17, pl. 5 -3.

Analogies: Alpözen et al. 1995: 82; Монахов 2003: 235, pl. 5 -2-4; Carlson 2004: fig. 28; Sezgin 2012: Khi6.28-30; Birzescu 2012: taf. 34 -627; Завойкин 2013: 135, fig. 2 -5, 6; Dupont, Lungu 2013: 215, fig. 11; Монахов и др. 2016: 61-65, Ch.5; 2019: 80, Ch.19, Ch.20; 2020: 90, 91, Ch.6, Ch.7; 2022: 74, Ch.2.

Date: 475-450 BC.

Dimensions:

H=679 mm.

H₀=628 mm.

H₁=270 mm.

H₃≈80 mm.

D=332 mm.

d=84 mm.

d₁=116 mm.

V=23.4 L (water, measurements by V.I. Katz).

Origin: unknown.

Preservation: whole.

Inventory numbers: КП 991, А1-485.

Вариант III-C («позднепухлогорлый»)

Ch.2. Описание: венец валикообразный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло высокое, сильно раздутое в верхней части, раздутая часть выделена четким перехватом; тулово овоидное; ножка острореберная с глубокой выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 18–19, табл. 7 -2, 4; Carlson 2004: fig. 29; Завойкин 2004: 52–53, табл. XLIV -3; 2013: 140, рис. 3 -I, 3; Teleaga 2008: 364, taf. 17/1; Полин 2014: 222, рис. 141; Прокофьев 2014: 179, табл. 70 -I3, 77 -28; Монахов и др. 2019: 84, Ch.27; 2020: 97–100, 104, 108, Ch.13–Ch.16, Ch.20, Ch.24; 2022: 75, Ch.4; Sezgin et al. 2022: fig. 35.

Дата: 450–425 годы.

Размеры:

H=720 мм.

H₀=670 мм.

H₁=245 мм.

H₃=170 мм.

D=292 мм.

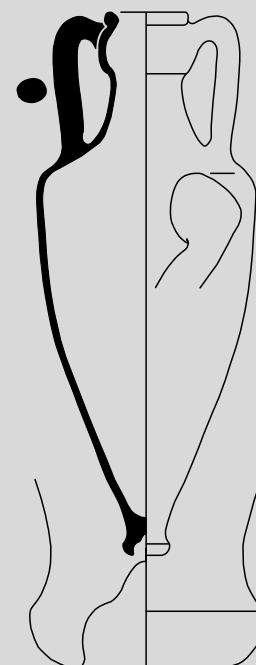
d=74×101 мм.

d₁=111×141 мм.

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: утрачен фрагмент нижней части тулова.

Номера хранения: КП 978, А1-472.



Ch.2

Variant III-C (“late swollen-neck”)

Ch.2. Description: a roller-shaped rim, highlighted with swallow undercutting underneath; a tall neck strongly swollen in the upper part; the swollen part separated by a defined interception; an ovoid body; a sharply-ridged toe with a deep hollow.

Publications: published for the first time.

Analogies: Монахов 2003: 18–19, pl. 7 -2, 4; Carlson 2004: fig. 29; Завойкин 2004: 52–53, pl. XLIV -3; 2013: 140, fig. 3 -I, 3; Teleaga 2008: 364, taf. 17/1; Полин 2014: 222, fig. 141; Прокофьев 2014: 179, pl. 70 -I3, 77 -28; Монахов и др. 2019: 84, Ch.27; 2020: 97–100, 104, 108, Ch.13–Ch.16, Ch.20, Ch.24; 2022: 75, Ch.4; Sezgin et al. 2022: fig. 35.

Date: 450–425 BC.

Dimensions:

H=720 mm.

H₀=670 mm.

H₁=245 mm.

H₃≈170 mm.

D=292 mm.

d=74×101 mm.

d₁=111×141 mm.

Origin: unknown.

Preservation: missing a fragment of the lower part of the body.

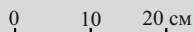
Inventory numbers: КП 978, А1-472.



0 10 20 cm



Ch.3



Ch.3. Описание: венец валикообразный, слегка заостренный; горло высокое, раздутое в верхней части, раздутая часть выделена четким перехватом; тулово овоидное; ножка острорреберная с глубокой трапециевидной выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 18, 237, табл. 7 -1-3; Carlson 2004: fig. 30; Завойкин 2004: 52-53, табл. XLIV -3; 2013: 140, рис. 3 -1, 3; Teleaga 2008: 364, taf. 17/1; Birzescu 2012: taf. 37, 76 -688; Полин 2014: 222, рис. 141; Прокофьев 2014: 179, табл. 70 -13, 77 -28; Монахов и др. 2016: 66, Ch.11, Ch.12; 2019: 84, Ch.27, Ch.28; 2020: 104, Ch.20, Ch.22, Ch.23; 2022: 75, Ch.4; Sezgin et al. 2022: fig. 35.

Дата: 450-425 гг.

Размеры (по обмерам и фото):

H=740 мм.

H₀=676 мм.

H₁=270 мм.

H₃=140 мм.

D=318 мм.

d=77×102 мм.

d₁=109×136 мм.

V=22,9 л (вода, измерения В.И. Каца).

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КП 1000, А1-494.

Ch.3. Description: a roller-shaped, slightly sharp-pointed rim; a tall neck swollen in the upper part; the swollen part separated by a defined interception; an ovoid body; a sharply-ridged toe with a deep trapezium-shaped hollow.

Publications: published for the first time.

Analogs: Монахов 2003: 18, 237, pl. 7 -1-3; Carlson 2004: fig. 30; Завойкин 2004: 52-53, pl. XLIV -3; 2013: 140, fig. 3 -1, 3; Teleaga 2008: 364, taf. 17/1; Birzescu 2012: taf. 37, 76 -688; Полин 2014: 222, fig. 141; Прокофьев 2014: 179, pl. 70 -13, 77 -28; Монахов и др. 2016: 66, Ch.11, Ch.12; 2019: 84, Ch.27, Ch.28; 2020: 104, Ch.20, Ch.22, Ch.23; 2022: 75, Ch.4; Sezgin et al. 2022: fig. 35.

Date: 450-425 BC.

Dimensions (according to measurements and photos):

H=740 mm.

H₀=676 mm.

H₁=270 mm.

H₃≈140 mm.

D=318 mm.

d=77×102 mm.

d₁=109×136 mm.

V=22.9 L (water, measurements by V.I. Katz).

Origin: unknown.

Preservation: whole.

Inventory numbers: КП 1000, А1-494.

Тип IV («с прямым горлом»)
Вариант IV-B («ботрос»)

Ch.4. Описание: венец валикообразный, уплощенный, под венцом широкая полоса красной краски; горло высокое, раструбом, расширяется к плечам; тулово коническое; ножка острорреберная с подрезкой сверху, с трапециевидной выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: табл. 9 -3-5; Полин 2014: 203, 214, 216, 229, 235, рис. 121, 131, 134, 136, 154, 170; Монахов и др. 2019: 91, Ch.42; 2022: 78, Ch.9.

Дата: 425–400 годы.

Размеры:

H=708 мм.

H₀=640 мм.

H₁=280 мм.

H₃=225 мм.

D=272 мм.

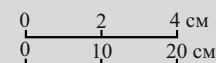
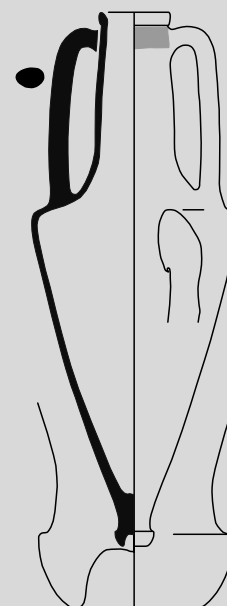
d=70×94 мм.

d₁=94×117 мм.

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КП 984, А1-478.



Ch.4

Type IV (“with a straight neck”)
Variant IV-B (“botros”)

Ch.4. Description: a roller-shaped, flattened rim, with a broad red-painted stripe below the rim; a tall neck flaring towards the shoulders; a conical body; a sharply-ribbed toe with undercutting above with a trapezium-shaped hollow.

Publications: published for the first time.

Analogies: Монахов 2003: pl. 9 -3-5; Полин 2014: 203, 214, 216, 229, 235, fig. 121, 131, 134, 136, 154, 170; Монахов и др. 2019: 91, Ch.42; 2022: 78, Ch.9.

Date: 425–400 BC.

Dimensions:

H=708 mm.

H₀=640 mm.

H₁=280 mm.

H₃≈225 mm.

D=272 mm.

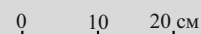
d=70×94 mm.

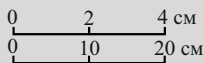
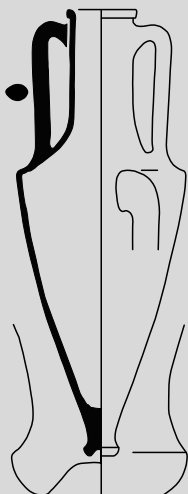
d₁=94×117 mm.

Origin: unknown.

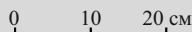
Preservation: whole.

Inventory numbers: КП 984, А1-478.





Ch.5



Ch.5. Описание: венец валикообразный с глубокой, широкой подрезкой снизу; горло высокое, цилиндрическое, с плавным переходом к плечам; тулово овоидное, близкое к коническому; ножка острорреберная с трапециевидной выемкой. Фракционная.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 19–20, табл. 9 -6, 7; Полин 2014: 203, 214, 216, 229, рис. 121, 131, 134, 154; Монахов и др. 2019: 91, Ch.42; 2022: 78, Ch.9.

Дата: 420–400 годы.

Размеры:

H=596 мм.

H₀=532 мм.

H₁=220 мм.

H₃=170 мм.

D=226 мм.

d=70×76 мм.

d₁=94×99 мм.

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КП 994, А1-488.

Ch.5. Description: a roller-shaped rim with deep and wide undercutting underneath; a tall cylindrical neck smoothly transiting to the shoulders; an ovoid body close to conical; a sharply-ridged toe with a trapezium-shaped hollow; fractional.

Publications: published for the first time.

Analogies: Монахов 2003: 19–20, pl. 9 -6, 7; Полин 2014: 203, 214, 216, 229, fig. 121, 131, 134, 154; Монахов и др. 2019: 91, Ch.42; 2022: 78, Ch.9.

Date: 420–400 BC.

Dimensions:

H=596 mm.

H₀=532 mm.

H₁=220 mm.

H₃≈170 mm.

D=226 mm.

d=70×76 mm.

d₁=94×99 mm.

Origin: unknown.

Preservation: whole.

Inventory numbers: КП 994, А1-488.

Тип V («с коническим туловом и колпачковой ножкой»)
Вариант V-B («с колпачковой ножкой»)

Ch.6. Описание: венец небольшой уплощенный, выделен снизу неглубокой подрезкой, под венцом следы красной краски; горло высокое, цилиндрическое с плавным переходом к плечам; тулово коническое. Фракционная.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 21, 22, табл. 11 -3, 12 -1; Завойкин и др. 2006: табл. 1 -75, 79; Teleaga 2008: 364, taf. 25 -2; Dupont, Lungu 2013: 215, fig. 14; Ломтадзе 2016: 475, 477, рис. 9 -3, 11 -3; 2022: рис. 3; Kızıl, Yaman 2017: 26, pl. 2 -3; Монахов и др. 2017: 75, Ch.14; 2019: 94, 96, 99, Ch.48, Ch.52, Ch.59; 2022: 80, Ch.13.

Дата: 400–375 годы.

Размеры:

$H_{\text{сокр.}}=664$ мм.

$H_0=629$ мм.

$H_1=290$ мм.

$H_3=232$ мм.

$D=274$ мм.

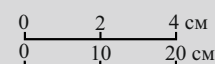
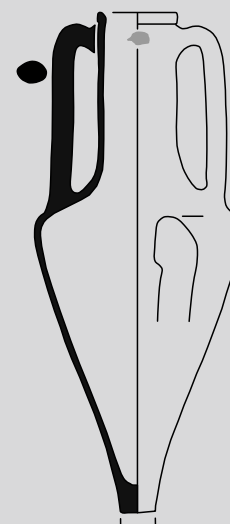
$d=84$ мм.

$d_1=106$ мм.

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: утрачена ножка.

Номера хранения: КП 966, А1-460.



Ch.6

Type V (“with a conical body and a cap toe”)
Variant V-B (“with a cap toe”)

Ch.6. Description: small flattened rim, highlighted with swallow undercutting underneath; with red painted marks below the rim; a tall cylindrical neck smoothly transiting to the shoulders; a conical body; fractional.

Publications: published for the first time.

Analopies: Монахов 2003: 21, 22, pl. 11 -3, 12 -1; Завойкин и др. 2006: pl. 1 -75, 79; Teleaga 2008: 364, taf. 25 -2; Dupont, Lungu 2013: 215, fig. 14; Ломтадзе 2016: 475, 477, fig. 9 -3, 11 -3; 2022: fig. 3; Kızıl, Yaman 2017: 26, pl. 2 -3; Монахов и др. 2017: 75, Ch.14; 2019: 94, 96, 99, Ch.48, Ch.52, Ch.59; 2022: 80, Ch.13.

Date: 400–375 BC.

Dimensions:

$H_{\text{pres.}}=664$ mm.

$H_0=629$ mm.

$H_1=290$ mm.

$H_3\approx 232$ mm.

$D=274$ mm.

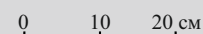
$d=84$ mm.

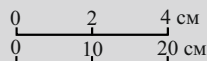
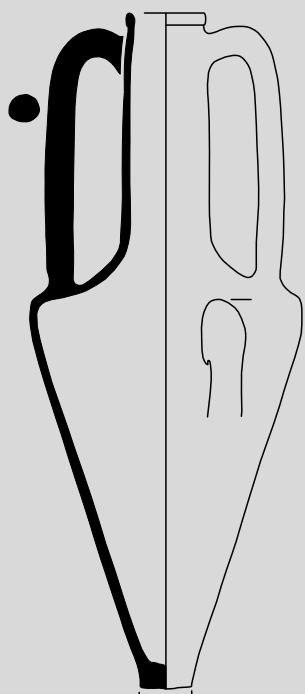
$d_1=106$ mm.

Origin: unknown.

Preservation: missing a toe.

Inventory numbers: КП 966, А1-460.





Ch.7



Ch.7. Описание: венеч небольшой, уплощенный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло высокое, слегка раздутое в средней части, с плавным переходом к плечам; тулово коническое.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Alpözen et al. 1995: 84; Монахов 2003: 242, табл. 12 -1-3; Завойкин и др. 2006: табл. 2 -86; Teleaga 2008: 364, taf. 9 -2, 25 -2; Buzoianu 2013: 299, fig. 2 -11; Dupont, Lungu 2013: 215, fig. 14; Полин 2014: 354, рис. 275 -10; Прокофьев 2014: 87, 239, рис. 40 -10, 92 -2; Толстиков, Ломтадзе 2016: 475, 477, рис. 9 -3, 11 -3; 2022: 290, рис. 3; Монахов и др. 2016: 70, 71, 73, 74, Ch.20, Ch.22, Ch.25, Ch.27; 2017: 73, Ch.10; 2019: 96, 97, 98, Ch.51, Ch.54-Ch.56; 2020: 110, Ch.26; 2022: 79, Ch.12; Kızıl, Yaman 2017: pl. 2 -3; Tzochev 2021: 148, fig. 108; Sezgin et al. 2022: fig. 38.

Дата: 400-340 годы.

Размеры:

$H_{сохр.}$ = 894 мм.

H_0 = 863 мм.

H_1 = 400 мм.

H_3 ≈ 350 мм.

D = 360 мм.

d = 82×92 мм.

d_1 = 105×116 мм.

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: отсутствует ножка.

Номера хранения: КП 963, А1-457.

Ch.7. Description: a small flattened rim highlighted with swallow undercutting underneath; a tall neck slightly swollen in the middle part, with smooth transition to the shoulders; a conical body.

Publications: published for the first time.

Analogies: Alpözen et al. 1995: 84; Монахов 2003: 242, pl. 12 -1-3; Завойкин и др. 2006: pl. 2 -86; Teleaga 2008: 364, taf. 9 -2, 25 -2; Buzoianu 2013: 299, fig. 2 -11; Dupont, Lungu 2013: 215, fig. 14; Полин 2014: 354, fig. 275 -10; Прокофьев 2014: 87, 239, fig. 40 -10, 92 -2; Толстиков, Ломтадзе 2016: 475, 477, fig. 9 -3, 11 -3; 2022: 290, fig. 3; Монахов и др. 2016: 70, 71, 73, 74, Ch.20, Ch.22, Ch.25, Ch.27; 2017: 73, Ch.10; 2019: 96, 97, 98, Ch.51, Ch.54-Ch.56; 2020: 110, Ch.26; 2022: 79, Ch.12; Kızıl, Yaman 2017: pl. 2 -3; Tzochev 2021: 148, fig. 108; Sezgin et al. 2022: fig. 38.

Date: 400-340 BC.

Dimensions:

$H_{pres.}$ = 894 mm.

H_0 = 863 mm.

H_1 = 400 mm.

H_3 ≈ 350 mm.

D = 360 mm.

d = 82×92 mm.

d_1 = 105×116 mm.

Origin: unknown.

Preservation: missing a toe.

Inventory numbers: КП 963, А1-457.

Ch.8. Описание: венец небольшой, уплощенный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло высокое, цилиндрическое с плавным переходом к плечам; тулово коническое.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Alrözen et al. 1995: 84; Монахов 2003: 21, 22, табл. 11 -6, 12 -1, 3; Завойкин и др. 2006: табл. 2 -86; Teleaga 2008: 364, taf. 9 -2, 25 -2; Buzoianu 2013: 299, fig. 2 -11; Dupont, Lungu 2013: 215, fig. 14; Полин 2014: 354, рис. 275 -10; Прокофьев 2014: 87, 239, рис. 40 -10, 92 -2; Толстиков, Ломтадзе 2016: 475, 477, рис. 9 -3, 11 -3; Монахов и др. 2016: 70-72, 74, Ch.20, Ch.22, Ch.23, Ch.27; 2017: 73, 74, Ch.10, Ch.13; 2019: 95, 96, 97, 98, Ch.50, Ch.51, Ch.54-Ch.56; 2020: 110, Ch.26; 2022: 79, Ch.12; Kızıl, Yaman 2017: pl. 2 -3; Tzochev 2021: 148, fig. 108; Ломтадзе 2022: рис. 3; Sezgin et al. 2022: fig. 38.

Дата: 400-340 годы.

Размеры:

$H_{\text{сопр.}}=893$ мм.

$H_0=865$ мм.

$H_1=400$ мм.

$H_3\approx 345$ мм.

$D=354$ мм.

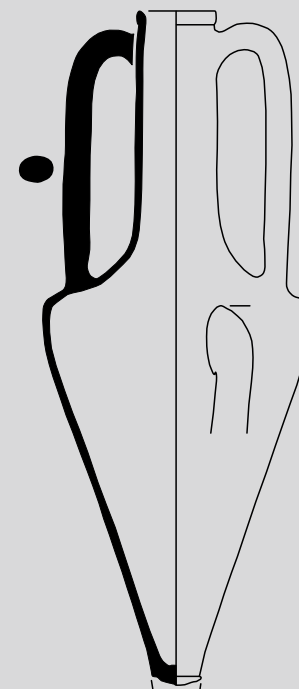
$d=83\times 98$ мм.

$d_1=105\times 121$ мм.

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: утрачена ножка.

Номера хранения: КП 964, А1-458.



Ch.8

Ch.8. Description: a small flattened rim, highlighted with swallow undercutting underneath; a tall cylindrical neck smoothly transiting to the shoulders; a conical body.

Publications: published for the first time.

Analogies: Alrözen et al. 1995: 84; Монахов 2003: 21, 22, pl. 11 -6, 12 -1, 3; Завойкин и др. 2006: pl. 2 -86; Teleaga 2008: 364, taf. 9 -2, 25 -2; Buzoianu 2013: 299, fig. 2 -11; Dupont, Lungu 2013: 215, fig. 14; Полин 2014: 354, fig. 275 -10; Прокофьев 2014: 87, 239, fig. 40 -10, 92 -2; Толстиков, Ломтадзе 2016: 475, 477, fig. 9 -3, 11 -3; Монахов и др. 2016: 70-72, 74, Ch.20, Ch.22, Ch.23, Ch.27; 2017: 73, 74, Ch.10, Ch.13; 2019: 95, 96, 97, 98, Ch.50, Ch.51, Ch.54-Ch.56; 2020: 110, Ch.26; 2022: 79, Ch.12; Kızıl, Yaman 2017: pl. 2 -3; Tzochev 2021: 148, fig. 108; Ломтадзе 2022: fig. 3; Sezgin et al. 2022: fig. 38.

Date: 400-340 BC.

Dimensions:

$H_{\text{pres.}}=893$ mm.

$H_0=865$ mm.

$H_1=400$ mm.

$H_3\approx 345$ mm.

$D=354$ mm.

$d=83\times 98$ mm.

$d_1=105\times 121$ mm.

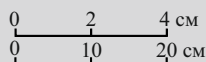
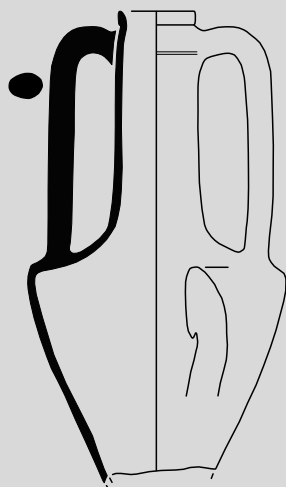
Origin: unknown.

Preservation: missing a toe.

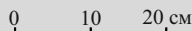
Inventory numbers: КП 964, А1-458.



0 10 20 cm



Ch.9



Ch.9. Описание: венец уплощенный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло высокое с плавным переходом к плечам, на уровне верхних прилепов ручек желобок; тулово коническое.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Alpözen et al. 1995: 84; Монахов 2003: 21–23, табл. 11 -4, 5; Teleaga 2008: taf. 9 -2, 25 -2; Buzoianu 2013: 299, fig. 2 -11; Полин 2014: 354, рис. 275 -10; Прокофьев 2014: 239, табл. 92 -2; Толстиков, Ломтадзе 2016: 475, 477, рис. 9 -3, 11 -3; Монахов и др. 2016: 70, 72, 74, Ch.20, Ch.23, Ch.27; 2019: 94, 98, Ch.48, Ch.56; 2020: 112, Ch.28; 2022: 79, Ch.12; Kızıl, Yaman 2017: pl. 2 -3; Ломтадзе 2022: рис. 3; Sezgin et al. 2022: fig. 38.

Дата: 375–340 годы.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=625$ мм.

$H_1=360$ мм.

$H_3\approx 300$ мм.

$D=344$ мм.

$d=79\times 102$ мм.

$d_1=103\times 123$ мм.

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: отсутствуют нижняя часть тулова с ножкой.

Номера хранения: КП 992, А1-486.

Ch.9. Description: a flattened rim, highlighted with swallow undercutting underneath; a tall neck smoothly transiting to the shoulders; with a groove at the upper attachments of the handles; a conical body.

Publications: published for the first time.

Analogs: Alpözen et al. 1995: 84; Монахов 2003: 21–23, pl. 11 -4, 5; Teleaga 2008: taf. 9 -2, 25 -2; Buzoianu 2013: 299, fig. 2 -11; Полин 2014: 354, fig. 275 -10; Прокофьев 2014: 239, pl. 92 -2; Толстиков, Ломтадзе 2016: 475, 477, fig. 9 -3, 11 -3; Монахов и др. 2016: 70, 72, 74, Ch.20, Ch.23, Ch.27; 2019: 94, 98, Ch.48, Ch.56; 2020: 112, Ch.28; 2022: 79, Ch.12; Kızıl, Yaman 2017: pl. 2 -3; Ломтадзе 2022: fig. 3; Sezgin et al. 2022: fig. 38.

Date: 375–340 BC.

Dimensions:

$H_{\text{pres.}}=625$ mm.

$H_1=360$ mm.

$H_3\approx 300$ mm.

$D=344$ mm.

$d=79\times 102$ mm.

$d_1=103\times 123$ mm.

Origin: unknown.

Preservation: missing a lower part of the body with a toe.

Inventory numbers: КП 992, А1-486.

АМФОРЫ ФАСОСА
Тип II («коническо-биконический»)
Вариант II-C («конический»)

Th.1. Описание: венец трапециевидный, острореберный, выделен снизу желобком; горло невысокое, плавно расширяется к плечам; тулово овоидное; ножка острореберная с неглубокой конической выемкой.

Публикации: Монахов 2003: 71, табл. 47-2.

Аналогии: Монахов 2003: 71, табл. 47-1, 3, 4; Монахов и др. 2019: 123, 124, Th.6–Th.8.

Дата: 450–435 годы.

Размеры:

H=661 мм.

H₀=608 мм.

H₁=250 мм.

H₃=145 мм.

D=288 мм.

d=87 мм.

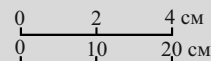
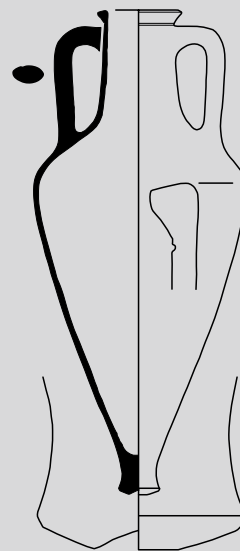
d₁=112×114 мм.

V=14,9 л (вода, измерения В.И. Каца); 14,84 л (математ.).

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КП 981, А1-475.



Th.1

AMPHORAE OF THASOS
Type II (“conical-biconical”)
Variant II-C (“conical”)

Th.1. Description: a trapezium-shaped, sharply-ridged rim delineated by a groove below; a short neck, smoothly flaring towards the shoulders; an ovoid body; a sharply-ridged toe with a swallow conical hollow.

Publications: Монахов 2003: 71, pl. 47-2.

Analogies: Монахов 2003: 71, pl. 47-1, 3, 4; Монахов и др. 2019: 123, 124, Th.6–Th.8.

Date: 450–435 BC.

Dimensions:

H=661 mm.

H₀=608 mm.

H₁=250 mm.

H₃≈145 mm.

D=284 mm.

d=87 mm.

d₁=112×114 mm.

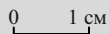
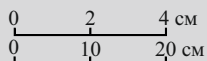
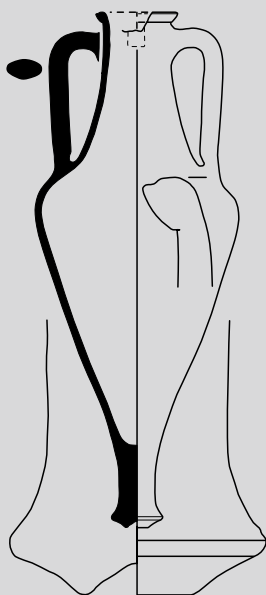
V=14.9 L (water, measurements by V.I. Katz); 14.84 L (math.).

Origin: unknown.

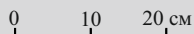
Preservation: whole.

Inventory numbers: КП 981, А1-475.





Th.2



Вариант II-B («биконический»)

Серия II-B-1 («ранняя»)

Th.2. Описание: венец острореберный, слегка отогнут наружу, выделен небольшой горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое, раструбом; тулово коническое; ножка острореберная с неглубокой конической выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Alpözen et al. 1995: 79; Garland 1999: pl. II; Монахов 2003: 66–67, табл. 42; Монахов и др. 2016: 91, 92, Th.8, Th.10; 2019: 127–129, Th.13–Th.16; 2020: 141, 143, 144, Th.6, Th.8, Th.9; 2021: 106, 107, 109, 110, Th.4–Th.6, Th.10, Th.11; 2022: 83, Th.5, Th.6.

Дата: 400–375 годы.

Размеры:

H=680 мм.

H₀=571 мм.

H₁=270 мм.

H₃≈196 мм.

D=270 мм.

d=79 мм.

d₁=106×108 мм.

Клеймо: рельефное, на горле, Κί[ρωνι] | Θ[άσιος] | Φ[ίλων(ίδης)].

Публикации: IOSPE III: № 94.

Аналогии: Garland 1999: 141, No. 232.

Магистрат Φίλωνίδης относится к группе В по классификации И. Гарлана.

Датируется: 390-е – нач. 380-х гг. (Кац 2007: 414); 393–381 гг. (Garlan 1999: 50).

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: утрачена часть венца.

Номера хранения: КП 989, А1-483.

Variant II-B (“biconical”)

Series II-B-1 (“early”)

Th.2. Description: a sharply-ridged rim, slightly out-turned; highlighted with swallow horizontal undercutting underneath; a tall flaring neck; a conical body; a sharply-ridged toe with a swallow conical hollow.

Publications: published for the first time.

Analopies: Alpözen et al. 1995: 79; Garland 1999: pl. II; Монахов 2003: 66–67, pl. 42; Монахов и др. 2016: 91, 92, Th.8, Th.10; 2019: 127–129, Th.13–Th.16; 2020: 141, 143, 144, Th.6, Th.8, Th.9; 2021: 106, 107, 109, 110, Th.4–Th.6, Th.10, Th.11; 2022: 83, Th.5, Th.6.

Date: 400–375 BC.

Dimensions:

H=680 mm.

H₀=571 mm.

H₁=270 mm.

H₃≈196 mm.

D=270 mm.

d=79 mm.

d₁=106×108 mm.

Stamp: relief, on the neck, Κί[ρωνι] | Θ[άσιος] | Φ[ίλων(ίδης)].

Publications: IOSPE III: № 94.

Analopies: Garland 1999: 141, No. 232.

Magistrate Φίλωνίδης is referred to the group В according to Y. Garland.

Dates: 390s – beginning of the 380s BC (Кац 2007: 414); 393–381 BC (Garlan 1999: 50).

Origin: unknown.

Preservation: missing a part of the rim.

Inventory numbers: КП 989, А1-483.

Th.3. *Описание:* венец трапециевидный, отогнут наружу, выделен глубокой подрезкой снизу, под венцом широкая полоса красной краски; горло высокое, раструбом, на уровне нижних прилепов ручек желобок; тулово коническое.

Публикации: Монахов 2003: 199 (без илл.).

Аналогии: Alpözen et al. 1995: 79; Garlan 1999: pl. III -337,5, 346; Монахов 1999а: 179, табл. 65 -2; 2003: 66–67, табл. 43 -1–4; Полин 2014: 427, рис. 380; Кузнецова 2015: 147–148, рис. П.1 -1, 2; Монахов и др. 2016: 91, 92, Th.8, Th.10; 2019: 124, 126–129, Th.9, Th.12–Th.16; 2020: 141, 143, 144, Th.6, Th.8, Th.9; 2021: 106–110, Th.4, Th.6, Th.7, Th.10, Th.11; 2022: 82–83, Th.4–Th.6.

Дата: 390–370 годы.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}} = 592$ мм.

$H_1 = 285$ мм.

$H_3 \approx 210$ мм.

$D = 274$ мм.

$d = 73$ мм.

$d_1 = 110$ мм.

Клеймо: рельефное, на ручке, [H]ροφῶ(v) | Θασί(·) Ἀμ[φι(-)] вокруг эмблемы «кратер».

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Bon, Bon 1957: No. 187; Garlan 1999: No. 303; Кац 2015: № 61.

Магистрат Ἀμφι(-) относится к группе С по классификации И. Гарлана.

Датируется: 380–371 гг. (Garlan 1999: 50).

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: отсутствует ножка.

Номера хранения: КП 968, А1-462.

Th.3. *Description:* a trapezium-shaped rim, out-turned, highlighted with swallow undercutting underneath; with a broad red-painted stripe below the rim; a tall flaring neck; with a groove at the low attachments of the handles; a conical body.

Publications: Монахов 2003: 199 (without ill.).

Analogies: Alpözen et al. 1995: 79; Garlan 1999: pl. III -337,5, 346; Монахов 1999а: 179, pl. 65 -2; 2003: 66–67, pl. 43 -1–4; Полин 2014: 427, fig. 380; Кузнецова 2015: 147–148, fig. П.1 -1, 2; Монахов и др. 2016: 91, 92, Th.8, Th.10; 2019: 124, 126–129, Th.9, Th.12–Th.16; 2020: 141, 143, 144, Th.6, Th.8, Th.9; 2021: 106–110, Th.4, Th.6, Th.7, Th.10, Th.11; 2022: 82–83, Th.4–Th.6.

Date: 390–370 BC.

Dimensions:

$H_{\text{pres.}} = 592$ mm.

$H_1 = 285$ mm.

$H_3 \approx 210$ mm.

$D = 274$ mm.

$d = 73$ mm.

$d_1 = 110$ mm.

Stamp: relief, on the handle, [H]ροφῶ(v) | Θασί(·) Ἀμ[φι(-)] around the emblem “krater”.

Publications: published for the first time.

Analogies: Bon, Bon 1957: No. 187; Garlan 1999: No. 303; Кац 2015: No. 61.

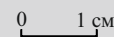
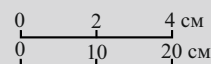
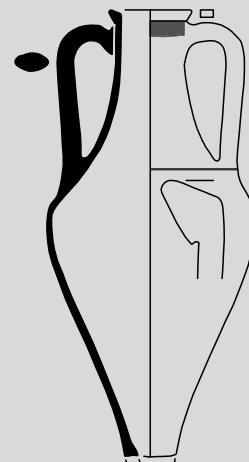
Magistrate Ἀμφι(-) is referred to the group C according to Y. Garlan.

Dates: 380–371 BC (Garlan 1999: 50).

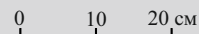
Origin: unknown.

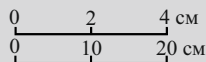
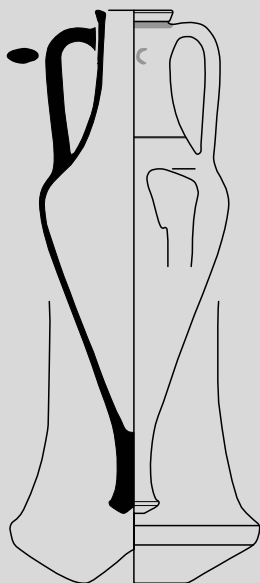
Preservation: missing a toe.

Inventory numbers: КП 968, А1-462.

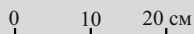


Th.3





Th.4



Th.4. Описание: венец острореберный, трапециевидный с небольшой горизонтальной подрезкой снизу, под венцом полоса красной краски; горло высокое, расширяется к плечам, в нижней части желобок; тулово коническое; ножка острореберная с конической выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Garland 1999: pl. III -222,5, 316,7, 323,7; Монахов 2003: 272, табл. 42 -1-5; Teleaga 2008: taf. 34 -7; Монахов и др. 2016: 91, 94, Th.8, Th.13; 2020: 142, Th.7; 2021: 110, Th.11; 2022: 83, Th.6.

Дата: 400–370 годы.

Размеры:

H=667 мм.

H₀=560 мм.

H₁=255 мм.

H₃≈185 мм.

D=253 мм.

d=72×78 мм.

d₁=98×104 мм.

Дипинто: в верхней части горла красной краской в виде полумесяца.

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КП 967, А1-461.

Th.4. Description: a sharply-ridged, trapezium-shaped rim with swallow horizontal undercutting underneath, with a red-painted stripe below the rim; a tall neck flaring towards the shoulders, with a groove at the lower part; a conical body; a sharply-ridged toe with conical hollow.

Publications: published for the first time.

Analogs: Garland 1999: pl. III -222,5, 316,7, 323,7; Монахов 2003: 272, pl. 42 -1-5; Teleaga 2008: taf. 34 -7; Монахов и др. 2016: 91, 94, Th.8, Th.13; 2020: 142, Th.7; 2021: 110, Th.11; 2022: 83, Th.6.

Date: 400–370 BC.

Dimensions:

H=667 mm.

H₀=560 mm.

H₁=255 mm.

H₃≈185 mm.

D=253 mm.

d=72×78 mm.

d₁=98×104 mm.

Dipinti: crescent-shaped and red-painted in the upper part of the neck.

Origin: unknown.

Preservation: whole.

Inventory numbers: КП 967, А1-461.

Серия II-B-3 («позднебиконическая»)

Th.5. *Описание:* венец трапецевидный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое, раструбом; тулово коническое.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Garlan 1999: pl. VI–VII; Монахов 2003: 70, 71, табл. 46; Teleaga 2008: 371, taf. 6 -I, 65 -I, 124 -I; Монахов и др. 2020: 147, Th.12; 2021: 129 сл., Th.51, Th.52; 2022: 92, 93, Th.24, Th.25.

Дата: 350–330 годы.

Размеры:

$H_{\text{сопр.}}=658$ мм.

$H_0=548$ мм.

$H_1=280$ мм.

$H_3\approx 215$ мм.

$D=226$ мм.

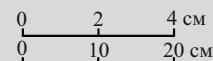
$d=67\times 73$ мм.

$d_1=99\times 100$ мм.

Происхождение: неизвестно, из моря.

Сохранность: отсутствуют ножка и часть одной ручки.

Номера хранения: КП 1003, А1-497.



Th.5

Series II-B-3 (“late biconical”)

Th.5. *Description:* a trapezium-shaped rim, highlighted with swallow horizontal undercutting underneath; a tall flaring neck; a conical body.

Publications: published for the first time.

Analogies: Garlan 1999: pl. VI–VII; Монахов 2003: 70, 71, pl. 46; Teleaga 2008: 371, taf. 6 -I, 65 -I, 124 -I; Монахов и др. 2020: 147, Th.12; 2021: 129 сл., Th.51, Th.52; 2022: 92, 93, Th.24, Th.25.

Date: 350–330 BC.

Dimensions:

$H_{\text{pres.}}=658$ mm.

$H_0=548$ mm.

$H_1=280$ mm.

$H_3\approx 215$ mm.

$D=226$ mm.

$d=67\times 73$ mm.

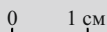
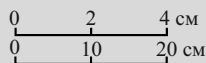
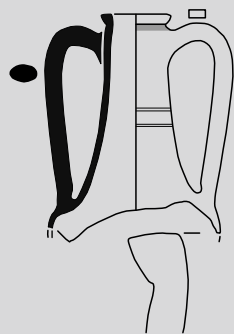
$d_1=99\times 100$ mm.

Origin: unknown, from the sea.

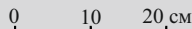
Preservation: missing a toe and a part of one handle.

Inventory numbers: КП 1003, А1-497.





Th.6



Th.6. Описание: венец трапециевидный, выделен подрезкой снизу, под ним полоса красной краской; горло высокое, плавно расширяющееся книзу, в средней части два желобка.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 70, табл. 46; Teleaga 2008: 369, 371, taf. 18 -3; 19 -2, 89 -1; Монахов и др. 2016: 100–103, Th.25–Th.31; 2019: 135, Th.27, Th.28; 2021: 131, Th.56.

Дата: 340–320 годы.

Размеры:

$H_{\text{сопр.}}=310$ мм.

$H_3 \approx 235$ мм.

$d=60 \times 68$ мм.

$d_1=92 \times 99$ мм.

Клеймо: рельефное, на ручке, $[\Theta\alpha\sigma\acute{\iota}\omega\nu]$ ↑ | «пилос» ← | «насекомое» ← | $B[\acute{\iota}\omega\nu]$ ■→ .

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Bon, Bon 1957: No. 1894; Garlan 1999: 270, No. 854; Teleaga 2008: 369, taf. 135 -11, 12; Полин 2014: 338, рис. 253 -4; Монахов и др. 2019: 135, Th.27.

Магистрат «пилос» относится к группе G 2 по классификации И. Гарлана.

Датируется: 346–334 гг. (Garlan 1999: 51); 340-е – начало 330-х гг. (Кац 2007а: 415); 337–325 гг. (Tzochev 2016: tabl. 2).

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: отсутствуют тулово с ножкой.

Номера хранения: КП 950, А1-450.

Th.6. Description: a trapezium-shaped rim highlighted with undercutting underneath; with a red-painted stripe below; a tall neck, smoothly flaring; with two grooves in the lower part.

Publications: published for the first time.

Analogies: Монахов 2003: 70, pl. 46; Teleaga 2008: 369, 371, taf. 18 -3; 19 -2, 89 -1; Монахов и др. 2016: 100–103, Th.25–Th.31; 2019: 135, Th.27, Th.28; 2021: 131, Th.56.

Date: 340–320 BC.

Dimensions:

$H_{\text{pres.}}=310$ mm.

$H_3 \approx 235$ mm.

$d=60 \times 68$ mm.

$d_1=92 \times 99$ mm.

Stamp: relief, on the neck, $[\Theta\alpha\sigma\acute{\iota}\omega\nu]$ ↑ | “pylos” ← | “insect” ← | $B[\acute{\iota}\omega\nu]$ ■→ .

Publications: published for the first time.

Analogies: Bon, Bon 1957: No. 1894; Garlan 1999: 270, No. 854; Teleaga 2008: 369, taf. 135 -11, 12; Полин 2014: 338, fig. 253 -4; Монахов и др. 2019: 135, Th.27.

Magistrate “pylos” is referred to the G 2 group according to Y. Garlan.

Dates: 346–334 BC (Garlan 1999: 51); 340s – beginning of the 330s BC (Кац 2007а: 415); 337–325 BC (Tzochev 2016: tabl. 2).

Origin: unknown.

Preservation: missing a body with a toe.

Inventory numbers: КП 950, А1-450.

АМФОРЫ «КРУГА ФАСОСА»
Тип «с раздутым горлом»

Th-c.1. *Описание:* венец небольшой трапециевидный с едва намеченной горизонтальной подрезкой; горло высокое, раздутое в верхней части с плавным переходом к плечам; тулово овоидное; ножка острорюберная с неглубокой конической выемкой. Глина темно-коричневая с песком и незначительным количеством слюды, ангоб чуть светлее. Сильно заизвесткована.

Публикации: Монахов 2003: 283, табл. 53 -4 (чертеж неточен).

Аналогии: Монахов 2003: 283, табл. 53 -1, 2; Carlson 2004: 165, fig. 24; Teleaga 2008: 364, taf. 28/6; Население... 2010: 22, рис. 9 -1; Полин 2014: 205, рис. 124; Монахов и др. 2019: 139, An.3; 2020: 150, An.1.

Дата: 450–425 годы.

Размеры:

H=577 мм.

H₀=484 мм.

H₁=245 мм.

H₃=167 мм.

D=254 мм.

d=75×80 мм.

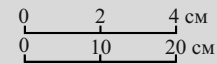
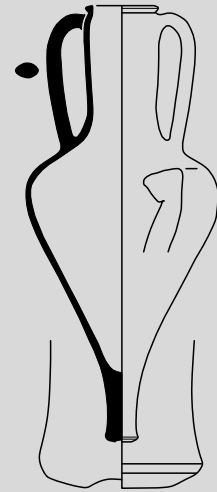
d₁=97 мм.

V=8,0 л (вода).

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КП 980, А1-474.



Th-c.1

AMPHORAE OF THE “THASIAN CIRCLE”
Type “with a swollen neck”

Th-c.1. *Description:* a small trapezium-shaped rim, with just a little outlined horizontal undercutting; a tall neck bulging in the upper part with a smooth transition to the shoulders; an ovoid body; a sharply ridged toe with a swallow conical hollow. Dark brown clay with sand and a little mica; a slip is slightly lighter. Strongly lime-whited.

Publications: Монахов 2003: 283, pl. 53 -4 (the drawing is not accurate).

Analogies: Монахов 2003: 283, pl. 53 -1, 2; Carlson 2004: 165, fig. 24; Teleaga 2008: 364, taf. 28/6; Население... 2010: 22, fig. 9 -1; Полин 2014: 205, fig. 124; Монахов и др. 2019: 139, An.3; 2020: 150, An.1.

Date: 450–425 BC.

Dimensions:

H=577 mm.

H₀=484 mm.

H₁=245 mm.

H₃≈167 mm.

D=254 mm.

d=75×80 mm.

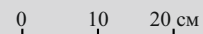
d₁=97 mm.

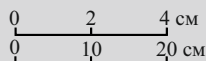
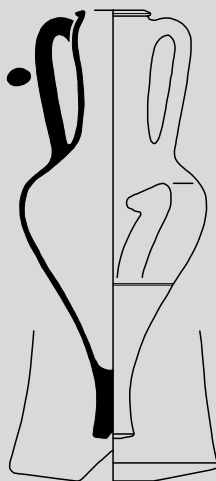
V=8.0 L (water).

Origin: unknown.

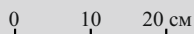
Preservation: whole.

Inventory numbers: КП 980, А1-474.





Th-c.2



Th-c.2. Описание: венец небольшой, клювовидный с небольшой подрезкой; горло высокое, раздутое в верхней части с плавным переходом к плечам, в нижней части тулова едва намеченный желобок; ножка остро-реберная с неглубокой конической выемкой. Глина темно-коричневая с песком и незначительным количеством слюды, ангоб чуть светлее. Сильно заизвесткована.

Публикации: Монахов 2003: 283, табл. 53 -5.

Аналогии: Монахов 2003: 283, табл. 53 -6; Carlson 2004: 165, fig. 24; Teleaga 2008: 364, taf. 28 -6, 138 -8; Население... 2010: 164, рис. 185 -1; Монахов и др. 2019: 139, An.3; 2020: 150, An.1.

Дата: 450–425 годы.

Размеры:

H=566 мм.

H₀=477 мм.

H₁=260 мм.

H₃=163 мм.

D=243 мм.

d=76 мм.

d₁=100 мм.

V=6,95 л (вода), 6,98 л (математ., вычисления В.Н. Слонова).

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: фото 1988 года. В 2016 году находилась в развале.

Номера хранения: КП 998, А1-492.

Th-c.2. Description: a small beak-shaped rim with a little undercutting; a tall neck bulging in the upper part with a smooth transition to the shoulders; in the lower part of the body there is a hardly outlined groove; a sharply ridged toe with a swallow conical hollow. Dark brown clay with sand and a little mica; a slip is slightly lighter. Strongly lime-whited.

Publications: Монахов 2003: 283, pl. 53 -5.

Analogies: Монахов 2003: 283, pl. 53 -6; Carlson 2004: 165, fig. 24; Teleaga 2008: 364, taf. 28 -6, 138 -8; Население... 2010: 164, fig. 185 -1; Монахов и др. 2019: 139, An.3; 2020: 150, An.1.

Date: 450–425 BC.

Dimensions:

H=566 mm.

H₀=477 mm.

H₁=260 mm.

H₃≈163 mm.

D=243 mm.

d=76 mm.

d₁=100 mm.

V=6.95 L (water), 6.98 L (math., V.N. Slonov's calculations).

Origin: unknown.

Preservation: photo of 1988. In 2016, it was in disrepair.

Inventory numbers: КП 998, А1-492.

Изолированная форма

Th-c.3. *Описание:* горло высокое, раструбом, с четким переходом к плечам; тулово овидное, близкое к коническому; ножка острорреберная с небольшой полусферической выемкой. Глина красная, тонкая с мелкой слюдой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: не найдены.

Дата: конец V в.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}} = 640$ мм.

$H_{\text{воскр.}} = 583$ мм.

$H_2 = 420$ мм.

$H_{\text{зрек.}} \approx 165$ мм.

$D = 292$ мм.

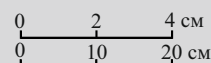
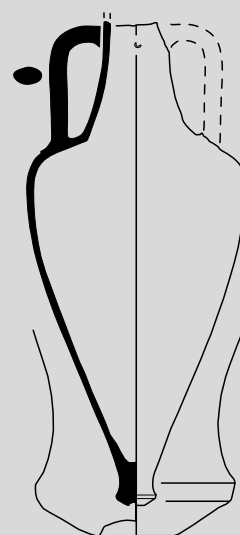
$d = 70$ мм.

Метка: под венцом английское несомкнутое колечко.

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: отсутствуют венеч и одна ручка.

Номера хранения: КП 1001, А1-495.



Th-c.3



Isolated form

Th-c.3. *Description:* a tall neck with a clear transition to the shoulders; an ovoid near conical body; a sharply-ridged toe with a swallow semispherical hollow; a red thin clay with mica.

Publications: published for the first time.

Analogies: are not found.

Date: the end of the 5th century BC.

Dimensions:

$H_{\text{pres.}} = 640$ mm.

$H_{\text{opres.}} = 583$ mm.

$H_2 = 420$ mm.

$H_{\text{zrec.}} \approx 165$ mm.

$D = 292$ mm.

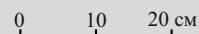
$d = 70$ mm.

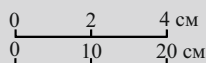
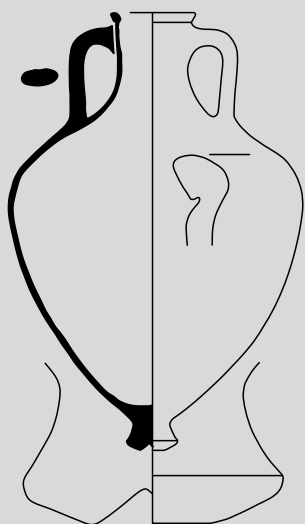
Mark: an englyphic open circle under the rim.

Origin: unknown.

Preservation: missing a rim and one handle.

Inventory numbers: КП 1001, А1-495.





Md.1



АМФОРА МЕНДЫ
Тип I («пифоидный»)
Вариант I-B («шаровидный»)

Md.1. Описание: венец острореберный, выделен глубокой горизонтальной подрезкой; горло короткое, сужается в средней части, с плавным переходом к плечам; тулово шаровидное; ножка острореберная с глубокой трапециевидной выемкой.

Публикации: Монахов 2003: 90, табл. 61 -2.

Аналогии: Grandjean 1992: 562, fig. 10, No. 67; Монахов 2003: 90, 91, табл. 61 -1, 3-5; Carlson 2004: 164, fig. 23; Прокофьев 2014: 93, рис. 42 -4; Завойкин 2015: 112-113, рис. 3; Dündar 2017: 47, fig. 36; Монахов и др. 2019: 142, Md.5, Md.6.

Дата: 450-425 годы.

Размеры:

H=581 мм.

H₀=523 мм.

H₁=250 мм.

H₃≈115 мм.

D=371 мм.

d=84 мм.

d₁=110×114 мм.

V=24,4 л (вода, измерения В.И. Каца); 24,77 л (математ.).

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КП 96330, А1-2190.

AMPHORA OF MENDE
Type I ("piphoid")
Variant I-B ("spherical")

Md.1. Description: a sharply-ridged rim highlighted with deep horizontal undercutting; a short neck narrowing in the middle part with smooth transition to the shoulders; a spherical body; a sharply-ridged toe with a deep trapezium-shaped hollow.

Publications: Монахов 2003: 90, pl. 61 -2.

Analogies: Grandjean 1992: 562, fig. 10, No. 67; Монахов 2003: 90, 91, pl. 61 -1, 3-5; Carlson 2004: 164, fig. 23; Прокофьев 2014: 93, fig. 42 -4; Завойкин 2015: 112-113, fig. 3; Dündar 2017: 47, fig. 36; Монахов и др. 2019: 142, Md.5, Md.6.

Date: 450-425 BC.

Dimensions:

H=581 mm.

H₀=523 mm.

H₁=250 mm.

H₃≈115 mm.

D=371 mm.

d=84 mm.

d₁=110×114 mm.

V=24.4 L (water, measurements by V.I. Katz); 24.7 L (math.).

Origin: unknown.

Preservation: whole.

Inventory numbers: КП 96330, А1-2190.

АМФОРЫ ПЕПАРЕТА

Тип I

Вариант I-A («солехинский»)

Рр.1. *Описание:* венец валикообразный, слегка отогнут наружу, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло высокое, расширяется к плечам, в нижней части желобок; тулово коническое; ножка острореберная с небольшой трапециевидной выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 97–99, табл. 67 -1, 2; Полин 2014: 227, 276, 291, 384, рис. 152, 213, 224, 304; Монахов и др. 2016: 117–119, Рр.1, Рр.3, Рр.5; 2017: 98, Рр.3; 2020: 155, Рр.1.

Дата: 400–365 годы.

Размеры:

H=870 мм.

H₀=743 мм.

H₁=355 мм.

H₂≈300 мм.

D=320 мм.

d=70×96 мм.

d₁=100×123 мм.

Граффито: пять горизонтальных насечек на ручке.

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: целая, в нижней части тулова пробито отверстие.

Номера хранения: КП 961, А1-455.

AMPHORAE OF PEPARETHOS

Type I

Variant I-A (“solokhinskiy”)

Рр.1. *Description:* a roller-shaped rim slightly out-turned, highlighted with swallow undercutting underneath; a tall neck flaring towards shoulders; with a groove in the lower part; a conical body; a sharply-ridged toe with a swallow trapezium-shaped hollow.

Publications: published for the first time.

Analogies: Монахов 2003: 97–99, pl. 67 -1, 2; Полин 2014: 227, 276, 291, 384, fig. 152, 213, 224, 304; Монахов и др. 2016: 117–119, Рр.1, Рр.3, Рр.5; 2017: 98, Рр.3; 2020: 155, Рр.1.

Date: 400–365 BC.

Dimensions:

H=870 mm.

H₀=743 mm.

H₁=355 mm.

H₂≈300 mm.

D=320 mm.

d=70×96 mm.

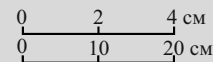
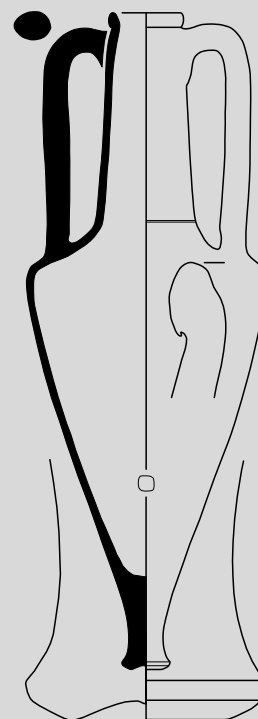
d₁=100×123 mm.

Graffito: five horizontal notches on the handle.

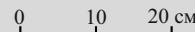
Origin: unknown.

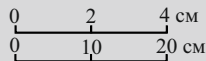
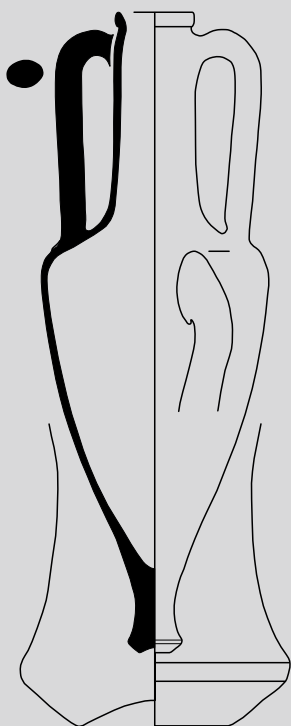
Preservation: whole, with a punched hole in the lower part of the body.

Inventory numbers: КП 961, А1-455.

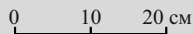


Рр.1





Рр.2



Рр.2. Описание: венец валикообразный, выделен неглубокой подрезкой снизу, слегка отогнут наружу; горло высокое, немного раздутое в верхней части, с плавным переходом к плечам; тулово близкое к коническому; ножка острореберная с неглубокой полусферической выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Золотарев 1990: 68–75; Монахов 2003: 97–99, табл. 67 -3, 4, 68 -3; Carlson 2004: fig. 77; Полин 2014: 227, 276, 291, 384, рис. 152, 213, 224, 304; Толстиков, Ломтадзе 2016: 475, 477, рис. 9 -1, 2, 11 -1; Завойкин и др. 2016: 161, рис. 58 -2; Монахов и др. 2016: 118, 119, Рр.4, Рр.6; 2017: 98, Рр.3; 2019: 151, Рр.4; 2020: 155, 156, Рр.1, Рр.2.

Дата: 400–365 годы.

Размеры:

H=846 мм.

H₀=735 мм.

H₁=345 мм.

H₃≈280 мм.

D=302 мм.

d=74×80 мм.

d₁=105×112 мм.

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КП 962, А1-456.

Рр.2. Description: a roller-shaped rim highlighted with swallow undercutting underneath and slightly out-turned; a tall neck slightly swollen in the upper part with smooth transition to the shoulders; a near conical body; a sharply-ridged toe with a swallow hemispherical hollow.

Publications: published for the first time.

Analogies: Золотарев 1990: 68–75; Монахов 2003: 97–99, pl. 67 -3, 4, 68 -3; Carlson 2004: fig. 77; Полин 2014: 227, 276, 291, 384, fig. 152, 213, 224, 304; Толстиков, Ломтадзе 2016: 475, 477, fig. 9 -1, 2, 11 -1; Завойкин и др. 2016: 161, fig. 58 -2; Монахов и др. 2016: 118, 119, Рр.4, Рр.6; 2017: 98, Рр.3; 2019: 151, Рр.4; 2020: 155, 156, Рр.1, Рр.2.

Date: 400–365 BC.

Dimensions:

H=846 mm.

H₀=735 mm.

H₁=345 mm.

H₃≈280 mm.

D=302 mm.

d=74×80 mm.

d₁=105×112 mm.

Origin: unknown.

Preservation: whole.

Inventory numbers: КП 962, А1-456.

Рр.3. *Описание:* венец уплощенный, едва выделен подрезкой снизу, под венцом полоса красной краски; горло высокое, цилиндрическое с плавным переходом к плечам; тулово близкое к коническому, в нижней части два желобка.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 97–99, табл. 67 -3, 68 -3, 4; Carlson 2004: fig. 77; Полин 2014: 227, 276, 291, 384, рис. 152, 213, 224, 304; Толстиков, Ломтадзе 2016: 475, рис. 9 -1, 2, 11 -1, 2; Завойкин и др. 2016: 161, рис. 58 -2; Монахов и др. 2016: 117, 119, Рр.1, Рр.6; 2019: 151–153, Рр.4, Рр.6, Рр.7; 2020: 156, Рр.2; 2022: 111, Рр.1.

Дата: 400–365 годы.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=722$ мм.

$H_1=340$ мм.

$H_3\approx 265$ мм.

$D=304$ мм.

$d=84\times 92$ мм.

$d_1=108\times 116$ мм.

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: отсутствует ножка.

Номера хранения: КП 965, А1-459.

Рр.3. *Description:* a flattened rim hardly highlighted with undercutting underneath; with a red-painted stripe below the rim; a tall cylindrical neck with smooth transition to the shoulders; a near conical body; with two grooves in the lower part.

Publications: published for the first time.

Analogies: Монахов 2003: 97–99, pl. 67 -3, 68 -3, 4; Carlson 2004: fig. 77; Полин 2014: 227, 276, 291, 384, fig. 152, 213, 224, 304; Толстиков, Ломтадзе 2016: 475, fig. 9 -1, 2, 11 -1, 2; Завойкин и др. 2016: 161, fig. 58 -2; Монахов и др. 2016: 117, 119, Рр.1, Рр.6; 2019: 151–153, Рр.4, Рр.6, Рр.7; 2020: 156, Рр.2; 2022: 111, Рр.1.

Date: 400–365 BC.

Dimensions:

$H_{\text{pres.}}=722$ mm.

$H_1=340$ mm.

$H_3\approx 265$ mm.

$D=304$ mm.

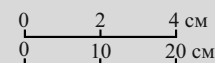
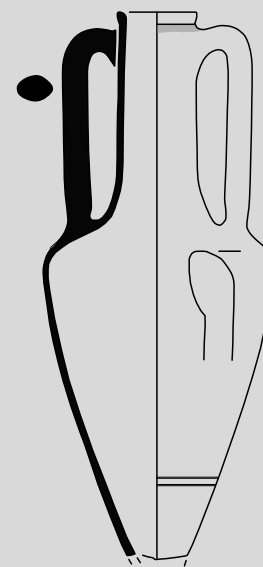
$d=84\times 92$ mm.

$d_1=108\times 116$ mm.

Origin: unknown.

Preservation: missing a toe.

Inventory numbers: КП 965, А1-459.



Рр.3



АМФОРА АКАНФА

Тип III

Вариант III-B

Ак.1. *Описание:* венец трапецевидный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой снизу, копирует фасосский, под венцом полоса красной краски; горло высокое коническое, сильно расширяется к плечам; тулово коническое. Глина темно-красная, чаще коричневая с редкой мелкой слюдой; ангоб коричневый.

Публикации: Монахов 2003: 288, табл. 58 -1; 2013а: 260, рис. 1 -1; 2013б: 300, рис. 1 -1; 2015: 113, рис. 2 -11 (во всех работах – с одной ручкой); 2021: 60, рис. 7 -14 (с двумя ручками); Garland 2004: 187, fig. 1 -1; 2006: 273, 278, fig. 8 -a; 2013: 221, fig. 8 -a; 2014: 100, fig. 7 -a.

Аналогии: Монахов 2021: 60, рис. 7 -15–17.

Дата: середина – третья четверть IV в.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=615$ мм.

$H_0=517$ мм.

$H_1=265$ мм.

$H_3=187$ мм.

$D=256$ мм.

$d=74$ мм.

$d_1=99$ мм.

$V=8,0$ л (математ., измерение В.Н. Слонова).

Клеймо: рельефные, на обеих ручках – ΡΙΟ|ΤΙΡ.

Публикации: IOSPE III: № 3605; Монахов 2003: 288, табл. 58 -1; 2013а: 260, рис. 1 -1; 2013б: 300, рис. 1 -1; 2015: 113, рис. 2 -11 (во всех работах – с одной ручкой); 2021: 60, рис. 7 -14 (с двумя ручками); Garland 2004: 187, fig. 1 -1; 2006: 273, 278, fig. 8 -a; 2013: 221, fig. 8 -a; 2014: 100, fig. 7 -a.

Аналогии: Garland 2012: 333, fig. 15a.

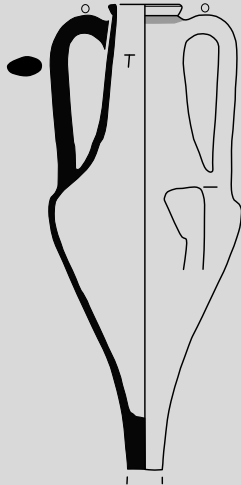
Датируется: вторая – третья четверти IV в. (Monakhov 2021: 50 сл.); последняя треть IV в. (Garlan 2010: 382).

Дипинто: на горле красной краской «Т».

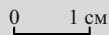
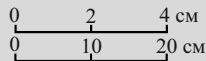
Происхождение: неизвестно.

Сохранность: утрачены часть венца и ножка. Вторая ручка от этого сосуда хранилась в музее отдельно, что выяснилось в 2016 году.

Номера хранения: КП 969, А1-463 (амфора), КП 954, А1-453 (ручка).



Ак.1



AMPHORA OF AKANTHOS
Type III
Variant III-A

Ak.1. *Description:* a trapezium-shaped rim, highlighted with shallow horizontal undercutting underneath, copies the Thasian one; with a red painted stripe below the rim; a tall conical neck, strongly flaring towards the shoulders; a conical body. Dark red clay, often brown with rare fine mica; a slip is brown.

Publications: Монахов 2003: 288, pl. 58 -1; 2013a: 260, fig. 1 -1; 2013b: 300, fig. 1 -1; 2015: 113, fig. 2 -11 (in all works – with one handle); 2021: 60, fig. 7 -14 (with two handles); Garlan 2004: 187, fig. 1 -1; 2006: 273, fig. 8 -a; 2013: 221, fig. 8 -a; 2014: 100, fig. 7 -a.

Analogies: Монахов 2021: 60, рис. 7 -15–17.

Date: mid – third quarter of the 4th century BC.

Dimensions:

$H_{pres.}=615$ mm.

$H_0=517$ mm.

$H_1=265$ mm.

$H_3\approx 187$ mm.

$D=256$ mm.

$d=74$ mm.

$d_1=99$ mm.

$V=8.01$ (math., V.N. Slonov's calculations).

Stamp: relief, on both handles – Π|Ο|Τ|Ρ.

Publications: IOSPE III: № 3605; Монахов 2003: 288, pl. 58 -1; 2013a: 260, fig. 1 -1; 2013b: 300, fig. 1 -1; 2015: 113, fig. 2 -11 (in all works – with one handle); 2021: 60, fig. 7 -14 (with two handles); Garlan 2004: 187, fig. 1 -1; 2006: 273, fig. 8 -a; 2013: 221, fig. 8 -a; 2014: 100, fig. 7 -a.

Analogies: Garlan 2012: 333, fig. 15a.

Dates: second – third quarters of the 4th century BC (Monakhov 2021: 50 ff.); the last third of the 4th century BC (Garlan 2010: 382).

Dipinti: red painted “T” on the neck.

Origin: unknown.

Preservation: missing a part of the rim and a toe. The second handle from this vessel was stored separately in the museum, which was found out in 2016.

Inventory numbers: **КП 969, A1-463** (amphora), **КП 954, A1-453** (handle).



Ak.1



АМФОРА КОСА
Тип I
Вариант I-B («поздний»)
 Серия I-B-1

Кс.1. *Описание:* венеч небольшой, грибовидный; горло короткое цилиндрическое с плавным переходом к плечам; тулово пифоидное, на месте максимального диаметра полоса красной краски; ножка небольшая кубаревидная без выемки. Глина светло-коричневая, тонкая, плотная с редкой мелкой слюдой. Ангоб коричневый.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2014: 206, рис. 4, 5; Монахов и др. 2017: 115, Кс.2; 2022: 155, Кс.14.

Дата: последняя четверть IV – начало III в.

Размеры:

H=600 мм.

H₀=542 мм.

H₁=280 мм.

H₃=110 мм.

D=346 мм.

d=88 мм.

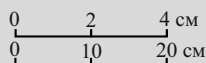
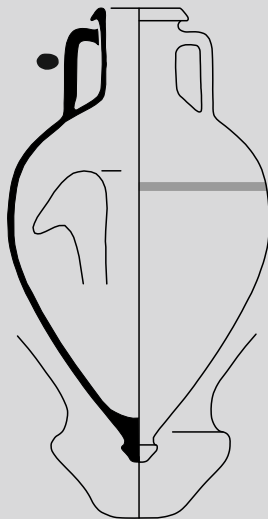
d₁=128 мм.

V=22,4 л (вода, измерения В.И. Каца); 22,5 л (математ.).

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КП 982, А1-476.



Кс.1

AMPHORA OF KOS
Type I
Variant I-B (“late”)
 Series I-B-1

Кс.1. *Description:* a small mushroom-shaped rim; a short cylindrical neck with smooth transition to the shoulders: a pithoid body; a red-painted stripe in the place of the maximum diameter, a small spinning top-shaped toe without hollow; light brown, fine, heavy-textured clay with rare fine mica. A brown slip.

Publications: published for the first time.

Analogies: Монахов 2014: 206, fig. 4, 5; Монахов и др. 2017: 115, Кс.2; 2022: 155, Кс.14.

Date: the last quartet of the 4th – the beginning of the 3rd centuries BC.

Dimensions:

H=600 mm.

H₀=542 mm.

H₁=280 mm.

H₃=110 mm.

D=346 mm.

d=88 mm.

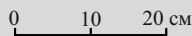
d₁=128 mm.

V=22.4 L (water, measurements by V.I. Katz), 22.5 L (math.).

Origin: unknown.

Preservation: whole.

Inventory numbers: КП 982, А1-476.



АМФОРЫ НЕУСТАНОВЛЕННЫХ СРЕДИЗЕМНОМОРСКИХ ЦЕНТРОВ ПРОИЗВОДСТВА

Un.1. Описание: горло цилиндрическое с плавным переходом к плечам, в средней части желобок, ниже полоса белой краски; тулово коническое; ножка острореберная с трапециевидной выемкой. Глина светло-коричневая с включениями песка и редкого известняка.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: не найдены.

Дата: IV в.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}} = 506$ мм.

$H_{0\text{сохр.}} = 452$ мм.

$H_2 = 288$ мм.

$H_{\text{зрек.}} \approx 145$ мм.

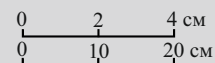
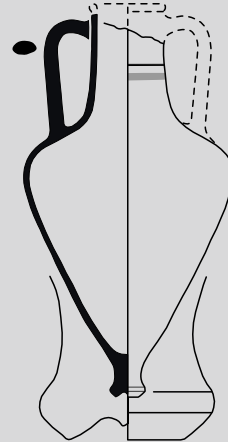
$D = 274$ мм.

$d \approx 80$ мм.

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: отсутствуют венчик и одна ручка.

Номера хранения: КП 972, А1-466.



Un.1

AMPHORAE OF UNIDENTIFIED MEDITERRANEAN CENTERS OF PRODUCTION

Un.1. Description: a cylindrical neck smoothly transiting to the shoulders; with a groove in the middle part and white painted stripe below; a conical body; a sharply-ribbed toe with a trapezium-shaped hollow. Light brown clay with inclusions of sand and rare limestone.

Publications: published for the first time.

Analogies: not found.

Date: 4th century BC.

Dimensions:

$H_{\text{pres.}} = 506$ mm.

$H_{0\text{pres.}} = 452$ mm.

$H_2 = 288$ mm.

$H_{\text{зрек.}} \approx 145$ mm.

$D = 274$ mm.

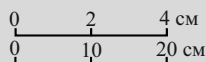
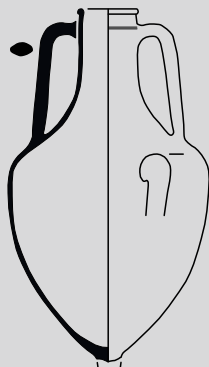
$d \approx 80$ mm.

Origin: unknown.

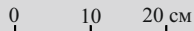
Preservation: missing a rim and one handle.

Inventory numbers: КП 972, А1-466.





Un.2



Un.2. Описание: венец небольшой, валикообразный, выделен неглубокой подрезкой снизу, на уровне верхних прилепов ручек желобок; горло высокое с плавным переходом к плечам; тулово пифоидное. Глина темно-коричневая с крупными включениями извести и песка. Внутри черепка серый закал. Ангоб белесый.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: не найдены.

Дата: конец IV – первая треть III в.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=468$ мм.

$H_0=450$ мм.

$H_1=240$ мм.

$H_3\approx 145$ мм.

$D=265$ мм.

$d=64$ мм.

$d_1=80$ мм.

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: отбиты часть венца и одна ручка; на боку тулова сильная вмятина до обжига.

Номера хранения: КП 1008, А1-502.

Un.2. Description: a small roller-shaped rim highlighted with swallow horizontal undercutting underneath; with a groove at the upper attachments of the handles; a tall neck smoothly transiting to the shoulders; a pithoid body. Dark-brown clay with large inclusions of lime and sand; grey tempering inside the pottery fragment. A whitish slip.

Publications: published for the first time.

Analogies: not found.

Date: late 4th – the first third of the 3rd centuries BC.

Dimensions:

$H_{\text{pres.}}=468$ mm.

$H_0=450$ mm.

$H_1=240$ mm.

$H_3\approx 145$ mm.

$D=265$ mm.

$d=64$ mm.

$d_1=80$ mm.

Origin: unknown.

Preservation: part of the rim and one handle were chipped off; on the side of the body there is a strong dent through to firing.

Inventory numbers: КП 1008, А1-502.

АМФОРЫ ГЕРАКЛЕИ ПОНТИЙСКОЙ Тип I («пифоидный»)

НР.1. *Описание:* венец острореберный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой, на уровне верхних прилепов ручек желобок; горло высокое, расширяется к плечам; тулово пифоидное; ножка острореберная с глубокой конической выемкой. Относится к варианту I-3.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 317, табл. 87 -I, 2; Teleaga 2008: 379, 380, taf. 125 -4; Lawall et al. 2010: 387, L-153, pl. 296; Монахов и др. 2019: 175 сл., НР.6–НР.34.

Дата: конец V – начало IV в.

Размеры:

H=632 мм.

H₀=568 мм.

H₁=280 мм.

H₃=215 мм.

D=266 мм.

d=62×78 мм.

d₁=87×105 мм.

Клеймо: энглифическое, на горле – Ἀγάθωνος.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: IOSPE III: №№ 1201–1205; Монахов 1999: 194; Кац 2015: № 2214; Федосеев 2016: 216, №№ 2009–2011.

Фабрикант Ἀγάθων относится к РФГ.

Датируется: конец V – 390-е гг. (Кац 2007: 429, прил. V).

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КП 985, А1-479.

AMPHORAE OF HERAKLEA PONTICA Type I (“pythoid”)

НР.1. *Description:* a sharply-ridged rim highlighted with shallow horizontal undercutting; with a groove at the upper attachments of the handles; a tall neck flaring to the shoulders; a pithoid body; a sharply ridged toe with a deep conical hollow. Variant I-3.

Publications: published for the first time.

Analogies: Монахов 2003: 317, pl. 87 -I, 2; Teleaga 2008: 379, 380, taf. 125 -4; Lawall et al. 2010: 387, L-153, pl. 296; Монахов и др. 2019: 175 ff., НР.6–НР.34.

Date: the end of the 5th – the beginning of the 4th centuries BC.

Dimensions:

H=632 mm.

H₀=568 mm.

H₁=280 mm.

H₃≈215 mm.

D=266 mm.

d=62×78 mm.

d₁=87×105 mm.

Stamp: englyphic, on the neck – Ἀγάθωνος.

Publications: published for the first time.

Analogies: IOSPE III: Nos. 1201–1205; Монахов 1999: 194; Кац 2015: No. 2214; Федосеев 2016: 216, Nos. 2009–2011.

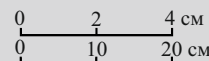
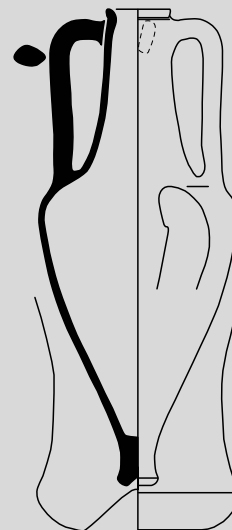
Fabricant Ἀγάθων is referred to the EFG according to V.I. Katz.

Dates: 410s – 390s BC (Кац 2007: 429).

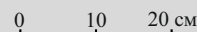
Origin: unknown.

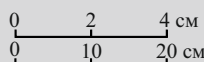
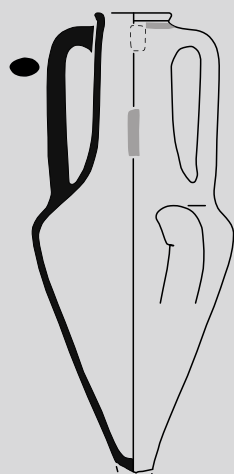
Preservation: whole.

Inventory numbers: КП 985, А1-479.



НР.1





HP.2



HP.2. Описание: венец острореберный, едва выделен горизонтальной подрезкой снизу, под венцом полоса красной краски; горло высокое, плавно расширяется к плечам; тулово овоидное. Относится к варианту I-4.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 318–319, табл. 87 -3–8, 88; Vuzoianu, Bărbulescu 2008: pl. I–A 3; Ломтадзе 2016: 476, рис. 10 -I, 2; Монахов и др. 2017: 119, 120, HP.4, HP.6; 2019: 177, 179, 182, 186, 190–193, 195, HP.10, HP.13, HP.19, HP.28, HP.34, HP.35, HP.37, HP.39, HP.41, HP.42; 2021: 228, HP.4.

Дата: 405–390 годы.

Размеры:

$H_{\text{сопр.}}=605$ мм. $D=268$ мм.
 $H_0=588$ мм. $d=69 \times 76$ мм.
 $H_1=290$ мм. $d_1=101 \times 104$ мм.
 $H_3 \approx 205$ мм.

Клеймо: энглифическое, на горле – Σωτή|ρος.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: IOSPE III: №№ 1818–1885; Брашинский 1980: 115, № 75; Монахов 1999: 338, табл. 146 -I; 2003: 317, табл. 87 -5; Panskoje I 2002: Ae 122; Lawall et al. 2010: 387, L-156; Гаврилов 2011: 57, № 56; Матеевич 2012: № 99; Кац 2015: № 897; Федосеев 2016: 253, №№ 2504–2509; Balabanov et al. 2016: Cat. 125 C; Монахов и др. 2017: 120, HP.6; 2019: 190, 191, HP.34, HP.35.

Фабрикант Σωτήρ относится к РФГ по классификации В.И. Каца.

Датируется: конец V – начало IV в. (Кац 2007: 429).

Дипинто: вертикальная полоса красной краски в средней части горла.

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: отсутствует ножка.

Номера хранения: КП 1004, А1-498.

HP.2. Description: sharply-ridged rim hardly highlighted with horizontal undercutting underneath; with a red painted stripe below the rim; a tall neck smoothly flaring to the shoulders; an ovoid body. Variant I-4.

Publications: published for the first time.

Analopies: Монахов 2003: 318–319, pl. 87 -3–8, 88; Vuzoianu, Bărbulescu 2008: pl. I–A 3; Ломтадзе 2016: 476, fig. 10 -I, 2; Монахов и др. 2017: 119, 120, HP.4, HP.6; 2019: 177, 179, 182, 186, 190–193, 195, HP.10, HP.13, HP.19, HP.28, HP.34, HP.35, HP.37, HP.39, HP.41, HP.42; 2021: 228, HP.4.

Date: 405–390 BC.

Dimensions:

$H_{\text{pres.}}=605$ mm. $D=268$ mm.
 $H_0=588$ mm. $d=69 \times 76$ mm.
 $H_1=290$ mm. $d_1=101 \times 104$ mm.
 $H_3 \approx 205$ mm.

Stamp: englyphic, on the neck – Σωτή|ρος.

Publications: published for the first time.

Analopies: IOSPE III: Nos. 1818–1885; Брашинский 1980: 115, No. 75; Монахов 1999: 338, pl. 146 -I; 2003: 317, pl. 87 -5; Panskoje I 2002: Ae 122; Lawall et al. 2010: 387, L-156; Гаврилов 2011: 57, No. 56; Матеевич 2012: no. 99; Кац 2015: No. 897; Федосеев 2016: 253, Nos. 2504–2509; Balabanov et al. 2016: Cat. 125 C; Монахов и др. 2017: 120, HP.6; 2019: 190, 191, HP.34, HP.35.

Fabricant Σωτήρ is referred to the EFG according to V.I. Katz.

Dates: the end of the 5th – the beginning of the 4th century BC (Кац 2007: 429).

Dipinti: a vertical red-painted stripe in the middle part of the neck.

Origin: unknown.

Preservation: missing a toe.

Inventory numbers: КП 1004, А1-498.

НР.3. *Описание:* венец острореберный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой; горло высокое коническое, с плавным переходом к плечам; тулово пифоидное; ножка широкая острореберная с глубокой конической выемкой. Относится к варианту I-2.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 1999а: 174–176, табл. 63 -I; 2003: 130, табл. 89 -I; Teleaga 2008: 379, 380, taf. 108 -3, 125 -4; Монахов и др. 2016: 136, НР.5, НР.12.

Дата: 400–380 годы.

Размеры:

H=656 мм.

H₀=586 мм.

H₁=295 мм.

H₃=220 мм.

D=258 мм.

d=76 мм.

d₁=103 мм.

Клеймо: энглифическое, на горле – [Αρι]στοκλής [Πυρωνί]δα.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: IOSPE III: №№ 558–560; Брашинский 1984: 9, прим. 42 (без илл.); Lozanov 2010: pl. 54 -2.

Магистрат Αριστοκλής относится к IA МХГ по классификации В.И. Каца.

Датируется: 390-е годы (Кац 2007: 429).

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КП 983, А1-477.

НР.3. *Description:* a sharply ridged rim highlighted with shallow horizontal undercutting; a tall conical neck smoothly transiting to the shoulders; a pithoid body; a wide sharply ridged toe with deep conical hollow. Variant I-2.

Publications: published for the first time.

Analogies: Монахов 1999а: 174–176, pl. 63 -I; 2003: 130, pl. 89 -I; Teleaga 2008: 379, 380, taf. 108 -3, 125 -4; Монахов и др. 2016: 136, НР.5, НР.12.

Date: 400–380 BC.

Dimensions:

H=656 mm.

H₀=586 mm.

H₁=295 mm.

H₃≈220 mm.

D=258 mm.

d=76 mm.

d₁=103 mm.

Stamp: englyphic, on the neck – [Αρι]στοκλής [Πυρωνί]δα.

Publications: published for the first time.

Analogies: IOSPE III: Nos. 558–560; Брашинский 1984: 9, note 42 (without ill.); Lozanov 2010: pl. 54 -2.

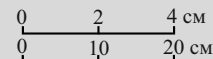
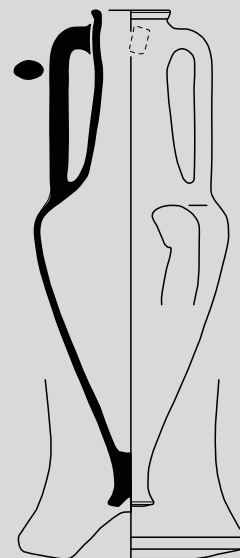
Magistrate Αριστοκλής is referred to the IA MCG according to V.I. Katz.

Dates: 390s BC (Katz 2007: 429).

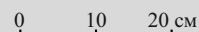
Origin: unknown.

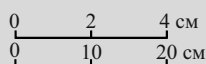
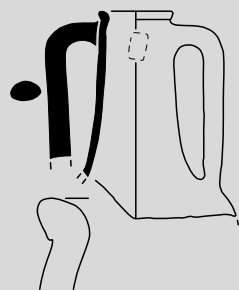
Preservation: whole.

Inventory numbers: КП 983, А1-477.

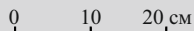
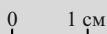


НР.3





НР.4



НР.4. Описание: венец острореберный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой снизу; горло невысокое с плавным переходом к плечам. Относится к варианту I-4.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 1999а: 205–206, табл. 82 -2; 2003: 128–131, табл. 88; Монахов и др. 2016: 131, НР.3; 2017: 123, НР.11; 2019: 191–196, НР.36–НР.44; 2020: 177 сл., НР.3, НР.4; 2021: 228 сл., НР.3–НР.5; 2022: 216, НР.3.

Дата: 400–380 годы.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=275$ мм.

$H_3 \approx 220$ мм.

$d=70 \times 85$ мм.

$d_1=98 \times 110$ мм.

Клеймо: энглифическое, на горле – Θεοζέν|ο Ἀριστο|κ[λέος].

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: IOSPE III: №№ 861–865; Монахов 1999: 205, табл. 81 -3; Кутайсов 2004: 252, рис. 49 -9; Bozkova 2011: 115, fig. 15–17; Stolba, Rogov 2012: pl. 17, Ab 15; Иващенко 2014: 278, № 5; Федосеев 2016: №№ 1559–1561; Монахов и др. 2017: 30, рис. 6 -2; 2019: 195, НР.41.

Магистрат Ἀριστοκλῆς относится к IA МХГ по классификации В.И. Каца.

Датируется: 390-е гг. (Кац 2007: 429); 395–391 гг. (Монахов 1999: 627–629).

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: отсутствует тулово с ножкой.

Номера хранения: КП 951, А1-451.

НР.4. Description: a sharply-ridged rim highlighted with shallow horizontal undercutting underneath; a short neck smoothly transiting to the shoulders. Variant I-4.

Publications: published for the first time.

Analogies: Монахов 1999а: 205–206, pl. 82 -2; 2003: 128–131, pl. 88; Монахов и др. 2016: 131, НР.3; 2017: 123, НР.11; 2019: 191 ff., НР.36–НР.44; 2020: 177 f., НР.3, НР.4; 2021: 228 f., НР.3–НР.5; 2022: 216, НР.3.

Date: 400–380 BC.

Dimensions:

$H_{\text{pres.}}=275$ mm.

$H_3 \approx 220$ mm.

$d=70 \times 85$ mm.

$d_1=98 \times 110$ mm.

Stamp: englyphic, on the neck – Θεοζέν|ο Ἀριστο|κ[λέος].

Publications: published for the first time.

Analogies: IOSPE III: Nos. 861–865; Монахов 1999: 205, pl. 81 -3; Кутайсов 2004: 252, pl. 49 -9; Bozkova 2011: 115, fig. 15–17; Stolba, Rogov 2012: pl. 17, Ab 15; Иващенко 2014: 278, No. 5; Федосеев 2016: Nos. 1559–1561; Монахов и др. 2017: 30, fig. 6 -2; 2019: 195, НР.41.

Magistrate Ἀριστοκλῆς is referred to the IAMCG according to V.I. Katz.

Dates: 390s BC (Кац 2007: 429); 395–391 BC (Монахов 1999: 627–629).

Origin: unknown.

Preservation: missing a body with a toe.

Inventory numbers: КП 951, А1-451.

НР.5. *Описание:* венец небольшой острореберный, выделен едва намеченной горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое, расширяется к плечам. Относится к I типу.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 126–132, табл. 87, 88; Монахов и др. 2016: 132, НР.4.

Дата: 400–380 годы.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}} = 228$ мм.

$d = 66 \times 71$ мм.

$d_1 = 90 \times 96$ мм.

Клеймо: энглифическое, на горле – $\Delta\iota\upsilon\nu\upsilon[\sigma]i[o][---]$.

Публикации: публикуется впервые.

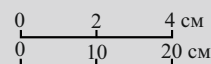
Фабрикант $\Delta\iota\upsilon\nu\sigma\iota\omicron\varsigma$. Возможно во второй строке присутствие имени магистратов I и II МГ $\Lambda\nu(-)$ (Федосеев 2016: 148, № 1307) или $\text{Κερ}(-)$ (Кац 2015: №№ 705–712).

Датируется: 400–380 гг. (Кац 2007: 429).

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: отсутствуют ручки и тулово с ножкой.

Номера хранения: **КП 947, А1-447.**



НР.5



НР.5. *Description:* a small sharply ridged rim hardly highlighted with horizontal undercutting underneath; a tall neck flaring towards the shoulders. Type I.

Publications: published for the first time.

Analogies: Монахов 2003: 126–132, pl. 87, 88; Монахов и др. 2016: 132, НР.4.

Date: 400–380 BC.

Dimensions:

$H_{\text{pres.}} = 228$ mm.

$d = 66 \times 71$ mm.

$d_1 = 90 \times 96$ mm.

Stamp: englyphic, on the neck – $\Delta\iota\upsilon\nu\upsilon[\sigma]i[o][---]$.

Publications: published for the first time.

Analogies: IOSPE III: Nos. 558–560; Брашинский 1984: 9, note 42 (without ill.); Lozanov 2010: pl. 54-2.

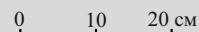
Fabricant $\Delta\iota\upsilon\nu\sigma\iota\omicron\varsigma$. Perhaps in the second line there were the names of the magistrates of I and II MCG $\Lambda\nu(-)$ (Федосеев 2016: 148, No. 1307) or $\text{Κερ}(-)$ (Кац 2015: Nos. 705–712).

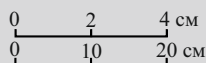
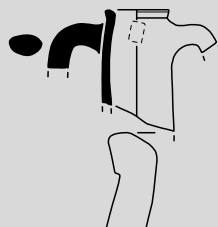
Dates: 400–380 BC (Кац 2007: 429).

Origin: unknown.

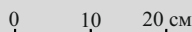
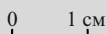
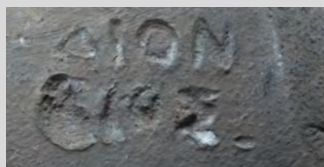
Preservation: missing handles and a body with a toe.

Inventory numbers: **КП 947, А1-447.**





HP.6



HP.6. *Описание:* венец острореберный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой снизу; горло расширяется к плечам. Тип I.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 126–132, табл. 87, 88.

Дата: 380-е – 370-е годы.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}} = 159$ мм.

$d = 56 \times 78$ мм.

$d_1 = 82 \times 105$ мм.

Клеймо: энглифическое, на горле – Διον[υ]σίο Σ[τ](ύφωνος). ΣΤ – перевернуты.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Кац 2015: № 820; Федосеев 2016: 151, №№ 1340–1353.

Магистрат Στύφων относится к П Б МХГ по классификации В.И. Каца.

Датируется: 370-е гг. (Кац 2007: 429).

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: отсутствуют нижняя часть горла, нижние части ручек и тулово с ножкой.

Номера хранения: КП 915, А1-426.

HP.6. *Description:* a sharply ridged rim highlighted with shallow horizontal undercutting underneath; a tall neck smoothly transiting to the shoulders. Type I.

Publications: published for the first time.

Analogies: Монахов 2003: 126–132, pl. 87, 88.

Date: 380s–370s BC.

Dimensions:

$H_{\text{pres.}} = 159$ mm.

$d = 56 \times 78$ mm.

$d_1 = 82 \times 105$ mm.

Stamp: englyphic, on the neck – Διον[υ]σίο Σ[τ](ύφωνος). ΣΤ are inverted.

Publications: published for the first time.

Analogies: Кац 2015: No. 820; Федосеев 2016: 151, Nos. 1340–1353.

Magistrate Στύφων is referred to the П Б МСГ according to V.I. Katz.

Dates: 370s BC (Кац 2007: 429).

Origin: unknown.

Preservation: a lower part of the neck, lower parts of handles and a body with a toe are missing.

Inventory numbers: КП 915, А1-426.

Тип I-A

НР.7. *Описание:* венец острореберный, едва выделен горизонтальной подрезкой, под венцом полоса красной краски; горло высокое с плавным переходом к плечам.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 321–322, табл. 91; Teleaga 2008: 379, 380, taf. 19 -4; Ломтадзе 2016: 476, рис. 10 -3; Монахов и др. 2016: 144, 146, НР.25, НР.29; 2019: 202, НР.56; 2021: 229, НР.6; 2022: 216, 217, НР.4, НР.5.

Дата: 390–380 годы.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=315$ мм.

$H_1=310$ мм.

$H_3\approx 255$ мм.

$D=260$ мм.

$d=59\times 75$ мм.

$d_1=86\times 100$ мм.

Клеймо: энглифическое, на горле – Ἀριστίππος | ἐπ' Αἰθέρως.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: IOSPE III: № 16; Монахов 1999: 264–265, рис. 107 -1; Полин 2014: 328, рис. 241 -1; Федосеев 2016: 40, № 26–31; Монахов и др. 2021: 229, НР.6; 2022: 216, НР.4.

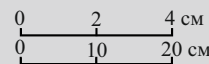
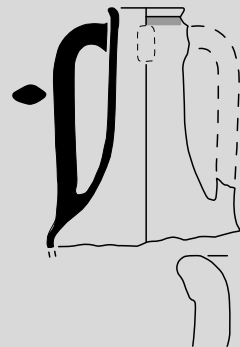
Магистрат Αἰθίηρ относится к ПБ МХГ по классификации В.И. Каца.

Датируется: 380-е годы (Кац 2007а: 429).

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: отсутствуют одна ручка и тулово с ножкой.

Номера хранения: КП 949, А1-449.



НР.7



Type I-A

НР.7. *Description:* a sharply-ridged rim hardly highlighted with horizontal undercutting; with a red painted stripe below the rim; a tall neck smoothly transiting to the shoulders.

Publications: published for the first time.

Analogies: Монахов 2003: 321–322, pl. 91; Teleaga 2008: 379, 380, taf. 19 -4; Ломтадзе 2016: 476, fig. 10 -3; Монахов и др. 2016: 144, 146, НР.25, НР.29; 2019: 202, НР.56; 2021: 229, НР.6; 2022: 216, 217, НР.4, НР.5.

Date: 390–380 BC.

Dimensions:

$H_{\text{pres.}}=315$ mm.

$H_1=310$ mm.

$H_3\approx 255$ mm.

$D=260$ mm.

$d=59\times 75$ mm.

$d_1=86\times 100$ mm.

Stamp: englyphic, on the neck – Ἀριστίππος | ἐπ' Αἰθέρως.

Publications: published for the first time.

Analogies: IOSPE III: No. 16; Монахов 1999: 264–265, fig. 107 -1; Полин 2014: 328, fig. 241 -1; Федосеев 2016: 40, Nos. 26–31; Монахов и др. 2021: 229, НР.6; 2022: 216, НР.4.

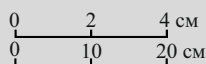
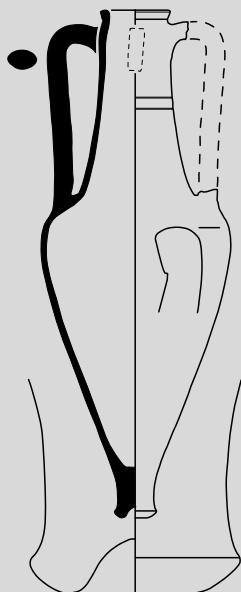
Magistrate Αἰθίηρ is classified as the ПБ MCG according to V.I. Katz.

Dates: 380s BC (Кац 2007: 429).

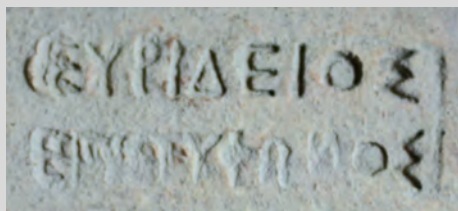
Origin: whole.

Preservation: missing one handle and a body with a toe.

Inventory numbers: КП 949, А1-449.



HP.8



HP.8. Описание: венец острореберный, выделен небольшой подрезкой снизу; горло высокое, слегка раздутое в верхней части, плавно расширяется к плечам, в средней части два желобка; тулово овоидное, близкое к коническому; ножка острореберная с глубокой конической выемкой. Относится к варианту I-A-2.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 133, 321, табл. 91 -5-8; Teleaga 2008: 380, taf. 89 -2; Монахов и др. 2016: 144, 148, HP.26, HP.34; 2019: 203, 206, HP.58, HP.64; 2022: 217, HP.6.

Дата: 390-370 годы.

Размеры:

H=670 мм.

H₀=604 мм.

H₁=315 мм.

H₃≈240 мм.

D=252 мм.

d=67×69 мм.

d₁=92×94 мм.

Клеймо: английское, на горле – Εὐριδείος | ἐπὶ Στύφονος.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: IOSPE III: №№ 416-420, 780; Монахов 1999: 271, 275, табл. 109 -I, 112-I; Федосеев 2016: №№ 585-860; Balabanov et al. 2016: Cat. 77 Bc; Монахов и др. 2019: 204, HP.60.

Магистрат Στύφον относится к II БМГ по классификации В.И. Каца.

Датируется: 370-е годы (Кац 2007а: 431).

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: отсутствует одна ручка.

Номера хранения: КП 993, А1-487.

HP.8. Description: a sharply-ridged rim highlighted with shallow undercutting underneath; a tall neck slightly swollen in the upper part smoothly flaring to the shoulders; with two grooves in the middle part; an ovoid body close to a conical one; a sharply-ridged toe with a deep conical hollow. Variant I-A-2.

Publications: published for the first time.

Analogies: Монахов 2003: 133, pl. 91 -5-8; Teleaga 2008: 380, taf. 89 -2; Монахов и др. 2016: 144, 148, HP.26, HP.34; 2019: 203, 206, HP.58, HP.64; 2022: 217, HP.6.

Date: 390-370 BC.

Dimensions:

H=670 mm.

H₀=604 mm.

H₁=315 mm.

H₃≈240 mm.

D=252 mm.

d=67×69 mm.

d₁=92×94 mm.

Stamp: englyphic, on the neck – Εὐριδείος | ἐπὶ Στύφονος.

Publications: published for the first time.

Analogies: IOSPE III: Nos. 416-420, 780; Монахов 1999: 271, 275, pl. 109 -I, 112-I; Федосеев 2016: Nos. 585-860; Balabanov et al. 2016: Cat. 77 Bc; Монахов и др. 2019: 204, HP.60.

Magistrate Στύφον is referred to the II B MCG according to V.I. Katz.

Dates: 370s BC (Katz 2007: 429).

Origin: unknown.

Preservation: missing one handle.

Inventory numbers: КП 993, А1-487.

НР.9. *Описание:* венец остроресберный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой; горло высокое, расширяется к плечам, под верхними прилепами ручек желобок; тулово овоидное, близкое к коническому; ножка остроресберная с глубокой конической выемкой. Относится к варианту I-A-3.

Публикации: Монахов 2003: 134 (без илл.).

Аналогии: Монахов 2003: 134, табл. 92 -5-7; Ломтадзе 2005: 119, рис. 3 -2, 3; Монахов и др. 2016: 142, 143, 152, НР.21, НР.22, НР.24, НР.42; 2019: 206 сл., НР.63-НР.78; 2022: 218, 219, НР.7, НР.9, НР.10.

Дата: 380-370 годы.

Размеры:

H=673 мм.

H₀=586 мм.

H₁=305 мм.

H₃≈225 мм.

D=236 мм.

d=58×68 мм.

d₁=82×93 мм.

V=7,4 л (измерения Б.Н. Гракова).

Клеймо: энглифическое, на горле – Διονυσίου Κερ(κίνο).

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: известно несколько десятков оттисков, см., например: Teleaga 2008: 376; Кац 2015: №№ 705-712, 2174; Balabanov et al. 2016: Cat. 56; Федосеев 2016: №№ 1291-1306.

Магистрат Κερκίνοϋ относится к II Б МХГ по классификации В.И.Каца.

Датируется: 370-е гг. (Кац 2007: 429).

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КП 986, А1-480.

НР.9. *Description:* a sharply-ridged rim highlighted with shallow horizontal undercutting; a tall neck flaring to the shoulders; with a groove under the upper attachments of the handles; an ovoid near conical body; a sharply-ridged toe with a deep conical hollow. Variant I-A-3.

Publications: Монахов 2003: 134 (without ill.).

Analogies: Монахов 2003: 134, pl. 92 -5-7; Ломтадзе 2005: 119, fig. 3 -2, 3; Монахов и др. 2016: 142, 143, 152, НР.21, НР.22, НР.24, НР.42; 2019: 206 сл., НР.63-НР.78; 2022: 218, 219, НР.7, НР.9, НР.10.

Date: 380-370 BC.

Dimensions:

H=673 mm.

H₀=586 mm.

H₁=305 mm.

H₃≈225 mm.

D=236 mm.

d=58×68 mm.

d₁=82×93 mm.

V=7.4 L (B.N. Grakov's measurements).

Stamp: englyphic, on the neck – Διονυσίου Κερ(κίνο).

Publications: published for the first time.

Analogies: several dozen stamps are known, see, for example: Teleaga 2008: 376; Кац 2015: Nos. 705-712, 2174; Balabanov et al. 2016: Cat. 56; Федосеев 2016: Nos. 1291-1306.

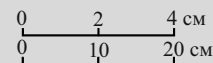
Magistrate Κερκίνοϋ is referred to the II Б MCG according to V.I. Katz.

Dates: 370s BC (Кац 2007: 429).

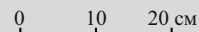
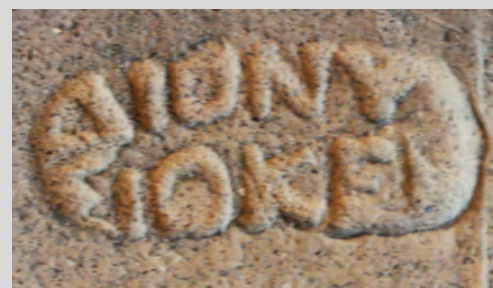
Origin: unknown.

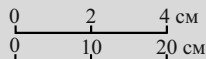
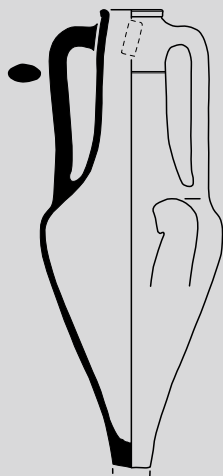
Preservation: whole.

Inventory numbers: КП 986, А1-480.

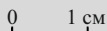
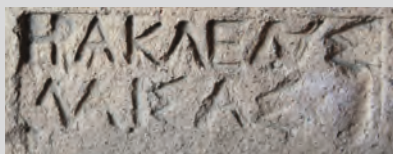


НР.9





HR.10



HR.10. Описание: венец остросребренный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло высокое, слегка припухлое в верхней части, плавно расширяется к плечам, под верхними прилепами ручек желобок; тулово овоидное, близкое к коническому. Относится к варианту I-A-2.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 318, табл. 91; Ломтадзе 2005: 119, рис. 1 -1, 3; Teleaga 2008: 379, 380, taf. 108 -2; Монахов и др. 2016: 134, 135, HR.7–HR.9; 2019: 206, HR.63, HR.64; 2020: 179, HR.5; 2021: 235, HR.18.

Дата: 370-е – 360-е годы.

Размеры:

$H_{\text{соxp}}=607$ мм.

$H_0=573$ мм.

$H_1=300$ мм.

$H_3=230$ мм.

$D=240$ мм.

$d=60$ мм.

$d_1=84$ мм.

Клеймо: энглифическое, на горле – Ἡρακλέδης | Λαίσας, «Δ» и «Α» в лигатуре. Новый штамп.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: не найдены.

Магистрат Λαίσας относится к II Б МХГ по классификации В.И. Каца.

Датируется: конец 370-х гг. (Кац 2007: 429, прил. V); 365–361 гг. (Монахов 1999: 633).

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: отсутствует ножка.

Номера хранения: КП 971, А1-465.

HR.10. Description: a sharply ridged rim highlighted with shallow undercutting underneath; a tall neck slightly swollen in the upper part smoothly flaring to the shoulders; with a groove under the upper attachments of the handles; an ovoid near conical body. Variant I-A-2.

Publications: published for the first time.

Analogies: Монахов 2003: 318, pl. 91; Ломтадзе 2005: 119, fig. 1 -1, 3; Teleaga 2008: 379, 380, taf. 108 -2; Монахов и др. 2016: 134, 135, HR.7–HR.9; 2019: 206, HR.63, HR.64; 2020: 179, HR.5; 2021: 235, HR.18.

Date: 370s – 360s BC.

Dimensions:

$H_{\text{pres}}=607$ mm.

$H_0=573$ mm.

$H_1=300$ mm.

$H_3\approx 230$ mm.

$D=240$ mm.

$d=60$ mm.

$d_1=84$ mm.

Stamp: englyphic, on the neck – Ἡρακλέδης | Λαίσας, “Δ” and “Α” in the ligature. The new stamp.

Publications: published for the first time.

Analogies: are not found.

Magistrate Λαίσας is classified as the II Б MCG according to V.I. Katz.

Dates: the end of the 370s BC (Кац 2007: 429, app. V); 365–361 BC (Монахов 1999: 633).

Origin: unknown.

Preservation: missing a toe.

Inventory numbers: КП 971, А1-465.

НР.11. *Описание:* венец острореберный, выделен горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое, расширяется к плечам; тулово близкое к коническому. Относится к варианту I-A-2.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 132–133, табл. 91, 92 -1–4; Ломтадзе 2005: 119, fig. 3 -2, 3; Монахов 2016: 149, 151, НР.36, НР.39; 2017: 132, НР.31; 2021: 239, 243, НР.26, НР.33; 2022: 218, 222, НР.8, НР.15.

Дата: 370–360 годы.

Размеры:

$H_{\text{сопр.}}=656$ мм.

$H_0=643$ мм.

$H_1=310$ мм.

$H_3 \approx 255$ мм.

$D=244$ мм.

$d=62 \times 67$ мм.

$d_1=87 \times 92$ мм.

Клеймо: энглифическое, на горле – ἐπ' Ἀνδροπί(κο) | «палица» | [---]. Восстановление Н.Ф. Федосеева.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: не найдены.

Магистрат Ἀνδροπίκοϛ относится к III А МХГ по классификации В.И. Каца.

Датируется: 360-е гг. (Кац 2007: 432).

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: отсутствует ножка.

Номера хранения: КП 1002, А1-496.

НР.11. *Description:* a sharply-ridged rim highlighted with horizontal undercutting underneath; a tall neck flaring towards shoulders; a near conical body. Variant I-A-2.

Publications: published for the first time.

Analogies: Монахов 2003: 132–133, pl. 91, 92 -1–4; Ломтадзе 2005: 119, fig. 3 -2, 3; Монахов 2016: 149, 151, НР.36, НР.39; 2017: 132, НР.31; 2021: 239, 243, НР.26, НР.33; 2022: 218, 222, НР.8, НР.15.

Date: 370–360 BC.

Dimensions:

$H_{\text{pres.}}=656$ mm.

$H_0=643$ mm.

$H_1=310$ mm.

$H_3 \approx 255$ mm.

$D=244$ mm.

$d=62 \times 67$ mm.

$d_1=87 \times 92$ mm.

Stamp: englyphic, on the neck – ἐπ' Ἀνδροπί(κο) | «club» | [---]. Reading by N.F. Fedoseev.

Publications: published for the first time.

Analogies: are not found.

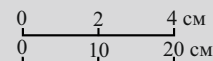
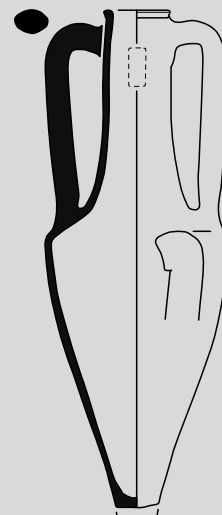
Magistrate Ἀνδροπίκοϛ is referred to the III A MCG according to V.I. Katz.

Dates: 360s BC (Katz 2007: 432).

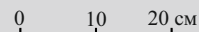
Origin: unknown.

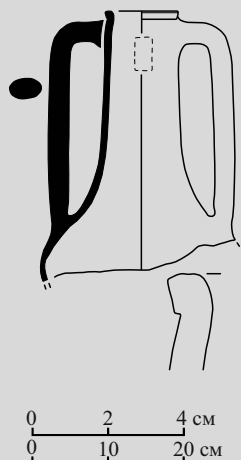
Preservation: missing a toe.

Inventory numbers: КП 1002, А1-496.

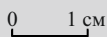


НР.11





HP.12



HP.12. *Описание:* венец остросереберный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое, плавно расширяется к плечам. Относится к варианту I-A-2.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 133, табл. 91 -5-8; Teleaga 2008: 379, 380, taf. 68 -1, 3, 89 -2; Монахов и др. 2016: 144, 145, 149, HP.26, HP.27, HP.35, HP.36; 2019: 211, HP.72; 2021: 239, 242, 243, HP.26, HP.31, HP.33, HP.34; 2022: 218, 219, HP.8, HP.9.

Дата: 370–355 годы.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=355$ мм.

$H_1=350$ мм.

$H_3\approx 248$ мм.

$D\approx 265$ мм.

$d=74$ мм.

$d_1=97$ мм.

Клеймо: энглифическое, на горле – Ἀυθρο(νίκο)υ | «гроздь» | Ἀυθ(-), «P» и «N» ретроградно.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Федосеев 2016: 120, № 990.

Магистрат Ἀυθρόνικος относится к ША МХГ по классификации В.И. Каца.

Датируется: 360-е гг. (Кац 2007: 429).

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: отсутствует тулово с ножкой.

Номера хранения: КП 953, А1-452.

HP.12. *Description:* sharply-ridged rim highlighted with shallow horizontal undercutting underneath; a tall neck smoothly flaring to the shoulders. Variant I-A-2.

Publications: published for the first time.

Analogies: Монахов 2003: 133, pl. 91 -5-8; Teleaga 2008: 379, 380, taf. 68 -1, 3, 89 -2; Монахов и др. 2016: 144, 145, 149, HP.26, HP.27, HP.35, HP.36; 2019: 211, HP.72; 2021: 239, 242, 243, HP.26, HP.31, HP.33, HP.34; 2022: 218, 219, HP.8, HP.9.

Date: 370–355 BC.

Dimensions:

$H_{\text{pres.}}=355$ mm.

$H_1=350$ mm.

$H_3\approx 248$ mm.

$D=265$ mm.

$d=74$ mm.

$d_1=97$ mm.

Stamp: englyphic, on the neck – Ἀυθρο(νίκο)υ | “grape” | Ἀυθ(-), “P” and “N” are retrograde.

Publications: published for the first time.

Analogies: Федосеев 2016: 120, No. 990.

Magistrate Ἀυθρόνικος is referred to the ША MCG according to V.I. Katz.

Dates: 360s BC (Katz 2007: 429).

Origin: unknown.

Preservation: missing a body with a toe.

Inventory numbers: КП 953, А1-452.

Тип II («конический»)

НР.13. *Описание:* венец валикообразный с глубокой подрезкой снизу; горло высокое, слегка сужается в средней части, с желобком в верхней части; тулово коническое. Относится к варианту II-3.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Vuzoianu 1999: 210, pl. II -4.616; Монахов 2003: 136, табл. 94 -5-7; Ломтадзе 2005: 126, рис. 1 -3; Teleaga 2008: 380, taf. 13 -3; Монахов и др. 2016: 153, НР.43; 2019: 210, 216, НР.70, НР.81; 2022: 228, НР.27.

Дата: 370–330 годы.

Размеры:

$H_{сохр.} = 645$ мм.

$H_0 = 588$ мм.

$H_1 = 310$ мм.

$H_3 \approx 246$ мм.

$D = 235$ мм.

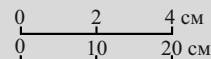
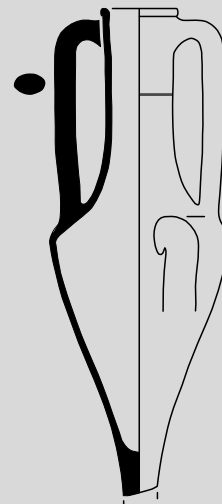
$d = 75 \times 76$ мм.

$d_1 = 101 \times 102$ мм.

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: отсутствует ножка.

Номера хранения: КП 995, А1-489.



НР.13

Type II (“conical”)

НР.13. *Description:* a roller-shaped rim with deep undercutting underneath; a tall neck slightly narrowing in the middle; with a groove in the upper part; a conical body. Variant II-3.

Publications: published for the first time.

Analogies: Vuzoianu 1999: 210, pl. II -4.616; Монахов 2003: 136, pl. 94 -5-7; Ломтадзе 2005: 126, fig. 1 -3; Teleaga 2008: 380, taf. 13 -3; Монахов и др. 2016: 153, НР.43; 2019: 210, 216, НР.70, НР.81; 2022: 228, НР.27.

Date: 370–330 BC.

Dimensions:

$H_{pres.} = 645$ mm.

$H_0 = 588$ mm.

$H_1 = 310$ mm.

$H_3 \approx 246$ mm.

$D = 235$ mm.

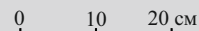
$d = 75 \times 76$ mm.

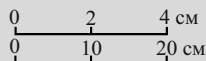
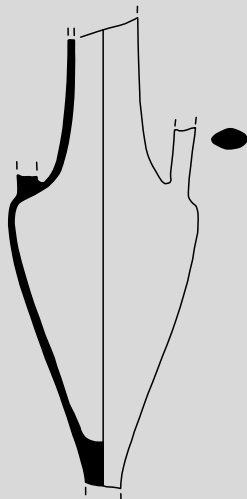
$d_1 = 101 \times 102$ mm.

Origin: unknown.

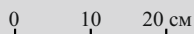
Preservation: missing a toe.

Inventory numbers: КП 995, А1-489.





HP.14



HP.14. Описание: горло высокое, плавно расширяется к плечам; тулово коническое. Относится к варианту II-1.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 323, табл. 93 -I-6; Монахов и др. 2016: 154 сл., HP.45, HP.47, HP.64; 2019: 214, HP.78; 2021: 247, HP.42, HP.43.

Дата: 360-е – 340-е годы.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}} = 622$ мм.

$H_{0\text{сохр.}} = 560$ мм.

$H_{1\text{сохр.}} = 268$ мм.

$D = 248$ мм.

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: отсутствуют верхняя часть горла с венцом и ручками и ножка.

Номера хранения: КП 970, А1-464.

HP.14. Description: a tall neck smoothly flaring to the shoulders; a conical body. Variant II-1.

Publications: published for the first time.

Analogies: Монахов 2003: 323, pl. 93 -I-6; Монахов и др. 2016: 154 ff., HP.45, HP.47, HP.64; 2019: 214, HP.78; 2021: 247, HP.42, HP.43.

Date: 360s–340 BC.

Dimensions:

$H_{\text{pres.}} = 622$ mm.

$H_{0\text{pres.}} = 560$ mm.

$H_{1\text{pres.}} = 268$ mm.

$D = 248$ mm.

Origin: unknown.

Preservation: missing an upper part of the neck with a rim and handles and a toe.

Inventory numbers: КП 970, А1-464.

НР.15. *Описание:* венец валикообразный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое, расширяется к плечам. Относится к варианту П-2.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 134–135, табл. 92 -1–4; Teleaga 2008: 379, 380, taf. 13 -2, 3; Монахов и др. 2016: НР.47; 2017: 134, НР.35; 2019: 212 сл., НР.74, НР.78, НР.82, НР.83; 2020: 180, НР.6; 2021: 247 сл., НР.42, НР.44–НР.46; 2022: 226–229, НР.24–НР.26, НР.28, НР.29.

Дата: 350–325 годы.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=360$ мм.

$H_1=310$ мм.

$H_3=245$ мм.

$D\approx 250$ мм.

$d=63\times 77$ мм.

$d_1=89\times 99$ мм.

Клеймо: энглифическое, на горле – Ἀπολλ(-) ←.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: новый штамп. Прямое написание этого имени см.: Balabanov 2010: 21, pl. 11 -7.

Фабрикант Ἀπολλ(-) относится к ПФГ по классификации В.И. Каца. По предположению А.Б. Колесникова это может быть фабрикант Аполлоний (?), известный при магистрате ΣΙ(-) (Монахов 2003: 220).

Датируется: 350–325 годы.

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: отсутствуют одна ручка и тулово с ножкой.

Номера хранения: КП 948, А1-448.

НР.15. *Description:* a roller-shaped rim highlighted with shallow horizontal undercutting underneath; a tall neck flaring towards the shoulders. Variant П-2.

Publications: published for the first time.

Analogies: Монахов 2003: 134–135, pl. 92 -1–4; Teleaga 2008: 379, 380, taf. 13 -2, 3; Монахов и др. 2016: НР.47; 2017: 134, НР.35; 2019: 212 ff., НР.74, НР.78, НР.82, НР.83; 2020: 180, НР.6; 2021: 247 ff., НР.42, НР.44–НР.46; 2022: 226–229, НР.24–НР.26, НР.28, НР.29.

Date: 350–325 BC.

Dimensions:

$H_{\text{pres.}}=360$ mm.

$H_1=310$ mm.

$H_3\approx 245$ mm.

$D\approx 250$ mm.

$d=63\times 77$ mm.

$d_1=89\times 99$ mm.

Stamp: englyphic, on the neck – Ἀπολλ(-) ←.

Publications: published for the first time.

Analogies: the new stamp. Direct spelling of this name, see: Balabanov 2010: 21, pl. 11 -7.

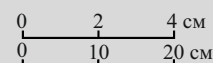
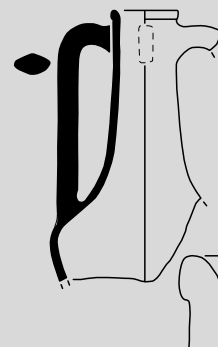
Fabricant Ἀπολλ(-) is referred to the LFG according to the classification of V.I. Katz. According to A.B. Kolesnikov, this may be a fabricant Apollonios (?), known under the magistrate ΣΙ(-).

Dates: 350–325 BC (Katz 2007: 429).

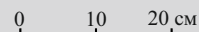
Origin: unknown.

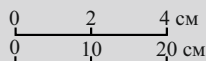
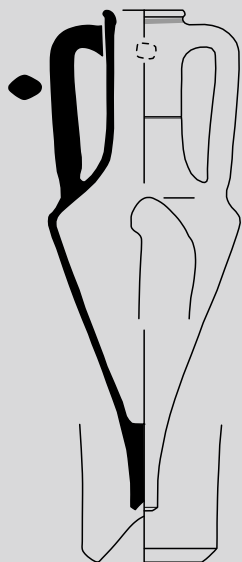
Preservation: missing one handle and a body with a toe.

Inventory numbers: КП 948, А1-448.

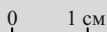
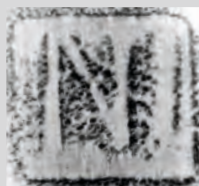


НР.15





НР.16



Тип II-A

НР.16. *Описание:* венец маленький валикообразный, выделен горизонтальной подрезкой снизу, под венцом полоса красной краски; горло высокое цилиндрическое, в средней части желобок; тулово коническое; ножка коническая с глубокой конической выемкой. Относится к варианту II-A-2.

Публикации: Монахов 2003: 137, табл. 96-3.

Аналогии: Монахов 2003: 137, табл. 96-1, 2, 4-7; Монахов и др. 2016: 163, НР.63; 2017: 134, НР.35; 2019: 217, НР.84; 2020: 183, НР.9; Голда 2015: рис. 6.

Дата: третья – начало последней четверти IV в.

Размеры:

H=603 мм.

H₀=500 мм.

H₁=255 мм.

H₃=180 мм.

D=221 мм.

d=66 мм.

d₁=95 мм.

V=4,6 л (вода, измерения В.И. Каца); 5,0 л (математ.).

Клеймо: энглифическое, на горле – NI.

Публикации: Монахов 2003: 137, табл. 96-3.

Аналогии: IOSPE III: №№ 1739–1745. Иные штампы: Монахов 2003: 137, табл. 96-4; Кац 2015: № 882; Федосеев 2016: №№ 2406–2409; Ларенок, Ларенок 2019: рис. 6-3; Кац 2022: 207, рис. 1-3.

Фабрикант NI(-) (Никострат?) относится к ПФГ по классификации В.И. Каца. Клейма с полным именем Никострата на горлах и на ручках амфор широко распространены в Западном Причерноморье (Sanagache 1957: 475; Irimia 1973: 33, pl. X, no.5; Conovici, Irimia 1991: no. 42–47).

Датируется: 350–315 гг. (Полин 2014: 612); 300–275 гг. (Кац 2007: 430).

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КП 990, А1-484.

Type II-A

HP.16. *Description:* a small roller-shaped rim highlighted with horizontal undercutting underneath, with a red painted stripe below the rim; a tall cylindrical neck; with a groove in the middle part; a conical body; a conical toe with a deep conical hollow. Variant II-A-2.

Publications: Монахов 2003: 137, pl. 96 -3.

Analogies: Монахов 2003: 137, pl. 96 -1, 2, 4-7; Монахов и др. 2016: 163, HP.63; 2017: 134, HP.35; 2019: 217, HP.84; 2020: 183, HP.9; Голда 2015: fig. 6.

Date: the third – the beginning of the last quarter of the 4th century BC.

Dimensions:

H=603 mm.

H₀=500 mm.

H₁=255 mm.

H₃≈180 mm.

D=221 mm.

d=66 mm.

d₁=95 mm.

V=4.6 L (water, measurements by V.I. Katz); 5.0 L (math.).

Stamp: englyphic, on the neck – NI.

Publications: Монахов 2003: 137, pl. 96 -3.

Analogies: IOSPE III: Nos. 1739–1745. Other stamps: Монахов 2003: 137, pl. 96 -4; Кац 2015: No. 882; 2022: 207, fig. 1 -3; Федосеев 2016: Nos. 2406–2409; Ларенок, Ларенок 2019: fig. 6 -3.

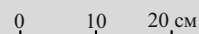
Fabricant Ni(-) (Nikostratos?) is referred to the LFG according to V.I. Katz. Stamps with the full name of Nikostratos on the necks and handles of amphorae are widespread in the Western Black Sea region (Canarache 1957: 475; Irimia 1973: 33, pl. X, no.5; Conovici, Irimia 1991: no. 42–47).

Dates: 350–315 (Полин 2014: 612); 300–275 (Кац 2007: 430).

Origin: unknown.

Preservation: whole.

Inventory numbers: КП 990, А1-484.



HP.16



АМФОРЫ СИНОПЫ
Тип II («пифоидный»)
Вариант II-C

Sn.1. Описание: венеч маленький валикообразный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло высокое, раздутое в верхней части; тулово пифоидное; ножка цилиндрическая, с гладкой почти плоской подошвой, на ножке заметны следы закручивания.

Публикации: Монахов 1992: табл. 11 -52, 13 -52; 2003: 227 (без илл.); Monachov 1993: 116, 131, fig. 6 -53.

Аналогии: Monachov 1993: 119, fig. 7 -58, 60, 62; Монахов 2003: 150, 151, табл. 102 -2-4; Teleaga 2008: taf. 2 -6, 38 -2, 57 -3; Castelli, Nicolae 2019: 280, 281, fig. 2, 3; Монахов и др. 2016: 176, Sn.13; 2019: 224, Sn.8; 2022: 246, Sn.17.

Дата: 250–220 гг.

Размеры:

H=650 мм.

H₀=575 мм.

H₁=230 мм.

H₃=125 мм.

D=320 мм.

d=78 мм.

d₁=96 мм.

V=20,8 л (вода, измерения В.И. Каца).

Клеймо: рельефное, на ручке, ἀστυνόμου | Ἰκέσιου | Ἐτεονίκου | [---] «всадник» ←.

Публикации: Монахов 2003: 227 (без илл.).

Аналогии: Garlan, Kara 2004: No. 515 (иные штампы).

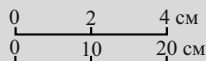
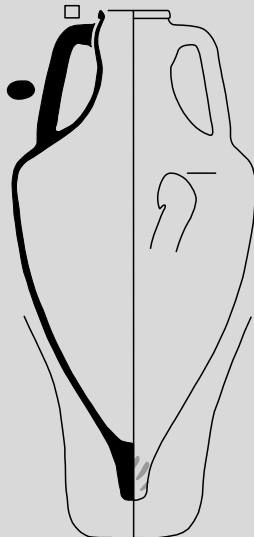
Астином Ἰκέσιος 5 Ἐτεονίκου относится к группе VI D по классификации И. Гарлана.

Датируется: 251 г. (Fedoseev 1999: 43); 220–211 гг. (Garlan, Kara 2004: 98).

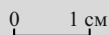
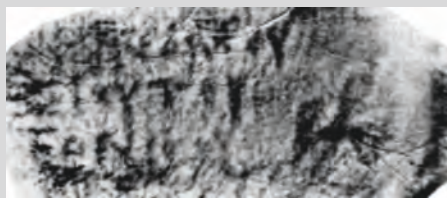
Происхождение: неизвестно, из моря.

Сохранность: отбита часть горла и венца.

Номера хранения: **КП 69329, А1-2189.**



Sn.1



AMPHORAE OF SINOPE
Type II (“pythoid”)
Variant II-C

Sn.1. *Description:* a small roller-shaped rim highlighted with swallow undercutting underneath; a tall neck swollen in the upper part; a pithoid body; a cylindrical toe with a smooth, almost flat underside; with signs of twisting on the toe.

Publications: Монахов 1992: pl. 11 -52, 13 -52; 2003: 227 (without ill.); Monachov 1993: 116, 131, fig. 6 -53.

Analogies: Monachov 1993: 119, fig. 7 -58, 60, 62; Монахов 2003: 150, 151, pl. 102 -2-4; Teleaga 2008: taf. 2 -6, 38 -2, 57 -3; Castelli, Nicolae 2019: 280, 281, fig. 2, 3; Монахов и др. 2016: 176, Sn.13; 2019: 224, Sn.8; 2022: 246, Sn.17.

Date: 250–220 BC.

Dimensions:

H=650 mm.

H₀=575 mm.

H₁=230 mm.

H₃≈125 mm.

D=320 mm.

d=78 mm.

d₁=96 mm.

V=20.8 L (water, measurements by V.I. Katz).

Stamp: relief, on the handle, ἀστυνόμου | Ἰκεσίου | Ἐτεονίκου | [---]
“rider” ← .

Publications: Монахов 2003: 227 (without ill.).

Analogies: Garlan, Kara 2004: Nos. 511–515 (another stamps).

Magistrate Ἰκέσιος Ἐτεονίκου is referred to the VI D group according to Y. Garlan.

Dates: 251 BC (Fedoseev 1999: 43); 220–211 BC (Garlan, Kara 2004: 98).

Origin: unknown, from the sea.

Preservation: missing a part of the neck with a part of the rim.

Inventory numbers: **ΚΠ 69329, A1-2189.**

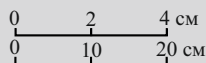
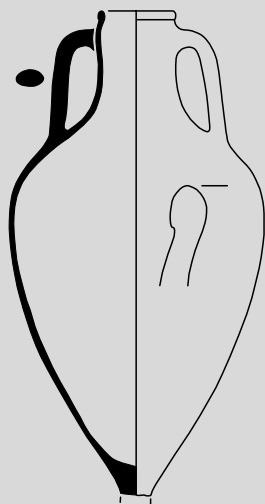


0 10 20 cm

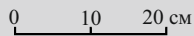
Sn.1



0 1 cm



Sn.2



**Тип III («поздний»)
Вариант III-A**

Sn.2. Описание: венец валикообразный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло высокое, слегка раздутое в верхней части; тулово овоидное, близкое к коническому.

Публикации: Монахов 1992: табл. 11 -63, 13 -63; 2003: 152, табл. 103 -6; Monachov 1993: 122, 131, fig. 9 -69.

Аналогии: Монахов 1999: 551, табл. 232; Монахов и др. 2016: 178, Sn.18; 2017: 144-145, Sn.12-Sn.14; Castelli, Nicolae 2019: 272, 273, fig. 2, 3.

Дата: 255-220 годы.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=640$ мм.

$H_0=605$ мм.

$H_1=280$ мм.

$H_3 \approx 120$ мм.

$D=334$ мм.

$d=83 \times 86$ мм.

$d_1=103 \times 106$ мм.

$V=23,5$ л (вода, измерения В.И. Каца).

Происхождение: неизвестно, из моря.

Сохранность: отсутствует ножка.

Номера хранения: КП 69331, А1-2191.

**Type III ("late")
Variant III-A**

Sn.2. Description: a roller-shaped rim highlighted with swallow undercutting underneath; a tall neck slightly swollen in the upper part; an ovoid near conical body.

Publications: Монахов 1992: pl. 11 -63, 13 -63; 2003: 15, pl. 103 -6; Monachov 1993: 122, 131, fig. 9 -69.

Analogies: Монахов 1999: 551, pl. 232; Монахов и др. 2016: 178, Sn.18; 2017: 144-145, Sn.12-Sn.14; Castelli, Nicolae 2019: 272, 273, fig. 2, 3.

Date: 255-220 BC.

Dimensions:

$H_{\text{pres.}}=640$ mm.

$H_0=605$ mm.

$H_1=280$ mm.

$H_3 \approx 120$ mm.

$D=334$ mm.

$d=83 \times 86$ mm.

$d_1=103 \times 106$ mm.

$V=23.5$ L (water, measurements by V.I. Katz).

Origin: unknown, from the sea.

Preservation: missing a toe.

Inventory numbers: КП 69331, А1-2191.

Вариант III-D

Sn.3. Описание: венец уплощенный, высокий, выделен глубокой подрезкой снизу; горло высокое цилиндрическое с припухлостью в верхней части; тулово коническое, ножка коническая, не выделена, является продолжением тулова.

Публикации: Монахов 1992: 178, табл. 11 -72, 13 -73; 2003: 154–155, табл. 105 -3; Monachov 1993: 132, fig. 10 -80.

Аналогии: Монахов 2003: 154–155, табл. 105 -1, 2, 4; Филиппенко, Тюрин 2015: 355, рис. 2 -2-4, 8; Монахов и др. 2022: 252, Sn.30.

Дата: 150–100 годы.

Размеры:

H=680 мм.

H₀=610 мм.

H₁=281 мм.

H₃=163 мм.

D=271 мм.

d=76×80 мм.

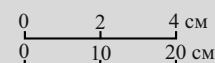
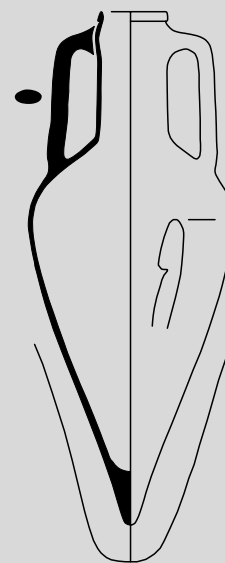
d₁=91×97 мм.

V=12,5 л (вода, измерения В.И. Каца); 12,97 л (математ.).

Происхождение: неизвестно, из моря.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КП 979, А1-473.

**Sn.3****Variant III-D**

Sn.3. Description: a tall flattened rim highlighted with deep undercutting underneath; a tall cylindrical neck with swelling in the upper part; a conical body; a conical, not delineated toe, is a continuation of the body.

Publications: Монахов 1992: 178, pl. 11 -72, 13 -73; 2003: 154–155, pl. 105 -3; Monachov 1993: 132, fig. 10 -80.

Analogies: Монахов 2003: 154–155, pl. 105 -1, 2, 4; Филиппенко, Тюрин 2015: 355, fig. 2 -2-4, 8; Монахов и др. 2022: 252, Sn.30.

Date: 150–100 BC.

Dimensions:

H=680 mm.

H₀=610 mm.

H₁=281 mm.

H₃≈163 mm.

D=271 mm.

d=76×80 mm.

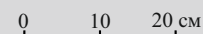
d₁=91×97 mm.

V=12.5 L (water, measurements by V.I. Katz); 12.97 L (math.).

Origin: unknown, from the sea.

Preservation: whole.

Inventory numbers: КП 979, А1-473.



АМФОРА ХЕРСОНЕСА

Тип I

Вариант I-Г

ChT.1. *Описание:* венец уплощенный, заостренный в верхней части, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло невысокое, раздутое в верхней части; тулово овоидное; ножка валикообразная с полусферической выемкой с выступом в центре. Глина желто-зеленоватая с пироксеном средней величины. Ангоб зеленоватый с пироксеном. Фракционная.

Публикации: Зеест 1960: 99 (без илл.); Монахов 1989: 62 (без илл.).

Аналогии: Монахов и др. 2017: 161, ChT.21.

Дата: 325–280 годы.

Размеры:

H=473 мм.

H₀=414 мм.

H₁=185 мм.

H₃≈110 мм.

D=205 мм.

d=56 мм.

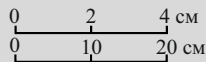
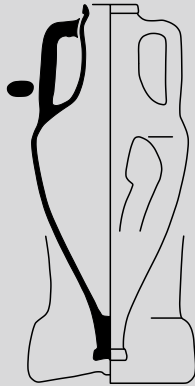
d₁=75 мм.

V=4,6 л (вода, измерения В.И. Каца); 4,9 л (математ.).

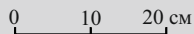
Происхождение: неизвестно.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КП 999, А1-493.



ChT.1



AMPHORA OF CHERSONESOS

Type I

Variant I-Г

ChT.1. *Description:* a flattened rim, sharp-pointed in the upper part, highlighted with swallow undercutting underneath; a short neck swollen in the upper part; an ovoid body; a roller-shaped toe with a hemispherical hollow with a ledge in the center. Yellow-greenish clay with medium-sized pyroxene; a greenish slip with pyroxene. Fractional.

Publications: Зеест 1960: 99 (without ill.); Монахов 1989: 62 (without ill.).

Analogies: Монахов и др. 2017: 161, ChT.21.

Date: 325–280 BC.

Dimensions:

H=473 mm.

H₀=414 mm.

H₁=185 mm.

H₃≈110 mm.

D=205 mm.

d=56 mm.

d₁=75 mm.

V=4.6 L (water, measurements by V.I. Katz); 4.9 L (math.).

Origin: unknown.

Preservation: whole.

Inventory numbers: КП 999, А1-493.

ПРИЛОЖЕНИЯ



БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК
BIBLIOGRAPHIC LIST

- Античные памятники
Крыма... 2004** – Античные памятники Крыма 2004 = Ancient Greek sites in the Crimea. 2004 / Одес. фил. Греч. фонда культуры / Е.А. Катюшин, С.Д. Крыжицкий, В.А. Кутайсов и др. Киев: Мистецтво. – 287 с.
- Амперер, Гарлан 1992** – Амперер Ж.-И., Гарлан И. 1992. Греческие амфорные мастерские. *Греческие амфоры* / В.И. Кац, С.Ю. Монахов (ред.). Саратов: Саратовский ун-т, 8–31.
- Андросов 2004а** – Андросов С.А. 2004. Судьба культурного наследия Крыма на изломе исторической эпохи (1917–1920 гг.). *Историческое наследие Крыма* (3–4). Симферополь, 126–138.
- Андросов 2004б** – Андросов С.А. 2004. Музеи Крыма в годы Великой Отечественной войны. *Историческое наследие Крыма* (6–7). Симферополь, 156–173.
- Балканска 1984** – Балканска А. 1984. Амфори и амфорни печати. *Севтополис. Т. I. Бит и култура* / Т. Иванов (ред.). София, 115–158.
- Бертъе-Делагард 2009** – Бертъе-Делагард А.Л. 2009. *Автобиография. Избранные труды по нумизматике*. Т. I. Симферополь: Доля. – 248 с.: илл.
- Бертъе-Делагард 2011** – Бертъе-Делагард А.Л. 2011. *Избранные труды по истории христианства в Крыму*. Т. II. Симферополь: Доля. – 274 с.: илл.
- Бертъе-Делагард 2012** – Бертъе-Делагард А.Л. 2012. *Избранные труды по истории средневекового Крыма*. Т. III. Симферополь: Доля. – 322 с.: илл.
- Блаватский 1929** – Блаватский В.Д. 1929. Римский портрет позднереспубликанской эпохи Ялтинского музея краеведения. *Античный портрет: Сборник статей: Посвящается Оскару Фердинандовичу Вальдгауэру*. Л.: Academia (Гос. тип. им. Евг. Соколовой), 31–35.
- Блаватский 1951** – Блаватский В.Д. 1951 Харакс. *МИА* (19). М.: АН СССР, 250–291.
- Блаватский 1953** – Блаватский В.Д. 1953. *История античной расписной керамики*. М.: МГУ. – 301 с.
- Бондаренко, Иващенко
2019** – Бондаренко Д.В., Иващенко М.В. 2019. Амфорные клейма из зольника № 2 святилища Викторовка в Нижнем Побужье. *Материалы по археологии и истории античного и средневекового Причерноморья* (11) / М.М. Чореф (ред.), 635–646.
- Брашинский 1961** – Брашинский И.Б. 1961. Успехи керамической эпиграфики. *Советская археология* (2), 293–306.
- Брашинский 1980** – Брашинский И.Б. 1980. *Греческий керамический импорт на Нижнем Дону*. Л.: Наука. – 268 с.

- Брашинский 1984** – Брашинский И.Б. 1984. *Методы исследования античной торговли*. Л.: Наука. – 248 с.
- Вдовиченко 2003а** – Вдовиченко И.И. 2003. Керченские вазы. *Боспорские исследования* (III) / В.Н. Зинько (ред.). Симферополь, 380–539.
- Вдовиченко 2003б** – Вдовиченко И.И. 2003. *Античные расписные вазы из крымских музеев*. Симферополь: Сонат. – 351 с.
- Вдовиченко, Турова 2006** – Вдовиченко И.И., Турова Н.П. 2006. *Античные расписные вазы из собрания Ялтинского историко-литературного музея* / Боспорские исследования (XIV) / В.Н. Зинько (ред.). Симферополь; Керчь. – 224 с.
- Вдовиченко, Турова 2015** – Вдовиченко И.И., Турова Н.П. 2015 Великий князь Александр Михайлович Романов – коллекционер и археолог-аматор. *Крымский архив* (1/16). Симферополь: Крымский Федеральный университет им. В.И. Вернадского, 138–163.
- Виноградов 1972** – Виноградов Ю.Г. 1972. Керамические клейма острова Фасос. *Нумизматика и эпиграфика* (X) / Д.Б. Шелов (ред.). М., 3–63.
- Гаврилов 2011** – Гаврилов А.В. 2011. *Амфорные клейма античной Феодосии (материалы к хронологии археологических памятников)* / Археологический альманах (24). Донецк: Донбасс. – 348 с.
- Гарлан 2010** – Гарлан И. 2010. Последние достижения греческой керамической эпиграфики на Западе. *Античный мир и археология* (14) / С.Ю. Монахов (ред.). Саратов, 371–395.
- Голда 2015** – Голда Н.Н. 2015. Поселение «Свинячье озеро»: амфоры IV века до н.э. *V «Анфимовские чтения» по археологии Западного Кавказа. Культурные взаимодействия народов Западного Кавказа в древности и средневековье: материалы между археолог. конф. (г. Краснодар, 26–28 мая 2015 г.)* / Р.Б. Схатум, В.В. Улитин (ред.). Краснодар: Вика-Принт, 46–50.
- Диамант 1984а** – Диамант Э.И. 1984. О датировке Лузановского поселения. *Новые археологические исследования на Одесчине* / С.Б. Охотников (ред.). Киев, 83–87.
- Диамант 1984б** – Диамант Э.И. 1984. *Амфорная тара античных поселений Одесского залива и лиманов в IV–III вв. до н.э.* Рукопись.
- Дьяков 1930** – Дьяков В.Н. 1930. Древности Ай-Тодора. *Труды Алушкинского историко-бытового музея* (I). Ялта, 3–39.
- Журавлев, Турова 2012** – Журавлев Д.В., Турова Н.П. 2012. Античные глиняные светильники Ялтинского историко-литературного музея. *Боспорские исследования* (XXVI) / В.Н. Зинько (ред.). Симферополь; Керчь, 335–400.
- Завойкин 2004** – Завойкин А.А. 2004. *Фанагория во второй половине V – начале IV вв. до н.э. (по материалам раскопок «Южного города»)* / Древности Боспора (Suppl. I) / А.А. Масленников (ред.). М.: ИА РАН. – 244 с.: илл.
- Завойкин 2013** – Завойкин А.А. 2013. Амфоры Хиоса в контексте истории Фанагории. *Древности Боспора* (17) / А.А. Масленников (ред.). М.: ИА РАН, 133–152.
- Завойкин 2015** – Завойкин А.А. 2015. Фанагория. Верхний город. Объект 815. *С Митридата дуэт ветер. Боспор и Причерноморье в античности* / Д.В. Журавлев (ред.). М., 110–114, илл.
- Завойкин и др. 2006** – Завойкин А.А., Кузнецова Е.В., Монахов С.Ю. 2006. Керамические комплексы из Фанагории (раскопки 2005 года). *Античный мир и археология* (12) / В.Н. Парфенов (ред.). Саратов, 294–312.
- Завойкин и др. 2016** – Завойкин А.А., Колесников А.Б., Сударев Н.И. 2016. Позднеархаические погребения на «Южном городе» Фанагории. *Фанагория. Материалы по археологии и истории Фанагории* (4/2) / А.А. Завойкин (ред.). М., 110–208.

- Зеест 1960** – Зеест И.Б. 1960. *Керамическая тара Боспора* / МИА (83). М.: Наука. – 180 с.
- Золотарев 1978** – Золотарев М.И. 1978. *Отчет о раскопках в северо-восточном районе Херсонеса в 1978 г.* Научный архив Института археологии НАНУ, ф. 8735. – 28 с.
- Золотарев 1990** – Золотарев М.И. 1990. Про початковий етап будівництва в античному Херсонесі. *Археологія* (3), 68–75.
- Зубарь 2004** – Зубарь В.М. 2004. *Таврика и Римская империя: римские войска и укрепления в Таврике.* Киев: Стилос. – 230 с.
- Иващенко 2014** – Иващенко М.В. 2014. Керамические клейма из херсонесского «нимфеума». *Stratum Plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (6). Санкт-Петербург; Кишинев; Одесса; Бухарест, 273–282.
- Кац 1979** – Кац В.И. 1979. Уточненный список магистратов, контролировавших керамическое производство в Херсонесе Таврическом. *ВДИ* (3), 127–146.
- Кац 2007** – Кац В.И. 2007. *Греческие керамические клейма эпохи классики и эллинизма (опыт комплексного изучения)* / Боспорские исследования (XVIII). Симферополь; Керчь: Крымское отделение Института востоковедения НАНУ, Центр археологических исследований «Деметра». – 480 с.
- Кац 2015** – Кац В.И. 2015. *Керамические клейма Азиатского Боспора. Часть I. Горгияния и ее хора, Семибратнее городище* / С.Ю. Монахов, Н.А. Павличенко (ред.). Саратов: Саратовский ун-т. – 180 с.; электр. каталог.
- Кац 2022** – Кац В.И. 2022. Керченская селёдка на сайте, посвященном греческим амфорам и клеймам. «От Кавказа до Дуная»: *Северное Причерноморье в античную эпоху. Сб. научных трудов к 70-летию профессора С.Ю. Монахова* / А.П. Медведев (ред.). Саратов: Амирит, 203–212.
- Кашук 2022** – Кашук Л.А. 2022. *Великий князь Александр Михайлович – шеф морского и воздушного флота и Крым.* Симферополь: Бизнес-Информ. – 304 с.
- Кеппен 1837** – Кеппен П.И. 1837. *О древностях южного берега Крыма и гор Таврических.* СПб. – 409 с., илл., табл.
- Кобылина 1947** – Кобылина М.М. 1947. Краснофигурная пелика Ялтинского музея. *КСИИМК* (XIV), 53–60.
- Кобылина 1951** – Кобылина М.М. 1951. Поздние боспорские пелики. *МИА* (19), 136–170.
- Колтухов 2012** – Колтухов С.Г. 2012. *Скифы скифского Присивашья в VII–VI вв. до н.э. Погребальные памятники.* Симферополь: Феникс. – 139 с.
- Кузнецова 2015** – Кузнецова Е.В. 2015. Каталог целых амфор. *Кац В.И. Керамические клейма Азиатского Боспора. Горгияния и ее хора, Семибратнее городище* / С.Ю. Монахов, Н.А. Павличенко (ред.). Саратов: Саратовский ун-т, 147–163.
- Кузнецова и др. 2023** – Кузнецова Е.В., Монахов С.Ю., Чурекова Н.Б. 2023. Амфоры позднеархаического и раннеклассического времени из коллекции Ялтинского музея. *Исторические, культурные, межнациональные, религиозные и политические связи Крыма со Средиземноморским регионом и странами Востока. Материалы VII Международной научной конференции (Севастополь, 29 мая – 5 июня 2023 г.)* / В.В. Лебединский и др. (ред.). В 2 т. Т. 2. М.: ИВ РАН, 14–19.
- Кутайсов 2004** – Кутайсов В.А. 2004. *Керкинитиды в античную эпоху.* Киев: Корвін Пресс. – 326 с.
- Ларенок, Ларенок 2019** – Ларенок В.А., Ларенок П.А. 2019. Поселение IV в. до н.э. многослойного памятника дельты Дона «Свинячье озеро». *Вестник Танаиса* (5/1) / С.М. Ильяшенко (ред.), 220–236.
- Ломтадзе 2005** – Ломтадзе Г.А. 2005. Два амфорных комплекса IV в. до н.э. из затопленной части Патрея. *Боспорские исследования* (VIII) / А.И. Айбабин (ред.). Симферополь; Керчь, 118–130.

- Ломтадзе 2016** – Ломтадзе Г.А. 2016. Амфорный комплекс конца V в. до н.э. на поселении Голубицкая 2. *Древние эллины между Понтом и Меотидой* / Д. Журавлев, У. Шлотцауер (ред.). М.: Исторический музей, 52–55.
- Ломтадзе 2022** – Ломтадзе Г.А. 2022. Транспортные амфоры и их фрагменты из раскопок поселения «Ахтанизовская 4». *«От Кавказа до Дуная»: Северное Причерноморье в античную эпоху. Сборник научных трудов к 70-летию профессора С.Ю. Монахова* / А.П. Медведев (ред.). Саратов: Амирит, 283–301.
- Матеевич 2012** – Матеевич Н.Н. 2012. Амфорные клейма городища Надлиманское. Приложение 1. *Дзис-Райко Г.А., Охотников С.Б., Редина Е.Ф. Надлиманское городище IV–III вв. до н.э. в Нижнем Поднепровье* / Материалы по археологии Северного Причерноморья. Монографическая серия (3) / И.В. Брюяко (ред.). Одесса: ООО РИА «СМИЛ», 161–179.
- Монахов 1989** – Монахов С.Ю. 1989. *Амфоры Херсонеса Таврического IV–II вв. до н.э.* Саратов: Саратовский ун-т. – 159 с.
- Монахов 1992** – Монахов С.Ю. 1992. Динамика форм и стандартов синопских амфор. *Греческие амфоры* / В.И. Кац, С.Ю. Монахов (ред.). Саратов: Саратовский ун-т, 163–204.
- Монахов 2002** – Монахов С.Ю. 2002. «Поздние» серии гераклейских амфор (конца IV – первой трети III в. до н.э.). *Античный мир и археология* (11) / В.Н. Парфенов (ред.), 167–178.
- Монахов 1999a** – Монахов С.Ю. 1999. *Греческие амфоры в Причерноморье: комплексы керамической тары VII–II вв. до н.э.* Саратов: Саратовский ун-т. – 679 с.
- Монахов 1999b** – Монахов С.Ю. 1999. Заметки по локализации керамической тары. II: Амфоры и амфорные клейма полисов Северной Эгеиды. *Античный мир и археология* (10) / В.Н. Парфенов (ред.). Саратов, 129–148.
- Монахов 2003** – Монахов С.Ю. 2003. *Греческие амфоры в Причерноморье: типология амфор ведущих центров-экспортеров товаров в керамической таре.* Москва; Саратов: «Киммериды», Саратовский ун-т. – 352 с.
- Монахов 2013a** – Монахов С.Ю. 2013. Еще одна находка аканфской амфоры и некоторые размышления о характере аканфского амфорного производства. *Древности Боспора* (17) / А.А. Масленников (ред.), 258–269.
- Монахов 2013b** – Монахов С.Ю. 2013. Амфоры Аканфа, новые находки и заметки о специфике амфорного производства в полисе. *Шестая международная Кубанская археологическая конференция. Материалы конференции* / И.И. Марченко (ред.). Краснодар, 294–300.
- Монахов 2014** – Монахов С.Ю. 2014. Косские и псевдокосские амфоры и клейма. *Stratum Plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (3). Санкт-Петербург; Кишинев; Одесса; Бухарест, 195–222.
- Монахов 2015** – Монахов С.Ю. 2015. Новые находки аканфских амфор и коррективы к их типологии и хронологии. *ПИФК* (3) / М.Г. Абрамзон (ред.), 105–119.
- Монахов 2016** – Монахов С.Ю. 2016. О некоторых амфорах из комплекса У7 поселения Панское I в Крыму. *Записки Института истории материальной культуры РАН* (14). / Е.Н. Носов (ред.). СПб., 113–126.
- Монахов 2019** – Монахов С.Ю. 2019. Комплекс амфор 1948–1949 гг. на холме «Г» в Фанагории: полный контекст. *Вестник Танаиса* (№ 5, т. 2) / С.М. Ильяшенко (ред.). Ростов-на-Дону: Альтаир, 49–59.
- Монахов и др. 2016** – Монахов С.Ю., Кузнецова Е.В., Федосеев Н.Ф., Чурекова Н.Б. 2016. *Амфоры VI–II вв. до н.э. из собрания Восточно-Крымского историко-культурного музея-заповедника. Каталог.* Керчь; Саратов: Новый проект. – 222 с., илл.

- Монахов и др. 2017** – Монахов С.Ю., Кузнецова Е.В., Чурекова Н.Б. 2017. *Амфоры V–II вв. до н.э. из собрания государственного историко-археологического музея-заповедника «Херсонес Таврический»*. Каталог. Саратов: Новый проект. – 208 с., илл.
- Монахов и др. 2019** – Монахов С.Ю., Кузнецова Е.В., Чистов Д.Е., Чурекова Н.Б. 2019. *Античная амфорная коллекция Государственного Эрмитажа VI–II вв. до н.э.* Каталог. Саратов: Амирит. – 352 с., илл.
- Монахов и др. 2020** – Монахов С.Ю., Кузнецова Е.В., Толстикова В.П., Чурекова Н.Б. 2020. *Амфоры VI–I вв. до н.э. из собрания Государственного музея изобразительных искусств им. А.С. Пушкина*. Саратов: Амирит. – 218 с., илл.
- Монахов и др. 2021** – Монахов С.Ю., Марченко И.И., Лимберис Н.Ю., Кузнецова Е.В., Чурекова Н.Б. 2021. *Амфоры Прикубанского некрополя IV – начала III в. до н.э. из собрания Краснодарского государственного историко-археологического музея-заповедника имени Е.Д. Фелицына*. Саратов: Ипполит. – 324 с., илл.
- Монахов и др. 2022** – Монахов С.Ю., Кузнецова Е.В., Чурекова Н.Б. 2022. Коллекция амфор Краснодарского государственного историко-археологического музея-заповедника им. Е.Д. Фелицына: общий обзор. *Нижеволжский археологический вестник* (2) / М.А. Балабанова (ред.), 142–157.
- Население... 2010** – *Население архаической Синдики. По материалам некрополя у хутора Рассвет / Некрополи Черноморья (III) / А.А. Малышев (ред.)*. 2010. М.: «Гриф и К». – 272 с.
- Новиченков, Новиченкова 2002** – Новиченков В.И., Новиченкова Н.Г. 2002. О нижней оборонительной стене римской крепости Харакс. *Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии* (IX) / А.И. Айбабин (ред.). Симферополь, 27–36.
- Новиченкова 1993** – Новиченкова Н.Г. 1993. Археологическая коллекция Ялтинского историко-литературного музея. *ВДИ* (1), 222–228.
- Новиченкова 1994** – Новиченкова Н.Г. 1994. Археологические выставки в Ялте. *Крымский музей* (1). Симферополь: Таврия, 129–133.
- Новиченкова 2004** – Новиченкова Н.Г. 2004. Раскопки римской крепости Харакс в 2003 году. *IX Дмитриевские чтения*. Ялта, 84–89.
- Новиченкова 2015** – Новиченкова Н.Г. 2015. *Горный Крым: II в. до н.э. – II в. н.э. По материалам раскопок святилища у перевала Гурзуфское Седло*. Симферополь: Н. Орианда. – 216 с.
- Новиченкова 2017а** – Новиченкова Н.Г. 2017. Археологические работы Гуманитарно-педагогической академии КФУ имени В.И. Вернадского в 2016 г. К проблеме изучения и сохранения археологических памятников на м. Ай-Тодор. *II Ялтинские научные чтения. Крым в истории России: прошлое и настоящее: материалы всероссийской научно-практической конференции (Ялта, 18–19 апреля 2017 г.)*. Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 159–164.
- Новиченкова 2017б** – Новиченкова Н.Г. 2017. Об исследованиях нижней оборонительной стены крепости Харакс. *Исторические Исследования. Журнал Исторического факультета МГУ* (8), 288–300.
- Новиченкова 2020а** – Новиченкова Н.Г. 2020. Нижняя оборонительная стена римской крепости Харакс: сто лет спустя. *Боспорский феномен. Боспорское царство М.И. Ростовцева. Взгляд из XXI века. Материалы междунаучной конф. / В.А. Хршановский и др. (ред.)*. Часть 1. СПб.: ИПЦ СПбГУПТД, 109–117.
- Новиченкова 2020б** – Новиченкова Н.Г. 2020. Памятники археологии Ялтинского региона Южного берега Крыма: проблемы охраны и музеефикации. *Актуальные вопросы охраны и использования культурного наследия Крыма: материалы VII Всероссийской научно-практической конференции / В.Е. Науменко и др. (ред.)*. Симферополь, 21–22 октября 2020 г. Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 118–124.

- Новиченкова 2022a** – Новиченкова Н.Г. 2022. Об археологической коллекции великого князя Александра Михайловича (из собрания Ялтинского историко-литературного музея). *Романовы. Воспоминания о Крыме: издание к выставке, Государственный музей-заповедник «Царицыно»* / О.И. Барковец (автор-составитель). СПб.: Торговый дом «Медный всадник», 331–357.
- Новиченкова 2022b** – Новиченкова Н.Г. 2022. Археологическая коллекция великого князя Александра Михайловича. Каталог (№ 673–705). *Романовы. Воспоминания о Крыме: издание к выставке, Государственный музей-заповедник «Царицыно»* / О.И. Барковец (авт.-сост.). СПб.: Торговый дом «Медный всадник», 484–487.
- Новиченкова, Новиченкова-Лукичева 2002** – Новиченкова Н.Г., Новиченкова-Лукичева К.В. 2002. Керамические клейма как источник по изучению римского присутствия в Таврике. *Альманах Крымского государственного гуманитарного института* (4). Ялта, 51–52.
- Новиченкова, Новиченкова-Лукичева 2009** – Новиченкова Н.Г., Новиченкова-Лукичева К.В. 2009. Будівельна кераміка з клеймами римської фортеці Харакс. *Археологія* (1), 61–71.
- Новиченкова, Новиченкова-Лукичева 2017** – Новиченкова Н.Г., Новиченкова-Лукичева К.В. 2017. Строительная керамика с клеймами римской крепости Харакс из собрания Ялтинского историко-литературного музея. *Гурзуфский альманах «Крым в орнаменте времен»*. М.: Буки Веди, 74–80.
- Новиченкова и др. 2022** – Новиченкова Н.Г., Новиченкова-Лукичева К.В., Рудник Ю.В. 2022. *Античные терракотовые статуэтки из собрания Ялтинского историко-литературного музея* / Археологическая коллекция Ялтинского историко-литературного музея (1). Симферополь: Н. Ори анда. – 90 с.
- Петренко 2008** – Петренко Л.В. 2008. Музей, который был (Восточный музей г. Ялты). *Х Дмитриевские чтения (26–17 марта 2006 г.). История Южного берега Крыма. Фонды музеев, архивы: использование, открытия, новое осмысление* / Л.В. Петренко (ред.). Симферополь: Антиква, 100–109.
- Полин 2014** – Полин С.В. 2014. *Скифский Золотобалковский курганный могильник V–IV в. до н.э. на Херсонщине*. Киев: «издатель Олег Филюк». – 776 с.
- Прокофьев 2014** – Прокофьев Р.В. 2014. *Раскопки у хутора Дугино в дельте Дона в 2009 году*. Ростов-на-Дону: Альтаир. – 400 с.
- Рогов 2001** – Рогов Е.Я. 2001. Общественный источник в юго-восточной части херсонесского городища. *Археологія* (4), 106–119.
- Романов 1991** – Романов А.М. 1991. *Книга воспоминаний*. М.: Современник. – 272 с.
- Ростовцев 1900** – Ростовцев М.И. 1900. Римские гарнизоны на Таврическом полуострове и Ай-Тодорская крепость. *Журнал Министерства народного просвещения* (328), 140–158.
- Ростовцев 1910** – Ростовцев М.И. 1910. О poste бенефициариев и его святилищах фракийских богов на Ай-Тодоре. *Гермес* (19), 511–512.
- Ростовцев 1911** – Ростовцев М.И. 1911. Святилище фракийских богов и надписи бенефициариев в Ай-Тодоре. *ИИАК* (40), 1–42.
- Санжаровец 2017** – Санжаровец В.Ф. 2017. Романовы и Керчь. *Керченская старина. Сб. статей* (I) / Н.В. Быковская, Н.В. Небожаева, В.Ф. Санжаровец (ред.-сост.). Симферополь: Бизнес-Информ, 58–84.
- Сидоренко 1993** – Сидоренко В.А. 1993. Памятники каменной пластики средневековой Таврики. *Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии* (III) / А.И. Айбабин (ред.), 145–161.
- Сидорова и др. 1985** – Сидорова Н.А., Тугушева О.В., Забелина В.С. 1985. *Античная расписная керамика из собрания Государственного музея изобразительных искусств имени А.С. Пушкина*. М.: Искусство. – 148 с.

- Соломоник 1965** – Соломоник Э.И. 1965. Две случайные эпиграфические находки в Крыму. *Ну-мизматика и эпиграфика* (V), 97–102.
- Соломоник 1986** – Соломоник Э.И. 1986. Об одной утерянной ольвийской надписи. *Античная культура Северного Причерноморья в первые века н.э.* / С.Д. Крыжицкий (ред.). Киев: Наукова думка, 36–41.
- Сухоруков 2007** – Сухоруков В.Н. 2007. *Крым в лицах и биографиях*. Симферополь: Атлас-Компакт. – 410 с.
- Ткачук 2006** – Ткачук О.П. 2006. Ялтинский историко-литературный музей. *Ялта*. Симферополь: ЧерноморПРЕСС, 149–155.
- Толстикова, Ломтадзе 2016** – Толстикова В.П., Ломтадзе Г.А. 2016. Комплекс амфор позднеклассического времени из раскопок центральной части Пантикапея (предварительная публикация). *Древности Боспора* (20) / А.А. Масленников (ред.). М.: ИА РАН, 467–482.
- Турова 1998** – Турова Н.П. 1998. Пиксиды и леканы из Ялтинского историко-литературного музея. *История Южного берега Крыма: факты, документы, коллекции, литературоведение, мемуары. II Дмитриевские чтения*. Ялта, 131–138.
- Турова 1999** – Турова Н.П. 1999. Античные глиняные фигурные сосуды из коллекции Ялтинского государственного объединенного музея. *История Южного берега Крыма: факты, документы, коллекции, литературоведение, мемуары. III Дмитриевские чтения*. Ялта, 22–25.
- Турова 2001** – Турова Н.П. 2001. Коллекция керамики VI–V вв. до н.э. Ялтинского историко-литературного музея. *Археология* (3), 75–85.
- Турова 2002** – Турова Н.П. 2002. Коллекция лекифов А.М. Романова из фондов Ялтинского государственного объединенного историко-литературного музея. *II Таврические научные чтения, посвященные 80-летию Центрального музея Тавриды*. Симферополь, 19–23.
- Турова, Коваленко 2005** – Турова Н.П., Коваленко С.А. 2005. «Мегарские» чаши из археологической коллекции Ялтинского историко-литературного музея. *Боспорские исследования* (VIII) / А.И. Айбабин (ред.). Симферополь; Керчь, 339–349.
- Федосеев 2016** – Федосеев Н.Ф. 2016. *Керамические клейма. Гераклея Понтийская* (2). Керчь: ООО «Соло-Рич». – 320 с.
- Филиппенко, Тюрин 2015** – Филиппенко А.А., Тюрин М.И. 2015. Херсонесская укрепленная усадьба Масляная гора: результаты раскопок 2013–2014 гг. *Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Географическая среда и социум* (XVI) / В.Н. Зинько (ред.). Керчь: Керченская городская типография, 352–359.
- Штаерман 1951** – Штаерман Е.М. 1951. Керамические клейма из Тиры (в связи с вопросом о клеймах неизвестных центров). *КСИИМК* (XXXVI), 31–49.
- Шталь 2000** – Шталь И.В. 2000. *Свод мифо-эпических сюжетов античных вазовых росписей по музеям Российской Федерации и стран СНГ (пелики IV в. до н.э., Керченский стиль)*. М.: Олма-пресс. – 222 с.
- Штерн 1904** – Штерн Э.Р. 1904. Краткое описание собрания Александра Михайловича в Ай-Тодоре. Археологические новинки. *Записки Одесского общества истории и древностей / Протоколы* (XXV). Одесса, 54–59.
- Alpözen et al. 1995** – Alpözen T. Oğuz, Özdaş A. Harun, Berkaya B. 1995. Commercial amphoras of the Bodrum Museum of Underwater Archaeology. *Maritime Trade of the Mediterranean in Ancient Times*. Ankara: Dönmez offset. – 128 p.
- Badoud 2013** – Badoud N. 2013. Timbres Amphoriques De Mende et de Cassandreia. *Production and Trade of Amphorae in the Black sea (Patabs III)* / L. Buzoianu, P. Dupont, V. Lungu (eds.). Constanța, 89–104.

- Badoud, Avram 2019** – Badoud N., Avram A. 2019. Bulletin archéologique. Amphores et timbres amphoriques (2012–2016). *Revue des Études Grecques* (132/1), 129–246.
- Balabanov 2010** – Balabanov P. 2010. The origin of Amphorae with englyphic Stamps. *Production and Trade of amphorae in the Black Sea (Patabs I)* / D. Kassab Tezgor (ed.). Paris, 19–22. pls. 1, 9–11.
- Balabanov et al. 2016** – Balabanov P., Garlan Y., Avram A. 2016. *Les Timbres amphoriques grecs d'Héraclée Pontique et de quelques autres centres de production recueillis dans l'établissement de Kostadin Tchechma près de Debelt (Bulgarie) (première moitié du I^{er} siècle av. J.-C.)*. Constanța: Muzeul de Istorie Națională și Arheologie Constanța. – 200 p.
- Balkanska 1963** – Balkanska A. 1963. Die Handelsbeziehungen von Seuthopolis. *Acta Antiqua Philippopolitana studia archaeologica*. Sofia, 49–59.
- Balkanska, Tzochev 2008** – Balkanska A., Tzochev C. 2008. Amphora Stamps from Seuthopolis – Revised. *Phosphorion: studii in honorem Mariae Čičikova* / D. Gergova (ed.). Sofia: изд-во «проф. Марин Дринов», 188–205.
- Beazley 1963** – Beazley I.D. 1963. *Attic Red-Figured Vases Painter*. 2nd ed. Oxf.: Clarendon Press. 2036 p.
- Beazley and Oxford 1986** – Beazley and Oxford. 1986. *Lectures Delivered in Wolfson College, Oxford on 28 June 1985* / D. Kurtz (ed.). Oxf. – 71 p.
- Bîrzescu 2012** – Bîrzescu I. 2012. *Die archaischen und frühklassischen transport amphoren* / *Historia* (XV). București. – 355 S., 120 taf.
- Bon, Bon 1957** – Bon A.-M., Bon A. 1957. *Les timbres amphoriques de Thasos*. Paris: «Boccard». – 542 p., ill.
- Bozkova 2011** – Bozkova A. 2011. Englyphic Amphora Stamps from Tumulus 8 on Kolokita Promontory near Sozopol (the Ancient Apollonia Pontica). *Production and Trade of Amphorae in the Black Sea (Patabs II)* / C. Tzochev, T. Stoyanov, A. Bozkova (eds.). Sofia, 111–117.
- Buzoianu 1999** – Busoianu L. 1999. Types d'amphores hellénistiques découverts à Callatis. *Production et commerce des amphores anciennes en Mer Noire* / Y. Garlan (ed.). Aix-en-Provence, 201–214.
- Buzoianu 2013** – Bouzoianu L. 2013. Découvertes sous-marines de la zone fu littoral roumain de la mer Noire. *Production and Trade of Amphorae in the Black Sea (Patabs III)* / L. Buzoianu, P. Dupont, V. Lungu (eds.). Constanța, 287–304.
- Buzoianu, Bărbulescu 2008** – Buzoianu L., Bărbulescu M. 2008. *Albești. Monografie arheologică. I*. Constanța: Muzeul de Istorie Nationala si Arheologie. – 552 p., CV pl.
- Canarache 1957** – Canarache V. 1957. *Importul amforelor stampilate la Istria*. București: Editura Academiei Republicii Populare Romîne. – 446 p., ill.
- Carlson 2004** – Carlson D.N. 2004. *Cargo in Context: The Morphology, Stamping, and Origins of the Amphoras from a Fifth-Century B.C. Ionian Shipwreck*. Diss. The University of Texas at Austin. – 257 p.
- Castelli, Nicolae 2019** – Castelli Th., Nicolae C. 2019. De Sinope au Danube: Itinéraire de deux Amphores du milieu du III^e Siècle av. J.-C. *Pontica* (52), 271–281.
- Conovici, Irimia 1991** – Conovici N., Irimia M. 1991. Timbres amphoriques et autres inscriptions céramiques découverts à Satu Nou (comm. d'Oltina, dép. de Constantza). *Dacia* (n.s. XXXV), 139–175.
- Dupont 2013** – Dupont P. 2013. Les Gètes au contact des Grecs en Dobroudja: point de Vue de Céramologue. *Recherches croisées en Dobrogea* / J.-P. Saint Martin (eds.). Bucarest, 177–183.

- Dupont, Lungu 2013** – Dupont P., Lungu V. 2013. Les fouilles anglo-turques de l'ancienne Smyrne (1948–1951): archives de John Cook sur les amphores de transport. *Production and Trade of Amphorae in the Black Sea (Patabs III)* / L. Buzoianu, P. Dupont, V. Lungu (eds.). Constanța, 213–249.
- Dünder 2017** – Dünder E. 2017. *Transport jars and stamped amphorae from Patara, 7th to 1st centuries BC. The Maritime Trade of a Harbor City in Lycia*. Istanbul: Ege Yayınları. – 490 p., pls.
- Fedoseev 1999** – Fedoseev N.F. 1999. Classification des timbres astynomiques de Sinope. *Production et commerce des amphores anciennes en Mer Noire* / Y. Garlan (ed.). Aix-en-Provence, 27–48.
- Filis 2012a** – Filis K. 2012. Transport Amphorae Workshops in Macedonia and Thrace during the Late Classical and Hellenistic Times. *Topics on Hellenistic Pottery in Ancient Macedonia* / S. Drougou, I. Touratsoglou (eds.). Athens, 60–85.
- Filis 2012b** – Filis K. 2012. Ιωνικοί εμπορικοί αμφορείς στο Βόρειο Αιγαίο. *Archaic Pottery of the Northern Aegean and its Periphery (700–480 BC)* / M. Tiverios, V. Misailidou-Despotidou, E. Manakidou, A. Arvanitaki (eds.). Thessaloniki, 265–280.
- Filis 2013** – Filis K. 2013. Transport Amphorae from Akanthos. *Production and Trade of Amphorae in the Black Sea (Patabs III)* / L. Buzoianu, P. Dupont, V. Lungu (eds.). Constanța, 67–87.
- Filis 2020** – Filis K. 2020. The production of North Aegean amphorae: morphology – properties – purpose. *Pottery Workshops Craftsmen and Workshops* / S. Drougou (ed.). Athens, 156–196.
- Filis 2021** – Filis K. 2021. Ζητήματα οργάνωσης και λειτουργίας των εργαστηρίων εμπορικών αμφορέων: το παράδειγμα της Ακάνθου. *Ancient Macedonia. VIII. Macedonia from the Death of Philip II to Augustus' Rise to Power. Papers read at the Eighth International Symposium held in Thessaloniki, November 21–24, 2017*. Thessaloniki, 381–398.
- Garlan 2000** – Garlan Y. 2000. *Amphores et timbres amphoriques grecs: entre érudition et idéologie* / Mémoires de l'Académie des inscriptions et Belles-Lettres. (NS. XXI). Paris. – 210 p., 113 fig.
- Garlan 1999** – Garlan Y. 1999. *Les timbres amphoriques de Thasos. Vol. I. Timbres Protothasiens et Thasiens anciens*. Paris: École Française d'Athènes. – 335 p., XII pl.
- Garlan 2004** – Garlan Y. 2004. Η ανάγνωση των σφραγισμάτων αμφορέων «με τροχό» από την Ακάνθο. *Το Αρχαιολογικό Έργο στη Μακεδονία και τη Θράκη* (18): Athenes, 181–190.
- Garlan 2006** – Garlan Y. 2006. Interprétation des timbres amphoriques “à la roue” d'Akanthos. *Bulletin de Correspondance Hellénique* (130), 263–291.
- Garlan 2012** – Garlan Y. 2012. La distinction des fabricants homonymes sur les timbres amphoriques grecs. *BCH* (136–137), 319–338.
- Garlan 2013** – Garlan Y. 2013. Les timbres amphoriques en Grèce ancienne. Nouvelles questions. Nouvelles méthodes. Nouveaux résultats. *Journal des savants* (2–1), 203–270.
- Garlan 2014** – Garlan Y. 2014. Métrologie et épigraphie amphorique grecque. Le cas des timbres akanthiens “à la roue”. *Dialogues d'histoire ancienne. Supplément* (12), 185–200.
- Garlan, Kara 2004** – Garlan Y., Kara H. 2004. *Les timbres ceramiques Sinopeens sur amphores et sur tuiles trouvés à Sinope. Présentation et catalogue* / Corpus International des Timbres Amphoriques (10) / Varia Anatolica (XVI). Paris: De Boccard Edition-Diffusion. – 310 p., LXXII pl.
- Grandjean 1992** – Grandjean Y. 1992. Contribution à l'établissement d'une typologie des amphores thasiennes. Le matériel amphorique du quartier de la porte du Silène. *Bulletin de correspondance hellénique* (116/2). Paris; Athenes: De Boccard Edition-Diffusion, 541–584.

- IOSPE III** – *Inscriptiones antiquae orae Septentrionalis Ponti Euxini. Корпус керамических клейм Северного Причерноморья*. Сост. Е.М. Придик, Б.Н. Граков. Архив ИА РАН. Р-2. № 2157–21988.
- Irimia 1973** – Irimia M. 1973. Descoperiri noi privind populația autohtonă a Dobrogei și legăturile ei cu coloniile grecești (sec V–I î.e.n.). *Pontica* (VI). Constanța, 7–71.
- Karadima 2004** – Karadima Chr. 2004. Ainos: An unknown amphora production centre in Evros Delta. *Transport Amphorae and Trade in the Eastern Mediterranean* / J. Eiring, J. Lund (eds.). Aarhus: Aarhus University Press, 155–161.
- Kızıl, Yaman 2017** – Kızıl A., Yaman A. 2017. A group of transport amphorae from the territorium of Ceramus: Typological observations. *Anatolia Antiqua* (XXV). Istanbul: De Boccard Edition-Diffusion, 17–32.
- Lawall et al. 2010** – Lawall M.L., Lejpunskaja N.A., Diatropov P.D., Samojlova T.L. 2010. Transport amphoras. The Lower City of Olbia (Sector NGS) in the 6th century BC to the 4th century AD (I) / *Black Sea Studies* (13) / N.A. Lejpunskaja et al. (eds.). Aarhus, 355–407.
- Lozanov 2010** – Lozanov I. 2010. On the Import amphorae in Thrace (6th – 3rd centuries B.C.): Reflections on recent discoveries in the middle Herbos valley. *Production and Trade of amphorae in the Black Sea (Patabs I)* / D. Kassab Tezgor (ed.). Paris, 85–96.
- Monachov 1993** – Monachov S.J. 1993. Les amphores de Sinope. *Anatolia Antiqua* (II) / J. des Courtils, A. Tibet (eds.). Paris, 107–132.
- Monakhov 2021a** – Monakhov S.Ju. 2021. Typology and Chronology of Akanthian Amphorae. *Нижне-волжский археологический вестник* (20/2) / М.А. Балабанова (ред.). Волгоград, 43–65.
- Monakhov 2021b** – Monakhov S.Yu. 2021. The amphora assemblage of 1948–1949 from Hill ‘G’ in Phanagoria: the full context. *Ancient West & East* (20), 257–269.
- Monakhov, Kuznetsova 2017** – Monakhov S.Ju., Kuznetsova E.V. 2017. Overseas Trade in the Black Sea Region from the Archaic to the Hellenistic period. *The Northern Black Sea in Antiquity* / V. Kozlovskaya (ed.). Cambr. (Mass.): Cambridge University Press, 59–99, 294–298, 318–360.
- Novichenkova 1995** – Novichenkova N.G. 1995. The archaeological collection of the Yalta Historical-Literary Museum. *Ancient Civilizations from Scythia to Syberia* (2). Leiden: Brill, 112–123.
- Novichenkova 2014** – Novichenkova N. 2014. The Northern Coast of the Black Sea and Rome. *Roman Art and Civilization – a Common Language in Antiquity*. Tulcea, 114–116.
- Novychenkova-Lukycheva 2014** – Novychenkova-Lukycheva K. 2014. The Roman Fortress of Charax. *Roman Art and Civilization – a Common Language in Antiquity*. Tulcea, 140–143.
- Panskoye I. 2002** – *Panskoye I. The monumental Building U6*. 2002. Aarhus University Press / L. Hannestad, V. Stolba, A. Ščeglov (eds.), T. 1. Text. – 368 p. T. 2. – 198 pl.
- Rhomiopoulou 1986** – Rhomiopoulou C. 1986. Amphores de la necropole d’Acanthe. *Bulletin de correspondance hellénique* (Suppl. XIII) / J.-Y. Empereur, Y. Garlan (eds.), 479–483.
- Sezgin 2012** – Sezgin Y. 2012. *Arkaik Dönem İonia Üretimi Tigari Amphoralar*. Ege Yayinlari. Istanbul. – 344 p.
- Sezgin et al. 2022** – Sezgin Yu., Kaan Şenol A., Cankardeş-Şenol G. 2022. *İzmir Arkeoloji Müzesi Ticari Amphoraları*. İstanbul: Bütün hakları saklıdır. – 246 p.
- Shefold 1930** – Shefold K. 1930. *Kertscher Vasen. Bilder der griechische Vasen*. Heft. 3. Berlin; Wilmersdorf: Keller (ed.). – 22 S., 24 Taf.
- Shefold 1934** – Shefold K. 1934. *Untersuchungen zu den Kertscher Vasen*. Berlin: Walter de Gruyter. – 162 S., 50 Taf.

- Stolba, Rogov 2012** – Stolba V., Rogov E. 2012. *Panskoye I. Vol. 2. The Necropolis*. Aarhus: Aarhus University Press. – 414 p., 78 pl.
- Teleaga 2008** – Teleaga E. 2008. *Griechische Importe in den Nekropolen an der unteren Donau 6.Jh – Anfang des 3. Jhs. V. Chr.* / Marburger Studien zur Vor- und Frühgeschichte (23). – 524 s., 202 Taf.
- Τρακοσοπούλου-Σαλακίδου 2004** – Τρακοσοπούλου-Σαλακίδου Ε. 2004. Κεραμικοί κλίβανοι Ακάνθοι. *Το Αρχαιολογικό Έργο στη Μακεδονία και τη Θράκη* (18), 167–179.
- Tzochev 2016** – Tzochev C. 2016. *Amphora Stamps from Thasos / The Athenian Agora (XXXVII)*. Princeton (New Jersey): American School of Classical Studies at Athens. – 244 p.
- Tzochev 2021** – Tzochev C. 2021. The architecture of the 4th century B.C. monumental tomb at Starosel. *Archäologischer Anzeiger* (2), 97–165.

ΥΚΑΖΑΤΕΛΉ ΙΜΕΝ ΜΑΓΙΣΤΡΑΤΩΝ Ι ΦΑΒΡΙΚΑΝΤΩΝ
INDEX OF NAMES OF MAGISTRATES AND FABRICANTS

Άγάθων ΑΓΑΘ – ΗΡ.12; ΑΓΑΘΩΝΟΣ – ΗΡ.1.	гер. φ.,	Λύκων	гер. м., 18, 19.
Αιθήρ ΑΙΘΕΡΟΣ – ΗΡ.7.	гер. м.,	ΜΕ	менд. ф.(?), 18, 19.
Άμφι(-) ΑΜΦΙ – Th.3.	φас. м., 10, 11,	Νι(-)	гер. ф., ΗΡ.16.
Άνδρόνικος ΑΝΔΡ – ΗΡ.12; ΑΝΔΡΟΝΙ – ΗΡ.11.	гер. м.,	Πασικράτης Πυρώνιδας ΠΥΡΩΝΙΔΑ – ΗΡ.3.	κн. ф., 18, 19. гер. ф.,
Άπολλ(-) Άρίστιππος ΑΡΙΣΤΙΠΠΟΣ – ΗΡ.7.	гер. ф., ΗΡ.15. гер. ф.,	Ρο(-)	ак. ф.(?), 16, 17, Ακ.1.
Άριστοκλῆς ΑΡΙΣΤΟΚΛΗΣ – ΗΡ.3; ΑΡΙΣΤΟΚΛΕΟΣ – ΗΡ.4.	гер. м.,	Σι(-) Σπίνταρος Στύφων ΣΤ – ΗΡ.6; ΣΤΥΦΩΝΟΣ – ΗΡ.8.	гер. м., ΗΡ.15. гер. м., 18, 19. гер. м.,
Βίων ΒΙΩΝ – Th.6.	φас. ф.,	Σωτήρ ΣΩΤΗΡΟΣ – ΗΡ.2.	гер. ф.,
Διονύσιος 1 ΔΙΟΝΥΣΙΟ – ΗΡ.5, ΗΡ.6, ΗΡ.9.	гер. ф.,	Φ Φιλωνίδης ΦΙΛΩΝ – Th.2.	менд. ф.(?), 18, 19. φас. м., 10, 11,
Ήρακλείδας ΙΙ ΗΡΑΚΛΕΔΑΣ – ΗΡ.10.	гер. ф.,	«πιλος», “pilos” «προρα», “proga”	φас. маг. эмблема, Th.6. κн. маг. эмблема, 18, 19.
Ήροφῶ(ν ?) или Ήροφῶς ΗΡΟΦΩ – Th.3.	φас. ф.,		
Θεόξενος ΘΕΟΞΕΝΟ – ΗΡ.4.	гер. ф.,		
Εὐρείδης ΕΥΡΙΑΕΙΟΣ – ΗΡ.8.	гер. ф.,		
Ήκέσιος 5 Ἐτεονίκου ΉΚΕΣΙΟΥ ΕΤΕΟΝΙΚΟΥ – Sn.1.	син. а., 10, 11, Sn.1.		
Κερκίνος ΚΕΡ – ΗΡ.5, ΗΡ.9.	гер. м.,		
Κίρων ΚΙΡΟΝΙ – Th.2.	φас. ф.,		
Κλεο(-)	менд.(?) ф., 18, 19.		
Λαίσας Λυ(-)	гер. м., ΗΡ.10. гер. м., ΗΡ.5.		

УКАЗАТЕЛЬ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ НАЗВАНИЙ

- Ай-Тодор*, имение и мыс в южном Крыму – 8, 24–26, 28, 30, 32, 34, 35.
- Айнос*, полис на эгейском побережье Фракии – 12.
- Аканф*, полис (Халкидика) – 7, 10, 12, 14–16, 18, 19, 32, 62, Ак.1.
- Анапа*, город-курорт в Краснодарском крае – 8.
- Апулия*, область на юго-востоке Италии – 30, 31.
- Аттика*, область в Древней Греции, занимаемая Афинским полисом – 28, 29.
- Беотия**, область в центральной Греции – 32.
- Богачевка*, село в Краснопереконском р-не Крыма – 18.
- Византия**, античное и средневековое государство – 34.
- Викторовка*, село в Нижнем Побужье, Николаевская обл. Украины – 18.
- Гаспра*, поселок на южном берегу Крыма – 34.
- Гераклея Понтийская*, полис на южном берегу Черного моря (г. Эрегли, Турция) – 7, 10, 12, 32, 67, НР.1–НР.16.
- Гурзуфское Седло*, святилище у одноименного перевала, Республика Крым – 12.
- Икос**, полис и остров в Эгейском море – 18.
- Иония*, область в Малой Азии – 26.
- Италия*, историческое название Апеннинского п-ва – 8, 30, 31, 34.
- Казахстан**, государство в центре Евразии – 34.
- Калос-Лимен*, античный город в Северо-Западном Крыму – 20.
- Кос*, остров и полис в Эгейском море – 7, 10, 12, 64, Кс.1.
- Керчь*, город в Республике Крым – 8, 26, 28.
- Книд*, полис в Малой Азии – 16.
- Коринф*, полис в Греции – 26.
- Крым**, п-в, Республика в составе Российской Федерации – 8, 18, 20, 22, 24, 28, 29, 32–34, 36.
- Крымская Готия*, территория горного Крыма, населенная аланами и готами – 34.
- Лесбос*, остров и полис в Эгейском море – 7, 10, 12, 32, 39, LR.1.
- Менда*, полис в Халкидике (Греция) – 7, 10, 12, 14, 32, 58, Md.1.
- Месембрия*, полис на территории современного г. Несебр (Болгария) – 14.
- Милет*, полис в Карию, на западе Малой Азии – 26.
- Новосибирск**, город в России – 34.
- Ольвия**, полис у с. Парутино Николаевской обл. (Украина) – 8, 34.
- Парутино*, село в Николаевской обл. Украины – 8.
- Пергам*, полис в Мизии, на западе Малой Азии – 26.
- Пепарет*, остров и полис в западной Эгеиде – 7, 10, 59, Рр.1–Рр.3.
- Понт Эвксинский*, историческое название Черного моря – 20.
- Родос**, полис и остров в восточной части Эгеиды – 16, 26.
- Самос**, остров и полис в Эгейском море, в архипелаге Восточные Спорады – 26.
- Северное Причерноморье**, регион на севере Черного моря, территория Краснодарского края, Крыма и юга Украины – 14, 20.
- Севтополь*, фракийский город, столица Севта III, около г. Казанлык, Болгария – 16, 17.
- Симферополь*, столица Республики Крым – 12.
- Синопа*, полис в Южном Причерноморье – 7, 10, 12, 16, 32, 84, Sn.1–Sn.3.
- Тамань**, ст-ца в Темрюкском р-не Краснодарского края – 8.
- Таврика*, историческое название Крымского п-ва – 22, 34.
- Темрюк*, город в Краснодарском крае – 8.
- Фасос**, остров и полис в северной части Эгеиды – 7, 10, 12, 14, 16, 18, 32, 49, 55, Th.1–Th.6.
- Фракия**, историческая область на севере Балкан – с. 12.
- Харакс*, римский военный лагерь на м. Ай-Тодор в окрестностях г. Ялта – 22, 24–26, 30.
- Херсонес*, полис на территории г. Севастополь (Республика Крым) – 7, 10, 12, 16, 18, 88, ChT.1.
- Хиос*, остров и полис в восточной Эгеиде – 7, 10, 12, 26, 32, 40, Ch.1–Ch.9.
- Ялта**, город в Республике Крым – 12, 14, 16, 22, 35.

INDEX OF GEOGRAPHICAL NAMES

- Aenus*, the polis on the Aegean coast of Thrace – 12, 13.
Ai-Todor, estate and cape in the southern Crimea – 24, 25, 27, 29, 31, 32, 34, 35.
Akanthos, the polis in Halkidiki, Greece – 7, 11, 13, 15–19, 33, 63, Ak.1.
Anapa, a resort town in the Krasnodar Territory – 9.
Attica, the region in Ancient Greece, the Athenian polis area – 28, 29.
Apulia, the region in the south-east of Italy – 30, 31.
- Boeotia*, the area in Central Greece – 33.
Bogachevka, the village in Krasnoperekopskiy district of the Republic of Crimea – 19.
Byzantium, ancient and medieval state – 35.
- Charax*, the Roman military camp on the Ay-Todor cap in the vicinity of Yalta – 23–26, 31.
Chersonesos, the polis on the territory of city Sevastopol (the Republic of Crimea) – 9, 11–13, 17, 19, 33, 88, ChT.1.
Chios, the island and the polis in the Eastern Aegeis – 7, 11, 13, 27, 33, 40, Ch.1–Ch.9.
Corinth, the polis in Greece – 27.
Crimea, the peninsula and the constituent Republic in the Russian Federation – 9, 19, 21, 23, 24, 35, 37.
Crimean Gothia, the territory of the mountainous Crimea, inhabited by Alans and Goths – 35.
- Gurzuf Saddle*, sanctuary at the eponymous pass, Republic of Crimea – 13.
- Haspra*, the village on the Southern coast of Crimea – 35.
Heraklea Pontica, the polis on the southern coast of the Black Sea (the city of Eregli, Turkey) – 7, 11, 13, 17, 33, 67, HP.1–HP.16.
- Ikos*, the polis and the island in the Aegean Sea, Greece – 19.
Ionia, the region in Asia Minor – 27.
Italy, the historical name of the Apennine Peninsula – 9, 30, 31, 35.
- Kalos Limen* – ancient town in North-Western Crimea – 21.
Kazakhstan, a state in the center of Eurasia – 35.
Kerch, city in the Republic of Crimea – 9, 27, 29, 31, 37.
Knidos, the polis in Asia Minor – 17.
Kos, the polis and the island in the Aegean Sea – 7, 11, 13, 64, Ks.1.
- Lesbos*, the island and the polis in the Aegean Sea – 7, 11, 13, 33, 39, LR.1.
Mende, the polis in Halkidiki, Greece – 7, 11, 13, 15, 33, 58, Md.1.
Mesembria, the polis on the territory of modern city Nessebar, Bulgaria – 15.
Miletus, a polis in Caria, in western Asia Minor – 27.
- Novosibirsk*, the city in Russia – 35.
Northern Black Sea Region, the region in the north of the Black Sea, the territory of the Krasnodar Territory, Crimea and the south of Ukraine – 15, 21.
- Olbia*, the polis at village Parutino – 9, 19, 34, 35.
- Parutino*, the village in the Nikolaev Region, Ukraine – 9.
Peparethos, the island and the polis in the Western Aegean – 7, 11, 19, 59, Pp.1–Pp.3.
Pergamum, a polis in Mysia, in western Asia Minor – 27.
Pontus Euxinus, the historical name of the Black Sea – 21.
- Rhodos*, the polis and the island in the Eastern part of Aegean – 17, 27.
- Samos*, the island and polis in the Aegean Sea, in the archipelago of the Eastern Sporades – 27.
Seuthopolis, Thracian city, capital of Sevt III, near Kazanlak, Bulgaria – 17.
Simferopol, the capital of the Republic of Crimea – 13.
Sinope, the polis in the southern Black Sea Region – 7, 11, 13, 17, 19, 33, 85, Sn.1–Sn.3.
- Taman'*, the stanitsa in Temryukskiy district of Krasnodar Territory – 9.
Temryuk, the city in the Krasnodar Territory – 9.
Thasos, the island and the polis in the Northern part of Aegean – 7, 11, 13, 15, 17, 19, 33, 49, Th.1–Th.6.
Thrace, the historical area in North of Balkan Peninsula – 13.
Taurica, the historical name of the Crimean peninsula – 23, 35.
- Viktorovka*, the village in Low Bug Region, Nikolaiv region, Ukraine – 19.
- Yalta*, the city (the Republic of Crimea) – 9–13, 15, 17, 21, 23, 25–27, 33, 35–37.

**УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН
INDEX OF NAMES**

<i>Амперер Ж.-И.</i>	16, 17.
<i>Андросов С.А.</i>	34, 35.
<i>Афанасьева Л.А.</i>	34.
<i>Балканская А.</i>	16, 17.
<i>Барандеев В.С.</i>	20.
<i>Бертъе-Делагард А.Л.</i>	8, 22, 23, 30.
<i>Бизли Д.</i>	36.
<i>Блаватский В.Д.</i>	24, 25, 32, 33, 36, 37.
<i>Бондаренко Д.В.</i>	18, 19.
<i>Бордман Д.</i>	36.
<i>Брашинский И.Б.</i>	14, 15, 68, 69, 71, НР.2, НР.3.
<i>Буйских А.В.</i>	18.
<i>Вдовиченко И.И.</i>	8, 9, 24–31, 34–37.
<i>Виноградов Ю.Г.</i>	14, 15.
<i>Висниовская Е.И.</i>	34.
<i>Волкова А.О.</i>	20.
<i>Гаврилов А.В.</i>	НР.2.
<i>Гарлан И.</i>	14, 16–18, Th.2, Th.3, Th.6, Sn.1.
<i>Граков Б.Н.</i>	14, 16, НР.9.
<i>Голда Н.Н.</i>	НР.16.
<i>Диамант Э.И.</i>	18, 19.
<i>Дмитриев В.Н.</i>	22.
<i>Долгова Т.А.</i>	20.
<i>Дьяков В.Н.</i>	24, 25.
<i>Журавлев Д.В.</i>	32, 33.
<i>Завойкин А.А.</i>	Ch.1–Ch.3, Ch.6–Ch.8, Md.1, Pp.2, Pp.3.
<i>Зеест И.Б.</i>	12, 13, ChT.1.
<i>Золотарев М.И.</i>	18, 19, Pp.2.
<i>Зубарь В.М.</i>	24, 25.
<i>Иващенко М.В.</i>	18, 19, НР.4.
<i>Кац В.И.</i>	10–19, LR.1, Ch.1, Ch.3, Th.1–Th.3, Th.6, Md.1, Ks.1, НР.1–НР.12, НР.15, НР.16, Sn.1–Sn.3, ChT.1.
<i>Кашук Л.А.</i>	22, 23.
<i>Кеппен П.И.</i>	24, 25.
<i>Кобылина М.М.</i>	28, 29, 36, 37.
<i>Коваленко С.А.</i>	36, 37.
<i>Колесников А.Б.</i>	НР.15.
<i>Колтухов С.Г.</i>	18, 19.
<i>Кондаков Н.П.</i>	8, 30.
<i>Косцюшко-Валюжинич К.К.</i>	8, 30.
<i>Кузнецова Е.В.</i>	10–13, Th.3.
<i>Кутайсов В.А.</i>	НР.4.

<i>Лаваль М.</i>	12.
<i>Ларенок В.А.</i>	HP.16.
<i>Ларенок П.А.</i>	HP.16.
<i>Латьшиев В.В.</i>	8, 30.
<i>Ломтадзе Г.А.</i>	Ch.6–Ch.9, Pp.2, Pp.3, HP.2, HP.7, HP.9– HP.11, HP.13.
<i>Матеевич Н.Н.</i>	HP.2.
<i>Монахов С.Ю.</i>	8–20, 32, 33, LR.1, Ch.1–Ch.9, Th.1–Th.6, Th-c.1, Th-c.2, Md.1, Pp.1–Pp.3, Ak.1, Ks.1, HP.1–HP.16, Sn.1–Sn.3, ChT.1.
<i>Николай I</i>	22.
<i>Новиченков В.И.</i>	24, 25.
<i>Новиченкова Н.Г.</i>	12, 20, 22–37.
<i>Новиченкова-Лукичева К.В.</i>	20, 24, 25.
<i>Петренко Л.В.</i>	10, 11, 26, 27, 34, 35.
<i>Погребняк Д.</i>	24.
<i>Полин С.В.</i>	18, 19, Ch.2–Ch.5, Ch.7–Ch.9, Th.3, Th.6, Th-c.1, Pp.1–Pp.3, HP.7, HP.16.
<i>Придик Е.М.</i>	14, 15.
<i>Прокофьев Р.В.</i>	Ch.2, Ch.3, Ch.7–Ch.9, Md.1.
<i>Растегаева М.Н.</i>	20.
<i>Рогов Е.Я.</i>	18, 19.
<i>Романов А.М.</i>	8, 10, 22–24, 26, 28, 30, 32, 36.
<i>Ромиопулу К.</i>	14.
<i>Ростовцев М.И.</i>	8, 30, 31.
<i>Санжаровец В.Ф.</i>	22, 23, 26–29.
<i>Севт III</i>	16.
<i>Сидоренко В.А.</i>	34, 35.
<i>Сидорова Н.А.</i>	30, 31.
<i>Слонов В.Н.</i>	Th-c.2, Ak.1.
<i>Соломоник Э.И.</i>	34, 35.
<i>Сухоруков В.Н.</i>	22, 23.
<i>Ткачук О.П.</i>	22, 23, 34, 35.
<i>Толстиков В.П.</i>	Ch.7–Ch.9, Pp.2, Pp.3.
<i>Турова Н.П.</i>	8, 9, 24–37.
<i>Тюрин М.И.</i>	Sn.3.
<i>Федосеев Н.Ф.</i>	HP.1, HP.2, HP.4–HP.9, HP.11, HP.16.
<i>Фелицын Е.Д.</i>	8.
<i>Филиппенко А.А.</i>	Sn.3.
<i>Храпунов И.Н.</i>	20.
<i>Цочев Ч.</i>	16.
<i>Чистов Д.Е.</i>	20.
<i>Чурекова Н.Б.</i>	20.
<i>Шефолд К.</i>	36.
<i>Штаерман Е.М.</i>	14, 15.
<i>Шталь И.В.</i>	36, 37.
<i>Штерн Э.Н. фон</i>	8, 26, 27, 30–33.
<i>Afanasiyeva L.A.</i>	35.
<i>Alpözen T. Oğuz</i>	Ch.1, Ch.7–Ch.9, Th.2, Th.3.
<i>Avram A.</i>	18, 19.
<i>Badoud N.</i>	18, 19.
<i>Balabanov P.</i>	HP.2, HP.8, HP.9, HP.15.
<i>Balkanska A.</i>	14–17.
<i>Barandeev V.S.</i>	20.
<i>Bărbulescu M.</i>	HP.2.
<i>Beazley D.</i>	36, 37.
<i>Bertihier-Delagarde A.L.</i>	23.
<i>Blavatskiy V.D.</i>	33, 37.
<i>Boardman J.</i>	37.
<i>Bon A.</i>	14, 15, Th.3, Th.6.

<i>Bon A.-M.</i>	14, 15, Th.3, Th.6.
<i>Bozkova A.</i>	HP.4.
<i>Birzescu I.</i>	Ch.1, Ch.3.
<i>Buyskikh A.V.</i>	19.
<i>Buzoianu L.</i>	Ch.7–Ch.9, HP.2, HP.13.
<i>Canarache V.</i>	HP.16.
<i>Carlson D.N.</i>	Ch.1–Ch.3, Th-c.1, Th-c.2, Md.1, Pp.2, Pp.3.
<i>Castelli Th.</i>	Sn.1, Sn.2.
<i>Chistov D.E.</i>	21.
<i>Conovici N.</i>	HP.16.
<i>Churekova N.B.</i>	21.
<i>Dmitriev V.N.</i>	22, 23.
<i>Dolgova T.A.</i>	21.
<i>Dupont P.</i>	LR.1, Ch.1, Ch.6–Ch.8.
<i>Dündar E.</i>	Md.1.
<i>Fedoseev N.F.</i>	HP.11, Sn.1.
<i>Felitsyn E.D.</i>	9.
<i>Filis K.</i>	16, 17.
<i>Garlan Y.</i>	10, 11, 14–19, Th.2–Th.6, Ak.1, Sn.1.
<i>Grakov B.N.</i>	14, 15, 17, HP.9.
<i>Grandjean Y.</i>	Md.1.
<i>Irimia M.</i>	HP.16.
<i>Ivashchenko M.V.</i>	c. 19.
<i>Kara H.</i>	Sn.1.
<i>Karadima Chr.</i>	12, 13.
<i>Katz V.I.</i>	13, 15, LR.1, Ch.1, Ch.3, Th.1, Md.1, Ks.1, HP.1–HP.4, HP.6–HP.12, HP.15, HP.16, Sn.1–Sn.3, ChT.1.
<i>Khrapunov I.N.</i>	21.
<i>Kizil A.</i>	Ch.6–Ch.9.
<i>Kobyлина M.M.</i>	37.
<i>Kondakov N.P.</i>	9, 31.
<i>Koppen P.I.</i>	25.
<i>Kostsyushko-Valyuzhinich K.K.</i>	31.
<i>Kuznetsova E.V.</i>	18, 19, 21.
<i>Latyshev V.V.</i>	9, 31.
<i>Lawall M.</i>	13, HP.1, HP.2.
<i>Lozanov I.</i>	HP.3, HP.5.
<i>Lungu V.</i>	LR.1, Ch.1, Ch.6–Ch.8.
<i>Monachov S.Yu.</i>	12, 13, Sn.1– Sn.3.
<i>Monakhov S.Yu.</i>	10, 11, 13, 15–19, 21, 33, Ak.1.
<i>Nicolae C.</i>	Sn.1, Sn.2.
<i>Nicholas I</i>	23.
<i>Novichenkova N.G.</i>	13, 21–23.
<i>Novyichenkova-Lukycheva K.</i>	21, 24, 25.
<i>Pogrebnyak D.</i>	24.
<i>Polin S.V.</i>	19.
<i>Rastegaeva M.N.</i>	21.
<i>Rhomiopoulou K.</i>	14, 15.
<i>Rogov E.Ya.</i>	17, HP.4.
<i>Romanov A.M.</i>	9, 11, 23, 25, 27, 29, 31–33, 37.
<i>Rostovtsev M.I.</i>	9, 31.
<i>Seuthes III</i>	17.
<i>Sezgin Y.</i>	LR.1, Ch.1–Ch.3, Ch.7–Ch.9
<i>Shefold K.</i>	36, 37.
<i>Shtaerman E.M.</i>	15.
<i>Sidorenko V.A.</i>	35.
<i>Slonov V.N.</i>	Th-c.2, Ak.1.
<i>Solomonik E.I.</i>	35.

<i>Stahl I.V.</i>	37.
<i>Stern E.R. von</i>	27, 31, 33.
<i>Stolba V.</i>	HP.4.
<i>Teleaga E.</i>	LR.1, Ch.2, Ch.3, Ch.6–Ch.9, Th.4–Th.6, Th-c.1, Th-c.2, HP.1, HP.3, HP.7–HP.10, HP.12, HP.13, HP.15, Sn.1.
<i>Τρακοσσοπούλου-Σαλακίδου E.</i>	16, 17.
<i>Turova N.P.</i>	21, 27, 37.
<i>Tzocher C.</i>	10, 11, 16, 17, Ch.7, Ch.8, Th.6.
<i>Vdovichenko I.I.</i>	37.
<i>Visniovskaya E.I.</i>	35.
<i>Volkova A.O.</i>	21.
<i>Yaman A.</i>	Ch.6–Ch.9.
<i>Zolotarev M.I.</i>	19.

РЕЗЮМЕ

Издание посвящено амфорной коллекции Ялтинского историко-литературного музея. В первой главе рассказывается о формировании археологической коллекции музея, основу которой составили предметы из собрания великого князя Александра Михайловича Романова – художественная, столовая, тарная керамика, терракоты и др. С коллекцией великого князя знакомились и восхищались ею такие ведущие специалисты рубежа XIX–XX веков, как Н.П. Кондаков, В.В. Латышев, А.Л. Бертье-Делагард, М.И. Ростовцев и др. Абсолютно все амфоры, представленные в данном издании, происходят из этой коллекции, при этом, учетная документация, составленная некогда К.К. Косцюшко-Валюжиничем и Э.Р. фон Штерном, была утеряна и выяснить происхождение амфор невозможно. Известно лишь, что великий князь пополнял свою коллекцию за счет покупок у частных лиц как в России, так и, вероятно, в Греции, Италии или Турции. Тем не менее коллекция представляет собой небольшое, но интересное собрание, в котором присутствуют и редкие образцы керамической тары.

В каталоге дается детальное описание 47 тарных сосудов. Наибольшее их число относится к производству Гераклеи Понтийской – 16 экз., затем следуют амфоры Хиоса – 9 экз., Фасоса – 6 экз., по 3 экз. относится к продукции Синопы и Пепарета, 5 экз. изготовлены в мастерских неустановленных центров производства, в том числе 2 экз. амфор «с раздутым горлом», присутствуют и единичные амфоры Аканфа, Коса, Лесбоса, Менды и Херсонеса. 10 сосудов датируются последней четвертью VI–V веком, 31 экз. – периодом с конца V по третью четверть IV столетия, и 6 сосудов – еще более поздним временем.

Издание традиционно снабжено указателями, облегчающими работу с материалами коллекции.



SUMMARY

This publication is devoted to the amphorae collection of the Yalta Historical and Literary Museum. The first Chapter describes the development of the museum's archaeological collection, the basis of which was formed of objects from the collection of Grand Prince Alexander Mikhailovich Romanov – art, tableware, container ceramics, terracotta, etc. Leading specialists of the turn of the 19th and 20th centuries, such as N.P. Kondakov, V.V. Latyshev, A.L. Berthier-Delagarde, M.I. Rostovtsev and others studied and were delighted with the collection of the Grand Prince. Each and every amphora presented in this publication originates from this collection, while the records once compiled by K.K. Kosciusko-Valyuzhinich and E.R. von Stern, were lost and it is impossible to find out the origin of the amphorae. It is only known that the Grand Prince renewed his collection buying from private individuals both in Russia and, probably, in Greece, Italy or Turkey. However, the collection is small but interesting; it also contains rare examples of ceramic containers.

The catalogue provides a detailed description of 47 container vessels. The largest number of vessels is classified as the products of Heraklea Pontica (16 items), followed by amphorae of Chios (9 items), Thasos (6 items); 3 items each refers to the products of Sinope and Peparethos, 5 items were made in the workshops of unidentified production centers, including 2 copies of amphorae “with a swollen neck”; there are also single amphorae of Akanthos, Kos, Lesbos, Mende and Chersonesos. 10 vessels date back to the last quarter of the 6th –5th centuries, 31 amphorae date back to the period from the late 5th century to the third quarter of the 4th century, and 6 vessels date back even later.

The publication is traditionally indexed what makes it easier to work with the materials in the collection.



Научное издание

**Монахов Сергей Юрьевич,
Кузнецова Елена Владимировна,
Новиченкова Наталья Георгиевна,
Чурекова Наталия Борисовна**

**Monakhov Sergey Yu.,
Kuznetsova Elena V.,
Novichenkova Natalia G.,
Churekova Nataliya B.**

**АМФОРЫ VI–II ВВ. ДО Н.Э. ИЗ СОБРАНИЯ ЯЛТИНСКОГО
ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНОГО МУЗЕЯ**

**AMPHORAE OF THE 6th – 2nd CENTURIES BC
FROM THE COLLECTION OF YALTA
HISTORICAL AND LITERARY MUSEUM**

Научный редактор *С.Ю. Монахов*

Корректор *Г.В. Ясакова*

Оригинал макет подготовлен

Е.В. Кузнецовой, С.Ю. Монаховым, Н.Б. Чурековой

Оформление обложки *Н.Б. Чурековой*

Английский перевод *А.О. Волковой*

Указатели подготовлены *Т.А. Долговой, Е.В. Кузнецовой*

Scientific editor *S.Yu. Monakhov*

Proofreader *G.V. Yasakova*

The original book-layout has been prepared by

E.V. Kuznetsova, S.Yu. Monakhov, N.B. Churekova

Cover design by *N.B. Churekova*

English translation by *A.O. Volkova*

The indexes are prepared by *T.A. Dologova, E.V. Kuznetsova*

Подписано в печать 16.10.2023. Формат 60×90 1/8
Бумага мелованная. Гарнитура Times New Roman, Arial.
Усл. печ.л. 12,79 Тираж 300 экз. Заказ № 4556-23.

Отпечатано в соответствии с предоставленными материалами
в ООО «Амирит», 410004, г. Саратов, ул. Чернышевского, 88.

Тел.: 8-800-700-86-33 | (845-2) 24-86-33

e-mail: zakaz@amirit.ru

Сайт: amirit.ru