

УДК 801.73

ПОЭТИКА И ПОЭЗИЯ: СПЕЦИФИКА ВЗАИМОСВЯЗИ

Аннотация: Статья представляет собой обзор скрытых связей между поэтикой/когнитивной поэтикой и исследуемыми текстами. Нельзя отрицать, что работы в области когнитивистики представляются актуальными благодаря инновационным методам анализа текста, которые могут быть пополнены в настоящее время. Цель статьи – обнаружить контакт, сохраняющийся в кругу обозначенных дисциплин; уточняется ценность художественных текстов наряду с текстами поэтическими.

Ключевые слова: *поэтика, когнитивная поэтика, когнитивный, поэзия, художественный текст.*

POETICS AND POETRY: SPECIFICS OF CONNECTIONS

Abstract. The article gives an overview of the subtle connections between poetics/cognitive poetics and the texts under investigation. It is undeniable that cognitive academical researches seem to be of topical interest due to the fact of the innovative text analysis methods which can be disclosed nowadays. The article aims at finding out the contact in all the spheres mentioned, the value of literary texts and, especially, poetry is discussed along with their being the object of study.

Keywords: *poetics, cognitive poetics, cognitive, poetry, literary text.*

Современная лингвистическая наука рассматривает поэтику, в частности, поэтику когнитивную в качестве актуальной сферы исследований. В течение последних десятилетий научное сообщество закрепило за когнитивной поэтикой одну из ведущих ниш в изучении текста. Однако важно определить, что кроется за названием этого ответвления когнитивной науки и какова природа взаимосвязи поэтики с поэзией.

По данным Лингвистического энциклопедического словаря, термин «поэтика» подразумевает под собой «область теории литературы, изучает специфику литературных родов и жанров, течений и направлений, стилей и методов, исследует законы внутренней связи и соотношения различных уровней художественного целого» [1]. Начало поэтике заложил ещё древнегреческий учёный Аристотель. В своём трактате в стремлении критически осмыслить опыт развития древнегреческой литературы он рассматривал задачи дисциплины, детально описал ее отличительные черты в совокупности с занимаемой в литературе областью, своеобразную природу и принципы внутреннего строения литературных родов и их видов [2].

Энциклопедические данные существенно дополняются теоретическими научными исследованиями, обогащающими содержание понятия «поэтика» и вовлекающими его в новые области знания. Так, И. А. Тарасова говорит о последовательной смене и сосуществовании нескольких типов поэтик [3]; В. С. Грабазей указывает на два основных типа поэтики – теоретический и исторический. Теоретическая поэтика «занимается исследованием соотношения литературного замысла и реальности», в то время как историческая поэтика – «историей литературы, восстановлением причинно-следственных факторов в механизме творческого процесса» [4, с. 39-40].

Как бы то ни было, поэтика имеет свои правила, формировавшиеся на протяжении столетий, диктует выбор материала для исследователей. Зависит поэтика и от страны, в которой изучается. К примеру, можно выделить восточную поэтику (Китай, Япония, Корея, Вьетнам) и европейскую (которая, соответственно, различается в России и за рубежом). Так, на Западе, в основном, уделялось внимание теоретической поэтике. Одним из её основоположников считается Вильгельм фон Гумбольдт наряду с Вильгельмом Дильтеем, идеям которых следовали такие литературоведы, как Оскар Вальцель, Елена Зейферт и другие.

Российская наука отличается пристальным вниманием как к теоретической, так и к исторической поэтике. В то время как Александр Афанасьевич Потебня развивал идеи Гумбольдта, историческую поэтику «возглавил» Александр Николаевич Веселовский. Данный факт говорит о многопрофильности отечественных исследований и неугасающем интересе ко всем актуальным направлениям.

Очевидно, на пути своего развития поэтика столкнулась с многообразием трактовок. Вместе с тем, её нельзя смешивать с понятием «когнитивная поэтика». Когнитивная поэтика стала новым этапом в анализе художественных текстов, новой «парадигмой интерпретации художественного текста» [3]. Кроме поэтики когнитивизм придал новые ракурсы изучения предмета науки таким отраслям, как когнитивная лингвистика, литературоведение, а также психология. В частности, Д. Н. Ахапкин демонстрирует взаимодействие вышеобозначенных дисциплин как работу трех возможных подходов в современной науке:

- «когнитивная наука как поэтика», затрагивающая изменённое литературоведение и нередко открывающая то, что было известно ранее, с поправками на новую трактовку описанного материала;

- «поэтика как когнитивная наука» с обязательным присутствием междисциплинарности;

- «поэтика и/или когнитивная наука», где дисциплины независимы друг от друга, но могут обмениваться информацией [5].

Однако в стремлении дать определение когнитивной поэтике стоит отметить разнообразие мнений о том, чем она является или не является. Несмотря на несколько десятилетий истории развития, споры учёных о месте когнитивной поэтики среди наук всё ещё продолжаются. Одно из

распространённых определений, подтверждающих описанную проблему, можно найти у Питера Стокуэлла, которым когнитивная поэтика воспринимается «скорее не как цельная, последовательная система, а как набор подходов к исследованию художественного текста» [6, с. 11], что, возможно, объясняется принадлежностью когнитивной поэтики одновременно и области поэтики, о области когнитивных наук.

Как бы то ни было, для формирования каждого индивидуального мнения о когнитивной поэтике важно понимать цели изучаемой дисциплины.

Цели когнитивной поэтики зачастую слишком обширны и могут «изучать в когнитивном аспекте авторскую субъективность или абстрагироваться от нее; фокусировать внимание на различиях текста и произведения, либо выносить данный факт за рамки конкретного исследования» [7, с.14]. Но какая бы цель ни была выбрана, исследователям стоит принимать во внимание когнитивные процессы, скрытые в области художественной литературы.

Главной же трудностью направления Ж. Н. Маслова считает опору «на литературоведческую традицию и достижения когнитивной лингвистики» одновременно с привнесением актуального вклада в анализ текста [7, с. 12]. Подобного мнения придерживаются И. Д. Баландина, которая также делает акцент на наличии в когнитивной поэтике особого места для «экстралингвистических факторов и ментальных предпосылок автора, а также способов интерпретации поэтического произведения реципиентом» [8] и И. А. Тарасова, объясняющая сходства и различия между поэтикой когнитивной и поэтикой структурной [3, с. 41].

Несомненно, первопричина различий между поэтикой и когнитивной поэтикой заключается в термине «когнитивный». Е. С. Кубрякова уточняет, что данный термин, означавший первоначально просто «познавательный» или «относящийся к познанию», всё более приближается по значению к «внутренний», «ментальный», «интериоризованный» [9, с. 9].

Учёные остаются заинтересованными в преимуществах разнообразных когнитивных стратегий. В когнитивной поэтике, по мнению Ж. Н. Масловой, такой «подход дает возможность отойти от авторской субъективности и, в частности, расширить представления о той универсальной ментальной основе, благодаря которой в человеческом обществе существует такой феномен, как словесное искусство» [7, с. 15]. Автор полагает, что подобного рода исследования «сосредоточены сегодня не только в области изучения обыденного языка, но и в области художественного и поэтического текста» [7, с. 12]. Данное утверждение позволяет рассмотреть эти отрасли литературы с инновационной точки зрения.

Связь «когнитивного» с художественной литературой подтверждается в определении В. М. Широина: «когнитивная среда – это знание» [10, с. 9]. Следовательно, если художественная литература – также знание, то оно проявляется и в повседневной жизни.

Вместе с тем, где существует знание, существует и смысл. Так, в художественной литературе, по мнению Л. В. Витковской, когнитивная деятельность «рассматривается как «ухватывание» и утверждение смыслов, как своеобразный когнитивный процесс установления когнитивной значимости языкового выражения, его информативности» [11, с. 6].

Поэзия неразрывно связана с художественными текстами, потому как лингвисты на текущий момент представляют поэтические тексты особыми вариациями художественного. Основания для подобной точки зрения были представлены Ю. В. Казариным в его монографии «Поэтический текст как система». В качестве лингвистической категории поэтический текст наделяется планом выражения, планом содержания, знаковой природой и иерархическим строением. В дополнение, Ю. В. Казарин отмечает, поэтический текст «является результатом художественного мышления», как и текст художественный [12, с. 14]. Конечно, при этом нельзя признавать художественный и поэтический тексты полностью идентичными.

В поэзии также наличествует категория духовности. Каждое поэтическое произведение обладает определённой эстетикой, варьируется в своей форме и ритмической структуре. Так что лингвистике не под силу полностью охватить все аспекты поэтического текста, потому как некоторые категории выходят за рамки лингвистической науки.

В когнитивной поэтике же поэтический текст рассматривается в качестве «языковой репрезентации концептуальных структур индивидуального творческого сознания» [7, с. 14]. Таким образом, очевидно, когнитивная поэтика сохраняет в этом плане контакт с литературоведением, интерпретацией текста и когнитивной лингвистикой, потому как все дисциплины считают необходимым знать о том или ином когнитивном окружении предмета исследования, в том числе и связанного с его создателем.

Примеры работ по исследованию поэтического текста в этой области на сегодняшний день включают имена таких выдающихся исследователей, как Ю. М. Лотман, В. М. Жирмунский, Б. В. Томашевский, Е. З. Тарланов и др. Подходы к исследованию также разнятся. К примеру, достаточно распространены работы по исследованию концептов, которые являются комплексными ментальными образованиями (как вариант – сборники «Антология концептов» под редакцией В. И. Карасика и И. А. Стернина), или ключевым словам (работы Е. А. Князевой).

Тем не менее, именно из поэтики и литературоведения проявился интерес к изучению художественных/поэтических текстов. И хотя теперь перед новыми поколениями исследователей стоит выбор, к какому пути в когнитивную науку примкнуть, им не стоит забывать о междисциплинарности. Эксперименты, интегрирующие методы сразу нескольких направлений, представляются весьма актуальными.

Возвращаясь к изначально поставленному вопросу о взаимосвязи поэтики и поэзии, необходимо подчеркнуть, поэзия для поэтики/когнитивной поэтики является объектом исследования. При этом

поэзия также связана с художественными текстами и имеет большую ценность благодаря набору своих качеств. Анализ поэтического творчества, восприятия автора и читателя, ментальных структур, заключённых в глубинах поэтических текстов – всё это помогает развитию современной науки.

Список использованной литературы

1. Лингвистический энциклопедический словарь. / Гл. ред. В. Н. Ярцева. М.: Сов. энциклопедия, 1990. - 685 с.
2. Большая Советская энциклопедия. М.: Сов. энциклопедия, 1969-1978.
3. *Тарасова И.А.* Когнитивная поэтика – новая парадигма интерпретации художественного текста // Поэтический текст в антропоцентрической научной парадигме: теория, практика, методология. Саратов: Саратовский источник, 2018. С. 40-45
4. *Грабазей В.С.* Поэтика как литературоведческая категория и ее роль в истории литературоведения. // Система ценностей современного общества. 2016. №44. С. 37-41
5. *Ахапкин Д.Н.* Когнитивный подход в современных исследованиях художественных текстов. // Новое литературное обозрение. 2012. № 114. [Электронный ресурс] URL: https://www.nlobooks.ru/magazines/novoe_literaturnoe_obozrenie/114_nlo_2_2012/article/18656/ (дата обращения 20.01.2022).
6. *Stockwell P.* Cognitive poetics: an introduction. London: Routledge, 2002. 256 p.
7. *Маслова Ж.Н.* Введение в когнитивную поэтику. Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г. Р. Державина, 2014. 251 с.
8. *Баландина И.Д.* Когнитивная поэтика как новая парадигма научного знания. // Научный аспект. 2012. №4. [Электронный ресурс] URL: <https://na-journal.ru/2-2017-gumanitarnye-nauki/891-kognitivnaja-rojetika-kak-novaja-paradigma-nauchnogo-znanija> (дата обращения 15.10.2021).
9. *Кубрякова Е.С.* Об установках когнитивной науки и актуальных проблемах когнитивной лингвистики. // Вопросы когнитивной лингвистики. 2004. №1(001). С. 6-17
10. *Широнин В.М.* Когнитивная среда и институциональное развитие. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2013. 282 с.
11. *Витковская Л.В.* Когниция смысла. Литературоведение XXI века. Пятигорск: Изд-во Пятигорского государственного лингвистического университета, 2012. 236 с.
12. *Казарин Ю.В.* Поэтический текст как система. Екатеринбург: Изд-во Уральского Университета, 1999. 260 с.