

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ КУРСАНТОВ ВОЕННОГО ВУЗА

Галиев Р.Р.

адъюнкт адъюнктуры очного и заочного обучения
(Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт
войск национальной гвардии, Саратов)

E-mail: rusgaliyev185@mail.ru

Аннотация: В статье рассматривается понятие жизнестойкости, представляющее собой комплекс способностей и умений справиться с трудной жизненной ситуацией. Анализируются социально-демографические факторы жизнестойкости курсантов военного вуза. Сделан вывод о том, что на уровень развития жизнестойкости влияет семейное положение, социальный статус человека, а также его личностные качества.

Ключевые слова: жизнестойкость, социально-демографические факторы, курсанты, военнослужащие, пандемия, стресс, социальный статус, семья.

SOCIO-DEMOGRAPHIC FACTORS OF RESILIENCE OF MILITARY UNIVERSITY CADETS

Galiev R.R.

adjunct associate of full-time and part-time studiesSaratov military order of Zhukov Red Danner
Institute of National Guard Troops, Saratov

E-mail: rusgaliyev185@mail.ru

Annotation: The article discusses the concept of resilience, which is a complex of abilities and abilities to cope with a difficult life situation. The socio-demographic factors of the resilience of military university cadets are analyzed. It is concluded that the level of development of resilience is influenced by marital status, social status of a person, as well as his personal qualities.

Key words: resilience, socio-demographic factors, cadets, military personnel, pandemic, stress, social status, family.

Проблема жизнестойкости актуальна для всех стрессогенных и опасных профессий. Профессия военнослужащего является не только одной из самых опасных и напряженных, но и одной из тех профессий, что требуют наличия у индивида не просто стрессоустойчивости, выдержки, мужества и терпения, а постоянной жизненной стойкости, иммунитета ко всем тяготам военной жизни.

Жизнестойкость – понятие достаточно молодое, зародившееся в американской психологии в начале 80-х гг. прошлого века. Основоположником термина («hardiness» - в переводе с англ. выносливость, стойкость, закалка) принято считать Сальватора Мадди, который в большей степени применял его в контексте рассмотрения психологии стресса.

Русский вариант «жизнестойкость» предложен в 2000 году Д.А. Леонтьевым [1]. Кроме того, Д.А. Леонтьевым совместно с Е.И. Рассказовой адаптирован опросник С. Мадди «Hardiness Survey», получивший название теста жизнестойкости.

Сегодня жизнестойкость рассматривается как способность в экстремальной ситуации сохранять спокойствие и уверенность в себе, как умение совладать с собственными чувствами и эмоциями в затруднительном положении, а также как совокупность определенных навыков, помогающих управлять личным поведением при нахождении в стрессе [2].

Общим местом является включение в понятие жизнестойкости (в соответствии с концепцией С. Мадди) трех компонентов:

- вовлеченности (убежденность индивида в необходимости поиска интересного и важного в происходящем);
- контроля (оптимизм и вера в то, что собственные усилия и действия могут повлиять на конечный результат);
- принятия риска (уверенность в том, что любой опыт, даже самый печальный, полезен).

Чем выше уровень выраженности этих компонентов, тем ярче выражена жизнестойкость у личности [3].

По мнению О.А. Беляевой, «жизнестойкость у военнослужащих зависит от уровня их профессиональной защищенности, пропорционально связана со степенью риска военно-профессиональной деятельности, способностью военнослужащих при выполнении воинского долга снизить влияние факторов риска до минимального значения» [4].

Цель статьи – выявить социально-демографические факторы жизнестойкости курсантов военного вуза.

Курсанты – это особая социальная группа, имеющая специфические условия проживания (казарменное положение, ограниченное коммуникативное пространство, отсутствие свободы передвижения), испытывающая постоянные физические и психологические нагрузки и т.д.

Жизнестойкость курсантов рассматривается современными исследователями с разных позиций: как их личностный ресурс (И.В. Никитин), как профилактика суицидального поведения (С.В. Книжникова), во взаимосвязи с самоконтролем (О.А. Беляева), смысложизненными ситуациями (Г.М. Муратшина), эмоционально-личностным благополучием (Л.В. Карапетян, Г.А. Глотова), ценностно-смысловыми ориентациями (М.С. Ахметова), с психофизиологическими свойствами (А.А. Земскова, Н.А. Кравцова), эмоциональным интеллектом и индивидуально-типологическими особенностями курсантов (Н.Г. Винокурова, Е.А. Горская, И.В. Чернова). Следует отметить, что интерес к понятию «жизнестойкость» особо заметен в последние несколько лет. К подобному выводу мы пришли после анализа литературы, посвященной вопросам жизнестойкости: большинство исследований проведено в 2020 и 2021 годах. Данный факт свидетельствует, во-первых, об активизации и развитии самого понятия, а, во-вторых, об актуальности выбранной нами темы. Вероятно, актуализация термина началась вследствие глобальных изменений во всем мире, которые произошли в связи с распространения новой коронавирусной инфекции. Из-за затянувшейся пандемии идет трансформация не только привычного образа жизни и профессиональной деятельности человека, но происходят изменения

в обществе в целом, отражаясь на психическом уровне каждой отдельной личности. Весь мир словно погружен в стрессовую ситуацию, поэтому жизнестойкость становится жизненно важным качеством современного человека. Многие военные институты уже испытали на себе последствия карантина: месячные изоляции от общества отрицательно сказались на самочувствии и эмоциональном состоянии командиров, преподавателей и курсантов с низким уровнем жизнестойкости. Исследователи уже пишут о развитии жизнестойкости как одной из главных задач обучения курсантов в период пандемии [5].

Уровень жизнестойкости зависит от социально-демографических, психологических, физических, социокультурных и многих других факторов. Так, к примеру, Н.Е. Ермохин, Д.А. Постнов, Ф.А. Акчурина, А.А. Мартыанов видят в занятиях спортом и физической культурой потенциал повышения уровня жизнестойкости курсантов [6]. Мы заострим внимание на социально-демографических факторах, таких как семейные и межличностные отношения, уровень образования, социальный статус и т.д.

Жизнестойкость как двухкомпонентное образование состоит из поведения (активные действия, направленные на преодоление трудностей, мобилизация жизненных сил, эмоциональный контроль, психологическая саморегуляция) и отношения (позитивный настрой, вера в собственные силы и возможности) [7].

Мнения ученых по поводу природы жизнестойкости расходятся. Часть из них считает, что жизнестойкость – это сформированное в детстве качество личности. Другая – что жизнестойкость можно и нужно развивать в любом возрасте.

Нам представляется, что формирование жизнестойкости начинается с самого раннего детства и продолжается всю жизнь. Курсант, как в большей степени сформировавшаяся личность, на первом курсе обучения уже имеет определенный уровень развития жизнестойкости. Этот уровень во многом зависит от семьи, в которой проходило воспитание молодого человека. Если ребенок воспитывался в полной семье, с достаточным или хорошим материальным достатком, не испытывал дефицита внимания, получил достойное образование, обучен манерам и знает, как вести себя в обществе, то, скорее всего, он обладает достаточной жизнестойкостью. Напротив, если мальчик жил в неполной или неблагополучной семье, испытывал нужду, был изгоем и отверженным, то уровень его жизнестойкости может быть очень низким или же наоборот очень высоким, если тяготы жизни закалили его характер, воспитали в нем твердость, целеустремленность и стрессоустойчивость. На развитие жизнестойкости в детстве могут повлиять и физические данные ребенка (внешность, занятие спортом, физической культурой) и личностные качества (коммуникабельность, темперамент, характер и т.д.).

Огромную роль в развитии жизнестойкости играет социальное положение, статус ребенка в группе (детского сада, школы, спортивной секции, кружка). При поступлении в военный институт социальный статус

молодого человека резко меняется. С материальной и бытовой точки зрения все курсанты в вузе равны. Одинаковая одежда, однообразные стрижки, единые условия казарменного положения и проживания стирают социальное и материальное неравенство. Но в это же время в военном вузе функционирует жесткая иерархичность в отношениях. Для кого-то это будет являться стрессом и тогда понадобится включение механизмов жизнестойкости, а для кого-то подчиненность будет нормой, привычкой детства. Это будет зависеть от вероисповедания, национальной принадлежности, от политических взглядов, от уровня культуры и образованности.

Жизнестойкость военнослужащего в большей степени формируется в период обучения в военном вузе. Ведь по сути в дальнейшем оно становится компенсаторным качеством, жизненно необходимым в такой непростой профессии. Важную роль в процессе формирования жизнестойкости у курсантов играет командир, преподаватели и психолог. Именно от их действий и помощи будет зависеть уровень жизнестойкости курсантов по окончании вуза. Для разработки методических рекомендаций по формированию жизнестойкости у личности необходимо в первую очередь понимание природы социально-демографических факторов этой жизнестойкости, владение способами развития у курсантов таких качеств как сдержанность, терпимость, самообладание, рефлексия и т.д.

Таким образом, жизнестойкость курсантов военного вуза – это их профессиональный ресурс и личностное качество, необходимое для качественного выполнения поставленных служебных задач. Развивать жизнестойкость и поднимать его уровень военнослужащему следует в любом возрасте.

Библиографический список:

1. Никитина Е. В. Феномен жизнестойкости: концепция, современные взгляды и исследования // Психологические науки, 2017. № 4 (19). С. 100–103.
2. Соболева Е. В., Шумакова О. А. Феномен жизнестойкости в зарубежных и отечественных исследованиях // Современные научные исследования и инновации. 2014. № 5. Ч. 2 [Электронный ресурс]. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2014/05/34519>
3. Леонтьев Д. А., Рассказова Е. И. Тест жизнестойкости. М.: Смысл, 2006. 63 с.
4. Беляева О. А. Особенности взаимосвязи самоконтроля и жизнестойкости курсантов военного института войск национальной гвардии // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2019. № 2 (7). С. 52-55.
5. Калинина С. Б. Развитие жизнестойкости как задача обучения курсантов в период пандемии // Гуманитарные, естественно-научные и технические аспекты современности. Материалы XXXIII Всероссийской научно-практической конференции. В 2-х частях. Ростов-на-Дону, 2021. С. 250-253.
6. Ермохин Н. Е., Постнов Д. А., Акчурин Ф. А., Мартыанов А. А. Физическая культура и спорт как факторы повышения уровня жизнестойкости курсантов УИ ГА // Экономика и менеджмент в XXI веке: информационные технологии, биотехнологии, физкультура и спорт. Сборник научных статей по итогам работы IV международного круглого стола. Москва, 2020. С. 38-41.

7. Наливайко Т. В., Шакурова З. А. Особенности проявления жизнестойкости в структуре социально-психологических свойств личности студентов // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Психология», выпуск 10. 2010. С. 44–49.