

Данный том продолжает серию монографий, вышедших за последние семь лет в рамках проекта по обработке и изданию коллекций амфор из музейных собраний России. В нем анализируется вторая часть крупнейшего в стране амфорного собрания Краснодарского музея. Первая часть «Амфоры Прикубанского некрополя IV – начала III в. до н.э. ...» вышла в 2021 году и включала сосуды, происходящие только с одного памятника.

Вторая часть коллекции включает материалы, происходящие преимущественно из археологических исследований мекетских и греческих некрополей, расположенных в Прикубанье. Наиболее значительные и масштабные раскопки проводились на могильниках городища у хуторов Ленина, Лебеди, а также у станиц Староворонежская, Елизаветинская, Марьянская, Пашковская, Воронежская, Тамани, поселков Виноградный, Таманский, Двубратский и Приморский, в окрестностях Усть-Лабинска, а также курганного некрополя у городища Фурожан, некрополей в черте г. Краснодара и др.

В томе дается описание 37 комплексов, содержащих две и более амфоры, а в некоторых случаях помимо горных сосудов и импортную чернолаковую и краснофигурную керамику. Подавляющее число комплексов относится к IV – первой трети III в. до н.э. и приходится на погребения и раскопки мекетских некрополей.

Каталог содержит детальную информацию о 349 амфорах производства Тарса, Клазамен, Лесбоса, Хиоса, Фасоса, Менды, Пенарета, Хиоса, Эрфры, Коринфа, Кипри, Коса, Родоса, Гераней Понтийской, Синопта, Херсонеса, Колхиды, типов «редутым горлом», «Муринополь», неустановленных центров Средиземноморья, «на сложнопрофилированной ножке», так называемой «прикубанской» серии. Самые ранние из них – это сосуды поздсарматического и раннеклассического времени, большая же часть сосудов датируется IV – началом III в. Самые поздние сосуды датируются I в. до н.э.

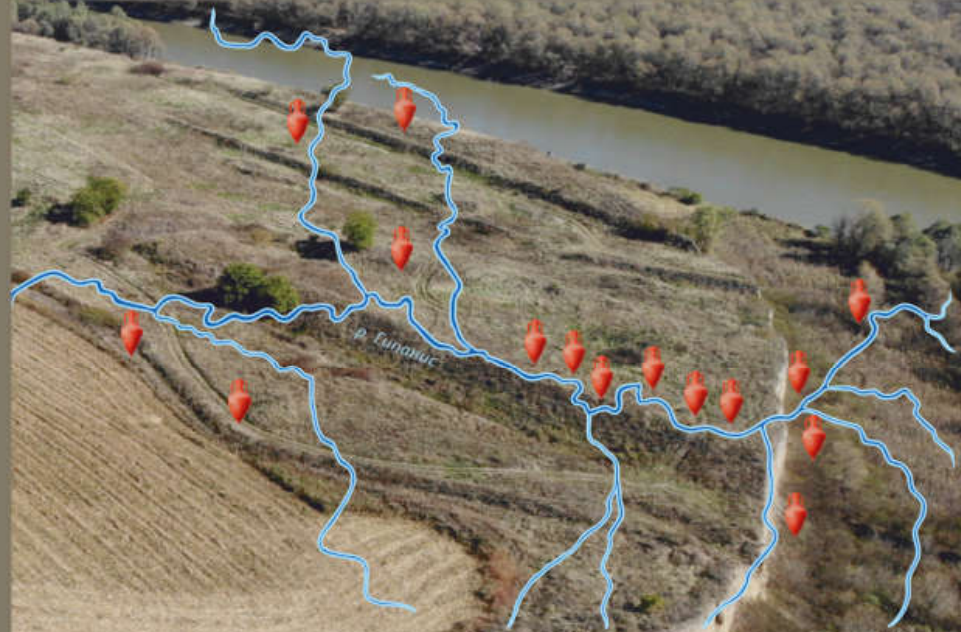
Для специалистов в области античной истории и классической археологии.



С.Ю. Монахов,
И.И. Марченко, Н.Ю. Лимберис,
Е.В. Кузнецова, Н.Б. Чурекова



Амфоры VII–I вв. до н.э. из собрания Краснодарского государственного историко-археологического музея-заповедника им. Е.Д. Фелицына



С.Ю. Монахов,
И.И. Марченко, Н.Ю. Лимберис,
Е.В. Кузнецова, Н.Б. Чурекова

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
Институт археологии и культурного наследия
Кафедра истории древнего мира

**С.Ю. Монахов,
И.И. Марченко, Н.Ю. Лимберис,
Е.В. Кузнецова, Н.Б. Чурекова**

**АМФОРЫ VII–I ВВ. ДО Н.Э. ИЗ СОБРАНИЯ КРАСНОДАРСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО ИСТОРИКО-АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО
МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА ИМЕНИ Е.Д. ФЕЛИЦИНА**

Саратов
2022

УДК: 903.23(38):069(470.620-25)
ББК: 63.4(235.7)+79.18(235.7)
А 63

Рекомендовано к печати Ученым советом Института истории и международных отношений
Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского
(протокол № 4 от 24 ноября 2022 г.)

Монахов, С.Ю., Марченко, И.И., Лимберис, Н.Ю., Кузнецова, Е.В., Чурекова, Н.Б.
Monakhov, S.Yu., Marchenko, I.I., Limberis, N.Yu., Kuznetsova, E.V., Churekova, N.B.

А 63 Амфоры VII–I вв. до н.э. из собрания Краснодарского государственного историко-археологического музея-заповедника имени Е.Д. Фелицына – Саратов: Амрит, 2022. – 304 с.: ил.

Amphorae of the 7th– 1st century BC from the collection of the Krasnodar State Historical and Archaeological Museum-Reserve named after E.D. Felitsyn – Saratov: Amirit, 2022. – 304 p.: fig.

ISBN 978-5-00207-122-7

Монография посвящена греческим амфорам из второй части коллекции Краснодарского государственного историко-археологического музея-заповедника (помимо сосудов из Прикубанского некрополя). Издание состоит из введения, двух глав, каталога и разных приложений. В первой главе изложена история формирования собрания тарных амфор Краснодарского музея, во второй содержится описание 37 керамических комплексов с тарой различных центров производства. В каталоге даются подробные характеристики 349 остродонных амфор, приводятся аналогии и датировки по существующим классификациям. Издание снабжено указателями.

Для специалистов в области античной археологии и истории.

The monograph is devoted to Greek amphorae from the second part of the collection of the Krasnodar State Historical and Archaeological Museum-Reserve (in addition to vessels from the Prikubanskiy necropolis). The publication consists of an introduction, two chapters, a catalogue and various appendices. The first chapter describes the history of the formation of the Krasnodar Museum container amphorae collection; the second chapter contains descriptions of 37 ceramic complexes with containers of various production centers. The catalogue includes detailed characteristics of 349 amphorae, draws analogies and dates according to existing classifications. The publication contains indexes.

For experts in ancient archaeology and history.

Научный редактор:
доктор исторических наук *С.Ю. Монахов*

Рецензенты:
доктор исторических наук *М.Г. Абрамзон*
доктор исторических наук *А.П. Медведев*

В оформлении обложки использована фотография могильника Старокорсунского городища № 2 на берегу р. Кубань, выполненная А.В. Кондратенко

*Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда
(проект № 18-18-00096)*

УДК: 903.23(38):069(470.620-25)
ББК: 63.4(235.7)+79.18(235.7)

ISBN 978-5-00207-122-7

© С.Ю. Монахов, 2022
© И.И. Марченко, 2022
© Н.Ю. Лимберис, 2022
© Е.В. Кузнецова, 2022
© Н.Б. Чурекова, 2022
© ГБУК КК «КГИАМЗ им. Е.Д. Фелицына», 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	5
ВВЕДЕНИЕ	9
ГЛАВА 1. История формирования амфорной коллекции Краснодарского историко-археологического музея-заповедника	16
ГЛАВА 2. Комплексы с амфорами и другими импортами	29
КАТАЛОГ АМФОР	
Амфора Теоса	67
Амфора Клазомен	68
Амфоры Лесбоса	69
Амфоры на сложнопрофилированной ножке («протофасосские»)	70
Амфоры Хиоса	74
Амфоры Фасоса	81
Амфоры «круга Фасоса»	95
Амфоры Менды	96
Амфора Пепарета	111
Амфоры Икоса	112
Амфоры Эрифр	122
Амфора Коринфа	132
Амфоры Книда	133
Амфоры Коса	149
Амфоры Родоса	158
Амфора «круга Родоса»	175
Амфоры неустановленных средиземноморских центров производства	176
Амфоры типа «Муригиоль»	199
Амфоры неустановленного центра «прикубанской» серии	200
Амфоры Гераклеи Понтийской	215
Амфоры Синопы	238
Амфоры Херсонеса	255
Амфора «Колхиды»	257
ПРИЛОЖЕНИЯ	
<i>Приложение 1. Списки амфор с разных памятников Прикубанья</i>	259
<i>Приложение 2. Библиографический список</i>	270
<i>Приложение 3. Указатель географических названий</i>	287
<i>Приложение 4. Указатель имен</i>	290
<i>Приложение 5. Указатель имен магистратов и фабрикантов</i>	296
РЕЗЮМЕ	300

CONTENTS

LIST OF ABBREVIATIONS	5
INTRODUCTION	9
CHAPTER 1. The history of the formation of the collection of amphorae of the Krasnodar Historical and Archaeological Museum-Reserve	16
CHAPTER 2. Complexes with amphorae other imports	29
AMPHORAE CATALOGUE	
Amphora of Teos	67
Amphora of Klazomenai	68
Amphorae of Lesbos	69
Amphorae with double-beveled toe («protothasian»)	70
Amphorae of Chios	74
Amphorae of Thasos	81
Amphorae of «Thasian circle»	95
Amphorae of Mende	96
Amphora of Peparethos	111
Amphorae of Ikos	112
Amphorae of Erythrai	122
Amphora of Corinth	132
Amphorae of Knidos	133
Amphorae of Kos	149
Amphorae of Rhodos	158
Amphora of «Rhodos circle»	175
Amphorae of unidentified Mediterranean centers of production	176
Amphorae of type «Murigiol'»	199
Amphorae of unidentified center of the «prikubanskaya» series	200
Amphorae of Heraklea Pontica	215
Amphorae of Sinope	238
Amphorae of Tauric Chersonese	255
Amphora of «Colchida»	257
APPENDIXES	
<i>Appendix 1. Lists of amphorae from different sites of Kuban Region</i>	259
<i>Appendix 2. Bibliographic list</i>	270
<i>Appendix 3. Index of geographical names</i>	287
<i>Appendix 4. Index of names</i>	290
<i>Appendix 5. Index of names of magistrates and fabricants</i>	296
SUMMARY	300

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

List of abbreviations

АБИГИ	Абхазский институт гуманитарных исследований. Сухум.
АНИИ ЭЯЛИ	Адыгейский научно-исследовательский институт экономики, языка, литературы и истории. Майкоп.
АО	Археологические открытия. М.
ВДИ	Вестник древней истории. М.
г.	город.
гер. м.	гераклейский магистрат.
гер. ф.	гераклейский фабрикант.
ГИМ	Государственный исторический музей. М.
ГМИИ	Государственный музей изобразительных искусств им. А.С. Пушкина. М.
ГЭ	Государственный Эрмитаж. СПб.
ЗООИД	Записки Одесского общества истории и древностей. Одесса.
ИА АН СССР	Институт археологии академии наук СССР.
ИАК	Известия Археологической Комиссии. СПб.
ИА НАНУ	Институт археологии Национальной академии наук Украины. Киев.
ИА РАН	Институт археологии Российской академии наук. М.
ИВ НАНУ	Институт востоковедения Национальной академии наук Украины. Киев.
ИВ РАН	Институт востоковедения РАН. М.
ИИМК РАН	Институт истории материальной культуры Российской академии наук. СПб.
ИПЦ СПб ГУПТД	Издательско-полиграфический центр Санкт-Петербургского университета технологии и дизайна.
к.	курган.
КАЭ	Краснодарская археологическая экспедиция.
кв.	квадрат.
КГИАМЗ	Краснодарский историко-археологический музей-заповедник им. Е.Д. Фелицына. Краснодар.
КМ	Краснодарский музей.
к.ф.	косский фабрикант
кн. ф.	книдский фабрикант.
к.о.	коллекционная опись.
компл.	комплекс.
КСИА	Краткие сообщения Института археологии РАН. М.
КСИИМК	Краткие сообщения Института истории материальной культуры. М.
КубГУ	Кубанский государственный университет. Краснодар.
Л.	Ленинград.
М.	Москва.
математ.	математически.
МГ	магистратская группа.
МГУ	Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. М.
менд. ф.	мендейский фабрикант.
МИА	Материалы и исследования по археологии СССР. М.; Л.
мог-к	могильник.

МТФ	молочно-товарная ферма.
НА	научный архив.
НАНУ	Национальная академия наук Украины. Киев.
ОАК	Отчет Императорской Археологической Комиссии. СПб.
ОАМ	Одесский археологический музей. Одесса.
об.	объект.
Пг.	Петроград.
пл.	пласт.
п.о.	полевая опись.
погр.	погребение.
РАН	Российская академия наук.
РГНФ	Российский гуманитарный научный фонд.
рек.	реконструированная.
РНФ	Российский научный фонд.
род. ф.	родосский фабрикант.
род. эп.	родосский эпоним.
РФ	Российская Федерация.
РФГ	ранняя фабрикантская группа.
РФФИ	Российский фонд фундаментальных исследований.
с.	село.
СА	Советская археология. М.
САИ	Свод археологических источников. М.
син. а.	синопский астином.
син. ф.	синопский фабрикант.
СОГУ	Северо-Осетинский государственный университет. Владикавказ.
сохр.	сохранившаяся.
СПб.	Санкт-Петербург.
ст-ца	станция.
Тр. ГЭ	Труды Государственного Эрмитажа. Л.; СПб.
Тр. ГИМ	Труды Государственного исторического музея. М.
УФСБ	Управление Федеральной службы безопасности.
фас. м.	фасосский магистрат.
фас. ф.	фасосский фабрикант.
хиос. ф.	хиосский фабрикант.
хут.	хутор.
шт.	штук.
АРЕ	Greek Amphorae from Northern Pontus Euxinus (7 th – 2 nd centuries BC), https://ape.sgu.ru .
В.	Berlin.
ВСН	Bulletin de correspondance hellénique. Paris.
IOSPE III	Inscriptiones antiquae orae Septentrionalis Ponti Euxini. T. III.
РАТАBS	Production and Trade of Amphorae in the Black Sea.
Suppl.	Supplementum.

УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ ЦЕНТРОВ ПРОИЗВОДСТВА
Symbols of production centers

Гераклея Понтийская	Heraklea Pontica	HP.
Икос	Ikos	Ik.
Клазомены	Klazomenai	Kl.
Книд	Knidos	Kn.
«Колхида»	«Colchidian»	Clh.
Коринф	Corinth	Cth.
Кос	Kos	Ks.
«Круг Родоса»	«Rhodes circle»	Rh-c.
«Круг Фасоса»	«Thasian circle»	Th-c.
Лесбос Красноглиняный	Lesbos Red	LR.
Менда	Mende	Md.
Неустановленные средиземноморские центры производства	Unidentified Mediterranean centers of production	Un.
Неустановленный центр так называемой «прикубанской» серии	Unidentified centers of so-called "Prikubanskaya" series	PS.
На сложнопрофилированной ножке («протофасосские»)	former North Aegen	NA.
Пепарет	Peparethos	Pp.
Родос	Rhodos	Rh.
Синопа	Sinope	Sn.
Теос	Teos	T.
Тип «Муригиоль»	Type «Murigiol'»	Mr.
Фасос	Thasos	Th.
Херсонес Таврический	Tauric Chersonese	ChT.
Хиос	Chios	Ch.
Эрифры	Erythrai	Er.

УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ,
ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В КАТАЛОГЕ ДЛЯ ПЕРЕДАЧИ ЛЕГЕНД КЛЕЙМ
Symbols, used in the Catalogue for transmitting stamp legends

[αβγ]	–	восполнение лакун (не сохранившейся части штампа) издателями каталога;
[---]	–	указывает, что лакуна не может быть восполнена и количество восполненных букв не может быть точно определено;
(αβγ)	–	сокращенные резчиком написания имен, которые раскрываются издателями каталога;
(-)	–	указывает, что имя сокращено резчиком и количество сокращенных букв не может быть точно определено;
	–	перенос легенды в следующую строку.



ВВЕДЕНИЕ

За последнее десятилетие изучение греческих транспортных амфор в регионах Эгейского и Черного морей значительно продвинулось вперед. Масштабные археологические исследования в Турции и Греции привели к появлению новых данных по ранее неизвестным центрам производства керамической тары, типологическому развитию сосудов и уточнению их хронологии. Продолжают активно разрабатываться такие традиционные для амфорологии проблемы, как цели и назначение клеймения, хронология отдельных серий клейм, предпринимаются попытки оценить роль амфорного производства в целом в социально-экономической жизни греческих полисов, установить специфику организации и методы регулирования торговли и др. Возникают и новые задачи, связанные, в частности, с выяснением причин появления так называемых «региональных типов» амфор (Lawall, Tzochet 2020; Монахов 2023).

И конечно, особое внимание уделяется торговым связям между отдельными регионами античного мира. Поскольку амфоры были основным средством для транспортировки важнейших товаров, и они массово представлены как на греческих, так и на варварских памятниках, то они обеспечивают уникальные возможности для характеристики этих вопросов. Однако данные, получаемые при изучении целых амфор и их фрагментов (Lawall, Tzochet 2020: 127), могут привлекаться не только для интерпретации торговли как таковой. Рассмотрение специфики распределения продукции, анализ пиков роста и спада импорта предоставляют дополнительные показатели для характеристики экономического развития как отдельных центров потребления, так и целых регионов. Методики анализа данной категории источника могут быть различными. Прежде всего, это реконструкция динамики торговых связей отдельных производственных центров по материалам керамической эпиграфики (Кац 2007: 351–378) и статистическая интерпретация данных по профильным фрагментам тарных сосудов (Монахов 2016; Monakhov, Kuznetsova 2017; Чистов 2018). В отдельных случаях с этой целью могут использоваться и целые сосуды (см. напр., Монахов и др. 2022).

Наша источниковая база увеличивается с каждым днем, делая обобщение и интерпретацию огромного массива материала все более затруднительным. Становится не просто очевидной, но и крайне насущной необходимость синтеза и трактовки разрозненных данных. В зарубежной историографии в последнее время стали появляться подобные обобщающие работы, но их количество невелико (Teleaga 2008; Birzescu 2012; Sezgin 2012; Cankardeş-Şenol 2015; 2016a, b; 2017). В отечественной амфорологии дело с



Рис. 1. Каталоги амфорных коллекций



Рис. 2. Редкие амфоры из собрания ГМИИ им. А.С. Пушкина:
1 – типа «Джаферка»; 2 – Парос; 3 – римская

¹ Проект РГНФ/РФФИ №15-31-10128 «Греческие амфоры VI–II вв. до н.э. из собраний музеев Крыма».

² Проект РНФ №18-18-00096 «Греческие амфоры (VII–II вв. до н.э.) с северных берегов Понта: создание музейных каталогов и электронной базы данных (АРЕ)».

этим обстоит несколько лучше. Существует целая серия публикаций, посвященных характеристике амфор и амфорных клейм с отдельных памятников (Брашинский 1980; 1984; Завойкин 2013; Кац 2015; Федосеев 2016; Монахов 2016; 2018; Кузнецова 2017; Чистов 2018 и др.) и целых регионов (Монахов 1999a; Лимберис, Марченко 2005; 2019; Полин 2014; Monakhov, Kuznetsova 2017 и др.). Российские исследователи на протяжении многих десятилетий активно работают над проблемами типологии и хронологии античных амфор и клейм (Зеест 1960; Брашинский 1980; Fedoseev 1999; Монахов 1999b; 2003; 2012; 2014; Кац 2007; Монахов, Федосеев 2013 и др.).

Настоящая книга продолжает серию монографий, вышедших за последние восемь лет в рамках масштабного проекта по обработке и изданию коллекций амфор из крупнейших музейных собраний России (рис. 1). На первом этапе при поддержке сначала РГНФ, а затем РФФИ¹, мы сконцентрировались на работе с амфорными коллекциями Крыма, в результате чего были обработаны фонды музеев Керчи, Херсонеса, Симферополя, Феодосии, Евпатории, Ялты и пос. Черноморское. По сути, это было продолжением работы, инициированной С.Ю. Монаховым еще в 1970-е годы, когда начала формироваться уникальная картотека амфор различных центров производства, найденных на античных памятниках Северного Причерноморья и хранящихся в десятках музеев России и Украины. Результатом первого этапа нашего проекта стала публикация двух монографий-каталогов коллекций керамической тары Керченского и Херсонесского музеев (Монахов и др. 2016; 2017). В первый из этих томов мы включили специальную главу «Амфоры основных центров производства керамической тары VI–II вв. (история локализаций)», которая, с нашей точки зрения, позволяет читателю быстрее войти в тему. Фонды остальных упомянутых крымских музеев также были обработаны, однако полученные материалы пока не доведены до публикации.

После того, как наш проект в 2018 году получил грантовую поддержку Российского научного фонда², мы сосредоточились на работе с коллекциями Государственного Эрмитажа и Государственного музея изобразительных искусств имени А.С. Пушкина. Эрмитажное собрание включает более 300 целых и фрагментированных тарных амфор широкого хронологического диапазона – с конца VII по конец II вв. Очень важно, что в этой коллекции содержатся материалы из 34-х археологических комплексов с амфорами разных центров с Березани, из Нимфея, из курганов Елизаветовского могильника на Дону, из курганов на Кубани и в Поднепровье, а также из колодцев и подвалов Херсонеса. Для характеристики ряда комплексов эрмитажной коллекции была привлечена расписная и чернолаковая керамика из них, позволяющая сузить датировки амфор (Кузнецова и др. 2018). Амфорная коллекция ГМИИ оказалась значительно меньше эрмитажной (она содержит 103 тарные амфоры разной степени сохранности), что и понятно, так как сам музей возник значительно позднее Эрмитажа (Кузнецова и др. 2020). Однако в ней имеется несколько совершенно уникальных сосудов (рис. 2), в частности, клейменная амфора Пароса, клейменная амфора серии «Джаферка» западнопонтийского производства (Монахов 2019: 198, рис. 2 -5), редчайшая римская амфора с латинским клеймом (Монахов 2020) и др.

Параллельно велась обработка колоссального собрания Краснодарского государственного историко-археологического музея-заповедника имени Е.Д. Фелицына. Благодаря пролонгации проекта еще на два года (2021–2022), у нас появилась возможность ввести в научный оборот и эту коллекцию, которая по объему суммарно превышает общее число амфор из обработанных ранее четырех музеев вместе взятых.

Если подвести некоторые предварительные **итоги по проекту** в целом, то можно отметить, что за последние восемь лет было опубликовано 1543 сосуда (включая настоящее издание) разной степени сохранности, которые вошли в «каталожную» часть (Монахов и др. 2016; 2017; 2019; 2020; 2021). Из общего массива **695** амфор (почти половина!) опубликовано впервые, реальное же число введенных в научный оборот сосудов значительно боль-

ше. Это и фрагментированный материал из археологических комплексов (рис. 3), который в силу плохой сохранности в каталоги не вошел, а также амфоры, чертежи которых выполнялись в свое время еще на этапе камеральной обработки, а сами они в дальнейшем не были сданы на хранение (Монахов и др. 2019: 33–36).

По материалам коллекций пяти музеев было описано **217** комплексов разного плана: отдельных погребений и курганов, хозяйственных ям, помещений, амфорных складов, колодцев и др. Мы стремились дать характеристику максимально доступного материала из каждого комплекса, сопровождая тексты иллюстрациями не только амфор, но и импортной расписной и чернолаковой керамики. Таким образом, мы обеспечили возможность проверки наших хронологических выводов.

В рецензиях на вышедшие тома по коллекциям из Керчи, Херсонеса, Эрмитажа, ГМИИ и Прикубанского некрополя проделанная нами работа нашла положительный отклик и получила высокую оценку коллег (Ефремов 2019; Стоянов 2019; Stoyanov 2019; Cojocaru 2021; Елина 2021). Приятно, что проделанная работа нашла своих последователей среди коллег. В текущем году вышла монография коллектива авторов, посвященная коллекции Измирского археологического музея (Sezgin et al. 2022). Надеемся, что в скором времени мы сможем познакомиться с амфорными собраниями и других зарубежных музеев.

Составной частью проекта стало создание базы данных по тарным амфорам, доступ к которой обеспечивается через Интернет на портале – АРЕ («Греческие амфоры VII–II вв. до н.э. с северных берегов Понта»: <https://ape.sgu.ru>), где на данный момент содержится информация о сосудах из коллекций названных музеев. Принцип ранжирования сосудов тот же, что и в каталогах. Амфоры сгруппированы по центрам производства, имеется раздел, в котором представлены описания опубликованных нами керамических комплексов, на отдельной странице размещены краткие биографии исследователей. Одним из несомненных плюсов электронной базы



Рис. 3. Обработка коллекции в ст-це Старокорсунской. 2021 год

Рис. 4. Страница поискового запроса в базе данных АРЕ



Рис. 5. Графическая фиксация материалов в Краснодарском музее



Рис. 6. Фотофиксация фрагментированной амфоры Эрифр

является возможность использования системы поиска (рис. 4), в качестве критериев которого выступают: центр производства, дата амфоры и клейма, имена магистратов и фабрикантов, состав комплекса и т.д. (Монахов, Кузнецова 2018; Чурекова 2019; 2022а, б). Мы постоянно работаем над усовершенствованием ресурса, который призван, прежде всего, облегчить исследователям определение материала и поиск аналогий. Однако он может использоваться и для различных статистических интерпретаций материала (Чурекова 2022б). Как нам представляется, выбранный формат представления различных сведений себя вполне оправдал, о чем можно судить по статистике посещений. На сегодняшний день количество просмотров превышает 22 тысячи и можно уверенно говорить о стабильном росте популярности и востребованности ресурса. После выхода данной монографии вся информация об амфорах и керамических комплексах также будет размещена в базе АРЕ.

Краснодарское амфорное собрание в целом насчитывает **673** тарных сосуда (включая опубликованную «Прикубанскую коллекцию»), из раскопок как минимум 30 археологических памятников. Это в два с лишним раза больше, чем в Эрмитаже и почти в семь раз больше, чем в ГМИИ. Основная масса материалов (больше 85 %) относится к периоду с рубежа V–IV вв. до начала III в. до н.э. Меньше двух десятков сосудов датируются архаическим и раннеклассическим временем. Более **70** экземпляров приходится на тару эллинистического периода, преимущественно происходящую из некрополей Старокорсунского городища № 2 и хутора Ленина (Чурекова 2021: 339; Монахов и др. 2021: 11). Мы оставляем за рамками исследования амфорные коллекции филиалов Краснодарского музея в Анапе, Тамани и Темрюке, так как они сами по себе весьма представительны и станут предметом отдельного анализа.

Фактически половина всего амфорного хранения Краснодара (324 экз. и 101 комплекс) приходится на материалы из раскопок **Прикубанского** меотского некрополя у хут. Прикубанский в Красноармейском районе Краснодарского края, работы на котором велись в 1998–2001 годах И.И. Марченко, Н.Ю. Лимберис и В.В. Бочковым. Исследования данного памятника дали не только огромное количество образцов самих тарных сосудов, но и представили нашему вниманию исключительное количество хорошо датированных комплексов, включающих или несколько тарных амфор (69 комплексов), или, наряду с амфорами, импортную чернолаковую керамику (32 комплекса). Для сравнения отметим, что в монографии С.Ю. Монахова, посвященной керамическим комплексам (Монахов 1999а) анализируется около 200 археологических объектов более широкого хронологического диапазона.

Коллекция Прикубанского некрополя, анализ которой представлен в пятом томе (Монахов и др. 2021), имеет свою специфику. Весь набор амфор хронологически укладывается в пределы IV столетия, буквально единичные клейменные экземпляры заходят в самое начало III века. Самые представительные группы керамической тары – это амфоры Менды (75 экз.), Гераклеи Понтийской (60 экз.), Фасоса (59 экз.), Синопы (35 экз.), Икоса (26 экз.), Коса (19 экз.), Книда (18 экз.), единичными образцами представлены сосуды типа «Муригиоль», Эрифр (рис. 6), некоторых неопределенных средиземноморских центров. Поразительно, но факт – нет ни одной амфоры Пепарета и Хиоса, и это на фоне того, что практически во всех северочерноморских комплексах IV века хиосская и пепаретская тара широко представлена. Можно, правда, предположить, что в неисследованной части Прикубанского некрополя пепаретские и хиосские амфоры вполне могут присутствовать.

По материалам Прикубанского некрополя удалось уточнить датировки некоторых серий амфор и внести коррективы в имеющиеся на сегодняшний день типологические ряды. К примеру, на материалах могильника удалось доказать, что производство амфор Менды «мелитопольского» варианта началось еще в 380-х годах и до 350-х годов их выпуск продолжался одновременно с тарой варианта «портичелло» (Монахов, Кузнецова 2022: 145 сл.).

Кроме того, была прослежена эволюция синопской тары в период до начала систематического клейменения (Монахов, Кузнецова 2021b: 261 сл.). Уже после выхода монографии по Прикубанской коллекции, В.И. Кац обратил наше внимание на то, что тара основных экспортеров продукции представлена в выборке неравномерно. Практически все фасосские клейменные сосуды относятся к 350-м годам (Монахов и др. 2021: 119, 124, Th.29, Th.40), а гераклейские – к началу 340-х годов (Монахов и др. 2021: 246, 249, НР.39, НР.46). Кроме того, наблюдается разрыв и в поступлении синопской тары, которая очень хорошо представлена в период до появления практики систематического клейменения в этом центре, далее следует некий разрыв, и клейменные синопские сосуды вновь появляются только в последней четверти IV в. (Монахов и др. 2021: 258–275; 2022).

Что касается настоящего шестого тома серии публикаций, то он включает материалы из **второй части коллекции** Краснодарского музея. Работа с этими материалами осложнялась из-за отсутствия полевых шифров на значительной части сосудов. Правда, происхождение некоторых из них удалось восстановить благодаря работе с научными отчетами об археологических исследованиях памятников. Вообще нужно отметить, что из-за неоднократных переездов фондов имели место существенные потери, в результате чего к 2020 году некоторые сосуды (в том числе чернолаковые) рассыпались по местам склейки, и у них были утрачены отдельные части (рис. 3, 7). В разделе «Каталог» мы отмечаем такие случаи, и тогда в каталоге отсутствуют или фотография, или какие-то детали амфоры.

Самые ранние амфоры в коллекции Краснодарского музея – это сосуды позднеархаического и классического времени, их, правда, не так много, чуть больше 3%. Большая их часть происходит с территории Таманского полуострова, но есть и редкие находки из Прикубанья. В первую очередь речь идет об уникальной амфоре Теоса конца VII – начала VI в., обнаруженной в погребении № 8 кургана № 11 могильника Лебеди V (Монахов 1996: табл. I-1; 2003: 54–55, табл. 32 -1; Пьянков и др. 2019: 219–221, рис. 11 -1; Чурекова 2021: 339, рис. 1 -1). В насыпи кургана № 9 этого же некрополя было обнаружено горло лесбосской амфоры третьей четверти VI в. (Чурекова 2021: 339, рис. 1 -3). Последней третью этого столетия датируется горло клазоменского сосуда, найденное при исследовании могильника поселения «Марьянское 1» (Чурекова 2021: 339, рис. 1 -2). Самая ранняя мендейская амфора (Md.1, третьей четверти V в.) из краснодарской коллекции обнаружена в погребении № 295 могильника Старокорсунского городища № 3 (Чурекова 2021: 339, рис. 2 -18). Остальные сосуды раннеклассического времени происходят из раскопок памятников на Таманском полуострове, отдельные экземпляры которых паспортных данных не имеют.

Большая часть сосудов **второй части** коллекции Краснодарского музея датируется IV – началом III в. и относится к производству *Гераклеи Понтийской, Менды, Фасоса, Книда, Синоп, Коринфа, Икоса, Эрифр* и *неустановленных центров, в том числе типов «Муригиоль» и «Солоха I»*. Единственная на весь Прикубанский регион амфора Пепарета была обнаружена М.Ю. Луневым в погребении № 4 могильника селища «Пашковское-3» в 2021 году³. Также единственная амфора *Колхиды* датируется первой половиной III в. Основную часть сосудов эллинистического времени составляют амфоры *Книда, Родоса, Эрифр, Коса* и неустановленного центра (так называемой «прикубанской» серии (рис. 8)). Подробнее характеристику коллекции см. в главе 1 настоящего тома.

Большая часть **комплексов погребений**, содержавших в некоторых случаях помимо амфор импортную чернолаковую керамику, относится также к IV – началу III в. (всего таких 37). Практически все они были опубликованы ранее авторами раскопок (Лимберис, Марченко 2005; 2016a, b; 2019; Иванов 2020), но имеются и новые материалы. Мы постарались подробнее остановиться на чернолаковой и краснофигурной керамике из комплексов для уточнения взаимных датировок. При этом мы сознательно ограничились рассмотрением импорта и не стали давать полный анализ



Рис. 7. Фотофиксация фрагментированных чернолаковых сосудов



Рис. 8. Амфора «прикубанской» серии из собрания Краснодарского музея

³ Мы весьма признательны М.Ю. Луневу за предоставленную возможность анонсировать данную находку. Материалы его работ проходят процедуру принятия на хранение в Краснодарский музей.

всего инвентаря из погребений, включающего меотскую лепную и гончарную керамику, предметы вооружения, украшения и т.д., т.к. количество этих предметов очень велико. Детальный анализ комплексов традиционно приведен в главе 2.

Основной частью издания является Каталог, в котором согласно единому алгоритму описания каждой амфоры, даются стандартные метрические параметры: H – высота сосуда, H_0 – его глубина, H_1 – высота верхней части, H_2 – высота горла, D – диаметр тулова, d – диаметр устья, d_1 – диаметр венчика, а также V – объем (эмпирически – водой или зерном, или рассчитанный математически по обмерному чертежу). В тех случаях, когда отсутствует верхняя часть сосуда, приводится дополнительный параметр H_2 – высота нижней части. Каталог традиционно разделен по центрам производства. В последние годы все чаще исследователи, опираясь на результаты анализа глин, говорят о существовании не индивидуальных, а региональных морфологических черт амфор (особенно это актуально для эпох архаики и классики). Однако, не имея возможности проводить анализы для каждой амфоры, мы придерживаемся морфологического и типологического методов атрибутирования сосудов.

Описание каждого сосуда, как и прежде, сопровождается чертежом и фотографией в масштабе 1:10, а также профилями ножки и венца в масштабе 1:2. Фотография клейма или протирка во всех случаях даются в масштабе 1:1. Для дипинти и граффити масштабы указываются в каждом конкретном случае. В конце некоторых разделов Каталога (Фасос, Менда, Книд, Кос, Икос, Гераклея, Синопа, и «прикубанская» серия) для большей наглядности приведены типологические и хронологические линейки эволюции керамической тары этих производственных центров. В разделе, посвященном гераклеяским амфорам, сосуды расположены по типам по следующему принципу: сначала приведены клейменные экземпляры в соответствии с датами клейм, далее следуют амфоры без клейм также в хронологическом порядке. Однако в таблице с типологической последовательностью все сосуды размещены в соответствии с их датировками.



Рис. 9. Научный коллектив на базе КубГУ в ст-це Старокорсунская, 2022 год.
Слева направо: Н.Б. Чурекова, С.Ю. Монахов, Н.Ю. Лимберис,
Е.В. Кузнецова, И.И. Марченко, А.В. Кондратенко

Обмерные чертежи выполнены С.Ю. Монаховым, Е.В. Кузнецовой и Н.Б. Чурековой. В отдельных случаях мы используем чертежи из отчетов, каждый раз особо указывая на это. Оцифровка в редакторах векторной графики и масштабирование чертежей осуществлялись В.А. Барандеевым, Т.А. Долговой, С.А. Зимариным и М.Н. Растегаевой. Большую работу по восстановлению многих амфорных комплексов и старых фотографий амфор провёл сотрудник НИИ археологии КубГУ А.В. Кондратенко, которому мы выражаем свою благодарность. При характеристике клейм в перечне аналогий дается только отсылка на опубликованные материалы без указания конкретного памятника, на котором были найдены те или иные оттиски. В большинстве случаев подобные отсылки имеются в приведенной научной литературе. Чтения клейм и восстановление их легенд выполнены авторами, за исключением тех случаев, когда приводится уточнение, принадлежащее другим исследователям, с обязательным указанием авторства (В.И. Кац, А.Б. Колесников, Н.В. Ефремов, Ч. Цочев). И конечно, работа с коллекцией оказалась бы невозможной без любезного разрешения хранителей коллекций, без помощи наших друзей и коллег, а именно: М.Ю. Смертиной, В.В. Улитина, Р.Б. Схатума и В.В. Бойцова. Всем им мы выражаем свою искреннюю признательность.

Книга содержит обычный набор различных приложений, содержащих библиографический список, указатель географических названий, именной указатель, стандартный указатель греческих имен магистратов и фабрикантов, а также указатель с перечнем сосудов с различных памятников для более удобного пользования каталогом. Мы благодарны нашим рецензентам М.Г. Абрамзону и А.П. Медведеву за благожелательные отзывы о работе. Авторы (рис. 9) искренне надеются, что представленный труд не станет последним в серии Каталогов амфорных коллекций крупнейших музеев России, а также окажется полезным и востребованным среди археологов и историков античности.

ГЛАВА 1

ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ АМФОРНОЙ КОЛЛЕКЦИИ КРАСНОДАРСКОГО ИСТОРИКО-АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА



Рис. 10. Е.Д. Фелицын

Краснодарский историко-археологический музей-заповедник ведет свое начало от Кубанского Войскового этнографического и естественно-исторического музея, созданного в 1879 г. по инициативе *Евгения Дмитриевича Фелицына* (1848–1903) при Кубанском статистическом комитете, секретарем которого он являлся. Е.Д. Фелицын (рис. 10) уделял огромное внимание памятникам археологии. Он совершал поездки в разные уголки Кубанской области, порой за свои деньги покупал и привозил в Екатеринодар различные экспонаты. По указателю, составленному в 1897 г. чл.-корр. Императорского археологического общества и действительным членом Кубанского статистического комитета *Василием Михайловичем Сысоевым* (1864–1933), археологическая коллекция музея насчитывала 376 экспонатов, без учета монет, а вся коллекция включала более 2 000 предметов (Сысоев 1897: 7).

До 1906 года музей находился при Кубанском областном статистическом комитете и по решению Военного совета Главного управления казачьих войск был выделен в самостоятельную единицу с отдельным финансированием. Для музея в г. Екатеринодаре у Свято-Ново-Михайло-Афонской пустыни было арендовано одноэтажное здание (ул. Рашпилевская, д. 3), где он размещался до 1961 г., и которое до настоящего времени не сохранилось (рис. 11). В 1920 г. в результате реорганизации Войсковой музей был вклю-



Рис. 11. Здание по ул. Рашпилевская, 3, в котором с сер. 1920-х по 1961 г. размещался Краснодарский историко-краеведческий музей

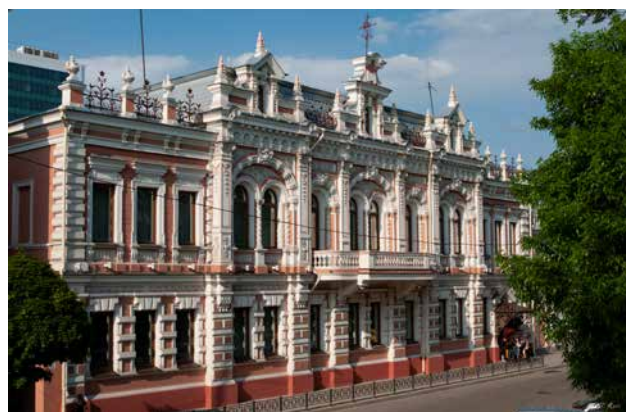


Рис. 12. Особняк купцов Богарсуковых, где с 1961 г. размещается Краснодарский историко-краеведческий музей (фото из архива издательства И. Платонова)

чен в состав Кубанско-Черноморского областного музея. В 1931 году музей стал называться Краснодарским историко-краеведческим, а в 1961 г. переехал в новое здание – особняк купцов Богарсуковых по ул. Ворошилова (ныне ул. Гимназическая, д. 67), где располагается и по сегодняшний день (рис. 12). В 1977 г. постановлением правительства он был преобразован в Краснодарский историко-археологический музей-заповедник (КГИАМЗ) имени Е.Д. Фелицына, в состав которого вошли в качестве филиалов Анапский, Таманский и Темрюкский музеи (Стругова и др. 2015: 4 и сл.).

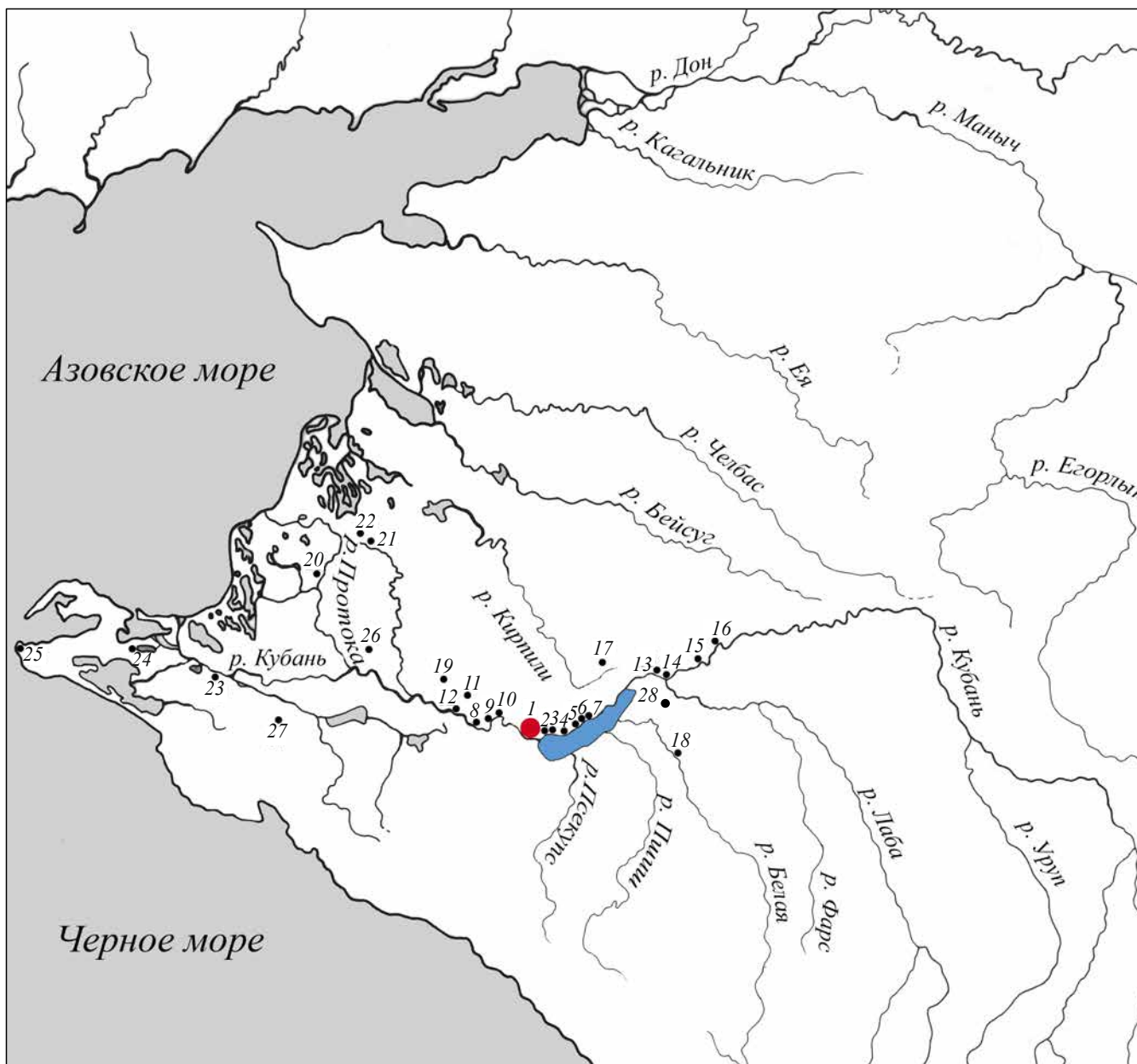


Рис. 13. Карта местоположения памятников: 1 – Краснодар (карьер кирпичного завода Екатеринодарской тюрьмы, могильник на ул. Почтовой (совр. ул. Постовая), городище «Красный кут», учхоз сельхозинститута, могильник Гидрострой 1); 2 – Пашковский могильник № 3; 3 – Пашковский могильник № 6; 4 – могильники городищ № 2 и № 3 хут. Ленина; 5 – могильник Старокорсунского городища № 3; 6 – могильник Старокорсунского городища № 4; 7 – могильник Старокорсунского городища № 2; 8 – могильник «Дачи» (пос. Белозерный); 9 – могильник поселения Марьянское 1; 10 – Елизаветинский могильник № 2; 11 – ст-ца Новомышастовская; 12 – Прикубанский могильник; 13 – могильник Воронежского городища № 3; 14 – Усть-Лабинский могильник № 2; 15 – могильник городища Спорное; 16 – Ладожское городище № 3; 17 – курганы ст-цы Раздольной; 18 – курган у с. Великое (совр. с. Великовечное); 19 – курган № 2 у пос. Водный; 20 – хут. Беликов; 21 – могильник Лебеди 1; 22 – могильник Лебеди 5; 23 – Семибратнее городище; 24 – поселение Старотитаровское-06; 25 – Тузлинский могильник; 26 – хут. Зеленский; 27 – курган № 2 курганной группы «Фурожан-3»; 28 – хут. Головацкий (совр. с. Еленовское)



Рис. 14. Паспорт амфоры, выписанный на тюремной карточке

Первые поступления амфор в Кубанский Войсковой музей относятся к случайным находкам на меотских памятниках (рис. 13). В списке В.М. Сысоева числятся три амфоры, одна из которых найдена казаком Желодою «вблизи древняго городища у ст-цы Старокорсунской», а вторая – в 1894 г. «вблизи г. Екатеринодара, на берегу Кубани, около острога, при выемке земли на **кирпичном заводе купца Н. Хомякова**»¹ (Сысоев 1897: 7, №№ 103–105). Из этого же карьера в 1903 году в музей было передано еще 3 амфоры. Паспорт, найденный в одном из сосудов (Уп.20) во время работы с коллекцией в 2020 году, был выписан на тюремной карточке (рис. 14). Н.В. Анфимов, публикуя синопские амфоры из Прикубанья, приводит три экземпляра с территории г. Краснодара: две амфоры 1903 г. с карьера кирпичного завода (Sn.15, Sn.18) и третью (Sn.3), которую он предположительно связал с этим карьером (Анфимов 1951а: 125–126, рис. 2, 3, 5). Возможно, это была одна из амфор, описанных В.М. Сысоевым (Сысоев 1897: 7). Все три синопские амфоры включены в настоящий каталог. Благодаря А.Б. Колесникову, который нашел и сфотографировал старый паспорт, удалось установить происхождение еще одной гераклеийской амфоры – НР.4. Согласно рапорту атамана станицы Старонижестеблиевской от 10 октября 1913 года, сосуд был найден «в земле у ст-цы Старонижестеблиевской при насыпи полотна Черноморско-Кубанской железной дороги».

Основная часть рассматриваемой амфорной коллекции происходит из раскопок варварских некрополей. На территории г. Краснодара расположено более десяти меотских городищ и могильников, которые никогда не исследовались, но были известны по подъемному материалу или случайным находкам при земляных работах. Первые документированные находки амфор, связанные с раскопками, поступили в музей из меотского **могильника на ул. Почтовой** (в настоящее время – Постовой), где в 1929 г. при рытье котлована под строительство стоквартирного дома («стодворки») были найдены захоронения. Как только обнаружился могильник, члены школьного исторического кружка, старостой которого был **Никита Владимирович Анфимов** (1909–1998) (рис. 15), приступили к спасению и исследованию открываемых землекопами погребений. Раскопками руководил **Михаил Владимирович Покровский** (1897–1959), бывший в то время учителем истории, а позже профессором Краснодарского пединститута (рис. 16). Всего было исследовано около 150 погребений, большая часть из которых относилась к I–II вв. н.э. (Покровский 1937: 26, 28; Покровский, Анфимов 1937: 272, IV). В начале 1950-х годов Н.В. Анфимов вновь копал этот могильник в связи с прокладкой водопровода и вскрыл несколько погребений во дворе Кубанс-

¹ Отметим, что амфора, найденная близ станицы Старокорсунской, могла происходить, скорее всего, из могильников городищ № 2 или № 4, так как два других городища (№ 1, 3) находятся на окраинах станицы.

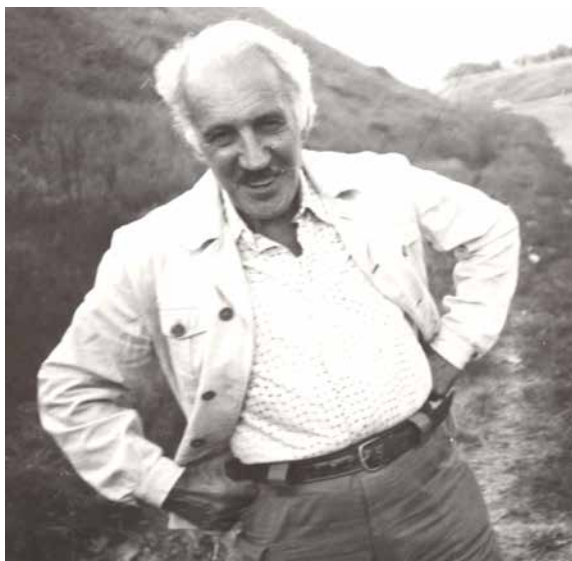


Рис. 15. Н.В. Анфимов



Рис. 16. М.В. Покровский

кого мединститута. В семи могилах были найдены амфоры. Как писал Н.В. Анфимов, все они по типу своему не выходят за рамки IV–III вв. до н.э. Среди них – три фасосские, две гераклейские, остальные – неизвестных центров производства. На одной из найденных гераклейских амфор было «четко выдавлено» энглифическое клеймо с именем магистрата Аристана и фабриканта Акорна, датированное исследователем второй половиной IV в. (Анфимов, Анфимов 1992: 32, 34). Эти амфоры в фондах не обнаружены.

Раскопки памятника были продолжены только в 2008 г., так как на участке некрополя, свободном от городской застройки, планировалось возвести гостиничный комплекс. Работы вела ООО Западно-Кавказская экспедиция под началом *Михаила Юрьевича Лунёва* (рис. 17). Всего было исследовано 15 погребений, в шести из них были найдены амфоры (Лунев 2010). Сосуды относятся к продукции Фасоса (Th.14), Гераклеи (НР.16, НР.32, НР.37), Икоса (Ik.1), один – к неустановленному средиземноморскому центру (Un.29). В 2020 г. небольшие раскопки на этом могильнике провел научный сотрудник КГИАМЗ *Николай Федорович Шевченко* (рис. 18), открывший несколько погребений, одно из них – с гераклейской амфорой (НР.28).

Довольно часто амфоры попадали в музей из разрушающихся археологических памятников, куда на обследование выезжали его сотрудники. В 1930–1960-е годы этим занимался в основном Н.В. Анфимов, который долгое время был единственным в крае археологом. Так, например, 5 августа 1939 г. в Белореченском районе у с. **Великое** он осматривал курганы, разрушенные при строительстве шоссе. В дневнике обследования он отметил, что им было получено сообщение от жителя села о находке древних кувшинов. «Выехали. Установили, что при строительстве шоссеиной дороги от Усть-Лабинской до ст. Белореченской для насыпи дороги брали землю со встречающихся по пути курганов. Курганов много – из галечника, при снятии слоя обнаружены захоронения и сосуды. 1. Курган на 102 км шоссе напротив с. Великое, обнаружена амфора с клеймом» (Анфимов 1939: 1). Эта гераклейская амфора (НР.11) вместе с сосудами из двух других курганов была доставлена в музей.

В 1949 г. Н.В. Анфимов провел обследование Казачьего ерика в районе **хут. Зеленского** между станицами Ивановской и Славянской (ныне – г. Славянск-на-Кубани), где расположен обширный грунтовый могильник. Здесь им было доследовано погребение меотского воина с амфорой конца IV – начала III в. до н.э., тип которой по «обломкам» не был восстановлен. По описанию, она имела «широкое полное тулово и низкую, довольно массивную ножку с незначительным углублением с нижней стороны». Глина темно-красного цвета напоминала боспорскую, а форма довольно массивной ножки – как у амфоры из кургана Карагодеуашх (Анфимов 1949–1950: 6, табл. V -4). По рисунку в отчете ножка действительно похожа на ножку целой «пантикапейской» амфоры из раскопок этого кургана, опубликованную И.Б. Зеест (Зеест 1960: табл. XVII -34б). В настоящее время такие амфоры относятся к продукции о. Икос (Монахов, Федосеев 2013; Монахов и др. 2021: 178 сл.). Кроме того, от местных жителей было получено четыре амфоры, найденных при земляных работах, две из которых, как отмечал исследователь, относятся к типу амфор из кургана Солоха (Анфимов 1952: 72–74, рис. 19 -1–3, 8). Все четыре целые амфоры хранятся в музее (Кп.20, Кп.23, Un.3, Un.5), но фрагментированная амфора из погребения не обнаружена.

Еще две амфоры производства Икоса (Ik.5) и неустановленного центра производства (Un.32) происходят из случайных находок 1960 г. в окрестностях **хут. Головацкий** (совр. с. Еленовское, Красногвардейский район, республика Адыгея).

В 1972 г. при прокладке оросительного канала, в 1,5 км от **хут. Беликова**, в Славянском районе, был открыт клад медных пантикапейских монет IV в. При этом в земле, выброшенной экскаватором, содержалась античная керамика. На обследование места находки выезжала старший научный сотрудник музея *Евангелина Анатольевна Яркова* (Хачатурова) (1946–2022),



Рис. 17. М.Ю. Лунев



Рис. 18. Н.Ф. Шевченко



Рис. 19. Е.А. Хачатурова



Рис. 20. А.А. Аптекарев



Рис. 21. К.Ф. Смирнов

которая и установила, что на этом месте находится древнее поселение (рис. 19). К наиболее ранним находкам с Беликовского поселения относятся фрагменты пухлогорлых хиосских амфор V в. (Анфимов 1981: 132, 135; Анфимов 1988: 139). Находки с памятника были привезены в музей, среди них была и амфора Фасоса последней четверти IV в. до н.э. (Th.26).

В этом же году в музей была доставлена амфора неустановленного центра производства (Un.26) из **ст-цы Новомышастовской** (Красноармейский район), где также велось строительство рисовой системы. Но никакого поселенческого памятника в окрестностях станицы не известно. Возможно, амфора происходит из кургана, которых в этом районе очень много.

Старший научный сотрудник музея *Александр Зотикович Аптекарев* (рис. 20) в 1982 г. выезжал на обследование разрушенного погребения на северном участке МТФ-2 колхоза им. Кирова Красноармейского района, откуда и привез в музей амфору Синопы первой половины III в. до н.э. (Sn.16).

Амфорная коллекция музея неоднократно пополнялась и случайными находками из памятников, расположенных непосредственно в черте г. Краснодара. В настоящее время они застроены, хотя многие все еще стоят на государственной охране.

На западной окраине города, близ так называемого **Бурсакова перека-та**, на территории дендрария Кубанского аграрного университета, находится меотский грунтовый некрополь. Здесь в 1952 г. (в то время эта территория относилась к учебному хозяйству Краснодарского сельхозинститута) местными жителями при рытье погребка было обнаружено погребение, в котором кроме меотских сосудов была найдена гераклеяская клейменная амфора второй четверти IV в. до н.э. (HP.10). Клеймо из-за плохой сохранности Н.В. Анфимову прочесть не удалось (Анфимов, Анфимов 1992: 58).

Городище **«Красный кут»** («Панский кут») находилось на восточной окраине города, и уже давно срыто. В довоенные годы на памятнике, регулярно посещаемом Н.В. Анфимовым, собирался подъемный материал. Отсюда (по паспорту) происходит находка амфоры «прикубанской» серии (PS.17). Как ни странно, в статье, посвященной археологическим памятникам г. Краснодара, она не фигурирует (Анфимов, Анфимов 1992: 54).

В 1976–1979 гг. *Александр Алексеевич Нехаев* со школьниками археологического кружка Дома пионеров (Ткачев 2016: 201 сл.) регулярно осматривал обвалы берега р. Кубань в районе поселка Гидростроителей, также расположенного на восточной окраине г. Краснодара, где был выявлен **могильник Гидрострой-1**. Среди подъемного материала, собранного на этом памятнике, следует отметить четыре амфоры, включенные в данный каталог (Er.6, Un.22, Un.37, Sn.9).

На правом высоком берегу Кубани, вверх по течению от Краснодара, находится несколько десятков меотских городищ и прилегающих к ним могильников, относящихся к **Краснодарской группе памятников** (рис. 22), откуда происходит множество амфор разных центров производства.

Пашковский могильник № 3 расположен на берегу Кубани, к югу от станицы Пашковской, которая в настоящее время представляет собой восточную окраину Краснодара (Покровский, Анфимов 1937: 272, VIII). Памятник был открыт М.В. Покровским в 1934 г., тогда же им было доследовано 5 погребений, в которых найдено четыре амфоры, в том числе две фасосские клейменные (Покровский 1935: 150). В 1937 и 1946 годах Н.В. Анфимов открыл еще 14 погребений. В 1947–1949 годах раскопки на могильнике вела объединенная экспедиция ИИМК и ГИМ под руководством *Константина Федоровича Смирнова* (1917–1980) (рис. 21). За три сезона было исследовано 34 погребения. Этот материал чрезвычайно важен для хронологии меотской культуры, так как в погребениях было обнаружено «около 20 целых и разбитых амфор», из которых исследователь опубликовал только четыре (Смирнов 1958: 275, 303, рис. 6). По крайней мере, две из них хранятся в ГИМе (Зеест 1960: табл. VIII -20д, X -23з). В Краснодарском музее нами было обнаружено 3 амфоры второй – третьей четвертей IV в. до н.э. (Th.19, Md.16, Md.29) из этих раскопок. Еще на одном сосуде, относящемся к про-

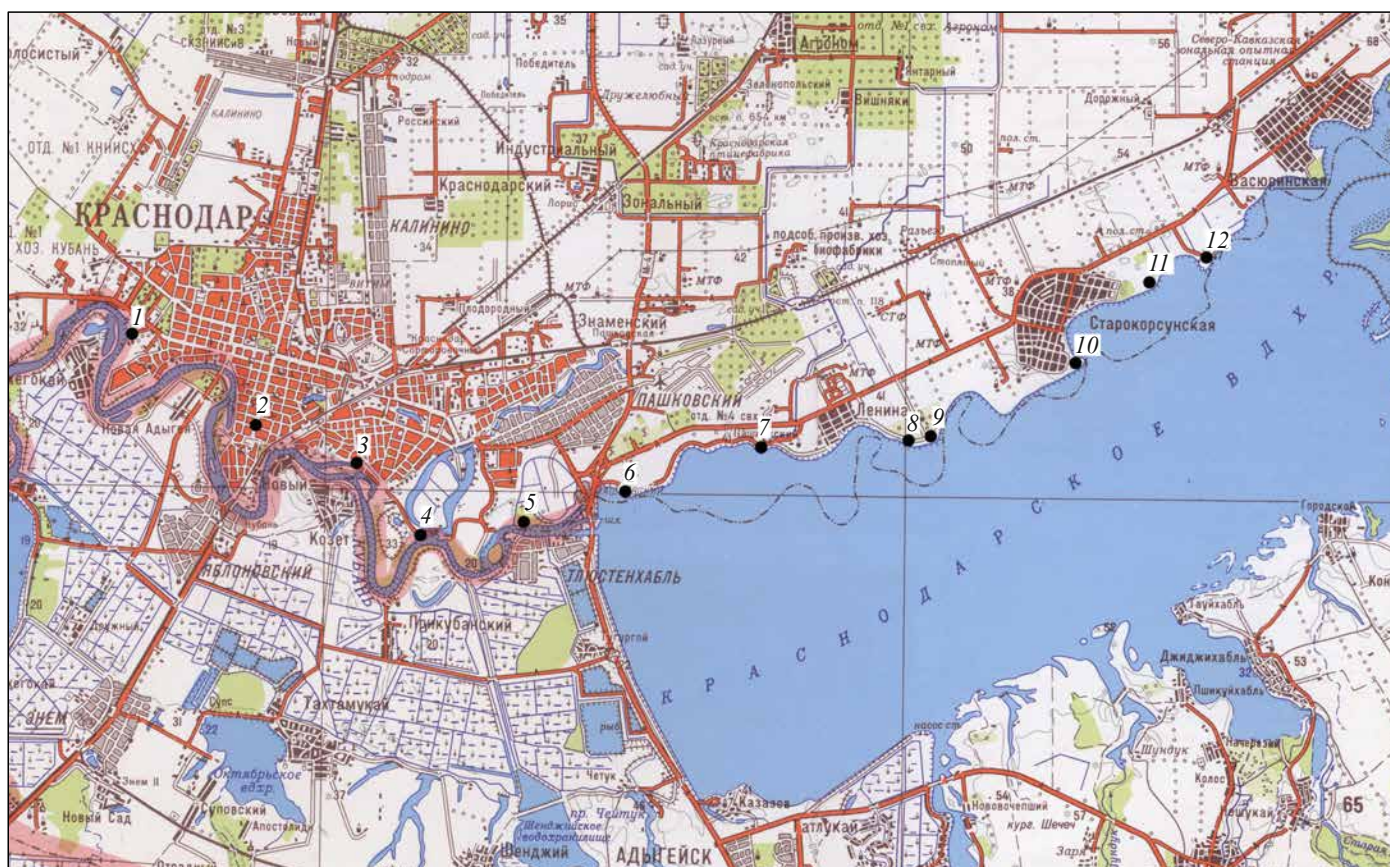


Рис. 22. Карта расположения Краснодарской группы памятников:

- 1 – Краснодарский могильник на территории дендрария Кубанского аграрного университета;
 2 – могильник на ул. Почтовой (совр. ул. Поставая); 3 – Карьер кирпичного завода Екатеринодарской тюрьмы;
 4 – городище «Красный кут»; 5 – могильник Гидрострой; 6 – Пашковский могильник № 3; 7 – Пашковский могильник № 6;
 8 – могильник городища № 2 хут. Ленина; 9 – могильник городища № 3 хут. Ленина;
 10 – могильник Старокорсунского городища № 3; 11 – могильник Старокорсунского городища № 4;
 12 – могильник Старокорсунского городища № 2

извозству Эрифр (Ег.15), стоит двойной полевой шифр: «Пашк. гор.-3-72» и «Вост. окон.-76», что затрудняет установление его происхождения. Небольшие работы на этом могильнике были проведены в 2021 году Западно-Кавказской экспедицией под руководством М.Ю. Лунева. В двух погребениях (всего их было 9) найдено три амфоры первой трети IV столетия (Mд.6, НР.3, Рр.1).

Крупные поступления амфорной тары в музей-заповедник происходили в 1980–1990-е годы, поскольку в это время проводились регулярные охранно-спасательные работы на меотских памятниках, расположенных на северном берегу Краснодарского водохранилища, к востоку от Краснодара.

Особенно масштабными были раскопки могильников в районе **хут. им. Ленина**. Эти памятники были открыты в 1979 году разведками *Игоря Сергеевича Каменецкого* (1930–2014) (рис. 23), много лет возглавлявшего Северо-Кавказскую экспедицию ИА АН СССР (Каменецкий 1980: 108).

В 1980 году в КГИАМЗ была создана Краснодарская археологическая экспедиция (КАЭ). Ее основной задачей стало исследование памятников, попадающих под разработку карьеров по добыче грунта для строительства новой взлетно-посадочной полосы Краснодарского аэропорта. Начальником экспедиции был назначен старший научный сотрудник музея *Вла-*



Рис. 23. И.С. Каменецкий



Рис. 24. В.А. Тарабанов



Рис. 25. И.И. Марченко



Рис. 26. Н.Ю. Лимберис

димир Александрович Тарабанов (1950–2006) (рис. 24), который исследовал средневековое поселение, а научные сотрудники музея А.З. Аптекарев и О.П. Куликова в 1980–1981 годах раскапывали два грунтовых некрополя (**могильник городища № 2** и **могильник у селища № 5**).

В 1980 г. А.З. Аптекарев на **некрополе городища № 2 у хут. Ленина** открыл 87 погребений, в 17 из которых были обнаружены амфоры, причем в двух могилах – по две (Аптекарев 1981а: 95). С учетом погребений, раскопанных в 1981 г., за два сезона было исследовано 130 погребений и найдено 28 амфор, еще 8 сосудов зафиксированы на данном памятнике как подъемный материал (прил. 1, табл. 1). Могильник разновременный, существовал с V по II вв. до н.э. Материалы из раскопок были обработаны, коллекция сдана в музей. Правда, на стадии камеральной обработки находок возникла небольшая путаница с паспортами амфор, но эта проблема была практически решена в процессе нашей работы с материалами, отчетами и описями коллекций. Неоценимую

помощь в этом нам оказал хранитель данной коллекции – В.В. Бойцов, за что мы выражаем ему нашу искреннюю благодарность.

В течение двух сезонов *Ольга Петровна Куликова* работала на **могильнике у селища № 5 хут. Ленина**. В 1980 г. было раскопано более 200 погребений (Куликова 1981: 107), и примерно столько же в 1981 г., многие погребения сопровождалась амфорами. Определение части амфор было сделано И.Б. Брашинским в 1981 году. Этому памятнику не повезло. Автор раскопок не сдала коллекцию находок в музей, отчет о раскопках не написала, полевые фотографии и чертежи, а также рисунки и фотографии находок пропали. Более того, в 1983 году огромная коллекция находок, содержащая около сотни амфор, под предлогом того, что нет помещения для обработки материалов, и с разрешения директора музея-заповедника, была вывезена на археологическую базу Северо-Кавказской археологической экспедиции Института археологии в ст-цу Старокорсунскую. Так как обработкой материалов автор раскопок не занималась, со временем коллекция депаспортировалась и практически полностью пропала. Сохранилось лишь несколько чертежей беспаспортных амфор, которые в свое время зачертил на базе ИА РАН С.Ю. Монахов.

В 1982–1983 годах КАЭ под руководством *Ивана Ивановича Марченко* (рис. 25) и *Натальи Юрьевны Лимберис* (рис. 26) проводила охранно-спасательные работы на грунтовом **могильнике городища № 3 хут. Ленина**, связанные с абразией берега водохранилища. За два сезона было исследовано 164 погребения VI–V вв. и II в. до н.э. Раскопки возобновились с 2006 года в связи с катастрофическими разрушениями береговой линии и активизацией деятельности местных грабителей, и продолжались до 2011 г. За эти годы было раскопано 88 погребений VI–V вв. и II–I вв. до н.э. Постоянно публикуемые результаты раскопок позволили сделать некоторые выводы, касающиеся развития материальной культуры меотв и ее хронологии (Лимберис 1988; Лимберис, Марченко 2005; 2006; 2012 и др.). Всего на памятнике было исследовано 252 погребения, из них 16 с амфорами Родоса и «прикубанской» серии (прил. 1, табл. 2), которые вошли в данную монографию.

Летом 2010 г. КАЭ пришлось проводить работы и на **могильнике городища № 2 хут. Ленина**, территория которого к тому времени уже была полностью застроена. Здесь при земляных работах на дачном участке было обнаружено погребение меотского всадника последней четверти IV в. с местной керамикой, оружием и двумя амфорами (Лимберис, Марченко 2018), которые относятся к продукции Коса (Ks.11) и неустановленного центра производства (Un.30).

Из всей Краснодарской группы меотских памятников наибольшее количество амфор происходит из грунтового **могильника Старокорсунского городища № 2**, исследование которого с 1987 г. ведет КАЭ (теперь уже под эгидой КубГУ). Городище расположено на правом высоком берегу р. Кубань (ныне северный берег Краснодарского водохранилища), между станицами Старокорсунской и Васюринской. Это городище отмечено М.В. Покровским и Н.В. Анфимовым в списке памятников оседлого населения Прикубанья как одно из самых значительных по размеру (Покровский 1937: 3–4; Покровский, Анфимов 1937: 266, 268, № 21). До начала строительства Краснодарского водохранилища в 1969 г. памятник не исследовался. В период строительства (1969–1976 гг.) работы на городище и могильнике проводил Н.В. Анфимов. В первые годы он сдавал очень краткие отчеты, а после 1973 г. прекратил это делать. Выяснить, сколько всего погребений было раскопано Н.В. Анфимовым, и в скольких из них содержались амфоры, сейчас не представляется возможным. В фондах музея обнаружена только амфора Синопы (Sn.29) из погребения № 21/1976 г.

Под руководством *Александра Михайловича Ждановского*² (рис. 27) охранно-спасательные раскопки на памятнике были возобновлены КАЭ КубГУ в 1987 году. Тогда в западной части могильника Старокорсунского городища № 2 было раскопано 120 погребений, отчет по которым так и не был завершен, но материал сдан на хранение в КГИАМЗ. Кроме того, в этот сезон на берегу водохранилища было собрано огромное количество подъемного материала (в основном, меотской керамики), в том числе 8 амфор из обрушившихся в водохранилище погребений (прил. 1, табл. 3).

С 1989 года вплоть до сегодняшнего дня исследования могильника осуществляют И.И. Марченко (начальник КАЭ) и Н.Ю. Лимберис (рис. 28, 29). Ежегодные спасательные работы остановили разрушения, и это очень важно, так как памятник является эталонным для меотской культуры. Более чем за три десятилетия здесь раскопано 1058 погребений (не считая десятков отдельных комплексов и хозяйственных ям), хронология которых охватывает все этапы существования меотской культуры с VI в. до н.э. по первую половину III в. н.э. Амфоры были найдены в 55 погребениях IV–I вв., а общее количество тарных сосудов – 70, так как в некоторых комплексах их было по два и даже три (погребения № 294з и 652з), нередко – различных центров (прил. 1, табл. 3). Новые материалы регулярно вводятся в научный оборот и служат фундаментом для обобщающих работ как по типологии и хронологии отдельных

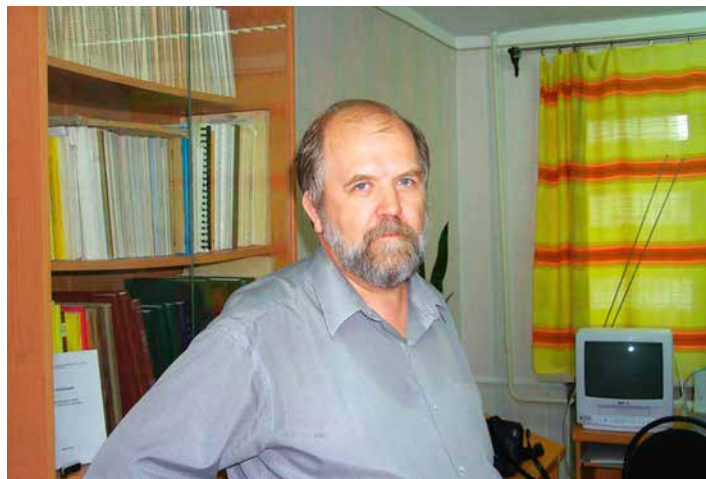


Рис. 27. А.М. Ждановский

² Дублирующие Открытые листы были выданы А.М. Ждановскому и В.А. Лейбовскому.



Рис. 28. И.И. Марченко



Рис. 29. Н.Ю. Лимберис



Рис. 30. А.В. Кондрашев

категорий инвентаря, так и по погребальному обряду меотов. Наличие амфор позволило выделить на могильнике 8 хронологических групп погребений с первой половины IV столетия по конец II – начало I в. до н.э. и узко датировать комплексы (Лимберис, Марченко 1997; 2000; 2005; 2006; 2007; 2018; 2019; 2022). Обширная по количеству и разнообразная по составу амфорная коллекция из могильника Старокорсунского городища № 2 во многом способствовала разработке типологии и узкой хронологии тары некоторых центров производства (Монахов 2003; 2013; 2014; Монахов, Кузнецова 2009; 2021а; Монахов, Федосеев 2013). По материалам раскопок могильников городищ Старокорсунского № 2 и хут. Ленина № 3 нами была выделена новая серия эллинистических амфор, получившая название «прикубанской» (Лимберис и др. 2011; Limberis et al. 2013).

Старокорсунское городище № 3 находилось на юго-восточной окраине станицы, у бывшей там паромной переправы, в 20 км от Краснодара. Уже в 1920–1930-е годы оно сильно размывалось Кубанью (Покровский, Анфимов 1937: 268, № 19), а остатки его, вероятно, были полностью уничтожены при строительстве водохранилища. Значительная часть могильника была разрушена карьером кирпичного завода. В 1986–1990 гг. (в 1987 г. – руководитель В.А. Тарабанов) экспедицией КГИАМЗ, которую возглавлял Александр Васильевич Кондрашев (рис. 30), здесь было раскопано 515 разновременных погребений и 53 комплекса V в. до н.э. – III в. н.э., большинство из которых относится к I в. до н.э. – II в. н.э. (Кондрашев 1992: 36–38). Погребений с амфорами было исследовано всего 10, еще 7 сосудов относятся к различным объектам. В фондах Краснодарского музея сохранилось или удалось идентифицировать только 9 из общего числа найденных амфор (прил. 1, табл. 4).

Одна амфора (Уп.21) происходит из обвалившегося в 1987 г. погребения на **Старокорсунском городище № 4**.

Этот памятник находится на северном берегу водохранилища, в 1,75 км к юго-западу от Старокорсунского городища № 2, на противоположном мысу лагуны. Когда-то на этом месте находились хутора, поэтому при обследованиях берега Кубани, проводившихся в 1920–1930-х годах, городище не было замечено М.В. Покровским и Н.В. Анфимовым. Памятник был открыт только в 1979 г. разведками И.С. Каменецкого (Каменецкий 1980: 108).

Небольшие пополнения коллекции амфор КГИАМЗ периодически происходили из меотских памятников **Усть-Лабинской группы**, которые тянутся вверх по течению Кубани от г. Усть-Лабинска по правой высокой террасе реки.

Главным памятником, давшим название всей группе, является **Усть-Лабинский могильник № 2**, на материалах которого Н.В. Анфимовым была создана периодизация меотской культуры, используемая и в настоящее время с небольшими уточнениями (Анфимов 1954). Могильник принадлежит Усть-Лабинскому городищу № 3, которое расположено у западной окраины станицы (ныне г. Усть-Лабинск). И городище, и могильник обозначены на карте древних поселений и могильников Прикубанья (Покровский, Анфимов 1937: 269, № 28; 272, X). Могильник был обнаружен в 1929 г. в связи с добычей глины кирпичным заводом на северной стороне городища. В 1930–1934 гг. исследования проводились М.В. Покровским и Н.В. Анфимовым силами школьного археологического кружка, а с 1936 по 1938 гг. – специальной экспедицией Краснодарского историко-краеведческого музея. За этот период на памятнике в общей сложности было раскопано 213 погребений VI в. до н.э. – III в. н.э. В 1937 г. в экспедиции работал отряд Государственного Эрмитажа под руководством А.П. Манцевич (Покровский 1937: 29; Анфимов 1951b: 157), чем и объясняется тот факт, что родосская амфора из погребения № 28/1937 г. была передана в Эрмитаж (Монахов и др. 2019: 160, Rh.3)³.

³ На этой амфоре при работе с фотоархивом недавно нами были обнаружены незамеченные ранее граффито на горле в виде процарапанного креста и дополнительное клеймо на боковой поверхности одной из ручек у верхнего прилепа (ГЭ, фототека ОДО, № 6349, 6356).

Коллекция амфор из этого памятника небольшая: амфоры происходят всего из пяти погребений и еще одна, синопская, была передана рабочими в 1931 г. В фондах музея нами зафиксировано только 3 амфоры из раскопок этого периода (Ks.10, Un.36 и Sn.21). Родосские сосуды из погребений № 28 и 86 обнаружить не удалось. Хотя не исключено, что амфора Rh.11 происходит как раз из погребения № 28/1987 года. К сожалению, отсутствие в публикации точных данных о сосуде, кроме указания на наличие клейм (Анфимов 1951b: 182), не позволяют утверждать это наверняка.

Из **Усть-Лабинского могильника № 3**, открытого экспедицией музея в 1938 году (Анфимов 1951b: 156) и относящегося к городищу № 1 (Покровский, Анфимов 1937: 269, № 30), происходит амфора Икоса (Ik.14), найденная в 1955 году в разрушенном погребении на ул. Мира. Она была передана местными жителями Н.В. Анфимову (Анфимов 1955: 32), а ее чертеж позднее был опубликован В.В. Улитиним (Улитин 2013: 409, рис. 1-3).

В 1944 году Н.В. Анфимов исследовал у рва **Ладожского городища № 5** на ул. Колодезной земляной склеп, содержащий пять скелетов и многочисленный инвентарь (Покровский, Анфимов 1937: 269, № 37). Кроме меотской керамики (миски, кувшины, кружки) здесь были найдены родоская клейменная амфора (Rh.28), два золотых браслета и пара сережек в виде лежащих барашков, бронзовые браслеты, три кованых зеркала с боковой ручкой, набор бус и железный наконечник копья. Автор датировал это захоронение II в. до н.э. (Анфимов 1947: 154–156, рис. 58). Сейчас, благодаря восстановлению А.Б. Колесниковым легенды клейма, мы можем отнести амфору к самому концу II столетия, к 108 г. до н.э.

В 1950 г. Н.В. Анфимов выезжал на обследование **кургана в ст-це Воронежской**, разрушенного карьером кирпичного завода. Обследование показало, что было уничтожено несколько погребений. В стенках кургана в нескольких местах обнажились костяки лошадей. От местных жителей были получены различные предметы: сероглиняная керамика, в т.ч. кувшин с изображением рыбы, конская упряжь, оружие, а также импортные сосуды (амфора, красноглиняные кувшин, флакончик и нижняя часть чернолакового лекифа). В отчете дается подробное описание амфоры: небольших размеров, с яйцевидным туловом, низким горлом, с широким венчиком в виде полувалика, падающими плечиками, с очень короткой небольшой ножкой, ручки с тремя продольными желобками, разделенными двумя валиками. Глина красная, однородная, без видимых включений. Высота – 0,56 м, диаметр тулова – 0,31 м, высота горла – 0,12 м, диаметр венчика – 0,10 м, высота ножки – 0,15 м. По мнению Н.В. Анфимова, «как общая форма амфоры, так и форма отдельных ее частей – желобчатые ручки, ножка, заставляют относить ее к римскому времени». Под фотографией амфоры в отчете подписано: «амфора I в. до н.э.». Найденные в кургане материалы он связал с впускными погребениями и датировал концом II в. до н.э. – I в. н.э. (Анфимов 1949–1950: 32–38, 43, табл. 46, рис. 1). По фотографии, морфологическим и размерным характеристикам эта амфора относится к выделенной нами «прикубанской» серии. К сожалению, в коллекции обнаружить ее не удалось.

В 1966–1967 годах совместной экспедицией музея и пединститута, которую возглавлял Н.В. Анфимов, были проведены раскопки грунтового **могильника Воронежского городища № 3**, расположенного в 2 км к востоку от станицы. Само городище было известно и ранее (Покровский, Анфимов 1937: 268, № 25), а вот могильник был открыт, когда территория к северу от рва городища попала под карьер кирпичного завода. Разрушение памятника было остановлено, и за два сезона здесь было раскопано 209 погребений, в которых найдено 16 амфор. К сожалению, в фондах музея нам удалось разыскать только 4 из них (Md.5, Ik.3, Kn.1, Sn.23), остальные, по-видимому, не были склеены. В 1968 г. работы были продолжены по Открытому листу сотрудницы музея *Нонны Анатольевны Кладько*, однако отчет о раскопках не был подготовлен; а в 1969 г. уже Н.В. Анфимов раскапывал могильник без Открытого листа. Нам известны две амфоры из погребений № 211/1969 г. (Un.35) и № 235/1969 г. (Un.27).



Рис. 31. В.В. Бочковой



Рис. 32. Б.А. Раев



Рис. 33. И.Н. Анфимов



Рис. 34. В.Ю. Кононов

Несколько амфор поступило в КГИАМЗ из раскопок грунтового **могильника городища Спорное**, которое также связано с Усть-Лабинской группой. Памятник находится в 3,4 км к югу от ЮЗ окраины пос. Двубратский, открыт в 1980 г. разведочными работами отряда Северо-Кавказской экспедиции Института археологии, которым руководил *Александр Николаевич Гей*. В 2003 г. Краснодарской археологической экспедицией КубГУ, отряд которой возглавлял *Владимир Викторович Бочковой* (рис. 31) было проведено исследование восточного участка могильника в связи с реконструкцией газопровода. Обнаружено 232 погребения и 79 других археологических объектов. В том числе, было исследовано семь комплексов с греческими амфорами (Md.18, Ik.11, Rh.20, Ks.16, Rh-c.1, Un.16, HP.41) (Бочковой и др. 2005: 172–218). На следующий год на этом участке некрополя экспедиция ОАО «Наследие Кубани» под руководством *Бориса Ароновича Раева* (рис. 32) открыла еще 72 погребения, в двух из которых найдены родосские амфоры (Rh.26, Rh.29).

К западу от Краснодара (вниз по течению р. Кубань) на правой террасе реки расположены меотские городища **Марьянско-Елизаветинской группы** памятников. Некоторые из них известны давно (Покровский, Анфимов 1937: 266, № 1–5), но периодически открываются и исследуются новые. В Государственном Эрмитаже хранятся амфоры из Марьянского и Елизаветинского курганов, раскопанных Н.И. Веселовским в 1912 и 1913 гг. (Монахов и др. 2019: 23–24, Th.13, HP.21, Sn.11). Нужно отметить, что памятники этой группы отличаются наличием большого количества импортов, особенно амфорной тары. В эту группу входит и Прикубанский могильник, давший самую большую в России (324 экз.) и разнообразную по центрам производства амфорную коллекцию (Монахов и др. 2021).

В 2 км к востоку от станицы Елизаветинской на шоссе Краснодар – Славянск-на-Кубани находится **Елизаветинское городище № 2** и относящийся к нему грунтовый могильник, открытый в 1966 г. при добыче глины в карьере кирпичного завода. Первые раскопки проводились в 1966–1967 гг. экспедицией краевого музея, которую, как всегда, возглавлял Н.В. Анфимов (Анфимов 1967: 71–73). При раскопках было найдено 95 тарных сосудов. Как правило, в погребении находилась одна амфора, но в 10 погребениях их было по две. Отчет о раскопках не был подготовлен. Амфоры не реставрировались и хранятся в развалах, по этой причине в каталог было включено лишь два сосуда – Икоса (Ik.12) и Гераклеи (HP.33). В.В. Улитиным было опубликовано 9 ножек от амфор Икоса с этого памятника (Улитин 2014: 260–261, рис. 1, 2).

В 1978 году работы на могильнике вела экспедиция Краснодарского историко-археологического музея-заповедника под руководством *Игоря Никитовича Анфимова* (1955–2020 гг.) (рис. 33). Было раскопано 107 погребений, из которых 17 датировались концом IV–I вв. до н.э. (Анфимов 1984: 83). В 1989 году раскопки были продолжены, исследовано еще 27 захоронений. В каталог включена верхняя часть родосской амфоры с клеймами из погребения № 25/1989 г. (Rh.5).

В связи с расширением шоссе в 2013 г. масштабные раскопки были проведены Западно-Кавказской экспедицией (начальник – М.Ю. Лунев). Наибольшая часть из исследованных 223-х захоронений относится к первым векам н.э., но в трех погребениях встречены более ранние три амфоры Фасоса (Th.10, Th.11, Th.21) и одна Синопы (Sn.8).

Поселение Марьянское-1 и его могильник расположены в 4-х км к западу от северо-западной окраины ст-цы Марьянской. В 2013 году экспедицией ООО Южно-Российского центра археологических исследований, которой руководил *Валерий Юрьевич Кононов* (рис. 34), были проведены раскопки поселения VI–IV вв. На его южной окраине исследован участок грунтового некрополя IV в. (Кононов 2014: 166–167), где раскопано 53 погребения, из которых происходит 24 археологически целых амфоры (прил. 1, табл. 6).

В одну группу с этими памятниками входит и **курган № 2 могильника у пос. Водный**, раскопанный в 1978 г. *О.П. Куликовой*. В полы кургана было впущено 14 меотских погребений IV в. Насыпь, вероятно, была сооружена в эпоху бронзы, но из-за высокого уровня грунтовых вод ранние погребения не были открыты. В 9 меотских захоронениях были обнаружены амфоры. К сожалению, все ранее склеенные сосуды, кроме одной средиземноморской амфоры неустановленного центра (Un.33), в настоящее время находятся в развалах.

Заметная по количеству коллекция из 27 амфор происходит из памятника **Фурожан-3**, расположенного на левом берегу Кубани, в 1 км к юго-западу от западной окраины хут. Трудового Крымского района. Работы проводила в 2010 году экспедиция Южного регионального центра археологических исследований под руководством *Алексея Владимировича Иванова* (рис. 35). Амфоры были встречены в 25 погребениях кургана № 2, причем в двух из них (№ 4 и № 35) – по две. В некрополе широко представлена серия чернолаковых сосудов (35 экземпляров), которая хронологически хорошо коррелируется с амфорной тарой Гераклеи и Фасоса (прил. 1, табл. 5). Хронология большей части погребений была определена исследователем в рамках середины – третьей четверти IV в. (Иванов 2020: 32–33).

В КГИАМЗ хранятся амфоры и из известного **Тузлинского некрополя**, расположенного на Таманском полуострове около косы Тузла, на берегу Керченского пролива. Памятник состоит из курганов и обширного грунтового некрополя. Первые раскопки здесь были произведены в 1852 г. К.Р. Бегичевым. Широкомасштабные исследования грунтового некрополя связаны уже с деятельностью В.В. Шкорпила, который в 1911 и 1913 гг. раскопал более 140 погребений VI в. до н.э. – IV в. н.э. В этом же году В.Н. Глазовым было раскопано еще 21 погребение VI–III вв. до н.э. В дальнейшем на памятнике эпизодически проводились исследования погребальных комплексов (Сорокина 1957: 6–7). С 1995 по 2008 гг. здесь периодически работала экспедиция КГИАМЗ, возглавляемая А.В. Кондрашевым, который одновременно занимался подводными исследованиями. На грунтовом некрополе за этот период было обнаружено 77 погребений и 37 объектов, в том числе 24 – с амфорами, из которых в данный каталог вошло только 10 экземпляров (LR.1, LR.3, NA.1, NA.2, NA.7, Kn.30, Sn.19, Sn.26, Sn.32, Clh.1).

В Темрюкском районе в 0,6 км к западу от западной окраины станицы Старотитаровская находится **поселение Старотитаровское-06**, где в 2020–2021 гг. отрядом экспедиции, которым руководил Н.Ф. Шевченко, проводились охранно-спасательные раскопки. Этот памятник относится к категории однослойных сельских поселений Азиатского Боспора со слабонасыщенным культурным слоем мощностью от 0,6 до 1,35 м. Предварительная датировка – конец VI–II в. На исследованной территории открыто 153 археологических объекта, представленных, в основном, хозяйственными ямами. В данный каталог включено 10 фрагментированных амфор (NA.3, Ch.1, Ch.3, Ch.7–Ch.9, Ch.13, Th.-c.2, HP.2, HP.36).

Общее количество амфор, вошедших в данный каталог, составляет **349** единиц. С учетом изданной ранее коллекции с Прикубанского некрополя (324 экз.) (Монахов и др. 2021), этот колоссальный объем амфорного собрания КГИАМЗ намного превышает коллекции центральных музеев России. К этому следует добавить, что это далеко не полная цифра, так как многие сосуды из старых раскопок до сих пор находятся в развалах, многие рассыпались, не учтены (не числятся в описях) или утрачены, в основном, из-за многочисленных перетасовок и переездов. Значительное количество амфор происходит из меотских могильников у ст-цы **Старокорсунской** – более **90** экземпляров, и у хут. **Ленина** – **65** амфор. Всего же в коллекции хранятся материалы из раскопок около **30** памятников, много случайных находок (полученных при осмотре разрушающихся памятников или переданных в дар музею местными жителями). К сожалению, из-за отсутствия строгого учета на протяжении нескольких десятилетий, в настоящее время утрачена информация о происхождении около 20% сосудов. Сейчас сотруд-



Рис. 35. А.В. Иванов

ники-хранители ведут активную работу по сверке описей, книг приема, архивов и прочей документации для возможного восстановления обстоятельств находки предметов.

По центрам производства амфоры из **второй части коллекции** (без коллекции Прикубанского некрополя) распределяются следующим образом: *Средиземноморье* (неустановленные центры) – 43, *Гераклея* – 42, *Синопа* – 32, *Родос и его «круг»* – 32, *Книд* – 31, *Менда* – 29, «прикубанская» серия – 27, *Фасос* – 26, *Икос* – 18, *Эрифры* – 17, *Кос* – 16, *Хиос* – 14, «*прото-фасосские*» – 7, *Херсонес* – 3, *Лесбос* – 3, тип «*Муригиоль*» и тип «*с раздутым горлом*» – по 2 экземпляра, *Клазомены*, *Теос*, *Коринф*, *Колхида* и *Пепарет* – по 1 экземпляру.

Очень обидно, что не найденные нами амфоры из старых раскопок, которые где-то в музейных подвалах до сих пор лежат (надо надеяться) в коробках во фрагментированном состоянии, вряд ли в ближайшем будущем будут отреставрированы и станут доступны для изучения специалистами. В настоящее время амфоры из новых раскопок сдаются в музей, как правило, в отреставрированном виде. Но условия для их надлежащего хранения отсутствуют (что является большой проблемой для многих музеев), поэтому склеенные и загипсованные, но громоздкие и тяжелые сосуды часто разваливаются из-за тесноты, резкой смены температурного режима и дефицита подставок и, самое главное, отсутствия постоянного помещения с возможностью соблюдения соответствующих требований.

За многие годы своего существования музей не имел и до сих пор не обрел специализированного помещения для археологических фондов. С момента переезда в нынешнее здание хранилище располагалось в подвальном помещении музея, а когда оно было заполнено до предела, под хранение был выделен подвал жилого дома на ул. Советской, где условия были еще хуже. Огромный подвал на ул. Красной под городским выставочным залом неоднократно затапливался. Недавно приспособленное под хранилище помещение в здании старой школы в ст-це Старокорсунской уже давно переполнено, но туда еще «втискивают» новые коллекции. Новое хранилище на ул. Кубанонабережной кажется более-менее пригодным для археологических фондов – там есть место для размещения коллекций и элементарные условия для работы с материалом. Однако нет уверенности, что из этого помещения не придется переезжать, так как оно не принадлежит музею, а находится в аренде.

Значение амфорной коллекции Краснодарского музея как источника для изучения экономических и политических связей местного населения с античным миром трудно переоценить. В некоторой степени состав коллекции уникален и потому, что в ней практически отсутствуют сосуды прославленных винодельческих центров – Хиоса и Пепарета. Имеющиеся отдельные хиосские амфоры происходят преимущественно из раскопок памятников, расположенных на Таманском полуострове. В тоже время краснодарское собрание содержит большое количество амфор эллинистического времени (в частности, Родоса и т.н. «прикубанской» серии), которые в других музеях представлены единичными экземплярами. Коллекция чрезвычайно важна и для дальнейших научных разработок по типологии, хронологии и локализации амфорного материала, тем более, что не все центры производства амфор, найденных в памятниках Прикубанья, в настоящее время установлены. Мы надеемся, что наша работа будет востребована не одним поколением исследователей.

ГЛАВА 2

КОМПЛЕКСЫ С АМФОРАМИ И ДРУГИМИ ИМПОРТАМИ

В данной главе анализируются комплексы, содержавшие две или более тарных остродонных амфор, чернолаковый сосуд или иной предмет импорта, позволяющий уточнить дату погребения. Дается описание 37 археологических объектов, охватывающих широкий хронологический диапазон – с последней четверти VI по середину I в. Значительная часть (27 комплексов) приходится на IV столетие. Всего 3 погребения датируются III в.: одно – первой четвертью, два – второй половиной столетия. Столько же приходится и на II в.

Основная часть комплексов представлена меотскими захоронениями из некрополей городищ у ст-цы Старокорсунской и хут. Ленина, поселения у ст-цы Марьянской, курганной группы Фурожан-3. Два объекта зафиксированы во время раскопок поселения Старотитаровское-06. Рассматриваемые комплексы сильно отличаются по своему составу: некоторые погребения содержали только по две остродонные амфоры, в других обнаружен очень богатый и разнообразный инвентарь (рис. 36).

Чернолаковая керамика представлена различными формами сосудов: скифосами, киликами и канфарами, асками, лекифами, мисочками и солонками, рыбными блюдами. Имеются и достаточно редкие сосуды. Так, в погребении № 3 кургана № 2 курганной группы Фурожан-3 был обнаружен стеклянный алабастр, а в погребении № 652з некрополя Старокорсунского городища № 2 найдена чаша из бесцветного стекла. Примечательно, что по рассматриваемым памятникам фиксируется небольшой промежуток (с последней четверти IV в. по середину III в.), в рамках которого в погребениях чернолаковая керамика не встречается. Захоронения второй половины III–II в. содержат редкие для Прикубанского региона образцы чернолаковой керамики. Кроме того, мы посчитали необходимым включить в данную главу также комплексы, содержавшие помимо амфоры керамические горгонейоны.

В данной главе не анализируется прочий погребальный инвентарь, мы ограничились его перечислением, стараясь отмечать материал, из которого были изготовлены предметы. Значительная часть из рассматриваемых погребений публиковалась ранее (Лимберис, Марченко 2005; 2010а, b; 2015а–с; 2017а–с и др.; Монахов 1999а: 446, 547, 548; Иванов 2020).

Описание комплексов приводится в соответствии с хронологией.



Рис. 36. Погребения № 238в и 242в некрополя Старокорсунского городища № 2 после расчистки

**Поселение Старотитаровское-06,
кв. М-43, объект 167А/2020 года**
амфоры «протофасосская» и хиосская
520–500 годы

С объекта № 167А на этом поселении происходят археологически целая «протофасосская» амфора с крупным граффито на плечах (NA.3) и нижняя часть хиосской амфоры (Ch.1) с энглифическим колечком диаметром 10 мм.

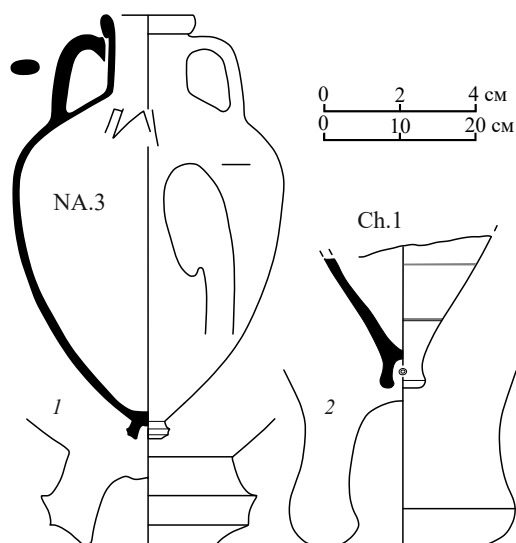


Рис. 37. Амфоры из объекта № 167А поселения Старотитаровское-06

«Протофасосская» амфора имеет высокий уплощенный венец, выделенный глубокой подрезкой снизу, короткое цилиндрическое горло, пифоидное тулово на небольшой сложнопрофилированной ножке с глубокой трапецевидной выемкой (рис. 37 -1). Глина красная внутри, снаружи серозеленая с редкими белыми включениями. По своим параметрам она скорее относится ко второй серии таких сосудов (Монахов 2003: 254, табл. 23 -4–6; Ломтадзе 2005: 330, рис. 4 -7; Sezgin 2012b: 279, İonia.β1.04–2.02; Монахов и др. 2019: 2019: 114, 115, NA.2, NA.3; 2020: 131, NA.1). Более всего эта амфора похожа на сосуд из комплекса № 20 из Патрея, поскольку у нее такие же цилиндрическое горло и ножка относительно небольшого диаметра. Комплекс справедливо датируется последней четвертью VI века (Абрамов 2006: 30, 34, рис. 5, № 2; 2020: 117 сл., рис. 146 -10).

Нижняя часть хиосской амфоры имеет остросереберную ножку с глубокой грибовидной выемкой, на высоте 162 мм по тулову тонкая полоса красной лакообразной краски (рис. 37 -2). На самой ножке энглифическое колечко. Несмотря на отсутствие верхней части, сосуд уверенно можно отнести к «раннепухлогорлому» (III-A) варианту (Монахов 2003: 234, табл. 3 -4–6; Зинько 2010: 76, рис. 7; Sezgin 2012: 134, KHi6.03; Завойкин 2013: 135, рис. 2 -3; Filis 2013: 69, fig. 11c; Завойкин и др. 2016: 181, рис. 85 -5; Монахов и др. 2019: 75 сл., Ch.10, Ch.12). Прямая аналогия – целая амфора из нимфейского сожжения 1976 года с точно таким же энглифическим колечком, но немного иной выемкой на ножке (Монахов 2003: 234, табл. 3 -6; Монахов и др. 2019: 31, 32, рис. 8, Ch.13). Комплекс сожжения, благодаря набору керамической тары, надежно датирован последними полутора–двумя десятилетиями VI столетия. К этому времени можно отнести и объект 167А/2020 года.

**Поселение Старотитаровское-06,
кв. О-53, объект 148/2020 года**
амфоры Хиоса
425–410 годы

С объекта № 148 на этом поселении происходят две хиосские фрагментированные амфоры варианта IV-B «ботрос». У них валикообразный венец, выделенный неглубокой подрезкой снизу, высокое горло с легким расширением книзу, коническое или близкое к коническому тулово, ножка с глубокой конической или полусферической выемкой на подошве (Ch.8; Ch.7; рис. 38). Обе амфоры фрагментированные, нижние и верхние части не стыкуются. Реконструируемые высоты – от 700 до 750 мм, диаметры тулова – 270–320 мм. У второго, фракционного, сосуда в нижней части тулова – энглифическое колечко диаметром 7 мм. Известно достаточно много аналогичных экземпляров (Монахов 2003: 220, табл. 9 -3–7; Завойкин 2013: 140, рис. 3 -8; Монахов и др. 2017: 69, 70, Ch.2, Ch.3, Ch.4; 2019: 89–91, Ch.38, Ch.40–Ch.42), в том числе из хорошо датированных комплексов. В частности, такие амфоры зафиксированы в ольвийском складе № 2/1971 года и ольвийской яме-ботросе 1979 года (Монахов 1999а: 141, 148 сл., табл. 48 -4, 53 -2, 3). Все они датируются в пределах 425–410 годов.

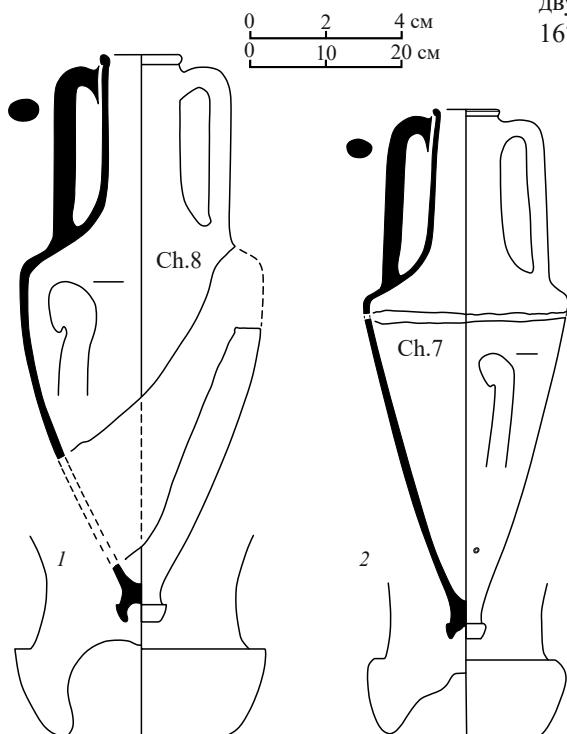


Рис. 38. Амфоры из объекта № 148 поселения Старотитаровское-06

**Курганная группа Фурожан-3,
курган № 2/2010 года, погребение № 10**
Фасос, две чернолаковые миски, сетчатый лекиф
375–350 годы

В погребении найдены сероглиняные миска и вазочка, железные меч, ножи, четырнадцать наконечников копий, наконечники стрел, перстень белого металла, из импорта – чернолаковые миска, чашечка и лекиф аттического производства, а также амфора Фасоса (Иванов 2020: 13, 47–50, рис. 15, 16).

Чашечка на широком поддоне (Small bowl: broad base), мелкая, с загнутым округленным краем и заостренным венчиком (рис. 39-2). Поддон массивный с ровной широкой подошвой. На дне снизу – слабый конусовидный выступ. Лак черный, блестящий, сильно затертый, глина светло-оранжевая. Высота – 2,8 см, диаметр тулова – 8,7 см, диаметр поддона – 5,6 см. Такие чашечки были популярнейшей в IV веке формой и производились в Аттике примерно до середины следующего столетия (Sparkes, Talcott 1970: 135, Nos. 882–887; Rotroff 1997: 165). Их находки, относящиеся в основном к третьей – началу последней четверти IV века, известны как в греческих некрополях Северного Причерноморья (Егорова 2017: 79–80, 83, кат. 143, рис. 15, табл. 30; Монахов, Рогов 1990: 137, табл. 12–92; Рогов, Тункина 1998: 169, № 92, рис. 4–3), так и в меотских грунтовых могильниках Прикубанья (Лимберис, Марченко 2010: 337, № 42, 43, рис. 5–6, 7; 2017b: 210–211, рис. 2–13, 14, 3).

Миска с загнутым краем (Bowl: incurving rim или echi-nus bowl) классического типа, мелкая. Изнутри – круг из насечек. Поддон с желобком на подошве, на дне снизу – конусовидный выступ в центре. Лак черный, сильно затертый, на донце – буро-красный. Тесто плотное, оранжево-светло-коричневого цвета, без видимых примесей (рис. 39-3). Высота – 4,8 см, диаметр тулова – 16,6 см, диаметр поддона – 10,4 см. Подобные мисочки, относящиеся ко второй–третьей четвертям IV века (Sparkes, Talcott 1970: 131–132, Nos. 827, 828, 830–832), были найдены в погребениях №№ 3, 18 и 35 этого же кургана с амфорами (см. ниже).

Лекиф арибаллический, орнаментированный сетчатой росписью, которая сохранилась лишь частично (рис. 39-4). Лак бледный, матовый, глина светло-коричневая, плотная, без видимых примесей. Высота – 9,5 см¹. Массовый выпуск в Аттике и широкое использование таких сетчатых лекифов «группы Буласа» в погребальном обряде греческих некрополей Средиземноморья и Причерноморья приходится на первую половину IV в. (Robinson 1950: 148–150, 160–162, pl. 105–108; Рогов, Тункина 1998: 174; Рогов 2011: 123, № 119–125; Вдовиченко, Турова 2006: 42, 116–117, рис. 21, № 134, 135; Лимберис, Марченко 2016b: 67, 68). Они встречаются также в могильниках Лебеде III и Прикубанском, где они достаточно широко датируются первой половиной IV в. Известным меотским памятником, где было найдено несколько сетчатых лекифов, является коллективный склеп Марьянского кургана (ОАК за 1912 г.: рис. 73; Монахов и др. 2019: 61, рис. 16).

Фасосская неклеяемая амфора (Th.8, рис. 39-1) относится к «развитой» серии (II-B-2) «биконического» варианта и по аналогиям датируется в пределах второй четверти –

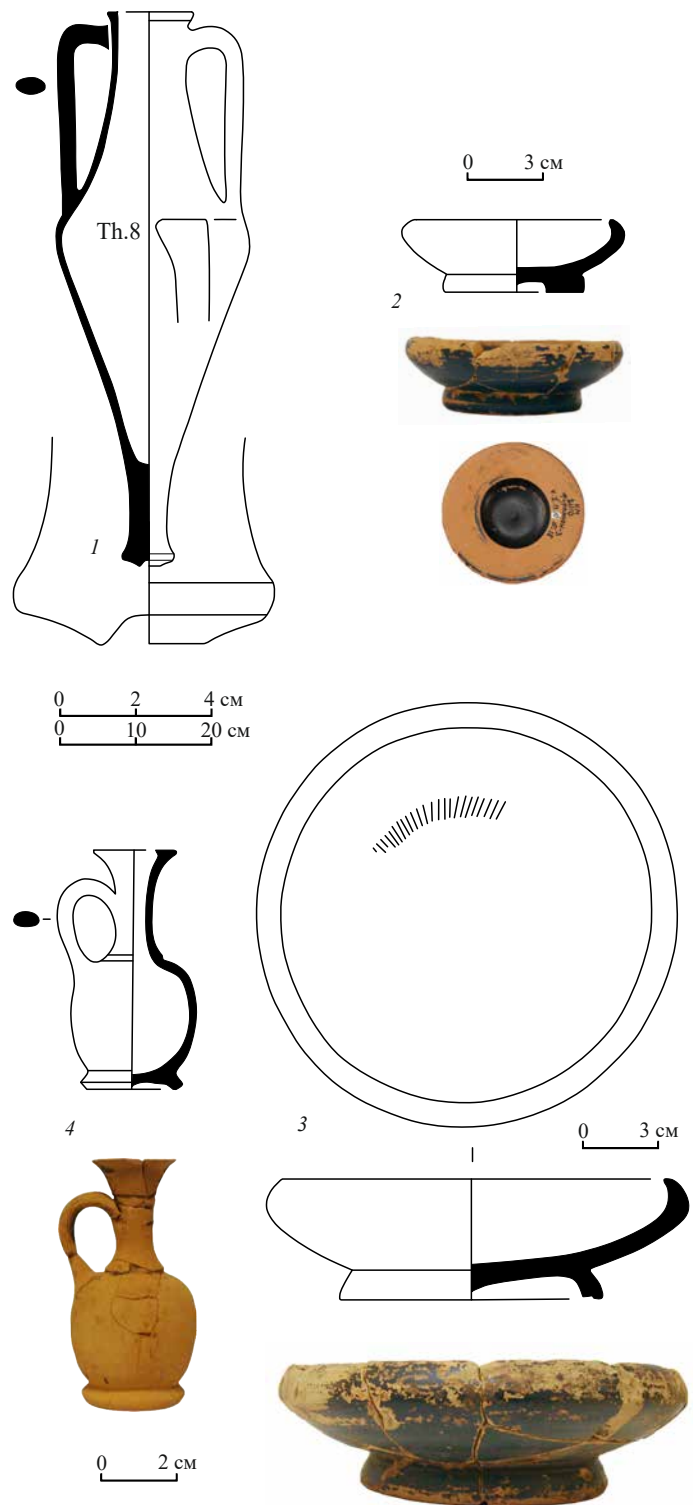


Рис. 39. Импорт из погребения № 10, кургана № 2/2010 года курганной группы Фурожан-3:
1 – амфора Фасоса; 2, 3 – чернолаковые миски;
4 – сетчатый лекиф (чертежи и фото по: Иванов 2020)

¹ В публикации материала на стр. 49 этот лекиф описан под № 17 как «сетчатый», а на стр. 13 – как «с полосой глины по тулову» (Иванов 2020: 13, 49, рис. 37-1).

середины IV века (Монахов 2003: 67–70, табл. 44, 45; Монахов и др. 2016: 95 сл., Th.16–Th.23; 2019: 130 сл., Th.19–22, Th.25; 2020: 146 сл., Th.11; 2021: 111 сл., Th.13–Th.18).

По всему набору импортов из этого погребения его следует относить к указанному временному отрезку, т.е. 375–350-м годам.

Старокорсунское городище № 2, западный некрополь, погребение № 652з (раскоп VI, погребение № 3/2013 года)

*амфоры Книда и Менды, чернолаковые лекифы и туалетный флакон, стеклянная чаша
375–350 годы*

Погребение было ограблено в древности, но сохранившийся инвентарь свидетельствует о его богатстве: лепные горшки и миски, сероглиняные кувшины, миски и кружка, бронзовый перстень, из импорта – стеклянная чаша, красно-фигурный арибаллический лекиф, чернолаковый туалетный флакон, красноглиняный лекиф, а также две квидские и одна мендейская амфоры (Лимберис, Марченко 2005: 221, 263, рис. 36; 2016с: 76 сл.; Монахов, Кузнецова 2021а: 191, рис. 4).

Чаша из бесцветного стекла с округлым дном и плавно отогнутым венчиком, изготовленная методом прессования. Донце гладкое дисковидное, с двумя рельефными concentрическими окружностями, от которых отходят 16 узких лепестков с треугольными окончаниями. Выше лепестков – узкая бороздка и узор в виде зигзага, над ним – две горизонтальные бороздки. Придонная часть орнамента оттиснута в форме; бороздки, окончания листьев и зигзаг – проточены (рис. 40 -1). Высота – 6,4 см, диаметр устья – 11,6 см (Лимберис, Марченко 2016с: 78, 82–83, рис. 1 -2).

Обычно такие фиалы с лепестковым орнаментом называют «ахеменидскими». С большей или меньшей долей вероятности мастерские по изготовлению чаш с резным декором локализируют в пределах Ахеменидской державы. Образцами для них служили металлические изделия, широко встречающиеся на Ближнем Востоке (Иессен 1952: 209–211, рис. 1, 2, 16). Чаши этого типа были проанализированы А. Салдерном и вошли в его позднюю группу IV – первой половины III века (Saldern 1959: 41–42, fig. 11, 16, 27–29; 1963: 7–14, pl. I -1, 2). Л.К. Галанина, анализируя находки двух фрагментированных фиал из Курджицкого кургана, отличающихся от старокорсунской чаши более мелкими пропорциями и наличием анфала, считала, что они «несколько древнее даты сооружения кургана», и отнесла их примерно к середине IV века (Галанина 1970: 37–39, рис. 2, 3 -2-10; 1980: 33–34, 54–55, кат. 9–11).

Глубокие стеклянные круглодонные чаши с лепестковым орнаментом и бороздками известны по многим находкам на Балканском п-ве. Так, в Македонии в кургане у деревни Aineia (Aeneia) встречена близкая по форме чаша, датированная временем около 350–325 гг. (Stern 1999: 25, 31–32, fig. 11). В других памятниках Македонии (Argilos, Pudna, Karytsa, Veroea) известно несколько глубоких чаш этого типа с омфалом (calyx) или гладким диском на дне (skyphos), которые были особенно популярны здесь с третьей четверти до конца IV века. Похожие сосуды с Родоса датируются второй – третьей четвертями IV века (Ignatiadou 2002: 11–12, 16, fig. 1, 2).

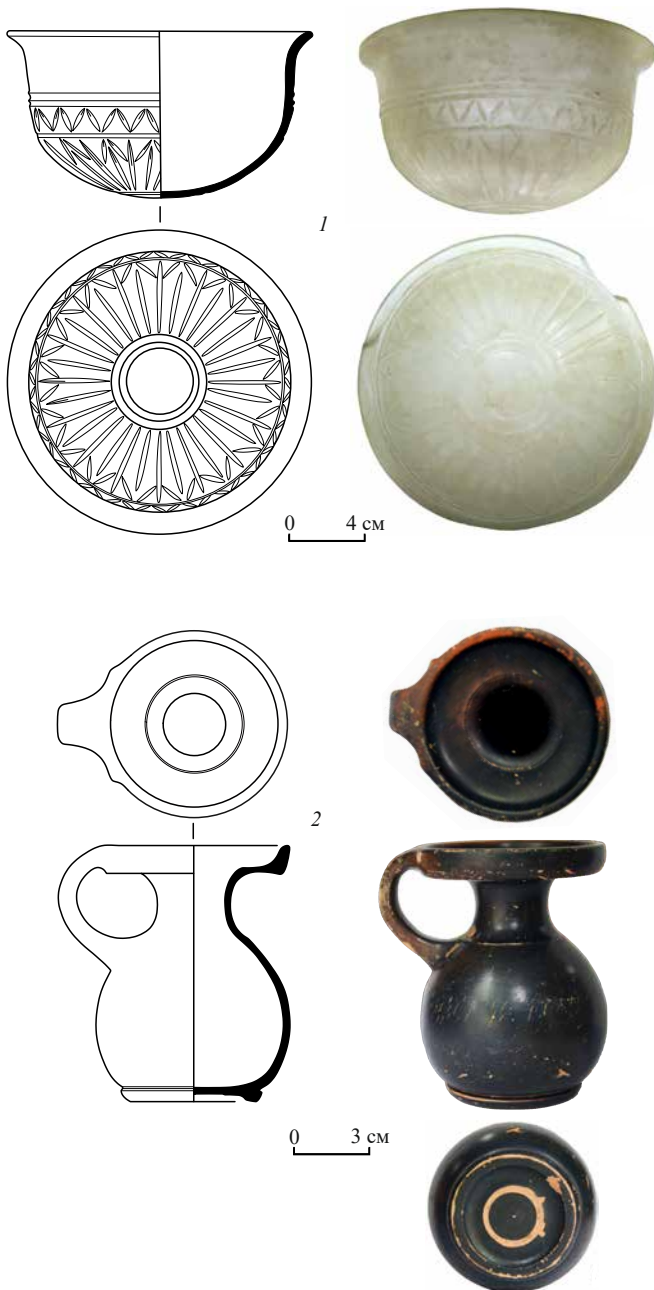


Рис. 40. Импорт из погребения № 652з некрополя Старокорсунского городища № 2:
1 – стеклянная чаша; 2 – чернолаковый лекиф

В комплексе погребения обнаружен уникальный *парфюмерный флакон* – *лекиф* класса Талькот (*Lekythos: Talcott Class*) с округлым туловом и узким горлом с широким дисковидным венчиком с вертикальной закраиной (рис. 40 -2) (Лимберис, Марченко 2016b: 68, рис. 1 -9; 2016с: 78, 82, рис. 1 -5). Эта форма предположительно происходит от арибаллических лекифов, получивших широкое устье с вертикальной закраиной, дающее возможность неиспользованной жидкости сбегать обратно внутрь (Sparkes 1977: 23). Датировка фрагмента из Афинской агоры с аналогичным венчиком ограничивается пределами 375–350 гг. (Sparkes, Talcott 1970: 162–163, No. 1203). Параллельно эта форма существовала и развивалась в металле (Zimmermann 1998: 42–47). В разных музеях мира хранится немногим более 20 сосудов этого типа (в том числе неаттического производства). Сосудов, идентичных старокорсунскому, вплоть до размеров, известно всего два. Один, предположительно из Керчи, хранится в Эрмитаже, в коллекции Новикова, второй – в Таманском музее, из тризны Старотитаровского кургана (Sparkes 1977: 13, 14, pl. 7, 2. A8; Morgan 1999: 37–38, pl. 15, No. 77), комплекс которого датируется в пределах второй четверти IV века (Монахов 2018: 331).

Лекиф арибаллический краснофигурный с пальметтой, которая окружена резервной линией, разорванной сверху центральным листком (рис. 41 -1) (Лимберис, Марченко 2016b: 67, рис. 1 -8; 2016с: 78, 81, рис. 2 -3). В памятниках Северного Причерноморья самые ранние экземпляры лекифов с пальметтой появились в первой четверти IV века одновременно с сетчатыми, а время наиболее широкого их использования в погребальном обряде приходится на вторую – третью четверти столетия (Рогов, Тункина 1998: 173; Рогов 2011: 49, 122; Буравчук 2007: 42, рис. 15, 18, А).

Лекиф красноглиняный с овальным туловом, коротким раструбовидным горлом с плоским венчиком (рис. 41 -2) (Лимберис, Марченко 2016b: 69; 2016с: 81, 82, рис. 2, 6), вероятно, изготовленный в мастерских Боспора как подражание привозным греческим сосудам. Лекифы с округлым туловом (*Globular body*), были популярны с середины VI и до конца IV в. Такие сосуды большого размера из раскопок Афинской агоры относятся к третьей четверти – концу IV века (Sparkes, Talcott 1970: 151–152, Nos. 1106–1108). Лекифы-глобулары широко

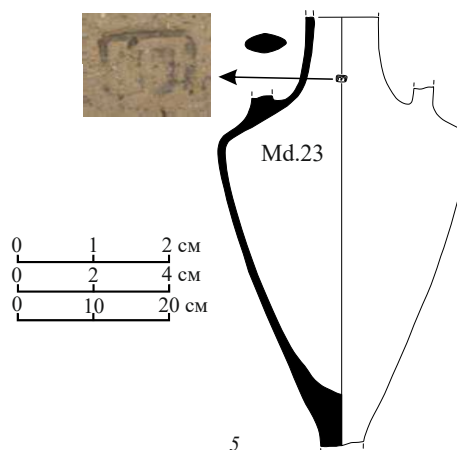
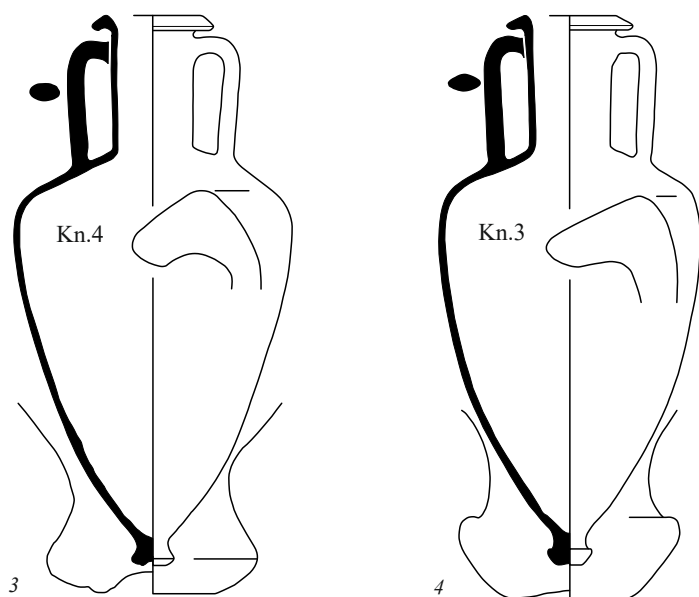
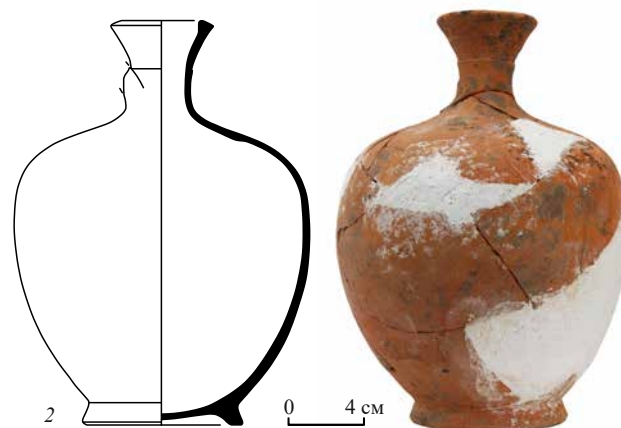


Рис. 41. Импорт из погребения № 652з некрополя Старокорсунского городища № 2: 1 – краснофигурный лекиф; 2 – красноглиняный лекиф; 3, 4 – амфоры Книда; 5 – амфора Менды

представлены в памятниках Северного Причерноморья (Брашинский 1980: 138, № 224, 225, табл. XLI -5; Грач 1999: 63, табл. 63 -2; Рогов и др. 2005: 194, рис. 15 -6-9; Рогов 2011: 124, № 133, рис. 50 -9). На Кубани такой сосуд встречен в Марьянском кургане (ОАК за 1912 г.: рис. 73). Возможно, к этой же серии относятся фрагменты узкогорлого сосуда «боспорской» глины из Курджипского кургана (Галанина 1980: 55, кат. 5, 6).

В погребении были найдены две идентичные *книдские* амфоры с грибовидным, сильно отогнутым наружу венцом (Кп.7, Кп.8, рис. 41 -3, 4), которые отнесены к «чередниковому» варианту (Лимберис, Марченко 2016с: 78, рис. 3 -6, 7; Монахов, Кузнецова 2021: 191, рис. 4 -8, 9). Эти сосуды хорошо известны, в том числе зафиксированы в ряде представительных комплексов (Монахов 2003: табл. 72 -5-8; Монахов и др. 2021: 198, 199, Кп.9-Кп.11), которые надежно датируются второй четвертью IV века.

Там же найдена фрагментированная амфора *Менды*² без ручек, венца и ножки с рельефным клеймом «Е» в нижней части горла (Мд.23, рис. 41 -5). Она надежно атрибутируется как образец тары «мелитопольского» варианта, который начал производиться во второй четверти IV столетия (Лимберис, Марченко 2016с: 79, рис. 3 -8). Аналогии клейму имеются в комплексе кургана № 3 у с. Ольгино (Монахов 1999а: 212, табл. 87), а также в материалах Горгиппии (Кац 2015: № 373).

Совокупная датировка амфор и чернолаковых сосудов позволяет ограничить дату погребения второй четвертью IV века.

**Курганная группа Фурожан-3,
курган № 2/2010 года, погребение № 3**
*амфора Фасоса, чернолаковые килик, аск, алабастр,
две красноглиняные солонки
вторая четверть IV века*

В погребении найдены сероглиняные кувшинчик, рыбное блюдо и вазочка, железные нож, три копья, наконечники стрел, удила, ворварка, бронзовые зеркало, височные кольца, псалии, из импорта – аттические чернолаковые кубковидный канфар, аск, мисочка, две красноглиняные солонки, стеклянный алабастр и фасосская амфора (Иванов 2020: 13-14, 39-41, рис. 7-9).

Кубковидный канфар (*Cup-kantharos: squat rim*) с низким горлом и плавно отогнутым краем, на высоком профилированном поддоне (рис. 42). На дне – оттиски четырех пальметт в круге из насечек. Лак черный, блестящий, снаружи на стенках и ручках сильно потертый, глина оранжевого

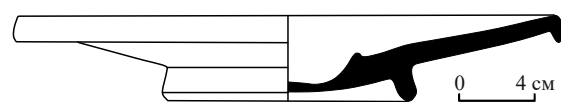


Рис. 42. Кубковидный канфар из погребения № 3 кургана № 2/2010 года курганной группы Фурожан-3 (по: Иванов 2020: 101-102, рис. 9 -I, б)

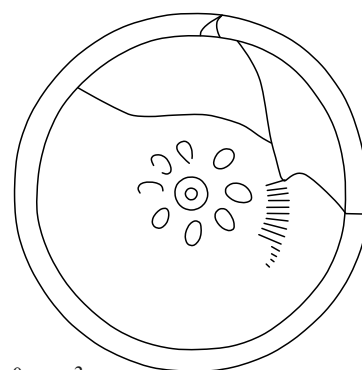
² Первоначально была ошибочно определена как пепаретская «солохинского» варианта (Лимберис, Марченко 2016с: 83).

цвета, с мелкими блестками слюды. Высота – 6,6 см, диаметр венчика – 10,5 см. В Аттике эта форма производилась во второй – третьей четвертях IV века, эталонные образцы из раскопок Афинской агоры датируются 375–325 гг. (Sparkes, Talcott 1970: 120, fig. 7, pl. 28, Nos. 681–685; Miller 1974: 202, 230, pl. 30, no. 11). Сосуды этого типа (раннего варианта) с приземистыми пропорциями встречаются в различных памятниках Северного Причерноморья, где датируются в пределах середины – третьей четверти IV века (Алексеева 1977: табл. 207-2; Егорова 2009: 28, рис. 8 -103–108; 2014: рис. 7 -8, 8 -1; 2017: 43, 45–46, рис. 8 -77, табл. 15 -76–80; Папанова 2000: 196, 210, кат. № 28, рис. 116; Полин 2014: 262, рис. 196). Кубковидный канфар из погребения № 3 можно датировать около середины столетия. Близкий по форме, но уже немного вытянутый и, вероятно, несколько более поздний, канфар происходит из погребения № 36 кургана № 2/2010 года группы Фурожан-3 (см. ниже).

Мисочка с загнутым краем (*Bowl: incurving rim* или *echinus bowl*) классического типа, мелкая. Изнутри в центре – два concentрических гравированных кружка и 8 штампованных пальметт в круге из насечек (рис. 43 -1). Поддон слабопрофилированный с желобком на подошве. На дне снизу – конусовидный выступ в центре и граффито «Δ». Глина оранжево-красного цвета, без видимых примесей; лак черный, матовый. Высота – 4,1 см, диаметр тулова – 13,2 см, диаметр поддона – 7,8 см. Подобные мисочки небольшого диаметра весьма характерны для IV века, но их производство в Аттике продолжается и в позднеэллинистический период, причем, морфология сосудов практически не менялась. Наиболее близкие экземпляры с Афинской агоры относятся ко второй – третьей четвертям IV века (Sparkes, Talcott 1970: 131–132, Nos. 827, 828, 830–832; Rotroff 1997: 165). Этот тип мелких мисок разного диаметра (от 10 до 22 см) хорошо известен в памятниках Северного Причерноморья (Алексеева 1997: табл. 207-4, 7; Егорова 2009: № 275–334; 2014: 180, рис. 4 -11). Такие мисочки происходят из погребений №№ 10, 18 и 35 этого же могильника с амфорами (см. описания этих комплексов ниже).



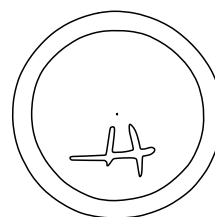
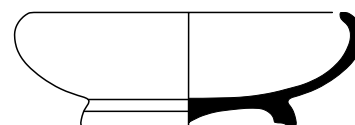
4



1



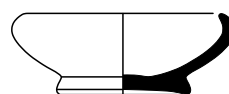
0 3 см



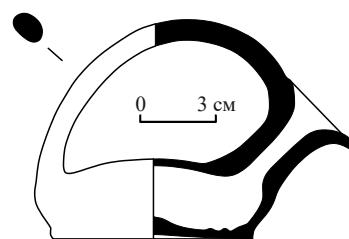
2



0 3 см



3



5

0 3 см



Рис. 43. Импорт из погребения № 3 кургана № 2/2010 года курганной группы Фурожан-3: 1 – чернолаковая мисочка; 2, 3 – солонки; 4 – рыбное блюдо; 5 – аск (по: Иванов 2020: 101–102, рис. 8 -7, 8, 9 -2, 4)

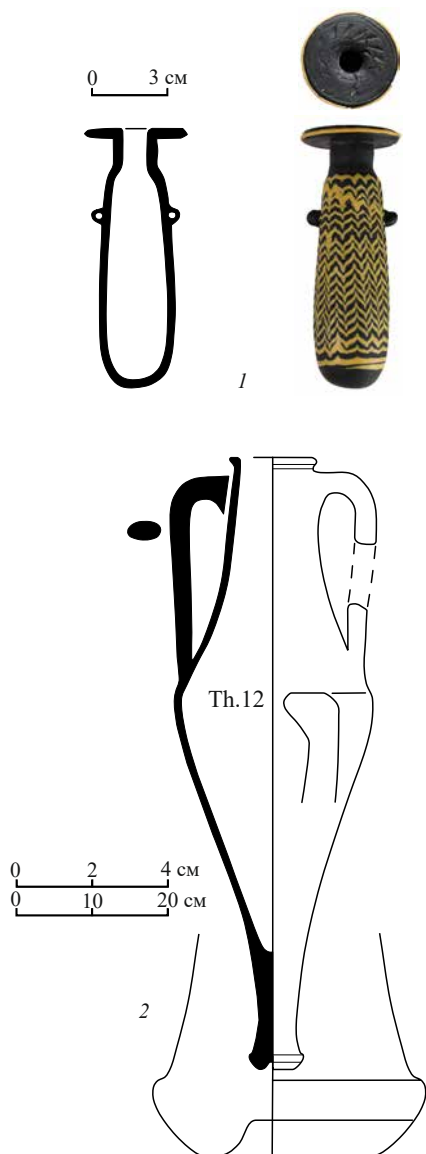


Рис. 44. Импорт из погребения № 3 кургана № 2/2010 года курганной группы Фурожан-3: 1 – алабастр; 2 – амфора Фасоса (по: Иванов 2020: 102, рис. 9 -1, 5)

В погребении присутствуют также две красноглиняные *солонки* диаметром 8–9 см, по описанию, с «несохранившимся лаковым покрытием», предположительно отнесенные автором раскопок к малоазиатскому импорту (Иванов 2020: 13, рис. 36 -9, 10). По форме они не отличаются от солонок аттического производства, но поддон у них дисковидный, немного вогнутый снизу (рис. 43 -2, 3), что встречается крайне редко, и только на архаических экземплярах (Sparkes, Talcott 1970: 137, Nos. 939, 940, 941, 955; Егорова 2017: 79, 82, № 141, рис. 15, табл. 29). Буролаковая солонка на дисковидном поддоне (не аттическая) второй половины V в. происходит из хозяйственной ямы на поселении Вышестеблиевская-11 (Рогов и др. 2005: 188, рис. 12 -5).

Аск (*Askos: shallow*) с коротким цилиндрическим носиком и плоским дискообразным венчиком, тулово низкое, с округленным верхом, украшенным дугообразными гравированными линиями, расположенными в четырех секторах (рис. 43 -5). Тесто плотное, оранжево-коричневое, без видимых примесей. Лак сохранился плохо, матовый. Высота – 8,1 см, длина тулова – 9 см, длина носика – 4,7 см. Производство мелких асков началось в Аттике еще во второй четверти V века, одновременно с глубокими (*deep*), однако популярности они не имели вплоть до последней трети столетия. Ближайшие аналогии из раскопок Афинской агоры датируются первой – второй четвертями IV века (Sparkes, Talcott 1970: 157–159, Nos. 1177, 1178). В Северном Причерноморье мелкие аски, в отличие от глубоких, не особенно часто встречаются. Находки таких асков, относящихся к первой – третьей четвертям V века, известны на Азиатском Боспоре на поселении Вышестеблиевская-11 (Рогов и др. 2005: 190, рис. 14 -3–5), а на другой стороне пролива – в комплексе IV века некрополя Нимфея (Грач 1999: 77, табл. 107 -5). Очевидно, что аски крайне редко попадали к меотам. Аск этого типа происходит из Марьянского кургана (ОАК за 1912 г.: рис. 74), но единственной документированной находкой на правобережье Кубани является мелкий аск из погребения № 150 Прикубанского могильника, комплекс которого по гераклейской и синопской амфорам датируется 370-ми годами. Тем не менее аски меотами копировались. Так, в погребении № 186 Прикубанского могильника был найден сероглиняный аск меотского производства (Лимберис, Марченко 2017с: 86, рис. 1-2, 3; Монахов и др. 2021: 43, 44, рис. 60).

Алабастр стеклянный с длинным цилиндрическим туловом и округленным донцем. Цилиндрическое горло с широким дисковидным венчиком четко отделено от тулова. На кромке венчика – узкая горизонтальная полоса желтого глухого стекла. В верхней трети тулова расположены две маленькие ручки-петельки, поставленные вертикально. Основное стекло черно-синего цвета с белыми микроскопическими вкраплениями. Поверхность тулова вертикально-каннелированная, орнаментирована зигзагообразной спиралью из глухого желтого стекла (рис. 44 -1). Высота – 10,3 см, диаметр тулова – 3 см, высота горлышка – 1 см, диаметр венчика – 4,15 см. Алабастр относится к группе II средиземноморских стеклянных изделий класса А, изготовленных в технике сердечника. По слабо сужающейся кверху шейке его можно сопоставить с формой II-2. Хронология этой группы очень широкая – от середины IV до конца III века (Grose 1989: 117, 127, 131, cat. 125, 127, 128). В новейшей классификации стеклянных алабастров из Северного Причерноморья данный сосуд отнесен к типу А1.19, который является самым распространенным в этом регионе, и датируется здесь в пределах 350–310 гг. (Колесниченко 2019: 88, рис. 60 -5)³.

Фасосская амфора (Th.12; рис. 44 -2) относится к «развитой» серии «биконического» варианта (II-B-2), клейма не имеет. Сосуды подобной формы, в том числе клейменные, известны в большом количестве. Их изготовление происходило на протяжении второй – начала третьей четверти IV века (Монахов 2003: 67–68, табл. 43). Рассматриваемый же экземпляр по ряду аналогий (Монахов и др. 2016: 97, Th.20; 2019: 131, Th.20–Th.22; 2021: 115 сл., Th.22–Th.30) должен датироваться серединой IV столетия.

Совокупный анализ материалов комплекса позволяет утверждать, что погребение было совершено в середине IV века.

³ В диссертации А.Н. Колесниченко алабастр из погребения № 3 кургана № 2 могильника Фурожан помещен под № 5 на рис. 60. В аннотации к рисунку ошибочно указано, что это беспаспортный сосуд с Тамани.

**Поселение Марьянское 1, некрополь,
погребение № 26/2013 года**
амфора Фасоса и неустановленного центра
конец 350-х – 340-е годы

В погребении найдены лепные горшки и миски, сероглиняные кувшин, кружка и вазочка, бронзовые браслет, зеркало и височные кольца, бусы, пряслица, из импорта – две амфоры (Кононов 2013: Т. 4, 74, рис. 682–684).

Фасосская амфора (Th.18, рис. 45 -1) относится к «развитой» серии «биконического» варианта (II-B-2). Клеймо отсутствует. Таких амфор известно достаточно много, в том числе и с магистратскими клеймами в комплексах с амфорами иных центров (Монахов 1999а: 401–402, табл. 178 -2, 3; 2003: 76, табл. 44, 45; Монахов и др. 2016: 47 сл., рис. 10; 2021: 134, 135). В большинстве своем они датируются концом 350-х – 340-ми годами.

Амфора неустановленного средиземноморского центра с цилиндрическим высоким горлом, валикообразным венцом, пифоидным туловом и острореберной ножкой с глубокой конической подрезкой (Un.17, рис. 45 -2). Глина тонкая с большим количеством слюды. Аналогии неизвестны.

Представляется, что комплекс погребения должен быть датирован концом 350-х – 340-ми годами.

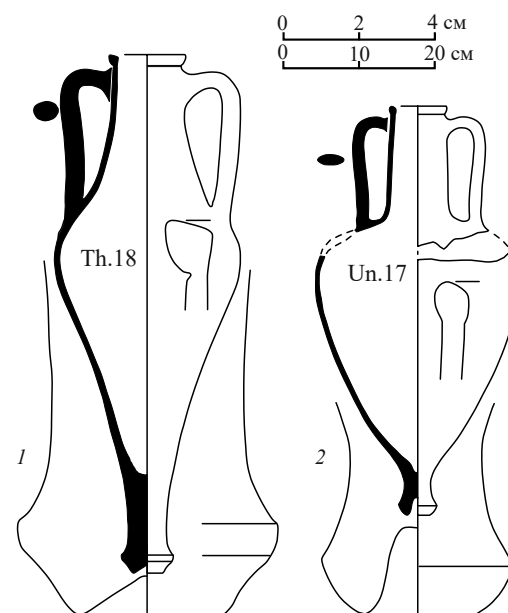


Рис. 45. Амфоры из погребения № 26 некрополя поселения Марьянское 1: 1 – Фасос; 2 – неустановленный центр производства (2 – по: Кононов 2013: 74, рис. 683 -2)

**Курганная группа Фурожан-3, курган № 2/2010 года,
погребение № 14**

амфора Гераклеи, канфар чернолаковый
350-е – 340-е годы

В погребении найдены две коричневоглиняные миски, сероглиняное рыбное блюдо, железные три наконечника копий, булава, нож, наконечники стрел, железная рукоять и оправа черпака, удила, бронзовые псалии, бляшки от конской сбруи, из импорта – чернолаковый канфар и амфора Гераклеи (Иванов 2020: 12, 54 сл., рис. 20).

Чернолаковый канфар приземистых пропорций с формованным литым венчиком, высота – 7,4 см, диаметр венца – 7,5 см (рис. 46 -2). Шипы ручек несколько приподняты над венцом. Лак матовый, от темно-коричневого до черного цвета, глина светло-коричневая, без видимых примесей, скорее всего аттическая. На дне изнутри – оттиск штампа в виде 4-х крестообразно расположенных пальметт. Такие канфары относятся к классическому типу сосудов с литым венчиком (*Kantharos: moulded rim*). По приземистым пропорциям этот сосуд на основании эталонных образцов из раскопок Олинфа и Афинской агоры нужно отнести ко второй – третьей четвертям IV века (Robinson 1950: 289–290, pl. 185, 192, Nos. 512–515; Sparkes, Talcott 1970: 122, Nos. 698–701; Rotroff 1997: 85, No. 36). В этот период подобные канфары широко распространились и в Северном Причерноморье (Брашинский 1980: 61, № 200, 201, табл. XVI, XX; Рогов, Тункина 1998: 167; Рогов 2011: 118, № 77–80, рис. 70 -8, 10, 11, 13; Егорова 2017: 41, № 67, рис. 7, табл. 13). Встречены они и в меотских памятниках Прикубанья (Лимберис, Марченко 2013: 430, рис. 2 -7; 2017а: 183–184, № 1–5, рис. 2 -2, 3, 2 -4; 2022: 223, рис. 2 -1, 2), а также в ряде комплексов с керамической тарой на Украине (Полин 2014: 308, 315, 347, 348, 399, рис. 232, 240, 265, 267).

Гераклеийская амфора из этого погребения (HP.29; рис. 46 -1) относится к варианту II-1 «конического» типа. И хотя у нее отсутствует клеймо, по большому количеству аналогичных амфор с магистратскими клеймами (Монахов 2003: 135, табл. 93 -1–3, 5, 6; Монахов и др. 2016: 154 сл., HP.46, HP.47; 2017: 134,

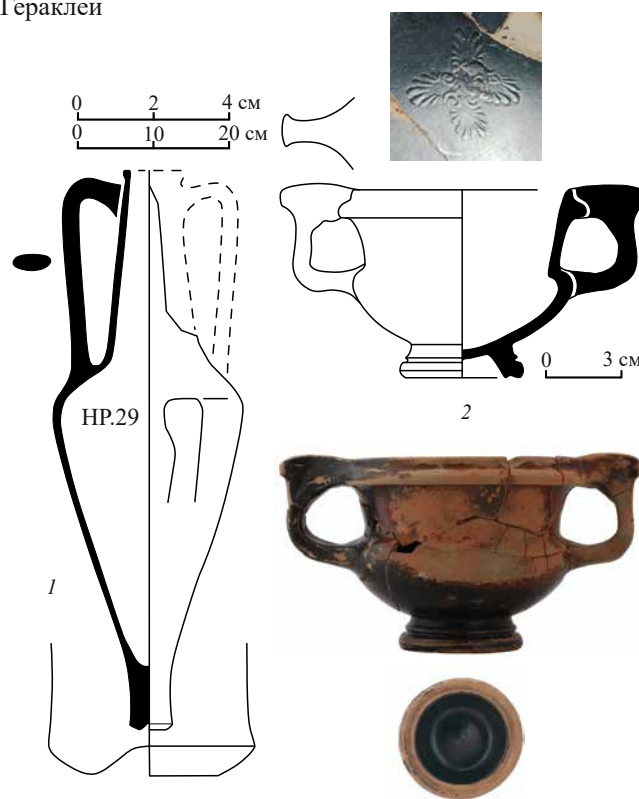


Рис. 46. Импорт из погребения № 14 кургана № 2/2010 года курганной группы Фурожан-3: 1 – амфора Гераклеи; 2 – чернолаковый канфар

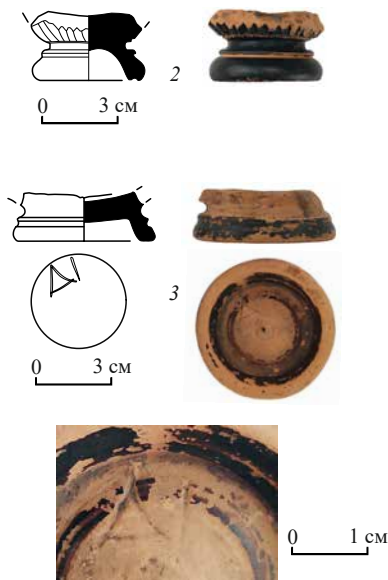
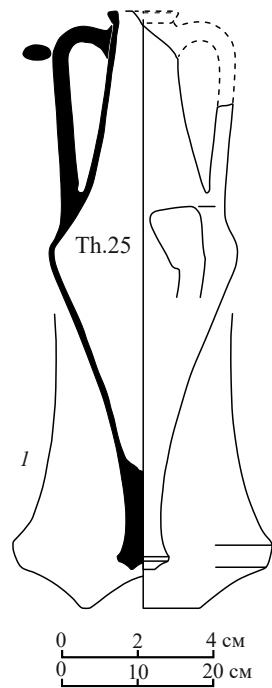


Рис. 47. Импорт из погребения № 13 кургана № 2/2010 года курганной группы Фурожан-3: 1 – амфора Фасоса; 2, 3 – поддоны чернолаковых канфаров

НР.35; 2019: 212 сл., НР.74, НР.78, НР.82, НР.83; 2020: 180, НР.6; 2021: 247 сл., НР.42, НР.44–НР.46) она достаточно надежно может быть отнесена к середине – третьей четверти IV столетия. Видимо, эта дата и может быть принята для всего комплекса.

Курганная группа Фурожан-3, курган № 2/2010 года, погребение № 13

*амфора Фасоса, два поддона чернолаковых канфаров
350-е – 320-е годы*

В погребении найдены сероглиняные миска и вазочка, железные меч, ножи, десять наконечников копий, наконечники стрел, проколки, сؤلгана, удила, пряжка, бронзовый перстень, бусы, из импорта – два поддона чернолаковых канфаров и амфора Фасоса (Иванов 2020: 14, 51 сл., рис. 18, 19).

Поддон канфара с каннелированным туловом (рис. 47 -2). Профилирован ребром, снизу – конусовидный выступ, на подошве – желобок. Лак хорошего качества, черный, блестящий. Тесто плотное, оранжево-красного цвета, без видимых примесей. Высота – 2,1 см, диаметр – 4,3 см. Судя по профилировке, этот поддон принадлежал канфару классического типа, который по материалам Афинской агоры датируются в рамках 350–325 гг. В это время как раз появился прием каннелирования стенок канфаров (Sparkes, Talcott 1970: 122, 287, Nos. 711–713).

Еще один поддон определен А.В. Ивановым как поддон *килика*, у него на донце граффито ΑΙ либо ΔΙ (рис. 47 -3). Лак черный, глянецовый, глина светло-коричневая. Высота – 2 см, диаметр – 5,6 см (Иванов 2020: 14, 53, рис. 18 -2). С нашей точки зрения, это никак не может быть поддоном килика, скорее всего, это либо поддон канфара, либо поддон кубковидного канфара, у которых эта деталь имеет конусовидный профиль (Sparkes, Talcott 1970: pl. 28). Аналогичный по профилировке поддон был найден в погребении № 91 Прикубанского могильника совместно с амфорой Икоса второй четверти IV века (Лимберис, Марченко 2010: 342, рис. 4 -3, № 28; 2017а: 190–191, рис. 8 -31; Монахов и др. 2021: 54–53, рис. 76).

Фасосская биконическая амфора (Th.25; рис. 47 -1) (Иванов 2020: 32, рис. 18 -1) относится к «развитой» серии «биконического» варианта (II-B-2), к сожалению, клеймо отсутствует. Однако нам известны точно такие же клейменные экземпляры, в том числе из Прикубанского некрополя. В погребении № 126 аналогичная амфора имеет клеймо магистрата Μεσσ(-), на амфоре из погребения № 159 стоит клеймо магистрата «фиала», в погребениях № 161 и № 213 на амфорах стоят клейма магистрата Μεϋων 2 (Монахов и др. 2021: 64, 83, 114, 124, Th.20, Th.40). Все они по современным представлениям датируются в пределах 350-х годов (Garlan 1999: 201, 203, № 526; Кац 2007: 415; Tzocher 2016: tabl. 2). Как представляется, эта амфора может быть чуть более поздняя – в пределах 340-х годов.

В целом по всем образцам импорта погребение № 13 кургана № 2/2010 года должно быть отнесено к середине – третьей четверти IV века.

Поселение Марьянское 1, некрополь, погребение № 17/2013 года

*амфоры Менды, скифос чернолаковый
350-е – 340-е годы*

В погребении найдены лепные курильница и горшок, сероглиняные миски и кувшины, железные копья, дротики, наконечники стрел, ножи, бронзовый браслет, стеклянные бусы, из импорта – чернолаковый скифос и две мендейские амфоры (Кононов 2013: том 4, 64–66, рис. 619–621).

Скифос аттический (тип А) с заметно прогнутыми в придонной части стенками и отогнутым заостренным венчиком (рис. 48 -3). По форме он занимает промежуточное положение между образцами 375–350 и 350–340 годов из раскопок Афинской агоры (Sparkes, Talcott 1970: pl. 16, Nos. 350, 351).

Аналогичный чернолаковый скифос был случайно найден на меотском могильнике Черный лес, который находится неподалеку от поселения Марьянское I (Лимберис, Марченко 2015а: 231, рис. 2 -12). Скифосы этой формы с краснофигурной росписью беглого стиля происходят из комплексов №№ 186, 262 и 384 Прикубанского некрополя (этот памятник расположен в том же районе), которые по амфорам датируются в пределах 370-х – 350-х гг. (Лимберис, Марченко 2010: 323, рис. 1 -1, 3, 4; 2015а: 235, 239, рис. 4 -32–34; Кузнецова и др. 2021: 156, 158, 161, рис. 2, 3, 4, 5; Монахов и др.: 39–40, 53, рис. 32, 75 -1). В погребении № 35 кургана № 2/2010 некрополя Фурожан-3 найден скифос близкой профилировки (Иванов 2020: 13, рис. 30 -7) с клейменными амфорами Гераклеи 340-х годов (см. ниже).

Обе *мендейские амфоры* (Md.21, Md.22; рис. 48) относятся к «мелитопольскому» варианту П-С, у одной из них на ручке рельефное клеймо – буква «Ф» в ромбовидной рамке. Такие оттиски зафиксированы в Горгиипии и ее округе (Кац 2015: № 377, 2135). Аналогии этому варианту амфор известны в большом числе и уверенно датируются в пределах середины – начала третьей четверти IV столетия (Монахов 1997: 35, fig. 5; Монахов 1999а: 211, 220, 303, 372, 379, 381, табл. 87, 92, 128, 163–168; 2003: 92–93, табл. 63 -4–6, 64; Монахов и др. 2017: 90–92; 2019: 58, 145; Монахов, Кузнецова 2022: 156, рис. 6). В большом количестве они встречены в комплексах, в частности, в погребениях №№ 53, 86, 405 Прикубанского некрополя (Монахов и др. 2021: 77, 174, 175).

С учетом перекрестных датировок импорта комплекс этого погребения должен датироваться в пределах 340-х годов.

Старокорсунское городище № 2, западный некрополь, погребение № 294з (раскоп II, погребение № 1/1995 года)

амфоры Книда, Гераклеи, чернолаковые скифос и канфар 350-е – 340-е годы

В этом достаточно богатом погребении в составе инвентаря присутствовали лепные горшки, сероглиняные вазофруктовница, кувшины, миски, вазочка, курильница, красноглиняный кувшинчик, пряслице, две золотые бляшки, серебряные колечки, бронзовые зеркало, два перстня, железные ножи, меч, удила, а из импорта – чернолаковые скифос и канфар, две книдские и фрагментированная гераклейская амфоры. Комплекс неоднократно публиковался (Лимберис, Марченко 1997: 82–84, рис. 3–5; 2005: 220, 261–262, рис. 31, 32; Монахов 2003: табл. 71 -3, 72 -7; Кузнецова и др. 2021: 159; Монахов, Кузнецова 2021: 192, рис. 5 -1–5).

Чернолаковый скифос (*Attic Type A*, но другого производственного центра) по зауженной придонной части (рис. 49) может быть сопоставим с эталонными образцами из раскопок Афинской агоры, из которых наиболее близок сосуд 350–340 годов (Sparkes, Talcott 1970: Nos. 351, 352). В Коринфе изготовление скифосов этой формы началось около 350 года (Edwards 1975: 67–71, Nos. 310, 317, 329, 341, 357).

Найденный вместе со скифосом *кубковидный канфар* (*Cup-kantharos*) также неаттического производства (рис. 50 -4) по форме соответствует сосудам с шаровидным туловом (*globular*) 375–350 гг. из материалов Афинской агоры (Sparkes,

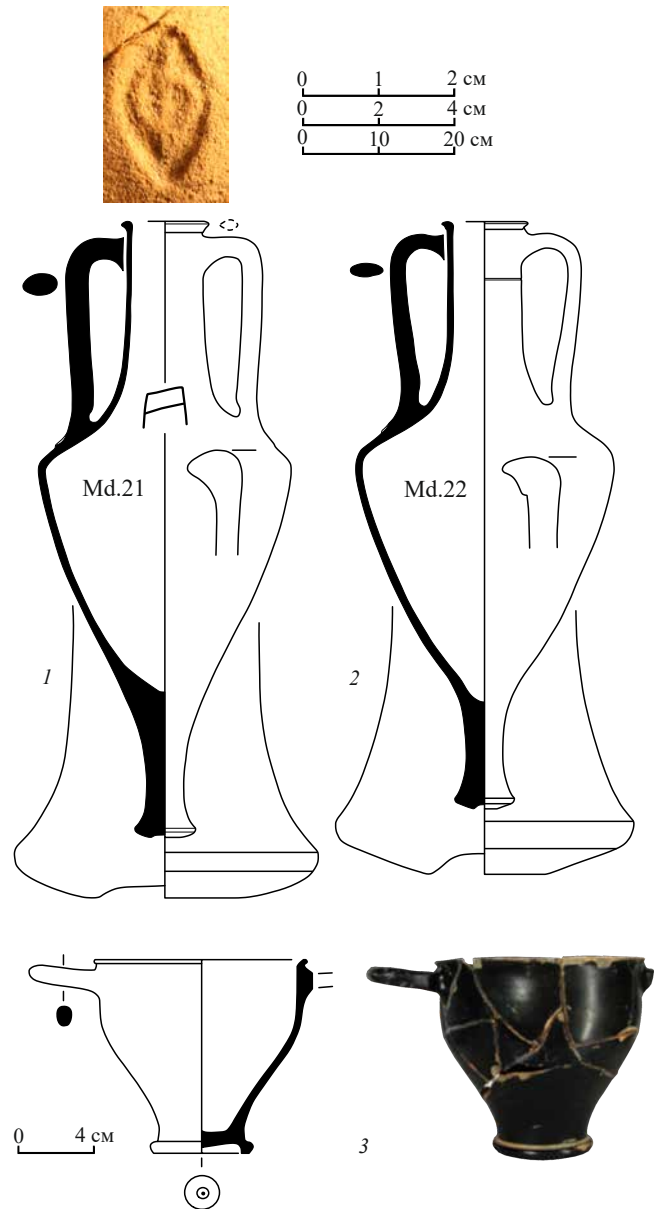


Рис. 48. Импорт из погребения № 17/2013 года некрополя поселения Марьянское I: 1, 2 – амфоры Менды; 3 – чернолаковый скифос (3 – по: Кононов 2013: том 4, рис. 619 -9, 620 -9)

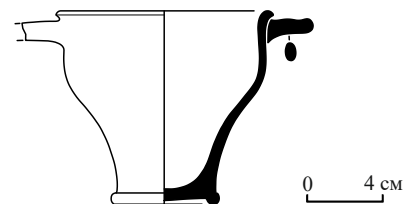
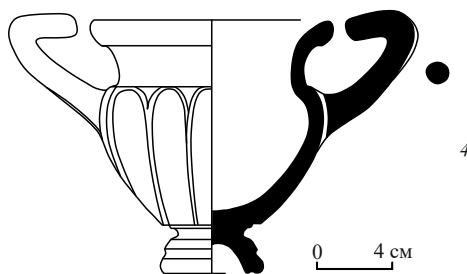
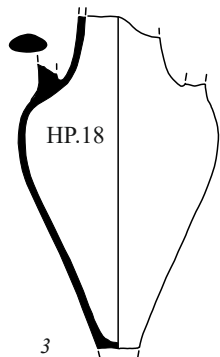
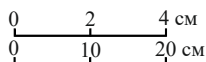
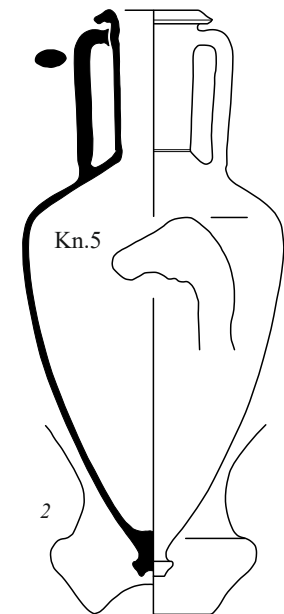
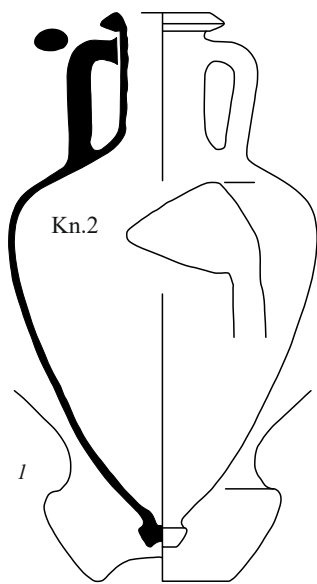


Рис. 49. Скифос из погребения № 294з некрополя Старокорсунского городища № 2



Talcott 1970: Nos. 667–669) и аналогичным кубкам из раскопок Олинфа первой половины IV века (Robinson 1950: Nos. 517, 520). Канфары этой серии обнаружены в погребении № 2 кургана № 19 у с. Новая Маячка вместе с фасосской амфорой с клеймом магистрата Μέρων 2 (Полин 2014: 348, рис. 268), работавшего в 350-е годы (Garlan 1999: 50; Кац 2015: 415; Tzocher 2016: tabl. 2), и в погребении № 1 кургана № 4 группы «Острая могила» с гераклейской амфорой с клеймом магистрата Θεμιστ(-), деятельность которого С.В. Полин отнес к 350-м–340-м годам (Полин 2014: 534, 535, рис. 461).

Таким образом, перекрестная датировка чернолаковых сосудов из этого погребения приходится на середину столетия (Лимберис, Марченко 2013: 430–432; 2015а: 233; 2017а: 188–189).

Книдские амфоры (рис. 50 -1, 2) не однотипны и относятся к «елизаветовскому» (Кн.2) и «чередниковому» (Кн.5) вариантам, которые первоначально датировались достаточно широко (Лимберис, Марченко 2005: 260, 261, рис. 31; 32). В отношении «чередникового» варианта было высказано предположение, что он выпускался вплоть до 330-х годов (Монахов 2003: 102, 104, табл. 71 -3, 72 -7). Основанием для подобного вывода послужил комплекс кургана № 8 группы «Чередниковая Могила», где в тризне с такой амфорой содержалось 14 гераклейских сосудов с клеймами магистратов Ἀμφίτας и Βάκχος, деятельность которых приходится на 350-е годы (Монахов 1999а: 340–348). Однако уже тогда при описании комплекса кургана № 8 было указано на противоречие между датировкой амфор из тризны и датой фасосского сосуда из основного погребения с клеймом Δέαλκος, деятельность которого четверть века назад относили ко второй половине 330-х гг. (Монахов 1999а: 347). Однако в последние годы ситуация изменилась. Проведя анализ системы фасосского клеймения и привлекая данные керамических комплексов, Ч. Цочев доказал, что время магистратуры нескольких фасосских магистратов, в том числе и Δέαλκος, должна быть понижена до 350-х годов (Tzocher 2016: tabl. 2). Благодаря этому имевшееся противоречие снимается, и сейчас уверенно можно утверждать, что курган № 8 группы «Чередниковая Могила» должен датироваться не позднее середины IV века (Полин 2014: 467). Из этого следует, что самым поздним из известных комплексов, содержавших книдскую амфору «чередникового» варианта, является погребение № 294з могильника Старокорсунского городища № 2. Привлекая материалы других комплексов, можно уверенно утверждать, что сосуды «елизаветовского» и «чередникового» вариантов выпускались одновременно с начала второй четверти до самого начала третьей четверти IV века (Монахов, Кузнецова 2021а: 189–192).

Фрагментированная гераклейская амфора (HP.18, рис. 50 -3) относится к хорошо известному типу I-A широкого хронологического диапазона.

В целом, учитывая хронологию книдских амфор и чернолаковых сосудов, комплекс погребения № 294з следует относить к 350-м–340-м годам.

Рис. 50. Импорт из погребения № 294з некрополя Старокорсунского городища № 2: 1, 2 – амфоры Книда; 3 – амфора Гераклеи; 4 – кубковидный канфар

**Старокорсунское городище № 2, западный некрополь,
погребение № 297з
(раскоп III, погребение № 1/1995 года)
амфоры Фасоса и Икоса, чернолаковый кубковидный канфар
340-е годы**

В этом мужском погребении в составе инвентаря были лепные горшки, сероглиняные миска и кувшин, железные меч и наконечники копий, оселок, из импорта – фрагментированный чернолаковый аттический кубковидный канфар, а также амфоры Фасоса и Икоса (Лимберис, Марченко 2005: 220, 261–262, рис. 28 -11; 2017а: 188, рис. 6 -24).

Нижнюю часть *кубковидного канфара* (*Cup-kantharos*) с каннелированными стенками (рис. 51 -1), без ножки (утрачена в древности, скол обточен) точно атрибутировать трудно, однако по восстановленным пропорциям сосуд предположительно относится к варианту с гладким венчиком. По форме тулова он занимает промежуточное положение между обычными и вытянутыми (*pointed body*) канфарами, пропорции которых не позволяли нанести штампованный орнамент на дно изнутри. Единичные экземпляры таких вытянутых кубков, как с формованным, так и с гладким венчиком, из раскопок Афинской агоры датируются в пределах второй четверти – середины IV века. К этому же времени относятся и канфары широких пропорций с гладким венчиком (Sparkes, Talcott 1970: Nos. 670, 673, 674, 679).

Фасосская амфора (Th.1, рис. 51 -2) «порфмийской» серии варианта «николери» (Монахов 2003: 64, 196, табл. 39 -1). К настоящему времени известно довольно много таких сосудов, в частности они встречены в нимфейском подвале 1993 года (Монахов и др. 2016: 89, Th.3, Th.4) и в погребении № 277 Прикубанского некрополя (Монахов и др. 2021: 106, Th.3) и в других комплексах. В них по сопутствующему материалу такие амфоры датируются второй четвертью – серединой IV века.

Амфора *Икоса* (Ik.15, рис. 51 -3) относится ко второй (поздней) морфологической группе середины–третьей четверти IV века (Монахов, Федосеев 2013: 260, рис. 4–6). Из новых находок показательны такие амфоры из погребений №№ 196, 301, 311, 353, 427 Прикубанского некрополя (Монахов и др. 2021: 89, 92, 94, 95, 97, Ik.12, Ik.14, Ik.16, Ik.17, Ik.26), которые по сопутствующему инвентарю надежно датируются в пределах 340-х годов.

Датировка комплекса, с учетом хронологии амфор и чернолакового сосуда, вряд ли выходит за эти рамки.

**Курганная группа Фурожан-3, курган № 2/2010 года,
погребение № 35**

*амфора Гераклеи, чернолаковый скифос, лекиф, мисочка,
поддон чернолакового сосуда
340-е годы*

В погребении найдены лепные горшок и миска, красноглиняные миска, кувшинчик и вазочка, сероглиняные вазочка и пряслица, железные копье и два ножа, бронзовые игла, браслет, зеркало, височные кольца и три перстня, бусы, из импорта – чернолаковые скифос, лекиф, мисочка, поддон сосуда и две гераклеийские амфоры (Иванов 2020: 13, 76–80, рис. 30, 31).

Скифос аттический (тип А) с заметно прогнутыми в придонной части стенками и отогнутым заостренным венчиком. Лак черный, блестящий, глина красно-коричневая (рис. 52 -1). Высота – 11,3 см, диаметр венчика – 12,3 см, диаметр поддона – 6,3 см. По материалам из раскопок Афинской агоры данный сосуд занимает промежуточное положение между формами, датирующимися 375–350 и 350–340 гг. (Sparkes, Talcott 1970: pl. 16, Nos. 350, 351). Скифосы аналогичной формы с краснофигурной росписью беглого стиля происходят из комплексов №№ 186, 262 и 384 Прикубанского некрополя с амфорной тарой 370-х – 340-х гг. (Лимберис, Марченко 2010: 323, рис. 1 -1, 3, 4; 2015а: 235, 239, рис. 4 -32–34; Кузнецова и др. 2021: 156, 158,

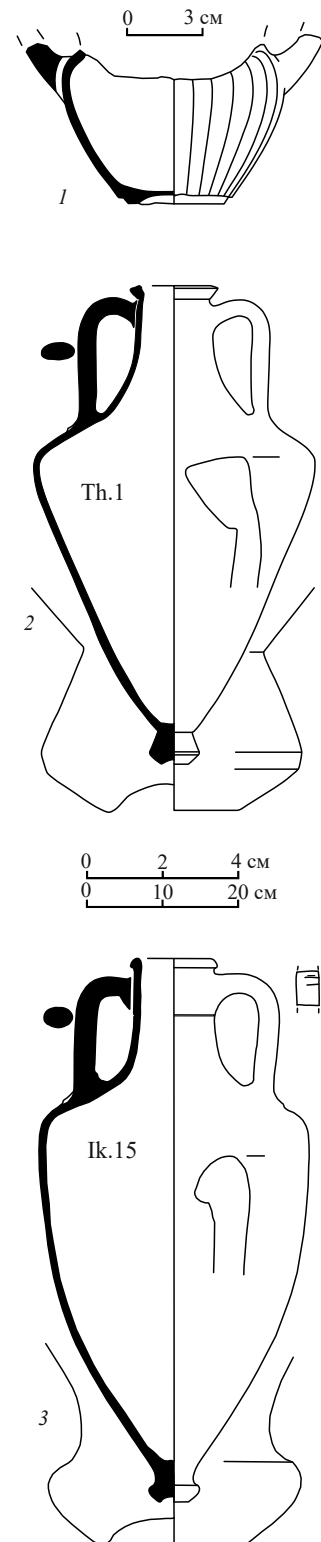


Рис. 51. Импорт из погребения № 297з некрополя Старокорсунского городища № 2: 1 – канфар; 2 – амфора Фасоса; 3 – амфора Икоса

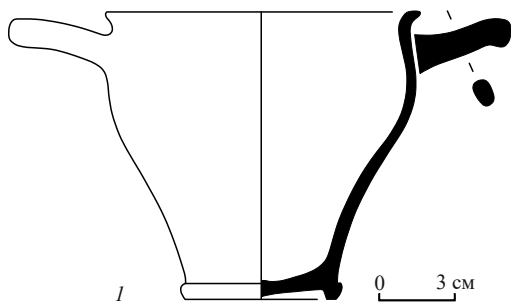


Рис. 52. Импорт из погребения № 35 кургана № 2/2010 года курганной группы Фурожан-3: 1 – скифос; 2 – лекиф; 3 – миска

159, 161, рис. 2, 3, 4, 5; Монахов и др. 2021: 39–40, 53, рис. 75 -1). В погребении № 17/2013 г. некрополя поселения Марьянское I вместе с клейменными амфорами Менды 340-х гг. встречен скифос близкой профилировки (см. выше).

Лекиф арибаллический с сетчатым орнаментом (рис. 52 -2). Лак сохранился маленькими фрагментами черного и бурого цвета. Глина светло-коричневая с блестками слюды. Высота – 8 см. Сосуд принадлежит к «группе Буласа» (Вдовиченко, Турова 2006: 42, 116–117, рис. 21, № 134, 135). Их производство в Афинах начинается в первой четверти IV века, а массовый выпуск приходится на вторую – третью четверти столетия (Robinson 1950: 148–150, 160–162, pl. 105–108), что совпадает по времени с регулярным использованием таких лекифов в некрополях Северного Причерноморья (Рогов, Тункина 1998: 173–174; Рогов 2011: 120–121; Лимберис, Марченко 2016b: 67, 68). Аналогичный, правда фрагментированный, лекиф происходит из погребения № 253 Прикубанского некрополя самого начала IV века (Монахов и др. 2021: 32, рис. 40). Три сетчатых лекифа найдены в Марьянском кургане (ОАК за 1912 г.: 54, рис. 73, вверху, в центре; Монахов и др. 2019: 61, рис. 46). Судя по плавной профилировке корпуса, лекиф из погребения № 35, скорее всего, принадлежит к поздним сериям конца 350-х годов.

Миска с загнутым краем (*Bowl: incurving rim* или *echinus bowl*) классического типа, мелкая (рис. 52 -3). Изнутри – несколько неровных кругов из насечек и неаккуратно нанесенный штампованный орнамент из 8 пальметт, соединенных дугами, с кружком в центре. Поддон валикообразный, с желобком на подошве, на дне снизу – конусовидный выступ в центре. Лак черный, густой, блестящий, глина плотная, оранжевая. Высота – 3,85 см, диаметр венчика – 11,7 см, диаметр поддона – 7,8 см. Такие мисочки массово производились в Аттике во второй – третьей четвертях IV века. Близкие аналогии этой форме с Афинской агоры дают хронологию в пределах 350–325 годов. Орнамент очень распространен в IV веке и встречается на разных сосудах до конца столетия (Sparkes, Talcott 1970: 131–132, Nos. 560, 805, 807, 830–832, 944–949, 1051–1053, pl. 58, 59; Rotroff 1997: No. 635, pl. 145; Егорова 2009: 112, № 250, рис. 18). Миска этого типа немного большего диаметра с аналогичным орнаментом происходит из погребения № 1 кургана № 1 у с. Новая Маячка на Херсонщине, и датируется второй четвертью столетия (Полин 2014: 346, рис. 261). Аналогичные экземпляры мисок с загнутым венчиком, украшенные пальметтами и насечками, были найдены в погребениях №№ 3, 10 и 18 кургана № 2 могильника Фурожан (см. выше).

Поддон чернолакового сосуда прямой, гладкий, опорная плоскость ровная. На дне снизу – жирная точка и две лаковые окружности – тонкая и широкая. Лаком обведен и внутренний край поддона. Лак черный, блестящий, глина светло-коричневая. Диаметр – 6,1 см. Изнутри орнамент из шести пальметок, соединенных дугами, в круге из ов. На оббитых краях сохранились гравированные полукружия: это дуги, на концах которых обычно располагаются пальметты (рис. 53 -1).

Орнамент, сочетающий штампованные и гравированные элементы, свидетельствует об относительно ранней дате вторично использованного поддона, принадлежавшего, судя по форме, миске. Как показывают материалы из Афинской агоры, одновременное использование нескольких штампов для декорации различных видов сосудов характерно для последней трети V века. Овы применялись широко до появления насечек (*ruletting*) примерно в 390–380 годы. В этот же период появляется и конический выступ (*nipple*) на дне снизу (Sparkes, Talcott 1970: 23, 29, 30, Nos. 780–783, 1025, 1028, pl. 57, 59). Таким образом, поддон принадлежал сосуду, который нужно датировать не ранее этого времени. В качестве почти прямой аналогии приведем орнамент, сочетающий те же элементы (5 или 6 пальметт, соединенных дугами, в круге из

ов), на кубковидном скифосе начала IV в. из собрания ГМИИ (Егорова 2017: 35, кат. № 53, рис. 6, табл. 11) и вторично использованном поддоне такого же сосуда из погребения № 381 Прикубанского могильника вместе со скифосом класса St.Valentin с амфорами Менды вариантов «портичелло» и «мелитопольского» рубежа первой–второй четвертей IV в. (Лимберис, Марченко 2010: 323, 342, рис. 1 -9, 4 -9, № 25; 2015а: 241, рис. 8 -55; Монахов и др. 2021: 46–47, рис. 64, 65).

Гераклейская амфора (НР.11, рис. 53 -2) типа I-A-2 имеет на горле энглифическое клеймо с легендой Μαλάκων | «палица» Σπίνθαρος известного штампа (Брашинский 1980: 167, № 341; Федосеев 2016: 180, № 1676). Магистратом является Спинтар, деятельность которого приходится на 340-е годы (Кац 2007: 432). В свою очередь, амфоры этого варианта известны по массе комплексов, в том числе с клеймами Спинтара иных штампов (Монахов 2003: 134, табл. 91 -I-4; Монахов и др. 2016: 149–151, НР.36, НР.37, НР.39, НР.40).

Вторая *гераклейская амфора* (НР.39, рис. 53 -3) иной морфологии и относится к варианту III-2 биконического типа. На горле энглифическое клеймо Βοάθου | ἐπὶ Ἀνταγ(-) известного штампа (Пругло 1972: рис. 5 -8). Аналогии таким сосудам хорошо известны и хронологически все относятся к середине – третьей четверти IV столетия (Монахов 2003: 141, табл. 98 -6, 7; Монахов и др. 2016: 166, НР.70; 2021: НР.59, НР.60). Здесь следует отметить то странное обстоятельство, что по хронологии В.И. Каца магистрат Ἀνταγ(-) датируется около 310 года, что никак не коррелируется с хронологией первой амфоры с именем магистрата Σπίνθαρος (340-е годы), а, кроме того, противоречит хронологии чернолаковых сосудов из погребения. Как представляется, деятельность магистрата Ἀνταγ(-) приходится примерно на то же время, что и Σπίνθαρος.

Комплекс по всем категориям импорта следует датировать 340-ми гг.

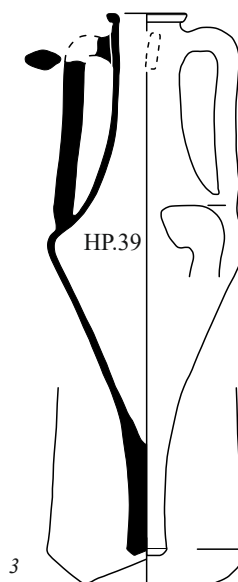
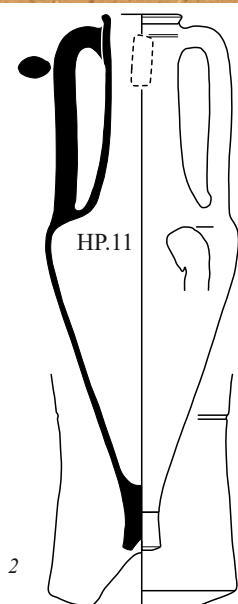
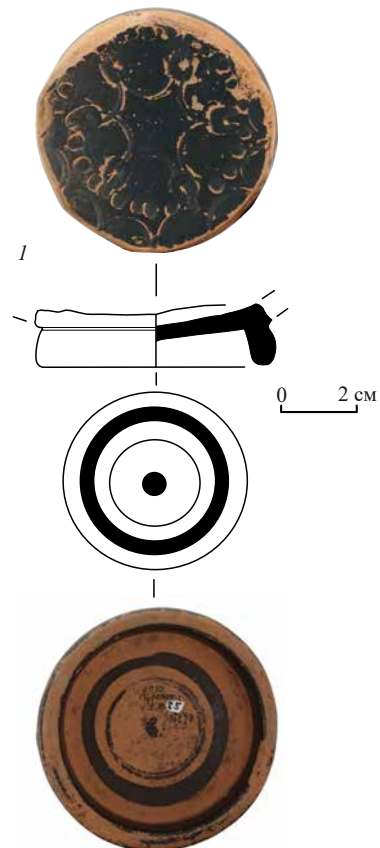


Рис. 53. Импорт из погребения № 35 кургана № 2/2010 года курганной группы Фурожан-3:
1 – поддон чернолакового сосуда; 2, 3 – амфоры Гераклеи

**Старокорсунское городище № 2, западный некрополь,
погребение № 645з (раскоп I, погребение № 3/2008 года)**

амфора Икоса, чернолаковый канфар
350–325 годы

В мужском погребении № 645з были найдены лепные горшки, три сероглиняных кувшина, две сероглиняные миски, железные нож и наконечники стрел, а из импорта – чернолаковый канфар, а также амфора Икоса (Лимберис, Марченко 2022: 223, рис. 1, 2).

Аттический *чернолаковый канфар* (высота – 8 см, диаметр венчика – 8,6 см) с широким литым венчиком треугольного сечения (*Kantharos: moulded rim*), орнаментирован по внутренней поверхности дна незамкнутым кругом из насечек (рис. 54 -1). Надо заметить, что канфары этого типа широко представлены в некоторых эталонных некрополях, в частности в некрополях поселения Панское I и Елизаветовского городища на Дону (Брашинский 1980: 60, 61, 133, 134, табл. XVI-200, 201; Монахов, Рогов 1990b: 138, табл. 2 -№ 79; Рогов, Тункина 1998: 165, 167, рис. 6, 8, 10, 11, 13; Рогов 2011: 118, рис. 70 -11, № 79), известны они и в некрополях Западного Причерноморья (Teleaga 2008: taf. 6 -2, 11 -9, 23 -3, 25 -3, 27 -2). Все исследователи, опираясь на хронологию амфор, найденных совместно с такими канфарами, ограничивают время их бытования второй – третьей четвертями IV века. Известен

такой канфар, правда, с канелированным туловом, и в комплексе погребения № 13/1980 года у хут. Ленина на Кубани, где вместе с ним были амфоры Книда и Эрифр третьей четверти столетия. В свое время сосуд из погребения № 645з по аналогиям известных эталонных образцов (Robinson 1950: 289, 290, pl. 185, 192, Nos. 512–515; Sparkes, Talcott 1970: 122, Nos. 698–701; Rottroff 1997: 37–38; Егорова 2009: 20, 21, 25, 26) был отнесен нами ко второй – третьей четвертям IV в. (Лимберис, Марченко 2013: 430, рис. 2 -7; 2017a: 183–184, № 2). Но сейчас очевидно, что по своим пропорциям (соотношению между высотой сосуда и диаметром венца) он более соответствует середине – третьей четверти столетия.

Амфора из этого погребения (рис. 54 -2) относится к продукции Икоса (Ik.7), причем так называемой «поздней» (II) морфологической группы, свидетельством чему является отсутствие перехвата на ножке (Монахов, Кузнецова 2009: 158–160; Монахов, Федосеев 2013: 258–260). В настоящее время хронология этой группы сосудов не вызывает сомнения благодаря комплексам, в которых они были встречены вместе с надежно датированными амфорами других центров производства. Опорными стали меотские погребальные комплексы из разных некрополей, но главным образом из Прикубанского могильника (Лунев 2010: 369, рис. 10 -6; Улитин 2014: 260, 261; Монахов и др. 2021: 183–191, табл. 3). Время бытования этой группы сосудов ограничивается серединой – третьей четвертью IV века.

Таким образом, хронология погребения 645з на основании датировок чернолакового канфара и амфоры Икоса достаточно твердо определяется в рамках середины – третьей четверти IV в. (Лимберис, Марченко 2022: 223).

**Поселение Марьянское 1, некрополь,
погребение № 46/2013 года**

амфоры Икоса и Фасоса
340-е – 330-е годы

В ограбленном погребении найдены сероглиняная миска и вазочка, из импорта – две амфоры и ножка от третьей (Кононов 2013: Т. 4, 91, рис. 782).



Рис. 54. Импорт из погребения № 645з некрополя Старокорсунского городища № 2: 1 – канфар; 2 – амфора Икоса

Амфора Икоса с высоким горлом, в нижней части которого проходит желобок, тулово пифоидное, в средней части три желобка. Ножка валикообразная, без перехвата (Ik.10, рис. 55 -1). Сосуд относится ко II группе, эти амфоры хорошо известны и не выходят за рамки середины – третьей четверти IV века (Серова, Яровой 1987: 112, рис. 56 -6; Кутайсов, Ланцов 1989: 12, рис. 2 -3; Монахов, Рогов 1990а: 137, 138, табл. 8, 10; Монахов 1999а: 408, табл. 182 -3; Teleaga 2008: 387, taf. 10/1; Монахов, Кузнецова 2009: табл. 5 -1-3; Рогов 2011: 39 сл., 93, 96, 98 сл., рис. 2, 22 -8, 28 -16, 61 -1, 3, 5, 62 -4; Монахов, Федосеев 2013: 265, рис. 5; Монахов и др. 2016: 125, Ik.9; 2017: 102, Ik.6; 2019: 156, Ik.4; 2020: 158, Ik.1).

Фасосская амфора (Th.22, рис. 55 -2) фрагментирована, у нее отсутствует большая часть горла и ручки. Венец типично фасосский трапецевидный, тулово коническое, ножка сложнопрофилированная с неглубокой конической выемкой. Она относится к «позднеби-конической» серии «биконического» варианта (II-B-3). Клеймо отсутствует. Таких амфор известно достаточно много, в том числе и с магистратскими клеймами в комплексах с амфорами иных центров (Монахов 2003: 76, табл.46; Монахов и др. 2016: 100, 101, Th.25–Th.27; 2019: 134 сл., Th.26–Th.28; 2020: 147, Th.12; 2021: 134, 135). В большинстве своем они датируются концом 340-х – 330-ми годами. В погребении также присутствует ножка второго такого же сосуда (рис. 55 -3).

Очевидно, что комплекс погребения датируется концом 340-х – 330-ми годами.

Старокорсунское городище № 2, западный некрополь, погребение № 356з (раскоп III, погребение № 37/1996 года)
амфоры Коса, Менды, керамический горгонейон
350–325 годы

Погребение было ограблено в древности. Из инвентаря сохранились три лепных горшка, железные меч и один наконечник стрелы, железные удила с одним псалием, из импорта – терракотовый горгонейон, а также амфоры Коса и Менды (Лимберис, Марченко 2005: 221, 263–264, рис. 36 -6–15).

Косская амфора (Ks.2) имеет массивный грибовидный венец (рис. 56 -1), морфологическая деталь, которая позволяет отнести ее к «раннему» варианту I-A и датировать в пределах середины – третьей четверти IV столетия (Лимберис, Марченко 2005: 263–264, рис. 36 -9; Монахов 2014: 203, рис. 3 -8). Вместе с тем полной аналогии этой амфоре пока найти не удалось.

Фрагментированная *мендейская амфора* (Md.26, рис. 56 -2) «мелитопольского» варианта (II-A) относится к тому же времени.

Горгонейон с ликом Медузы Горгоны (рис. 56 -3) аналогичен находкам из погребений №№ 86в, 238в и 381в могильника Старокорсунского городища № 2. В целом, надо полагать, комплекс следует датировать третьей четвертью столетия.

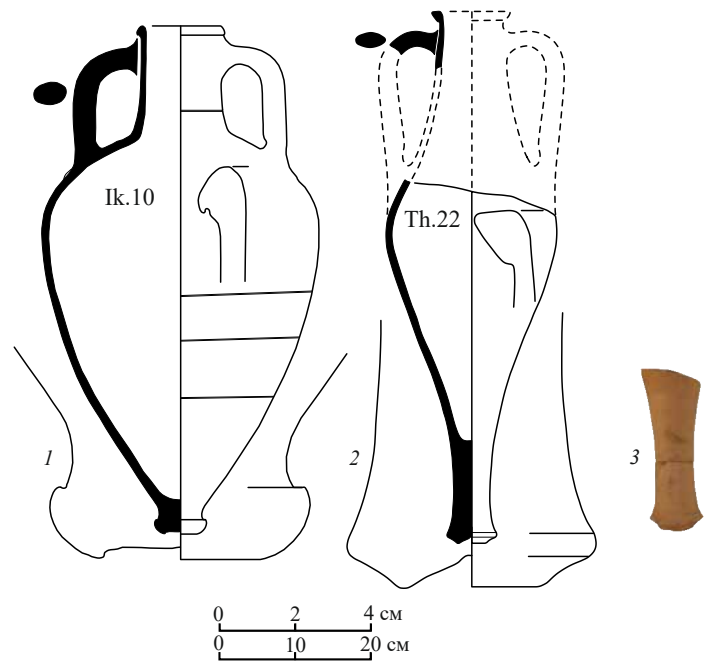


Рис. 55. Амфоры из погребения № 46/2013 года некрополя поселения «Марьянское-1»:
1 – Икос; 2, 3 – Фасос
(3 – по: Кононов 2013: Т. 4, 189, рис. 782 -6)

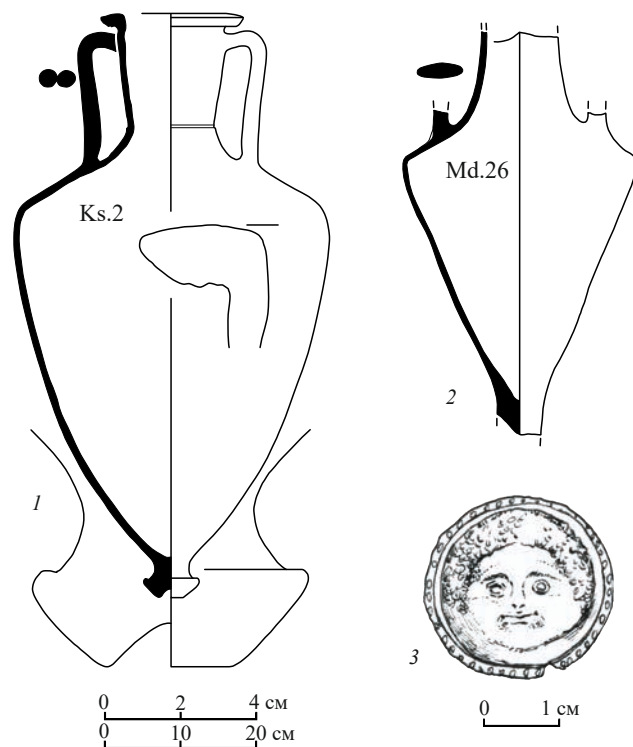


Рис. 56. Инвентарь погребения № 356з некрополя Старокорсунского городища № 2:
1 – амфора Коса; 2 – амфора Менды;
3 – керамический горгонейон

**Старокорсунское городище № 2, восточный некрополь,
погребение № 39в (раскоп III, погребение № 3/1989 года)**

*амфоры Синопы и неустановленного
средиземноморского центра, канфар чернолаковый
350–325 годы*

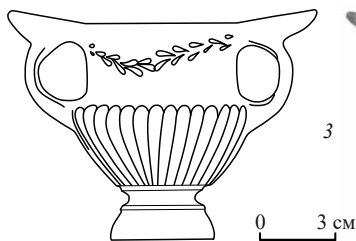
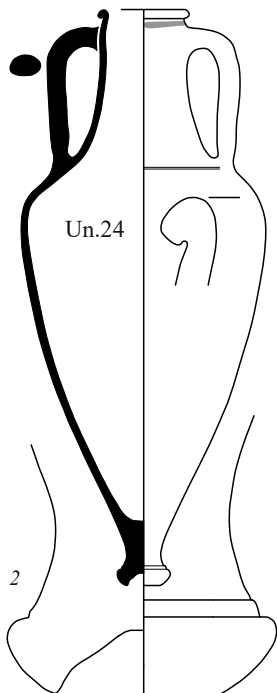
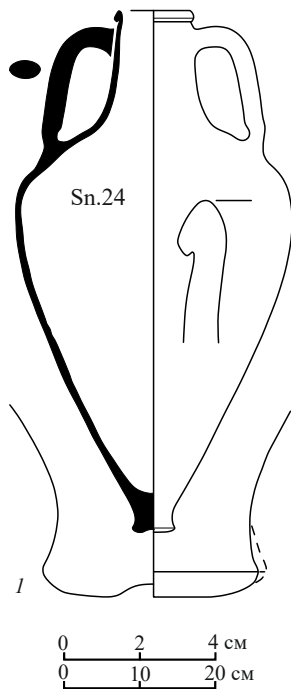


Рис. 57. Импорт из погребения № 39в некрополя Старокорсунского городища № 2:
1 – амфора Синопы; 2 – амфора неустановленного центра производства; 3 – канфар

В погребении обнаружены лепная и сероглиняная меотская керамика (кувшины, миски, горшки), бронзовые браслеты, височное кольцо и другие украшения, железные перстень, ножи, свинцовое и керамические пряслица, роговая булавка, гагатовые, терракотовые и стеклянные бусы, а из импорта – две амфоры и чернолаковый аттический канфар (Лимберис, Марченко 2005: 244–245, рис. 5).

Комплекс несколько раз публиковался, однако его интерпретация требует определенных уточнений. *Синопская* (по характерной глине) неклеяная амфора имеет довольно необычные для тары этого центра морфологические характеристики (Sn.24; рис. 57 -1). У нее невысокое расширяющееся вниз горло, сходящиеся вверх ручки, пологие плечи, как у раннего варианта II-A, но вместе с тем довольно вытянутое пифоидное тулово, характерное для более поздних вариантов третьей четверти IV века (II-A-1, II-A-2). Ножка также редкой профилировки с небольшим углублением на подошве (Monachov 1993: fig. 3 -25; Монахов 2003: 151 сл., табл. 103). Как сейчас представляется, эта амфора никак не может относиться к последней трети IV века, будет правильнее датировать ее третьей четвертью этого столетия (Монахов, Кузнецова 2021: 261 сл., табл. 7).

Вторая амфора из этого комплекса, судя по тонкой глине кирпичного цвета с редкими включениями мелкой слюды и известняка и светло-коричневым ангобом (в целом похожа на хиосскую), несомненно, *средиземноморского* происхождения (Un.24; рис. 57 -2). В свое время она была ошибочно отнесена к продукции Икоса (Монахов, Кузнецова 2009: 159, табл. 8 -6; Monachov, Kuznetsova 2011: 248, 251, 258, fig. 7 -6; Монахов, Федосеев 2013: 266, рис. 6 -4; Монахов и др. 2021: 190, Ик.26). Судя по небольшому числу аналогий из погребений № 301 Прикубанского некрополя, № 86в Старокорсунского некрополя (см. ниже), Усть-Лабинского могильника (1955 года), ее хронология должна быть определена в пределах третьей четверти IV века.

Аттический *канфар* с гладким венчиком, каннелированным туловом и накладной росписью жидкой глиной в виде миртовой гирлянды под венцом в стиле «западного склона» (*Painted: West Slope*) (рис. 57 -3). По форме тулова этот кубок аналогичен канфарам без росписи из материалов Афинской агоры, датирующимся в пределах 350–300 гг. (Sparkes, Talcott 1970: No. 711; Rotroff 1997: No. 6), но несколько более вытянутый по пропорциям. Комплекс с таким канфаром из погребения № 425 меотского Прикубанского некрополя относится к концу IV столетия (Лимберис, Марченко 2010: 332, № 33; 2017а: 187, № 15; Монахов и др. 2021: 102–103, рис. 157). Аналогичный кубок встречен в здании U6 поселения Панское I, датированном в пределах 320–310 гг. (Hannestad et al. 2002: 128, cat. B7, pl. 62). Есть они и в Приазовье (Масленников 1995: 18, рис. 32 -9; 2012: 174, рис. 3 -2). Наиболее ранние в Северном Причерноморье экземпляры канфаров с гирляндами были найдены в скифских курганах Николаевской области Украины в погребениях третьей и последней четверти IV века (Полин 2014: 623, 624, рис. 551 -3, 552 -1). Канфар из погребения № 39в, судя по всему, также принадлежит к ранней серии сосудов этого стиля (Лимберис, Марченко 2013: 431, рис. 2 -3; 2017а: 187, № 14).

Таким образом, данный комплекс, ранее датированный по амфорам концом IV века (Лимберис, Марченко 2005: 222–223), ныне достаточно надежно может быть отнесен к третьей четверти IV века.

**Старокорсунское городище № 2, восточный некрополь,
погребение № 86в (раскоп II, погребение № 2/1991 года)**

*амфоры неустановленных центров производства,
350–325 годы*

В этом парном погребении зафиксированы сероглиняная и лепная меотская керамика, железные наконечники стрел, копий и нож, бронзовые и серебряные височные кольца, перстни, браслеты, стеклянные и гагатовые бусы, терракотовый горгонейон и две амфоры. Комплекс ранее был опубликован с датировкой в пределах третьей четверти IV века (Лимберис, Марченко 2005: 221, 249–250, рис. 11).

Крупная амфора с высоким горлом и массивным грибовидным венцом на широком пифоидном тулове (Un.2, рис. 58 -1) может быть отнесена к так называемому «рыжановскому» варианту тары неустановленного центра производства (Монахов 1999а: 413–414, табл. 185 -1; 2003: 28–29, табл. 16), названному так по первой находке в боковой могиле Большого Рыжановского кургана 1887 года (Бобринский 1894: 138 сл., рис. 18). Отнесение этих амфор к самосской группе (Монахов 2003: 28–29, табл. 16) ныне нужно признать ошибочным. Подобных находок в настоящее время известно достаточно много. Они обнаружены в комплексах кораблекрушения у Балеарских островов и в яме у с. Лесовичей, датированных 360-ми и 330-ми годами соответственно (Монахов 1999а: 372, 413, табл. 163–166, 185). Встречены они также в некрополе у хут. Ленина на Кубани и в погребении № 93в некрополя Старокорсунского городища № 2 (Монахов 2003: табл. 16 -1, 2; Лимберис, Марченко 2005: 221, рис. 14 -2), в погребениях Прикубанского некрополя (Монахов и др. 2021: 214, Un.1, Un.2). Известны такие сосуды и в материалах из раскопок Каллатиса (Busoianu 1999: pl. V). Что же касается хронологии Рыжановского кургана, то по справедливому заключению С.В. Полина его дата не выходит за пределы третьей четверти IV столетия (Полин 2014: 503, рис. 426-2 -6). Точка зрения авторов раскопок Рыжановского кургана на то, что памятник относится ко второй четверти III столетия (Скорый, Хохоровский 2018: 143 сл.) не выдерживает никакой критики.

Вторая амфора из этого погребения (Un.19, рис. 58 -2), несмотря на отсутствие венца и ручек, находит полную аналогию в целой амфоре из погребения № 39в (см. выше), вплоть до профилировки ножки. Это сосуд *средиземноморского* происхождения и его хронология может быть определена в пределах третьей четверти IV века.

Аналогичные найденному в этом комплексе терракотовые *горгонейоны* (аналоги см. в погребениях №№ 238в, 356з и 381в могильника Старокорсунского городища № 2, в погребении № 91/1981 года из могильника городища № 2 хут. Ленина) активно использовались правобережными меотами в погребальном обряде в конце второй – третьей четвертях IV века (Кузнецова и др. 2022: 145).

Таким образом, подтверждается первоначальная датировка комплекса третьей четвертью IV столетия.

**Городище № 2 хут. Ленина, некрополь,
погребение № 13/1980 года**

*амфоры Книда и Эрифр, канфар чернолаковый
350–325 годы*

В погребении найдены лепные корчага и два горшка, сероглиняные кувшины, миски, пряслица, бусы, два бронзовых зеркала, железные нож и наконечники стрел, из импорта – амфоры Книда и Эрифр, а также чернолаковый канфар (Аптекарев 1980а, б: 29, 32, рис. 112, 113).

Канфар классического типа (*Kantharos: moulded rim*) с формованным венчиком аттического производства. Тулово в нижней части каннелированное, венчик с горизонтальной закраиной, выступы на ручках горизонтальные, шипообразные, поддон формованный конический, профилированный

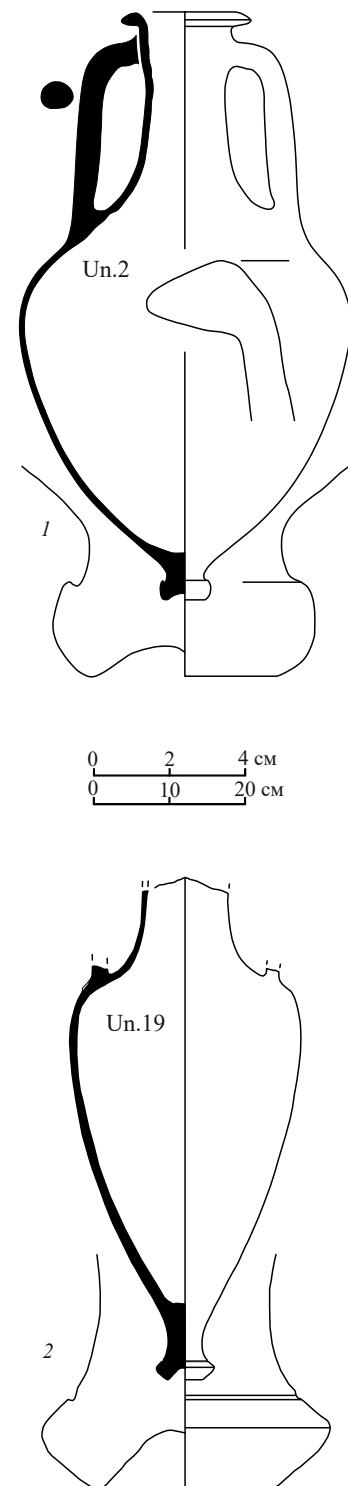


Рис. 58. Амфоры неустановленных центров производства из погребения № 86в некрополя Старокорсунского городища № 2

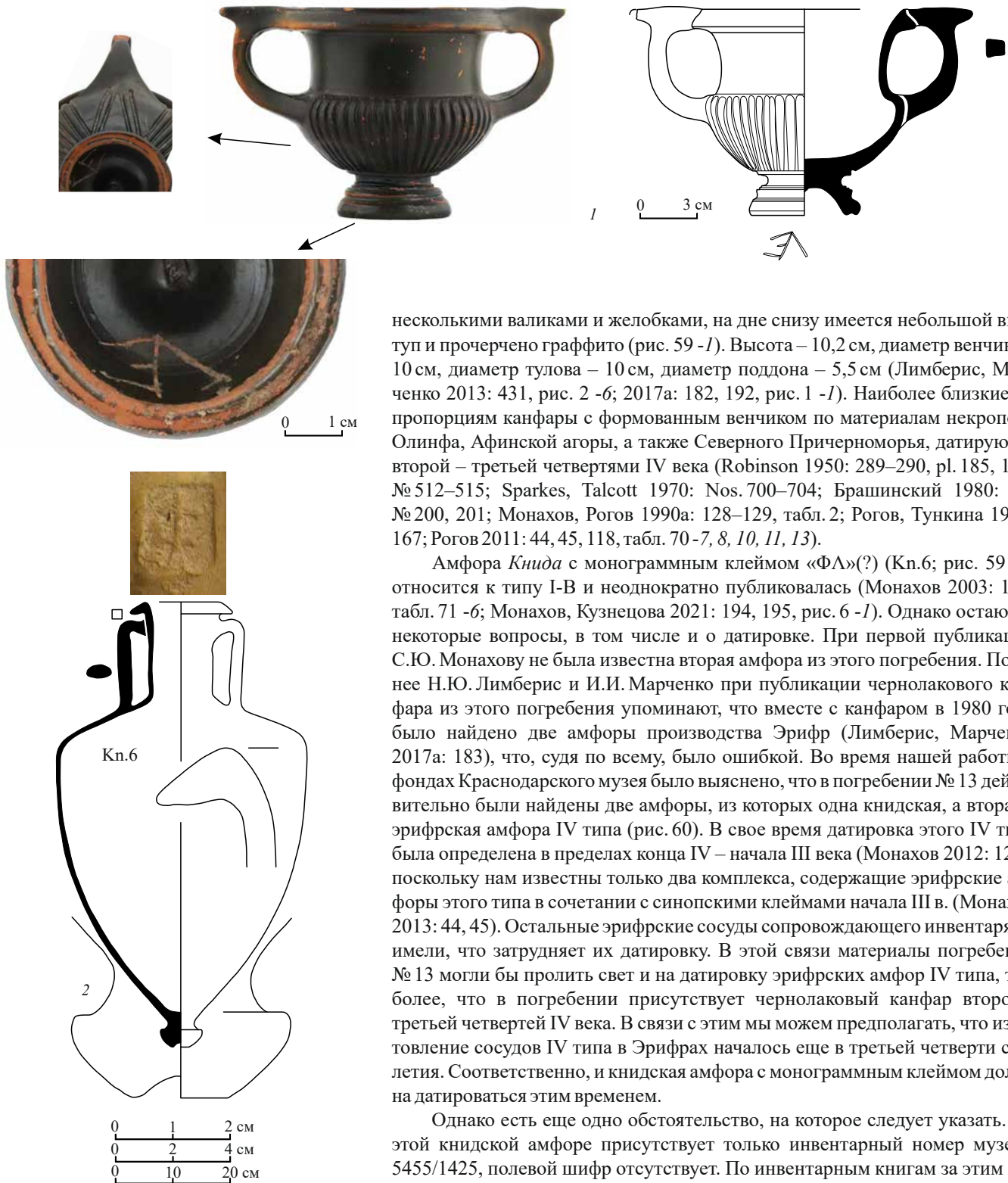


Рис. 59. Импорт из погребения № 13 некрополя городища № 2 хут. Ленина: 1 – канфар; 2 – амфора Книда

несколькими валиками и желобками, на дне снизу имеется небольшой выступ и прочерчено графито (рис. 59 -1). Высота – 10,2 см, диаметр венчика – 10 см, диаметр тулова – 10 см, диаметр поддона – 5,5 см (Лимберис, Марченко 2013: 431, рис. 2 -6; 2017а: 182, 192, рис. 1 -1). Наиболее близкие по пропорциям канфары с формованным венчиком по материалам некрополя Олинфа, Афинской агоры, а также Северного Причерноморья, датируются второй – третьей четвертями IV века (Robinson 1950: 289–290, pl. 185, 192, № 512–515; Sparkes, Talcott 1970: Nos. 700–704; Брашинский 1980: 61, № 200, 201; Монахов, Рогов 1990а: 128–129, табл. 2; Рогов, Тункина 1998: 167; Рогов 2011: 44, 45, 118, табл. 70 -7, 8, 10, 11, 13).

Амфора Книда с монограммным клеймом «ФЛ»(?) (Кп.6; рис. 59 -2) относится к типу I-B и неоднократно публиковалась (Монахов 2003: 103, табл. 71 -6; Монахов, Кузнецова 2021: 194, 195, рис. 6 -1). Однако остаются некоторые вопросы, в том числе и о датировке. При первой публикации С.Ю. Монахову не была известна вторая амфора из этого погребения. Позднее Н.Ю. Лимберис и И.И. Марченко при публикации чернолакового канфара из этого погребения упоминают, что вместе с канфаром в 1980 году было найдено две амфоры производства Эрифр (Лимберис, Марченко 2017а: 183), что, судя по всему, было ошибкой. Во время нашей работы в фондах Краснодарского музея было выяснено, что в погребении № 13 действительно были найдены две амфоры, из которых одна квидская, а вторая – эрифрская амфора IV типа (рис. 60). В свое время датировка этого IV типа была определена в пределах конца IV – начала III века (Монахов 2012: 122), поскольку нам известны только два комплекса, содержащие эрифрские амфоры этого типа в сочетании с синопскими клеймами начала III в. (Монахов 2013: 44, 45). Остальные эрифрские сосуды сопровождающего инвентаря не имели, что затрудняет их датировку. В этой связи материалы погребения № 13 могли бы пролить свет и на датировку эрифрских амфор IV типа, тем более, что в погребении присутствует чернолаковый канфар второй – третьей четвертей IV века. В связи с этим мы можем предполагать, что изготовление сосудов IV типа в Эрифрах началось еще в третьей четверти столетия. Соответственно, и квидская амфора с монограммным клеймом должна датироваться этим временем.

Однако есть еще одно обстоятельство, на которое следует указать. На этой квидской амфоре присутствует только инвентарный номер музея – 5455/1425, полевой шифр отсутствует. По инвентарным книгам за этим номером действительно числится сосуд из погребения № 13 некрополя городища № 2 хут. Ленина. При этом в альбоме к отчету А.З. Аптекарева помещена фотография совершенно иной амфоры (Аптекарев 1980б: л. 24, фото 113), а в описании сосуда в тексте нет указания на клеймо (Аптекарев 1980а: л. 28–32)⁴. Приведенная на фото амфора, в свою очередь, удивительно похожа на сосуд, изображенный на рисунке к погребению № 9 (Аптекарев 1980б: л. 18, рис. 81). Вместе с тем в фондах музея хранится амфора, на которой имеется полевой шифр с указанием принадлежности к погребению № 9 – это амфора Эрифр того же IV типа, не имеющая ничего общего с той, что изо-

⁴ Хотя стоит отметить, что указание на клейма в тексте отчета отсутствуют довольно часто.

бражена на рисунке в альбоме. Более того, эрифрская амфора была раздавлена и впоследствии склеена, на что указывается и в отчете. Вполне возможно, что при подготовке отчета имела место техническая ошибка. Как показала работа с научными отчетами и материалами в фондах, подобные разночтения в отчетах А.З. Аптекарева встречаются. В некоторых случаях удается установить истину, а в некоторых нет. В связи с этим следует подчеркнуть, что у нас нет абсолютной уверенности в том, что кидская амфора с клеймом «ФЛ» происходит из погребения № 13 и имеет надежную датировку в пределах третьей четверти столетия, хотя это возможно (Монахов, Кузнецова 2021а: 194–196, рис. 6-2).

Амфора *Эрифр*, как отмечено выше, была выявлена в фондах Краснодарского музея только в 2020 году и в выборке первой публикации эрифрских амфор (Монахов 2013) отсутствует (Ер.10; рис. 60). Но ее принадлежность к IV типу эрифрской тары сомнений не вызывает (Монахов, Кузнецова 2021а: 194, рис. 6-1). Аналогий ей на сегодняшний день известно множество (Монахов 2013а: 43, рис. 6-34, 35, 38; Монахов и др. 2021: 192, Ер.1, Ер.2), однако ранее этот тип амфор был продатирован в пределах последней четверти IV века.

В целом комплекс погребения № 13/1980 года должен быть отнесен к третьей четверти IV века.

**Поселение Марьянское 1, некрополь,
погребение № 3/2013 года**
амфоры Икоса и Фасоса
350–325 годы

В ограбленном погребении найдены лепные миска и горшок, бусы, из импорта – амфоры Фасоса и Икоса (Кононов 2013: Т. 4, 54, рис. 536, 537).

Фасосская амфора «позднебиконической» серии (II-B-3) «биконического» варианта (Th.24; рис. 61-1). Клеймо отсутствует. Таких амфор известно достаточно много, в том числе и с магистратскими клеймами в комплексах с амфорами иных центров (Монахов 2003: 70–71, табл. 46; Монахов и др. 2016: 100, 101, Th.25–Th.27; 2019: 134 сл., Th.26–Th.28; 2020: 147, Th.12; 2021: 134, 135). В большинстве своем они датируются концом 340-х – 330-ми годами.

Вторая амфора принадлежит мастерским *Икоса* и относится к «поздней» группе II (Ik.13; рис. 61-2). По множеству комплексов такие образцы надежно датируются серединой – третьей четвертью IV столетия (Серова, Яровой 1987: 112, рис. 56-6; Кутайсов, Ланцов 1989: 12, рис. 2-3; Монахов, Рогов 1990b: 137, 138, табл. 8, 10; Монахов 1999а: 408, табл. 182-3; Teleaga 2008: 387, taf. 10/1; Монахов, Кузнецова 2009: 159–160, табл. 5–8; Монахов, Федосеев 2013: 260, рис. 4–6; Монахов и др. 2016: 125, Ik.9; 2017: 102, Ik.6; 2019: 156, Ik.4.; 2020: 158, Ik.1; 2021: 191).

Комплекс этого погребения должен датироваться в пределах третьей четверти IV столетия.

**Курганная группа Фурожан-3,
курган № 2/2010 года, погребение № 18**
амфора Гераклеи, чернолаковые миска и солонка
350–325-е годы

В погребении найдены лепные миска, пряслица, сероглиняные миска, вазочка, кубышка, железный нож, бронзовые височное кольцо, перстень, бусы, из импорта – чернолаковые миска, солонка и амфора Гераклеи (Иванов 2020: 13, рис. 22).

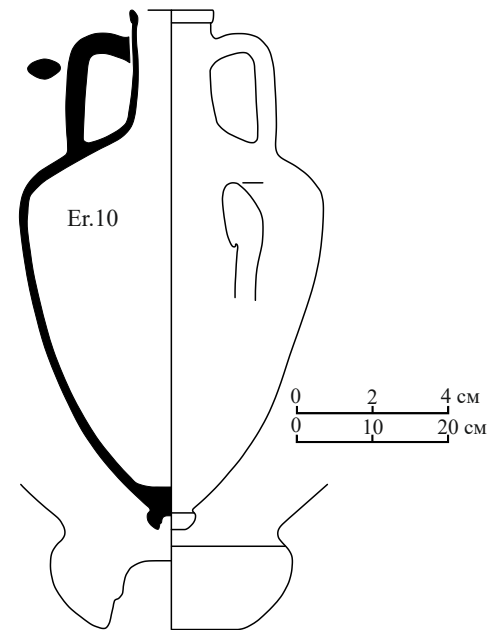


Рис. 60. Амфора Эрифр из погребения № 13 некрополя городища № 2 хут. Ленина

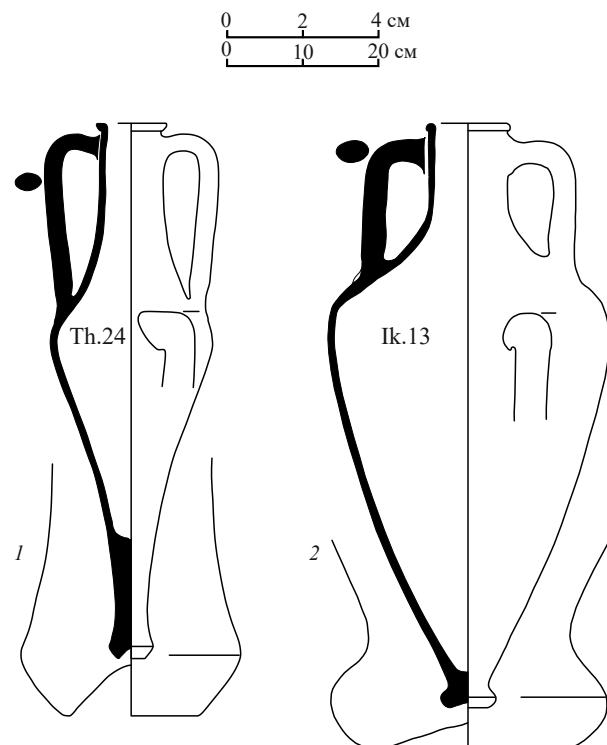


Рис. 61. Амфоры из погребения № 3/2013 года некрополя поселения Марьянское 1: 1 – Фасос; 2 – Икос



Рис. 62. Импорт из погребения № 18 кургана № 2/2010 года курганной группы Фурожан-3: 1 – солонка; 2 – миска; 3 – амфора Гераклея

Миска с загнутым краем (*Bowl: incurving rim* или *echinus bowl*) классического типа, мелкая. Изнутри – круг из насечек и остатки штампованного орнамента в центре. Поддон с желобком на подошве, на дне снизу – конусовидный выступ. Лак серо-черный, матовый, лаком не покрыт венчик. Тесто плотное, оранжевое (рис. 62-2). Высота – 3,5 см, диаметр поддона – 7,6 см. Такие же мисочки, характерные для второй – третьей четвертей IV века (Sparkes, Talcott 1970: 131–132, Nos. 827, 828, 830–832), происходят из погребений №№ 3, 10 и 35 этого же кургана с амфорами (см. выше).

Солонка с вогнутыми стенками (*Saltsellar: concave wall*) и углубленным снизу дном (*recessed underside*) (рис. 62 -1). Лак черно-коричневый, хорошего качества, блестящий. Глина светло-коричневая, с серыми пятнами. Высота – 2,75 см, диаметр венчика – 5,5 см, диаметр поддона – 6,8 см. Совершенно такие же солонки встречены в погребениях № 262 и № 346 Прикубанского некрополя, которые датируются серединой – третьей четвертью IV века (Лимберис, Марченко 2010: 335, № 39; 2017b: 209 сл., рис. 1 -3; Монахов и др. 2021: 56, 80, рис. 78, 120; Монахов, Кузнецова 2021: 159, рис. 5). По материалам Афинской агоры эта форма солонки характерна в основном для второй – третьей четвертей IV века (Sparkes, Talcott 1970: 137, Nos. 936, 937). В памятниках Северо-Западного Крыма и Крымского Приазовья основное число находок происходит из культурных слоев третьей четверти IV века (Егорова 2009: 38, № 359–371; Масленников 2012: 180, 182).

Амфора *гераклея* (HP.25, рис. 62 -3) с нечитаемым клеймом в верхней части горла (Иванов 2020: 15, 60, 115, 132, рис. 22 -12, 39 -5). Относится к варианту П-1 «конического» типа, который широко датируется в пределах середины – третьей четверти IV века (Монахов 2003: 134, табл. 93 -6; Монахов и др. 2016: 154, HP.45; 2019: 212, HP.74; 2021: 256, 257).

В целом по всем образцам импорта погребение № 13 кургана № 2/2010 года может быть отнесено к третьей четверти IV века.

Курганная группа Фурожан-3, курган № 2/2010 года, погребение № 34

*амфора Гераклея, поддон чернолакового канфара
конец 350-х –340-е годы*

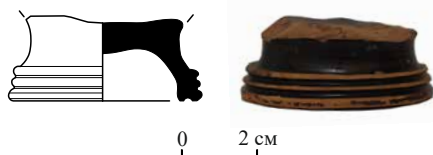


Рис. 63. Поддон чернолакового канфара из погребения № 34 кургана № 2/2010 года курганной группы Фурожан-3

В погребении найдены лепная курильница, коричневоглиняная миска, сероглиняные миска, две вазочки и кубышка, железные семь копий, меч, ножи, проколка, бронзовые наконечники стрел, три перстня, из импорта – поддон чернолакового канфара и амфора Гераклея (Иванов 2020: 14, 73–76, рис. 29).

Поддон кубковидного чернолакового канфара (*Cup-kantharos*). Ножка профилирована двумя желобками, желобок на опорной плоскости, на дне

снизу – конический выступ. Высота – 2,2 см, диаметр – 5 см (рис. 63). В первичной публикации отмечен как поддон килика, приведенная автором раскопок аналогия неверна (Иванов 2020: 14, рис. 37 -11). Судя по «трехступенчатой» ножке, поддон принадлежал сосуду варианта «с коротким горлом» (*squat rim*) второй – третьей четвертей IV века (Sparkes, Talcott 1970: 120, Nos. 681–685). Археологически целый кубковидный канфар с поддоном аналогичной профилировки найден в погребении № 36 этого кургана (см. ниже).

Гераклейская клейменная амфора варианта П-2 «конического» типа (НР.20, рис. 64) имеет множество аналогий, которые встречены в ряде комплексов широкого хронологического диапазона от 350-х до 320-х годов (Монахов 2003: 134, табл. 93 -7, 8; Монахов и др. 2016: 158, 159, НР.53–НР.55; 2021: 256, 257, НР.48–НР.51). На горле стоит английское клеймо с легендой Ἀγάσιλλο(ς) | «гроздь» | Μίκκος (Федосеев 2016: 117, № 947–949). Магистратом является Агасил, деятельность которого уверенно датируется концом 350-х годов (Кац 2007: 430; 2015: № 588).

Комплекс этого погребения следует относить к концу 350-х – 340-м годам.

Курганная группа Фурожан-3, курган № 2/2010 года, погребение № 36

амфора Гераклеи, чернолаковый канфар, сетчатые лекифы
350-е – 340-е годы

В погребении найдены коричневоглиняная миска, железный нож, бронзовое зеркало, серебряное височное кольцо, из импорта – чернолаковый канфар, два лекифа и гераклейская амфора (Иванов 2020: 13, 80–81, рис. 32).

Канфар кубковидный (cup-kantharos: squat rim) с низким горлом и плавно отогнутым краем, на высоком профилированном («трехступенчатом») поддоне. Фрагментирован, ручки утрачены. Изнутри оттиснуты 4 пальметты, расположенные крестообразно, в круге из насечек. Глина светло-коричневого цвета, лак черный, густой. Восстановленная высота – около 8,3 см (рис. 65 -1).

Сосуд относится к тому же варианту кубковидных канфаров (с коротким горлом), что и канфар из погребения № 3 этого кургана (см. выше), но имеет более высокое тулово. Хронология данного варианта по материалам

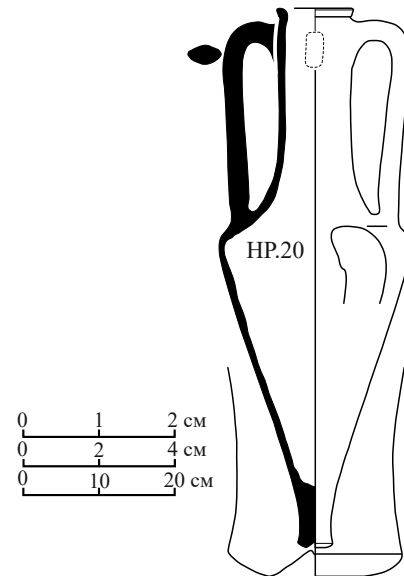
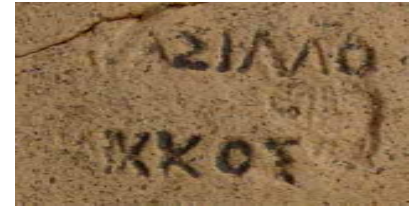


Рис. 64. Амфора Гераклеи из погребения № 34 кургана № 2/2010 года курганной группы Фурожан-3

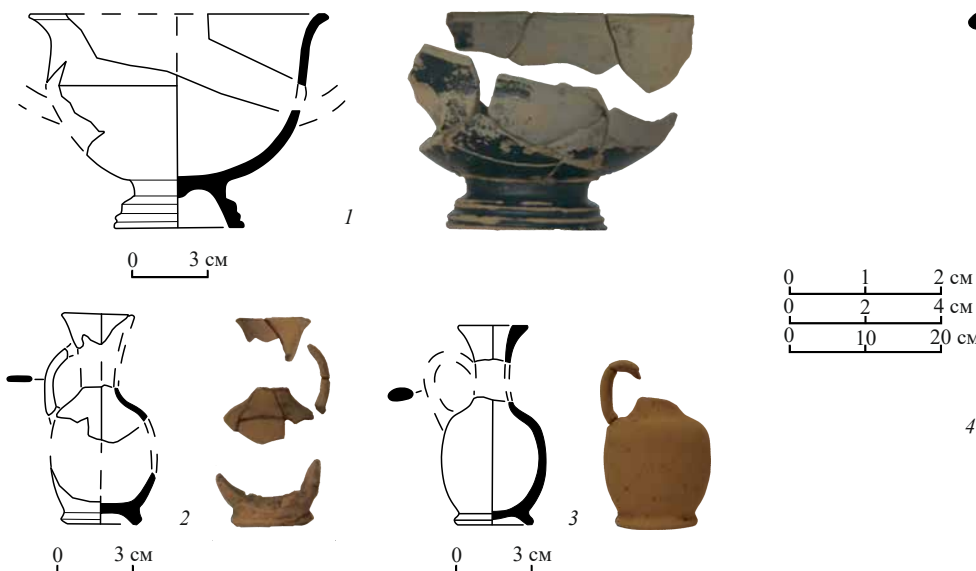


Рис. 65. Импорт из погребения № 36 кургана № 2/2010 года курганной группы Фурожан-3: 1 – кубковидный канфар; 2, 3 – лекифы (2, 3 – по: Иванов 2020: 125, рис. 32 -2, 4); 4 – амфора Гераклеи

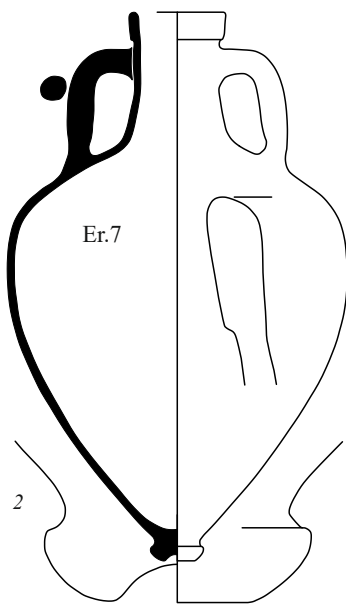
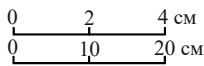
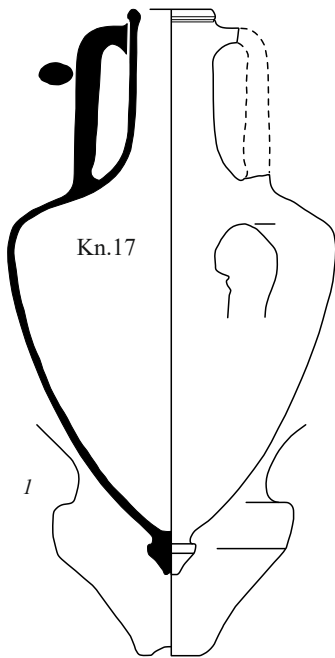


Рис. 66. Амфоры из погребения № 91 некрополя городища № 2 хут. Ленина: 1 – Книда; 2 – Эрифры

Афинской агоры ограничивается второй – третьей четвертями IV века (Sprakes, Talcott 1970: 120, fig. 7, pl. 28, Nos. 681–685; Miller 1974: 202, 230, pl. 30, No. 11). Вторично использованный поддон аналогичной профилировки от канфара этого варианта найден в погребении № 34 этого кургана (см. выше).

Два арибаллических *лекифа* с сетчатым орнаментом, у которых утрачены части горл. Сетчатая орнаментация также почти вся утрачена (рис. 65 - 2, 3). Оба флакона принадлежат к группе «Буласа». Их массовый выпуск приходится на вторую – третью четверти IV столетия (Robinson 1950: 148–150, 160–162, pl. 105–108; Вдовиченко, Турова 2006: 42, 116–117, рис. 21, № 134, 135; Лимберис, Марченко 2016b: 67, 68). По профилировке они аналогичны лекифу из вышеописанного погребения № 35, который относится к поздним сериям конца 350-х – 340-х годов.

Гераклейская амфора варианта П-1 (НР.24; рис. 65 -4). На горле нечитаемое энглифическое клеймо. Аналогии этому варианту амфор известны во множестве (Монахов 2003: 134, табл. 93 -4, 6; Монахов и др. 2019: 212, 214, НР.74, 78) и позволяют определить хронологию сосуда в пределах середины столетия.

Как представляется, комплекс этого погребения должен датироваться концом второй – началом третьей четверти IV века.

**Городище № 2 хут. Ленина, некрополь,
погребение № 91/1981 года**
амфоры Книда и Эрифр, терракотовый горгонейон
330-е – 310-е годы

В погребении найдены лепные корчага, миска и горшочек, сероглиняные кувшины и вазочка, железные меч, наконечники копий, удила и стрелы, из импорта – амфоры Книда, Эрифр и терракотовый горгонейон (Аптекарев 1981a, b: 23–26; Монахов, Кузнецова 2021a: 198, рис. 7-4, 5).

Книдская амфора (Кп.17; рис. 66 -1) может быть отнесена к «ранней» серии пифоидов на кубаревидной ножке (Монахов 2003: табл. 73, 74). Они отличаются относительно невысоким горлом с валикообразным венцом, пологими плечами, широким пифоидным туловом, которое завершается небольшой кубаревидной ножкой. Форма последней бывает разной – иногда ножки таких амфор имеют перехват, оформленный в виде широкого желобка у основания; подошва ножки может быть гладкой, как у синопских амфор, чаще же присутствует углубление, как в данном случае. Есть целый ряд находок таких амфор в хорошо датированных комплексах последней трети IV – начала III века, где вместе с ними найдены клейменные образцы гераклейской, синопской и херсонесской тары. Помимо известных ранее комплексов «погребения № 25» горгипийского некрополя, кургана № 12 у с. Высочино на Нижнем Дону и азовского кургана № 2, датирующихся концом IV – началом III века (Монахов 1999a: 441–446, табл. 191–193), за последние годы было исследовано несколько меотских захоронений с такими сосудами, в частности, погребения №№ 66, 173, 275, 311, 316 и 331 Прикубанского некрополя, в некоторых из которых книдские амфоры найдены в хорошем контексте (Монахов и др. 2021: 91, 96, 102, 199–202). На отдельных сосудах встречаются монограммные клейма в овальной или квадратной рамке (Монахов 1999a: 442, 445, табл. 192, 193; 2003: табл. 74 -3; Монахов, Кузнецова 2021a: рис. 6). Производство книдских сосудов «ранней» серии «пифоидного» типа, судя по всему, началось еще в третьей четверти столетия, но основная часть выборки приходится на последнюю четверть IV века (Ефремов 2013: 409–413, М5; Монахов, Кузнецова 2021a: рис. 7; Монахов и др. 2021: 203).

Эрифрская амфора из погребения № 91 (Er.7; рис. 66 -2) относится к варианту III-A и неоднократно публиковалась (Монахов 2013: 39, 40, табл. V -27; Монахов, Кузнецова 2021a: 198, рис. 7 -5). Это крупный пифоид с яйцевидным туловом на массивной и низкой валикообразной ножке. Венец манжетовидный, ручки в сечении круглые. Поскольку на момент первой

публикации эрифрского сосуда вторая (книдская) амфора из погребения не была известна, само погребение и эрифрские сосуды были датированы широко в пределах третьей четверти IV века. Сейчас очевидно, что данный образец эрифрской тары должен быть отнесен к последней четверти столетия.

Терракотовый позолоченный *горгонеийон* с изображением головы Медузы Горгоны и двойным ободком из мелких жемчужин по краю (рис. 67). Лицевая сторона загрунтована желтой краской, поверх нее сохранились следы позолоты. На обратной стороне – два точечных накола от петельки. Этот горгонеийон совершенно аналогичен образцам из погребения №№ 86в, 238в, 381в и 356з Старокорсунского некрополя (Кузнецова и др. 2022: 145).

В целом по всем образцам импорта погребение № 91/1981 года может быть отнесено к 330-м – 310-м годам.

Старокорсунское городище № 2, восточный некрополь, погребение № 238в (раскоп II, погребение № 2/2006 года)

амфоры Коса и неустановленного центра производства, унгентарии, горгонеийон 330-е – 310-е годы

В парном захоронении мужчины и женщины зафиксирован обильный инвентарь: лепные горшки, ваза-фруктовница, сероглиняные кувшины, миски, пряслице, разнообразные бусы из стекла, золота и гагата, серебряные перстень и серьга, бронзовые зеркало и конский налобник, железные удила, шило, меч, наконечники стрел и копья, а из импорта – три унгентария, терракотовый позолоченный горгонеийон и две косские амфоры (Лимберис, Марченко 2007: 75–82, рис. 8–15).

Три красноглиняных *унгентария* несколько различаются размерами, но совершенно однотипны. У них цилиндрическое, несколько расширяющееся к венцу горло, яйцевидное тулово, орнаментированное сверху и в нижней части горизонтальными пролощенными полосами, и коническая достаточно высокая ножка. Высоты: 7,6 см, 7,3 см, 9,1 см (рис. 68).

Унгентарии этой формы (*веретеновидные, амфоровидные или лекифойдные*) широко распространены по всему Средиземноморью, где их производили в разных центрах. Типологий много, но хронология разработана довольно слабо. В основном их датируют эллинистическим временем (Camilli 1999: 64, Tav. 10, FormA, serie 23, 11, 2; Lafi 2003: 263, Type 1, Abb. 49a, 1–7). В Аттике эта форма была заимствована от привозных парфюмерных сосудов в раннеэллинистический период, но особенную популярность приобрела в последней четверти IV века. Близкие, и даже аналогичные, по форме импортные и чернолаковые сосуды из раскопок Афинской агоры относятся к 350–325 гг. (Sparkes, Talcott 1970: 192, No. 1491, 1492; Rotroff 1997: 176–178, No. 1167). В конце IV – первой четверти III в. в Афинах производились, главным образом, сероглиняные бальзамарии, наиболее ранние из которых тесно связаны с чернолаковыми последней четверти IV века (Rotroff 2006: 150, 151, No. 407, 408).

Находки унгентариев подобной формы, в принципе, обычны для Северного Причерноморья, но хорошо датированных среди них мало. К примеру, в Ольвии все подобные унгентарии (тип VI) отнесены к первой половине III века. Однако в ольвийской могиле № 71/1901 года помимо унгентария найден канфар с гирляндой плюща в стиле «западного склона» с каннелированным туловом и слабо приподнятыми шипообразными выступами ручек (Фармаковский 1903: 36, рис. 23, табл. V -23; Парович-Пешикан 1974: 111, 177, рис. 94 -2). Классические канфары этого стиля встречены в двух меотских погребениях с амфорами. Одно из них (см. погребение 39в могильника Старокорсунского городища № 2) датируется третьей четвертью, второе (Прикубанский могильник, погребение № 425) – концом IV века (Лимберис, Марченко 2010: 332, № 33; 2013: 411, рис. 2 -8; 2017а: 187, № 14, 15; Монахов и др. 2021: 102–103, рис. 157).

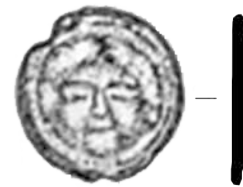


Рис. 67. Керамический горгонеийон из погребения № 91 некрополя городища № 2 хут. Ленина (по: Аптекарев 1981б: л. 17, рис. 97)

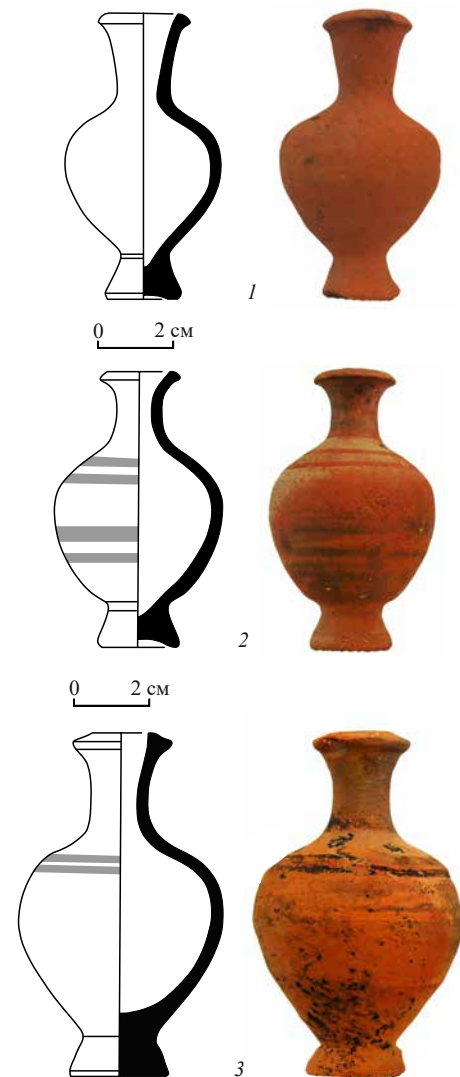


Рис. 68. Унгентарии из погребения № 238в некрополя Старокорсунского городища № 2

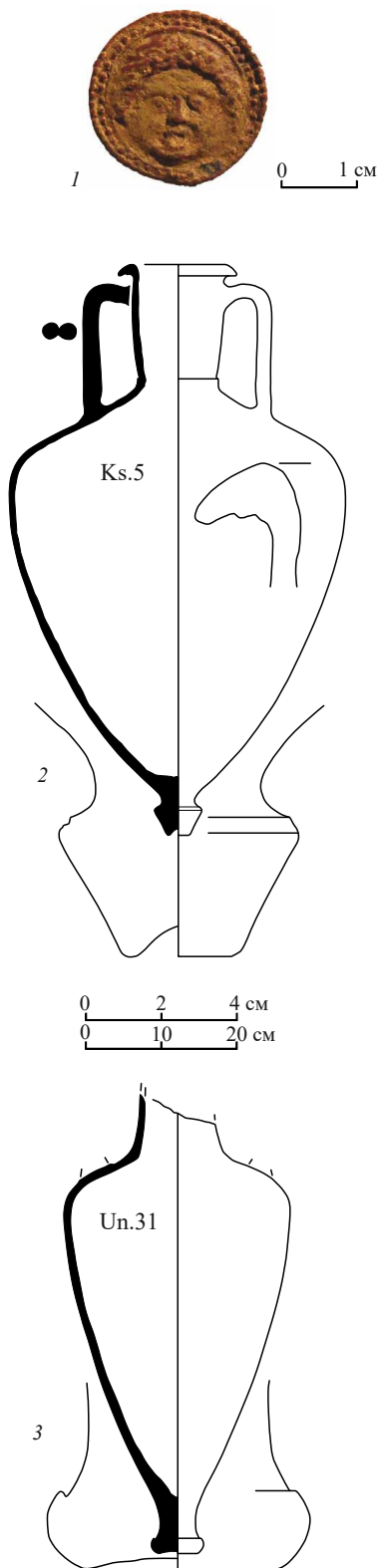


Рис. 69. Инвентарь погребения № 238е некрополя Старокорсунского городища № 2: 1 – горгонейон; 2 – амфора Коса; 3 – амфора неустановленного центра производства

Для унгентариев такого типа, как в погребении № 238е, можно также привести аналогии из нескольких погребальных комплексов Западного Причерноморья (Madara, Odessos, Svestary), которые по сопутствующему инвентарю широко датируются в основном последней четвертью IV века (Telega 2008: 32, 39, 429, 430, taf. 69, 79, 98).

В комплексе погребения № 238е присутствовал и керамический позолоченный горгонейон (рис. 69 -1). Оттиснуто изображение Медузы Горгоны, по кругу двойной ободок из мелких жемчужин. Лицевая сторона загрунтована желтой краской, поверх нее сохранились следы позолоты. На обратной стороне имеются два точечных накола от петельки. Диаметр – 1,75 см (Лимберис, Марченко 2007: 81, № 31, рис. 9 -9, 15 -3).

Подобные изделия, судя по всему, изготавливались специально для погребений. В.Р. Эрлих, приведя множество аналогий таким находкам из Эгеиды, полагает, что основным центром производства золоченой терракоты, по-видимому, следует считать Северную Грецию, где они датируются второй половиной IV века (Эрлих 2012: 484). Такие горгонейоны встречены в Керчи в гробнице № 28 и в одном из погребений некрополя Феодосии (Раскопки в Керчи... 1903: 62, рис. 131; Эрлих 2012: 467, 470). Но особенно много их встречается как в правобережных, так и в левобережных памятниках Прикубанья, и даже в Центральном Предкавказье. Для этого региона В.Р. Эрлих приводит находки почти с трех десятков памятников (Эрлих 2012: рис. 1, 2; Шедевры... 1987: 124, рис. 55). В свою очередь А.А. Малышев синхронизировал такие горгонейоны с находками из Западного Причерноморья и датировал их от третьей четверти IV до начала III века (Малышев 1992: 49–50, рис. 1). Хорошо датированным комплексом с такими горгонейонами является основное погребение Курджицкого кургана, которое в свое время Л.К. Галанина относил к последней четверти IV века (Галанина 1980: 54–55, 88, кат. № 29), а С.В. Полин – к третьей четверти IV столетия (Полин 2014: 487). В меотских погребениях правобережья Кубани (см. погребения №№ 86в, 356з и 381в могильника Старокорсунского городища № 2 и погребение № 91/1981 года из могильника городища № 2 хут. Ленина) горгонейоны этого типа также очень часто встречаются (Кузнецова и др. 2022: 145).

Косская амфора (Ks.5, рис. 69 -2) принадлежит серии I-B-1 «позднего» варианта I-B (Монахов 2014: 204, рис. 4–5). Для нее известно множество аналогий, в том числе из некрополей у хут. Ленина, Усть-Лабинского, Прикубанского (Монахов и др. 2021: 205, Ks.4), которые датируются в пределах последней трети IV столетия.

Вторая амфора неустановленного центра производства (Un.31, рис. 69 -3), хотя по морфологии очень напоминает херсонесскую тару, но имеет иную глину – темно-красную, плотную, с массой мелкой слюды (Лимберис, Марченко 2007: рис. 8 -3, 11 -4). Очень похожая амфора неустановленного центра производства с такой же валикообразной ножкой происходит из пантикапейской ямы 1966 года, где она была найдена в контексте с тарой Гераклеи, Фасоса, Менды, Пепарета и Хиоса самого начала IV столетия (Монахов и др. 2020: 69–71, 170, рис. 28 -5, Un.3). Однако очевидно, что это морфологическое сходство абсолютно случайное.

Ранее мы датировали комплекс погребения № 238е концом IV века (Лимберис, Марченко 2007: 71). Более узкую его хронологию можно ограничить в пределах 330-х – 310-х годов.

Старокорсунское городище № 2, восточный некрополь, погребение № 381в

(раскоп I, погребение № 50/2020 года)

амфоры Книда, два горгонейона, подвеска

330-е – 310-е годы

В погребении найдены лепные горшки и курильница, сероглиняные кувшин и миска, бронзовое зеркало и браслет, серебряное височное кольцо,

железный нож, бусы и подвески, из импорта – подвеска амфоровидной формы с остатками позолоты, два терракотовых позолоченных горгонейона и две книдские амфоры (Кузнецова и др. 2022:142–154).

Терракотовая *подвеска* амфоровидной формы с выпуклой лицевой стороной (рис. 70 -1) с остатками позолоты, с рельефными желобками и двумя горизонтальными каналами отверстий в верхней части. Такие подвески известны в некоторых памятниках Северного Кавказа и Восточного Крыма (Пьянков 1998: 6–7, рис. на с. 9 -9-11; Эрлих 2012: 266–267, 269, рис. 14 -1-3, 22–23). Из надежно датированных комплексов можно привести только основное погребение Курджипиского кургана последней четверти IV века (Галанина 1980: 88, кат. № 31).

Два терракотовых горгонейона со штампованным изображением головы Медузы Горгоны, обрамленной одним кружком «жемчужного» орнамента (рис. 70 -2, 3). На лицевой стороне – светлая желтоватая грунтовка, сохранились крупницы позолоты. Обратная сторона окрашена светло-красной краской, с двумя точечными наколами для петельки. Эти горгонейоны аналогичны находкам в меотских погребениях №№ 86в, 238в и 356з могильника Старокорсунского городища № 2 и в погребении № 91/1981 года могильника городища № 2 хут. Ленина (см. выше).

Полностандартная *книдская* амфора (Кн.22) из этого погребения относится к «ранней» серии II-B-1 «пифоидного» варианта книдской тары (рис. 70 -4). У нее высокое, цилиндрическое, слегка припухлое в верхней части горло, пифоидное тулово на кубаревидной ножке с глубокой грибовидной выемкой. Глина светло-оранжевая, коричневатая, с мелким песком и белыми включениями. Подобные целые сосуды известны нам по множеству находок, в том числе с монограммными клеймами из погребений у хут. Ленина, а также погребений №№ 66, 173 и 275 Прикубанского некрополя (Монахов 2003: 106, табл. 73; Монахов, Кузнецова 2021: 197, 200, рис. 7 -1, 9 -4; Монахов и др. 2021: 199 сл., Кн.12–Кн.15). Очень близкий по морфологии сосуд происходит из погребения № 316 Прикубанского некрополя, который найден вместе с амфорой Синопы конца третьей – начала последней четверти IV в. Еще одна книдская амфора с таким же высоким горлом обнаружена в погребении № 331 того же некрополя вместе с фрагментированной амфорой Коса (Монахов и др. 2021: 96–97, 201, Кн.16). К сожалению, большинство перечисленных комплексов имеют достаточно широкую хронологию в пределах от конца третьей четверти IV до начала III века.

Хронологические уточнения дает другая находка – типологически близкая нашей амфора из Китея с клеймом АПО(-) или ПАΘ(-) на ручке (Молев 2010: 124, табл. 11 -1; Монахов и др. 2016: 127, Кн.1). Такие клейма, как мы продемонстрировали 20 лет назад, стали появляться еще на книдских амфорах с грибовидными венцами (вариант I-C), а затем и на амфорах на кубаревидной ножке варианта II-A (Монахов 2003: 105, 106, табл. 72, 73), что, вероятнее всего, предполагает их хронологию в пределах третьей четверти – начала последней четверти IV века (Ефремов 2013: 408–413; 2018), т.е. 330-е – 310-е годы.

Особый интерес представляет вторая, *фракционная, книдская* амфора из этого погребения. У нее валикообразный, вытянутый по горизонтали венец; очень широкое короткое горло, овоидное тулово и небольшая кубаревидная ножка с неглубокой полусферической выемкой (Кн.31, рис. 71). Глина бежевая с большим количеством золотистой слюды и мелкими коричневыми включениями, не похожа на книдскую. Морфологические особенности сосуда, как и характер глины, вызывают сомнения в его книдском происхождении. Факт присутствия в комплексе погребения фракционной амфоры не удивителен. Подобные сосуды объемом в 3 аттических хоя (9,85 л) известны по материалам цистерны 1989 года в Ольвии и кораблекрушения у Серке Лимана (Монахов 2003: 107, 305, табл. 75 -2, 3). Еще один фракционный сосуд хранится в музее Бодрума (Alpözen et al. 1995: 87). В Краснодарском музее есть еще один фракционный сосуд книдского производства (Кн.24), контекст обнаружения которого, к сожалению, неизвестен. Обра-

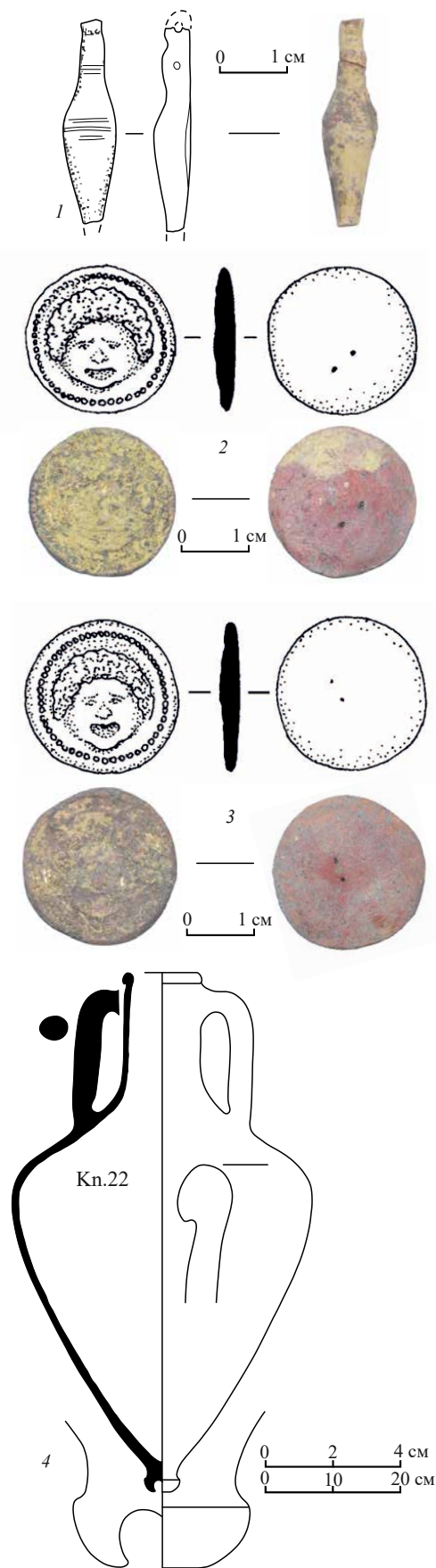


Рис. 70. Импорт из погребения № 381в некрополя Старокорсунского городища № 2: 1 – подвеска; 2, 3 – горгонейоны; 4 – амфора Книда

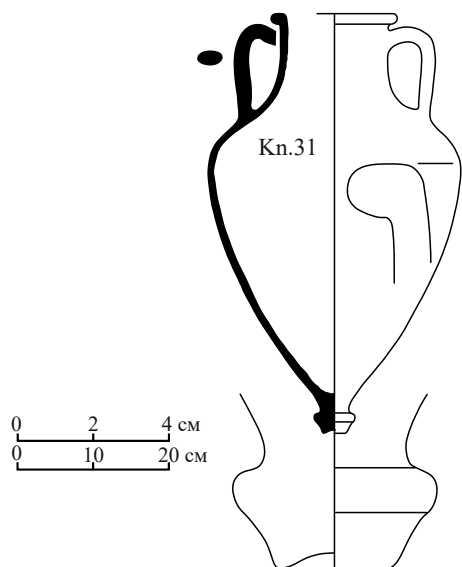


Рис. 71. Амфора Книда(?) из погребения № 3816 некрополя Старокорсунского городища № 2

щает на себя внимание необычная для тары Книда морфологическая особенность – очень широкое горло⁵. Сразу вспоминается столь же редкий экземпляр синопской амфоры из Керченского музея, обнаруженный в море у мыса Тузла, и отличающийся таким же широким горлом (Зеест 1960: 91, табл. XIV -30б; Монахов и др. 2016: 180, Sn.21). Высказано предположение, что в данном случае мы имеем дело с тарой для соленой рыбы (Куликов, Федосеев 2010: 271, рис. 2).

Следует заметить, что в амфорном производстве Книда известны сосуды гораздо меньших размеров. Совсем недавно была опубликована целая серия мини-амфор, обнаруженных в погребениях на Книдском полуострове, правда несколько более позднего времени. Внешне они полностью копируют полностандартные образцы и имеют объем, соответствующий одному аттическому хою (3,27 л). Авторы предположили, что они специально изготавливались в ритуальных целях (Doksanalti et al. 2019: 303, fig. 8–10).

Принимая во внимание хронологию полностандартной книдской амфоры, дату погребения следует ограничить 330-ми – 310-ми годами.

**Городище № 2 хут. Ленина, некрополь,
погребение № 1/2010 года,
на дачном участке на ул. Приморской, 44
амфоры Коса и неустановленного
центра производства
325–300 годы**

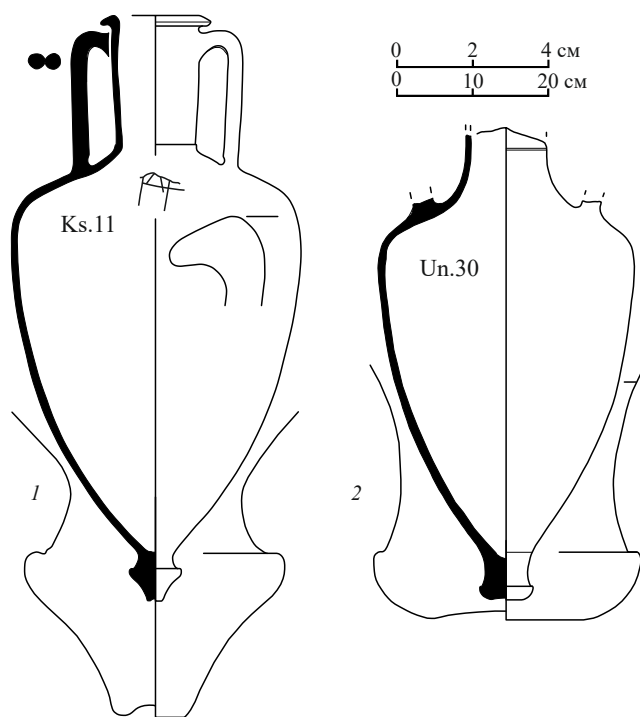


Рис. 72. Амфоры из погребения № 1/2010 года некрополя городища № 2 хут. Ленина: 1 – Кос; 2 – неустановленный центр производства

В погребении обнаружены лепные горшки, миска, курильница, сероглиняные кувшины, железные меч, наконечник копья и дротика, бронзовые височные кольца, бусы, из импорта – две амфоры.

Амфора *косского* производства (Ks.11) с двустольными ручками, нависающим грибовидным венцом, пифоидным туловом и кубаревидной ножкой (рис. 72 -1). Глина светло-коричневая, плотная, с редкой мелкой слюдой. Относится к серии I-B-1 «позднего» варианта последней четверти IV в. (Лимберис, Марченко 2018: 141, рис. 2-3, 4; Монахов 2014: 204, рис. 4-14, 5-16).

Вторая амфора *неустановленного средиземноморского центра производства* (Un.30), у которой утрачены горло и ручки (рис. 72 -2), в свое время была ошибочно атрибутирована как амфора Икоса (Лимберис, Марченко 2018: 141, рис. 2 -1, 2).

Как ныне представляется, комплекс должен датироваться в пределах последней четверти IV столетия.

**Старокорсунское городище № 2, восточный
некрополь, погребение № 237в
(раскоп II, погребение № 1/2006 года)
амфоры Коса
325–300 годы**

Погребение имеет специфический характер. Следов ограбления не выявлено, и вместе с тем скелет человека отсутствовал. Были расчищены фрагменты костей лошади. Скорее всего, погребение представляет собой

⁵ Петрографический анализ глины данного сосуда позволяет достаточно уверенно утверждать, что он был изготовлен не в Книде, а в каком-то другом производственном центре. Результаты были получены после завершения верстки книги, поэтому соответствующие изменения не вошли в каталог.

ритуальное захоронение кожи лошади, которое сопровождалось инвентарем: два сероглиняных кувшина, сероглиняная столовая амфора, два комплекта железных удил с псалиями, а также две однотипные косские амфоры с грибовидными венцами и на кубаревидных ножках (Лимберис, Марченко 2007: 71, 74, рис. 5, 6).

Обе *косские* амфоры относятся к серии I-B-1 (Ks.6, Ks.7, рис. 73) и по массе аналогий датируются последней четвертью IV века (Лимберис, Марченко 2007: 71; Монахов 2014: 204, рис. 5 -16, 17). Самые прямые аналогии этим сосудам известны в соседних погребениях № 238в (см. выше) и № 239в Старокорсунского некрополя (см. ниже), а также в погребении № 29 могильника городища № 2 хут. Ленина (Монахов 2014: 204, рис. 5).

Таким образом, погребение должно датироваться последней четвертью IV века.

Старокорсунское городище № 2, восточный некрополь, погребение № 239в (раскоп II, погребение № 3/2006 года)

амфоры Коса
325–300 годы

Погребение в широкой прямоугольной яме было совершено в два уровня. Верхний уровень – разрушенное и ограбленное в древности захоронение мужчины, слева от которого лежали два железных наконечника копий и железные удила с псалиями. На 15 см ниже и левее скелета мужчины на дне ямы были захоронены женщина и ребенок. Над погребенными были свалены керамические сосуды, сдвинутые грабителями, часть сосудов оставалась *in situ* у стенок ямы (10 лепных горшков, курильница, сероглиняные кувшины, миски, вазочки). При скелете женщины сохранился мелкий инвентарь: бусы (золото, гагат, стекло), бронзовые перстень и булавка, железные ножи, наконечники стрел, глиняное пряслице. Импорт представлен двумя *косскими* амфорами с грибовидными венцами на кубаревидных ножках (Лимберис, Марченко 2007: 71 сл., 82, рис. 16–24).

Обе *косские* амфоры практически идентичны вышеописанным из погребения № 237в и относятся к серии I-B-1 (Ks.8, Ks.9; рис. 74). У одного из сосудов ручки утрачены в древности. Вторая амфора на ручке имеет ретроградное прямоугольное клеймо ВЛАС(-) с лунарной сигмой. Среди клейм явно *косских* или группы Никандра этот штамп ранее не фиксировался. Недавно аналог ему был опубликован в ревизии коллекции клейм из Севтополя, причем авторы считают, что вся коллекция керамических клейм из этого памятника стала накапливаться не ранее 315 года (Balkanska, Tzochев 2008: 190, 203, № 50), что вызывает некоторые сомнения. Еще одна амфора серии I-B-1 найдена в погребении № 29 у хут. Ленина. В свое время мы датировали эти амфоры последней четвертью IV века (Монахов 2014: 204 сл., рис. 5), что можно определить как дату комплекса.

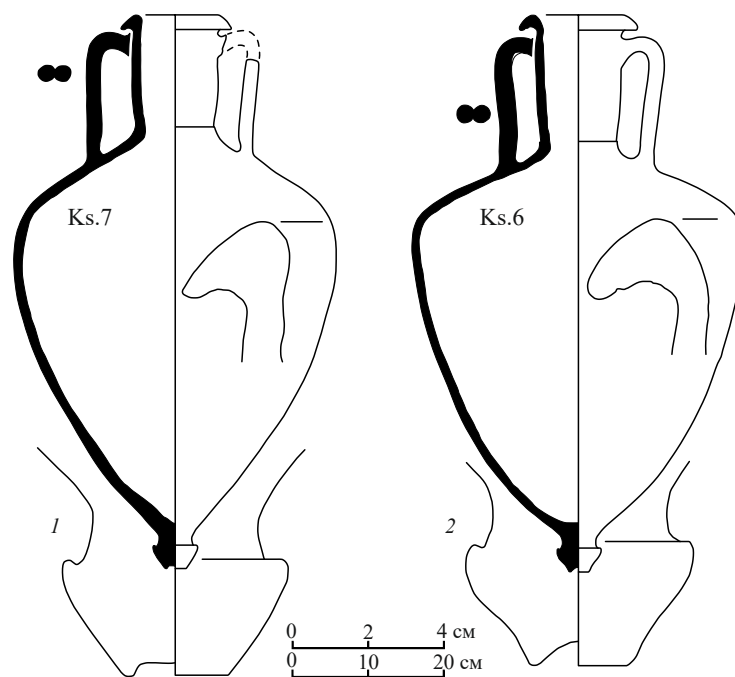


Рис. 73. *Косские* амфоры из погребения № 237в некрополя Старокорсунского городища № 2

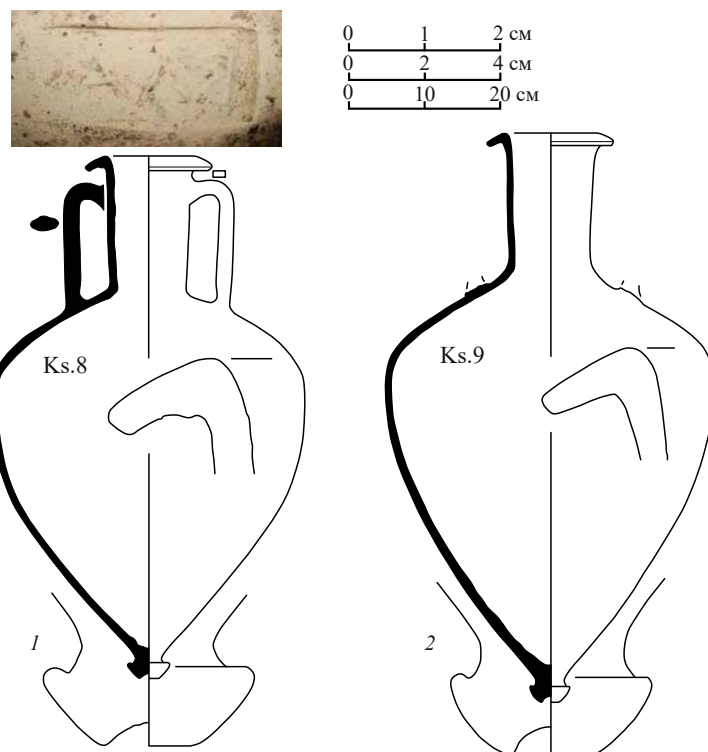


Рис. 74. *Косские* амфоры из погребения № 239в некрополя Старокорсунского городища № 2

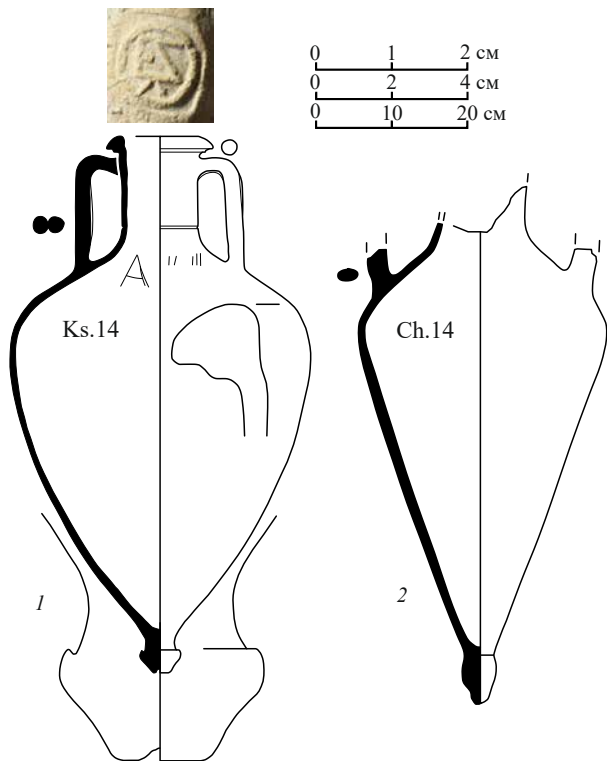


Рис. 75. Амфоры из погребения № 24 некрополя городища № 2 хут. Ленина: 1 – Кос; 2 – Хиос (2 – по: Аптекарев 1980b: рис. 167)

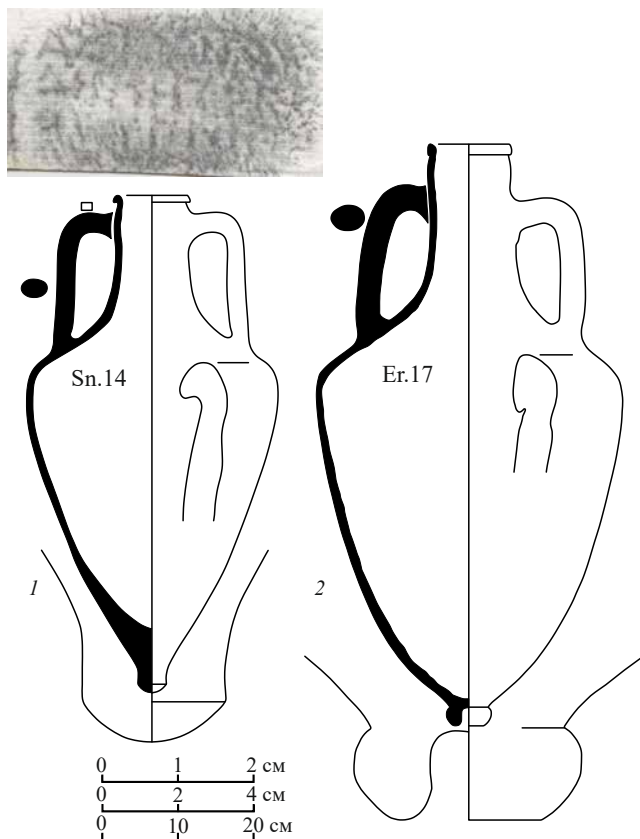


Рис. 76. Амфоры из погребения № 242в некрополя Станкорсунского городища № 2: 1 – Синопа; 2 – Эрифры

**Городище № 2 хут. Ленина, некрополь,
погребение № 24/1980 года**
амфоры Коса и Хиоса
последняя четверть IV – рубеж IV–III вв.

В погребении найдены лепной горшок, сероглиняный кувшин, железный меч и костяная бусина, точильный брусок, из импорта – амфоры Хиоса и Коса (Аптекарев 1980a, b: 40, 41, рис. 161–168). В отчете перепутано фото косской амфоры (Аптекарев 1980b: рис. 168), вместо нее дана фотография кидской амфоры, а клеймо приведено с амфоры Коса. Амфора Хиоса (Аптекарев 1980b: рис. 167) в фондах музея не найдена, приведены фото и схематичный чертеж из отчета.

Косская амфора (Ks.14; рис. 75 -1), по всей видимости относится к достаточно представительной серии I-B-2 «позднего» варианта (Монахов 2014: 208, рис. 7 -31; Абросимов, Гляделов 2021: 320, рис. 3 -31), на ручке этого сосуда стоит круглое монограммное клеймо диаметром 10 мм, в аббревиатуре читаются буквы «Е», «Π», «Λ», аналог этому штампу в IOSPE III и других сводах найти не удалось. Вся эта серия, как и данная амфора, была в свое время отнесена к последней четверти IV – рубежу IV–III вв.

Хиосская колпачковая амфора из этого погребения фрагментирована, у нее утрачены ручки и большая часть горла с венцом (Ch.14; рис. 75 -2). Тем не менее после знакомства с фотографией и рисунком этого сосуда, форма его ножки дает основание отнести его к варианту V-C (сосуды «с острым дном без выделенной ножки») и датировать последней четвертью IV – рубежом IV–III веков (Монахов 2003: 23, табл. 13). Этим же временным отрезком должно быть датировано и само погребение.

**Станкорсунское городище № 2, восточный
некрополь, погребение № 242в**
(раскоп II, погребение № 6/2006 года)
амфоры Синопы и Эрифры
300–275 годы

В грунтовой яме совершено парное захоронение на двух уровнях, женское погребение сверху, мужское – ниже. В мужском захоронении были найдены железные меч, боевой нож, наконечники стрел и массивный наконечник копья, а также раковина, бусы (золото, гагат, стекло) и бронзовые подвески. При скелете женщины обнаружены сероглиняная миска под черепом, глиняное пряслице, бронзовые перстни, зеркало. На дне ямы стояли лепные горшки, курильница, сероглиняные кувшины и миски, а также две амфоры (Лимберис, Марченко 2007: 72, 90 сл., рис. 26–31).

Синопская амфора варианта II-C «пифоидного» типа (Sn.14, рис. 76 -1), безусловно, является более надежным хроноиндикатором, поскольку имеет на ручке клеймо ἀστυνόμου | Δημητρίου τοῦ Θεουγήτου | Πίστος, «канфар» ↑. Астином Деметрий II сын Теогнета относится к группе V-A по классификации И. Гарлана и датируется или началом (Garlan, Kara 2004: 97), или концом 260-х годов (Кац 2007: 435). Аналогичные сосуды с клеймами близких по времени астиномов известны по разным коллекциям (Монахов 2003: табл. 102 -1; Монахов и др. 2016: 175, Sn.11; 2017: 143, Sn.10). Особенно важен комплекс из нимфейской цистерны 1984 года, где обнаружено несколько

таких клейменных синопских амфор, а также клейма Фасоса первой четверти III века (Монахов и др. 2019: 65–68, 223, Sn.5).

Эрифрская амфора (Ег. 17, рис. 76 -2) в свое время была отнесена к типу IV и датирована по найденной в этой могиле синопской клейменной амфоре (Монахов 2013: 45, табл. VI -№ 37). Она, скорее всего, чуть более ранняя, чем синопская, но непонятно насколько. Ее предварительно можно отнести к 280-м–270-м годам.

Комплекс погребения должен быть датирован первой четвертью III века.

Елизаветинское городище № 1, некрополь, погребение № 25/1989 года

*амфора Родоса, чернолаковые канфар и мисочка
начало третьей четверти III века*

В погребении были найдены фрагменты лепного горшка, красноглиняная миска, родосская амфора, чернолаковые канфар и миска.

Канфар чернолаковый эллинистической серии (рис. 77 -1) с округло-биконической формой тулова, наибольшее расширение которого приходится на среднюю часть. Венчик плавно отогнут, ручки уплощенные, с катушковидными налестками, поддон кольцевой, профилированный. Орнаментирован процарапанной зигзагообразной линией и остроконечными «копьевидными подвесками», нанесенными жидкой глиной бежевого цвета. Ниже ручек проточен узкий горизонтальный желобок (по-видимому, рудиментарный элемент, напоминающий о классических формах). Лак густой, черный, матовый, глина бежевая, тонкая, с очень редкими микроскопическими блестками. Высота – 12,6 см, диаметр венчика – 9,8 см, диаметр поддона – 7 см (Лимберис, Марченко 2020: 94, рис. 1 -1; 2021: 268–269, 277, рис. 1 -2, 3). В материалах из раскопок Афинской агоры подобные сосуды отсутствуют, но считается, что их прототипами были аттические канфары с ребром на линии наибольшего диаметра тулова (*angular*), появившиеся около 275 г., или даже несколькими годами ранее. По пропорциям елизаветинский сосуд сравним с ранней (первой) стадией таких канфаров, большинство которых датируется второй четвертью III века (Rotroff 1997: 99, 100, 101). По классификации Т.В. Егоровой его нужно отнести к «биконическому» или, согласно западной терминологии, «S-видному» типу (Егорова 2009: 49–51; 2017: 73). Происхождение S-видных канфаров связывают с разными центрами Эгейского региона: Пергамом, Македонией, Митиленой, Эфесом. В целом период их производства определяется в пределах второй четверти III – середины II в., но в Пергаме они, вероятно, появляются на 25–40 лет раньше и существуют дольше (Егорова 2017: 74–75). Широкую популярность завоевали S-видные канфары в Северном Причерноморье. Здесь, как заметила Т.В. Егорова, узкая датировка комплексов с такими канфарами разных центров производства ограничивается, за редким исключением, последней третью – концом II в. По ее предположению некая малоазийская мастерская могла продолжать выпуск традиционной формы канфаров специально для этого региона, или же эти сосуды имели здесь более длительный период бытования (Егорова 2017: 75). Канфар из погребения № 25 является самым ранним образцом этого типа сосудов в Прикубанье и может быть датирован второй четвертью – серединой III века.

Глубокая *чернолаковая миска* с загнутым краем (рис. 77 -2). Лак черный, матовый, довольно густой на внутренней стороне сосуда, потеки в придонной части. Глина коричневая, с очень мелкими примесями. Высота – 5,7 см, диаметр венчика – 10,5 см, диаметр поддона – 4,8 см. Принадлежит к распространенному типу (*echinus bowl: deep*), но среди эталонных экземпляров Афинской агоры полностью аналогичных нет, так как миска, скорее всего, неаттического производства. Глубокие миски были распространены по всей территории эллинского мира, пик их производства приходится на вторую половину III века, когда они совершенно вытесняют мелкие (Rotroff



Рис. 77. Импорт из погребения № 25/1989 года некрополя Елизаветинского городища № 1:
1 – канфар; 2 – миска
(2 – фото А.В. Иванова)

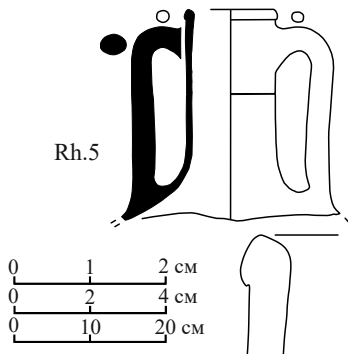


Рис. 78. Амфора Родоса из погребения № 25/1989 года некрополя Елизаветинского городища № 1

1997: 162–163, No. 1004; Hellenistic pottery... 1991: 123, 126, 131, хронологическая табл.; Егорова 2009: 36–37).

Амфора родосская (Rh.5; рис. 78) фрагментированная, горло цилиндрическое невысокое, в средней части желобок; ручки с плавным изгибом (Лимберис, Марченко 2020: 94; 2021: 269). Амфора безусловно относится к «ранней» серии I-E-1 варианта «вилланова», аналогии которому хорошо известны (Монахов 2003: 311, табл. 81 -2, 4; Монахов и др. 2020: 163, Rh.1). Традиционно они датируются в пределах середины – третьей четвертью III века. На обеих ручках круглые клейма одного штампа с легендой [Αξ]το[υ] → вокруг эмблемы «роза». Фабрикант Ἀξίος относится к периоду Ic (RF-AΞΙΟΣ-004 (<http://www.amphoralex.org>); Монахов и др. 2020: 163, Rh.1) и датируется 246–235 годами (Finkielsztejn 2001: 196, tabl. 22.1).

Как представляется, время закрытия комплекса датируется по клейменной родосской амфоре.

Старокорсунское городище № 2, восточный некрополь, погребение № 99в (раскоп III, погребение № 2/1991 года)

*амфора Родоса
последняя треть III века*

Погребение всадника было ограблено в древности. Кости человека и лошади перемешаны, погребальный инвентарь разбросан. Остатки инвентаря представлены фрагментами семи гончарных и лепных сосудов, целым лепным горшком, сероглиняной чашечкой, железным псалием, бронзовой бляшкой, медной пантикапейской монетой с отверстием, несколькими бусинами и пронизью, из импорта – двумя родосскими амфорами «позднего» варианта «вилланова» (Монахов 1999а: 549–550; 2003: 118, табл. 81 -5; Лимберис, Марченко 2005: 225, 253, рис. 13 -15-21; 2019: 321, рис. 4).

Первая *родосская* амфора относится к «поздней» серии (I-E-2) этого варианта (Rh.6, рис. 79 -2). На одной ручке прямоугольное клеймо Ἐπί Καλλικρατίδα | Ἀγριαίου, на второй – Παυσανία. В первом клейме имя эпонима Калликратида с указанием месяца, во втором – имя фабриканта Павсания. В данном случае речь идет об эпониме Калликратида I, который по современным представлениям работал в интервале 233–220 годов (Finkielsztejn 2001: 191, tabl. 18; Cankardeş-Şenol 2016a: 333).

У второй амфоры той же «поздней» серии (I-E-2) сохранилась лишь одна ручка (Rh.7, рис. 79 -1) с круглым клеймом с легендой Ἐπ' ἱερ[έ]ως Ἀριστεί]δα вокруг эмблемы «цветок граната». Здесь обозначено имя эпонима Аристиды I, который относится к той же группе Πα, т.е. датируется в пределах 233–220 годов (Finkielsztejn 2001: 191, tabl. 18; Cankardeş-Şenol 2015: 220).

Таким образом, комплекс данного погребения можно датировать началом последней трети III века.

Старокорсунское городище № 2, восточный некрополь, погребение № 1в (раскоп I, погребение № 1/1987 года)

*амфора Родоса, канфар чернолаковый
конец III века*

Погребение зафиксировано на обрыве водохранилища, более половины его обвалилось. В оставшейся, не обрушившейся части погребения, в ногах были расчищены лепные, сероглиняные сосуды (кувшины, кружки, миски, вазочка, горшки и курильница), а также бусы, бисер, железный наконечник копья, бронзовые зеркало, браслет и перстень, две роговые булавки. Из импорта обнаружены две родосские амфоры и чернолаковый

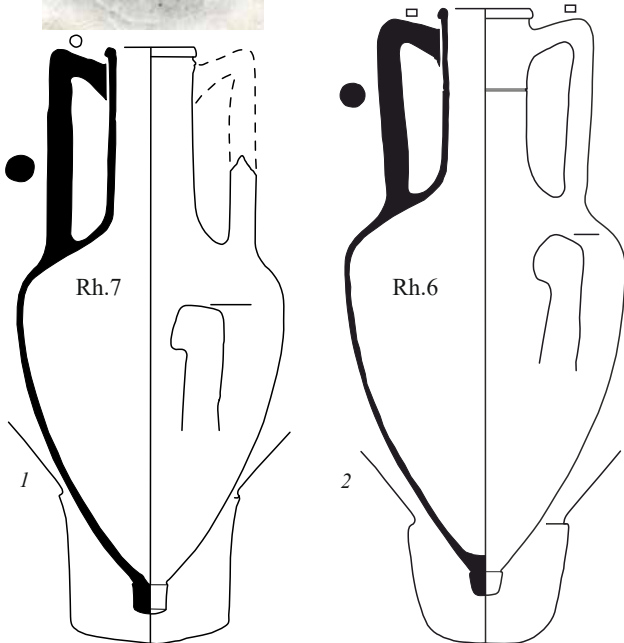
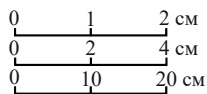


Рис. 79. Амфоры Родоса из погребения № 99в некрополя Старокорсунского городища № 2

аттический канфар с росписью в стиле западного склона. Комплекс несколько раз публиковался (Монахов 1999а: 547–548, табл. 229; Лимберис, Марченко 2005: 224, 242, рис. 1, 2; 2019: 319–320, рис. 1, 2).

Первая более ранняя неклеяменная *родосская амфора* (Rh.2, рис. 80 -1) была найдена в развале в обвале погребения. У амфоры плавный изгиб ручек, характерный для «ранней» серии (I-E-1) варианта «вилланова». В основном хронология серии по ряду аналогий определяется в пределах середины – третьей четверти III века (Монахов 2003: 117, 118, табл. 80 -6).

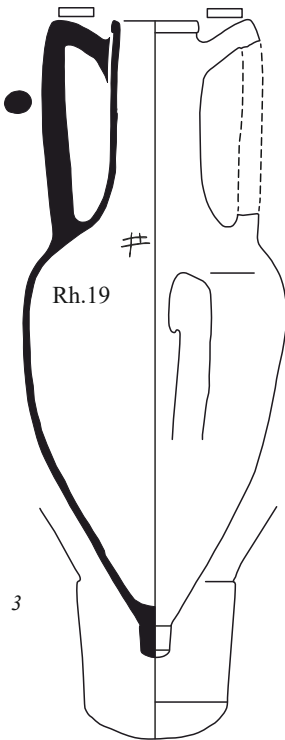
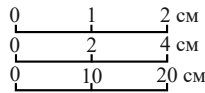
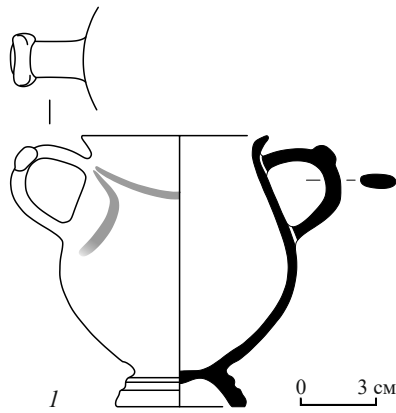
Вторая *родосская амфора* стояла в погребении *in situ* (Rh.8, рис. 80 -2). Она относится уже к следующей «поздней» серии варианта «вилланова» (I-E-2), поскольку излом ручек четко выражен, что, на наш взгляд, позволяет предполагать здесь некую переходную форму от «ранней» серии к «поздней». На обеих ручках амфоры стоят круглые клейма. Магистратское клеймо читается надежно, в нем фигурирует имя Аристонида с указанием месяца: Ἀριστωνίδα | Πανάριου вокруг эмблемы «цветок граната». Клеймо нового штампа, которого нет в своде 2016 года. В свое время один из авторов уверенно датировал этот комплекс 240-ми – началом 230-х годов (Монахов 1999а: 547–548, табл. 229; Monachov 2006: 77, 78, fig.3 -2), синхронизируя его с подводным комплексом № 8 из Патрея, где была встречена наиболее близкая по морфологии амфора (Абрамов, Сазонов 1992: 148, 156, табл. IX, X). В соответствии с новой хронологией родосских эпонимных клейм деятельность магистрата Аристонида (период Пс) относится к концу III века, а именно – к 209–205 гг. (Finkielsztejn 2001: 112, 191, tabl. 4, 18; Cankardeş-Şenol 2015: 469).

Для датировки комплекса важно отметить присутствие в погребении чернолакового кубковидного *канфара* (*surkantharos*) с росписью жидкой глиной на горле в стиле «западного склона»: дельфины над волнами. Несколько выше жидкой глиной нанесена надпись φίλιας (рис. 80 -3). Сосуд представляет собой прекрасный образец продукции афинской мастерской. По сюжету и стилю росписи он идентичен кубковидным канфарам *Dikeras Group* и может быть датирован 275–260 гг. (Rotroff 1991: 72–74, No. 29, fig. 6, pl. 21; 1997: No. 85; Лимберис, Марченко 2013: 432, рис. 2 -5). Граффити φίλιας встречается достаточно часто и обозначает «я достойное дружбы» (Штерн 1901: 23).

Таким образом, по этому комплексу мы имеем неоднозначную картину. Канфар относится ко второй четверти III века, неклеяменная амфора «ранней» серии варианта «вилланова» является чуть более поздней – в пределах начала третьей четверти столетия. Однако вторая клейменная амфора «поздней» серии этого варианта достаточно надежно датируется самым концом III столетия. Здесь много противоречий, в частности, для канфара трудно представить столь сильное «запаздывание» по сравнению с клейменной амфорой, так как роспись, нанесенная жидкой глиной, непременно должна была



Рис. 80. Импорт из погребения № 16/1987 года некрополя Старокорсунского городища № 2: 1, 2 – амфоры Родоса; 3 – канфар



стереться за столь длительное время использования сосуда в быту (Лимберис, Марченко 2017а: 188, № 21). Заметим также, что остальной состав комплекса, включающий меотскую лепную и сероглиняную керамику, также явно тяготеет к середине III века (Лимберис, Марченко 2005: 224, рис. 1, 2).

Как бы то ни было, в целом комплекс следует датировать по самой поздней находке – концом III столетия.

**Городище № 3 хут. Ленина, некрополь,
раскоп III, погребение № 5/1982 года**
амфора Родоса, канфар чернолаковый, буrolаковая тарелка
160-е годы

В погребении скелет человека отсутствовал. В могиле обнаружены лепные горшок и курильница, два сероглиняных кувшина, чашечка, бронзовые зеркало и браслет, железные топорик, три наконечника копий и три наконечника стрел, из импорта – чернолаковый канфар, буrolаковая тарелка, красноглиняная миска и клейменная родосская амфора (Лимберис, Марченко 2005: 268, рис. 49; 2019: 324, рис. 14; 2021: 269, 272, рис. 2).

Чернолаковый канфар относится к эллинистической серии (рис. 81 -1), чье производство связывают с разными центрами Эгейского региона (Лимберис, Марченко 2005: 226–227, 268, рис. 49 -8; 2019: 324, рис. 14 -8; 2021: 269, № 3, рис. 2 -2, 3). В Пергаме, например, изготовление этой формы канфаров относят к первой половине II – второй четверти I века (Meyer-Schlichtmann 1988: 67, taf. 39, 40, typ S6). Сосуды этого типа из Беляевского могильника, в основном македонского производства, встречаются в погребениях первой четверти II века (Егорова 2009: 49–51, № 557–561). Аналогичный сосуд из Южного дворца Неаполя Скифского был найден в слое пожара третьей четверти II века в контексте с фрагментами более ранних сосудов (Зайцев 1998: 52, 57, 58, рис. 3 -25; 2003: 14, рис. 59 -2). В свое время мы датировали погребение № 5/1982 года началом второй половины II века (Лимберис, Марченко 2005: 226–227, рис. 49).

Буrolаковая тарелка (рис. 81 -2) с нависающим валикообразным венчиком, подчеркнутым изнутри и снаружи глубокими желобками, очевидно, неагического происхождения (Лимберис, Марченко 2021: 272, рис. 2 -1). Близкую профилировку венчика имеют некоторые соусницы типа *projecting rim* из Афинской агоры, которые датируются 225–200 годами (Rotroff 1997: Nos. 741, 742). Похожие венчики встречаются и на рыбных блюдах предположительно пергамского производства первой половины II века (Егорова 2009: 60, рис. 46, № 702).

Что касается *родосской амфоры*, то она относится к «александрийскому» (I-F) варианту тары этого центра (Rh.19; рис. 81 -3). Благодаря А.Б. Колесникову удалось восстановить легенды сильно затертых клейм на обеих ручках: 1) [ἐπὶ Ἀ]ρχ[ι]λαΐδα | Δαλ[ίου]; 2) Ἀρ[ίσ]τωνος ? «кадуцей». По последним разработкам родосской хронологии эпоним Αρχιλαΐδας относится к периоду IIIе и датируется приблизительно 165/163 годами (Cankardeş-Şenol 2015: 531).

Таким образом, комплекс погребения № 5/1982 года следует датировать серединой второй четверти II столетия, а точнее 160-ми годами.

Рис. 81. Импорт из погребения № 5/1982 года некрополя городища № 3 хут. Ленина:
1 – канфар; 2 – тарелка; 3 – амфора Родоса

**Городище № 3 хут. Ленина, некрополь,
раскоп VI, погребение № 3/1983 года**
амфора Родоса, канфар чернолаковый
130-е годы

В погребении всадника обнаружены лепные горшок и курильница, сероглиняные миска и чашечка, железные меч, три наконечника дротиков, нож и наконечники стрел, из импорта – краснолаковый канфар и клейменная родосская амфора (Лимберис, Марченко 2005: 226, 267–268, рис. 46; 2019: 322–324, рис. 9; 2021: 272, 274, рис. 3-4, 5).

Эллинистический канфар снаружи покрыт черным (до бурого) матовым лаком, изнутри – красным лаком, глина светло-красная, с микроскопическими блестками (рис. 82 -1). Орнаментация – в виде отпечатков «зерновидных подвесок». Высота – 7,2 см. Производство таких эллинистических канфаров связывают с разными центрами Эгейского региона, их форме – с резко выступающим ребром на тулове и заметно вогнутыми в верхней части стенками – нет прямых аналогий ни в афинской, ни в пергамской керамике. Характерной деталью являются ручки с длинными, плоскими, острыми выступами – такие встречаются на сосудах типа *baggy* 225–210 годов из Афинской агоры, имеющих плавный «мешковатый» профиль (Rotroff 1997: Nos. 222, 252, 253). Близкие по форме низкого биконического тулова «скифосы» из Пергама имеют ручки с маленькими выступами, дополненные налестками. Их широкая датировка укладывается в рамки середины II – середины I века (Schäfer 1968: 58, Taf. 9, 10, D 31; Meyer-Schlichtmann 1988: 68, taf. 8, 39, 41; Тур S7). В качестве отдаленной аналогии можно также привести биконический кубок с аналогичными ручками из погребения № 50/1901 г. некрополя Ольвии конца III или II веков (Фармаковский 1903: 54, рис. 56; Парович-Пешикан 1974: 208, рис. 80-8).

Родосская амфора относится к «александрийскому» варианту (I-F) типа «с высоким горлом» (Rh.21; рис. 82 -2). Легенды сильно затертых клейм на обеих ручках А.Б. Колесников восстанавливает следующим образом: 1) Ἐλ[ῖ] Ἀρχ[ε]μ[β]ρ[ό]τ[ου] Ἀ[γ]ρ[ι]ῖ[α]ν[ί]ου; 2) фабрикантское – Σωσίλα, «цветок». В публикации 2019 года ошибочно обозначено имя эпонима Ша группы – Аглумброта (197 г.) вместо Архемброта (Лимберис, Марченко 2019: 322–323, рис. 9 -2). Фабрикантское клеймо Сосила также не добавляет ясности к точности датировки, так как имя встречается в сочетании с именами магистратов III–V групп. По современным представлениям Архемброт выполнял магистрату в 134–133 годах (Cankardeş-Senol 2015: 488). Этим временем следует определять и хронологию комплекса.

**Старокорсунское городище № 2, западный некрополь,
погребение № 250z (раскоп II, погребение № 8/1994 года)**
амфора Родоса, мегарская чаша
120-е годы

В женском погребении находились лепной горшок, сероглиняные миска, чашечка и канфар, коричневоглиняные горшок и кувшин, пряслище, бронзовые зеркало и браслет, бусы, из импорта – «мегарская» чаша и клейменная родосская амфора (Лимберис, Марченко 2005: 259, рис. 26).

Рельефная чаша «делосской» группы («мегарская» чаша) полусферическая, бортик слегка наклонный, гладкий, дно округлое (рис. 83 -1). Орнамент разделен на три зоны. Под бортиком в два ряда идут розетки: круглые семилепестковые и восьмиконечные из узких, крестообразно расположенных листиков. В нижней части тулова чередуются пышные листья аканфа с надломленными концами, узкие листья папируса и ромбовидные листья другого болотного растения. Лак черно-коричневый, блестящий. На дне – двенадцатилепестковая розетка из узких листиков папируса, окруженная двойным валиком. Глина светло-коричневая, охристая, с золотистыми блестками слюды. Высота – 5,9 см, диаметр венчика – 1,3 см (Лимберис,

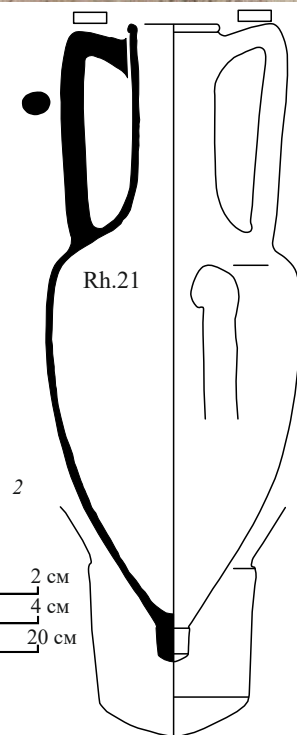
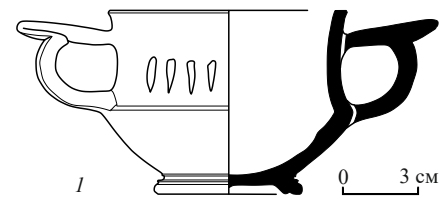


Рис. 82. Импорт из погребения № 3/1983 года некрополя городища № 3 хут. Ленина:
1 – канфар; 2 – амфора Родоса



Рис. 83. Импорт из погребения № 250з некрополя Старокорсунского городища № 2: 1 – рельефная чаша; 2 – амфора Родоса

Марченко 2000: 10–11, рис. 4; 2019: 322, рис. 6 -3). Такие чаши, вероятно, относящиеся к продукции эфесских мастерских, широко распространились в Северном Причерноморье во второй половине столетия. Орнаментальные мотивы имеют аналогии на сосудах из Кара-Тобе (Внуков, Коваленко 1998: рис. 1 -1, 2), чаша с таким же орнаментом в нижней зоне происходит из погребения № 66 некрополя Танаиса (Шелов 1961: 65, табл. XXVI -1). Двенадцатилепестковая розетка на дне также характерна для эфесских сосудов середины – второй половины II века (Lamonier 1977: pl. 34, 35).

Родосская амфора (Rh.22, рис. 83 -2) относится к «александрийскому» варианту I-F (Монахов 2003: 119, 214, 313, табл. 83 -6; Лимберис, Марченко 2005: 227, рис. 26; 2019: 321–322, рис. 6 -1). На ручках два клейма. Магистратское содержит легенду Ἐπί Κληνο|στράτου | Πανάμου, где фигурирует имя Кленострата II и название месяца. В фабрикантском клейме – имя Аполлония. Аналогичное эпонимное клеймо происходит из Танаиса (Шелов 1975: 59, № 136.). Г. Финкельштейн датировал деятельность Кленострата 126 годом (Finkielsztejn 2001: 156, 195, tabl. 12, 21).

Как представляется, родосское клеймо наиболее точно определяет хронологию комплекса в пределах 120-х годов.

Городище Спорное, некрополь, погребение № 136/2003 года амфора Гераклеи (псевдо-Кос), скифос стеклянный первая половина I в.

В погребении обнаружены лепной горшок, сероглиняный кувшин, бронзовое зеркало, железные меч, пять ножей, два наконечника копий, серп, шило, удила, наконечники стрел, пряжка, из импорта – псевдокосская (гераклейская) амфора и стеклянный литой скифос (Бочковой и др. 2005: 180–182, рис. 8–10).

Гераклейская (псевдо-косская) амфора (HP.41; рис. 84 -2) имеет уплощенный не выделенный, слегка отогнутый наружу венеч, высокое горло раструбом, которое сужается книзу, двуствольные ручки с крутым изгибом, овоидное тулово на конической, не выделенной ножке. Глина красно-коричневая, с массой коричневых и черных включений, явно южно-понтийская (Бочковой и др. 2005: 180, рис. 8 -3; Монахов 2014: 217, 219, рис. 13 -64. Ошибочно отнесена к числу косских).

В данном комплексе хроноиндикатором является литой стеклянный скифос (рис. 84 -1), который относится к варианту Па типа I (по И.П. Засецкой и И.И. Марченко). Скифосы этого варианта появляются в конце II века и бытуют в первой половине I столетия (Засецкая, Марченко 1995: 96). Наиболее близкий по форме сосуд происходит из кургана у хут. Элитный, который по комплексу материалов узко датируется в пределах первых двух-трех десятилетий I века (Лимберис, Марченко 2003: 108, табл. 1, № 12; Marčenko, Limberis 2008: 296, 381, Kat. Nr. 19, taf. 35-6).

Дату погребения № 136 мы предлагаем ограничить рамками первой половины I века.

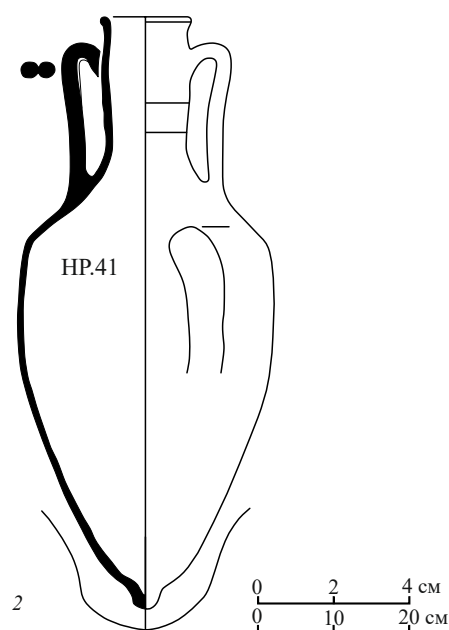
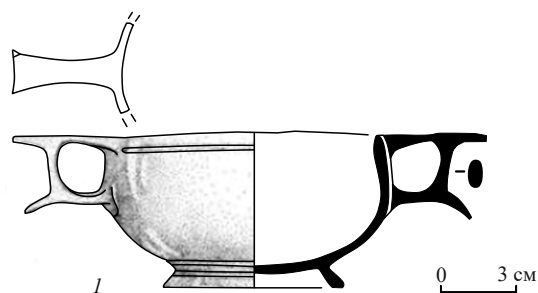
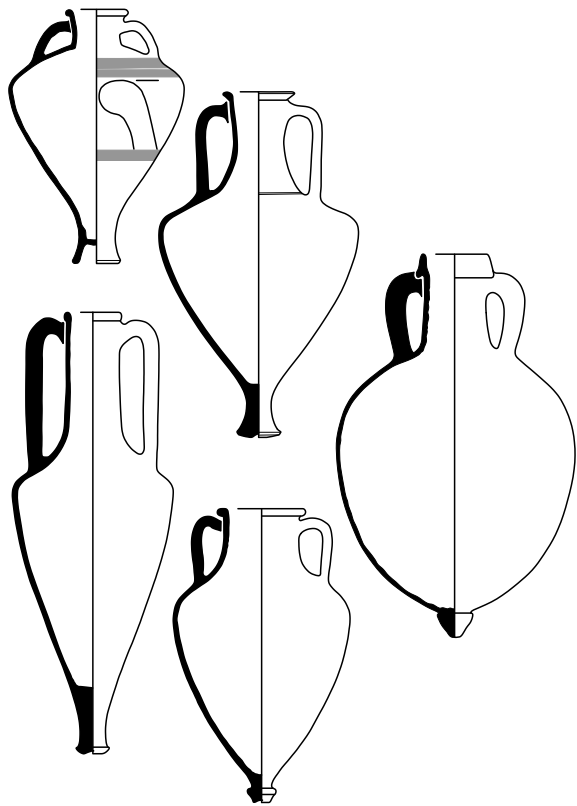


Рис. 84. Импорт из погребения № 136/2003 года некрополя городища Спорное:
1 – стеклянный скифос; 2 – амфора Гераклеи

ΚΑΤΑΛΟΓ



АМФОРА ТЕОСА

Т.1. *Описание:* венец валикообразный, сильно отогнут наружу, следы окраски отсутствуют; горло короткое, слегка сужается к плечам; ручки прикреплены с сильным наклоном к горлу; тулово луковицеобразной формы (bulbous body); ножка высокая, в виде поддона, сильно расширяется книзу с глубокой трапецевидной выемкой. В верхней части тулова, под нижними прилепами ручек две горизонтальные полосы матовой черной лакообразной краски, в нижней части тулова – одна широкая горизонтальная полоса. По ручке от венца до нижней горизонтальной полосы спускается широкая матовая черная полоса краски. На тулове присутствуют многочисленные следы ремонта в виде десятка сверлин. Глина кирпичная, очень рыхлая, мажется, с редчайшей мелкой слюдой.

Публикации: Монахов 1996: табл. I -I; 2003: 54–55, табл. 32 -I; Пьянков и др. 2019: 219–221, рис. 11 -I; Чурекова 2021: 339, рис. 1 -I.

Аналоги: Лазаров 1973: № 69–71; Монахов 2003: 54–55, табл. 33 -5, 6; Sezgin 2017: 35, fig. 6 -Teos06; Чистов 2018: 35, рис. 4 -3, 4; Монахов и др. 2019: 109, Т.1, Т.2; 2020: 125, Т.1; Чистов и др. 2019: 13, рис. 2 -I–3.

Дата: конец VII – первая половина VI в.

Размеры:

H=480 мм.

H₀=435 мм.

H₁=150 мм.

H₃=65 мм.

D=330 мм.

d=85×91 мм.

d₁=114×120 мм.

V≈13,5–13,9 л (математ.).

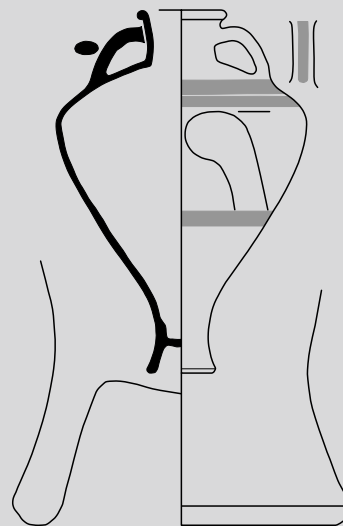
Происхождение: курганный могильник Лебеди V, курган № 11, погр. № 8. Раскопки В.А. Скарбовенко 1980 года. Более подробно об обширном погребальном инвентаре комплекса см.: Пьянков и др. 2019.

Сохранность: склеена, догипсована.

Номера хранения: КМ 5450/80.



0 2 4 см



Т.1

0 2 4 см
0 10 20 см



АМФОРА КЛАЗОМЕН

Кл.1. *Описание:* венец валикообразный, выделен неглубокой подрезкой снизу, снаружи и частично внутри окрашен красной лакообразной краской; горло невысокое, цилиндрическое; на плече, под нижними прилепами ручек следы полос той же краской.

Публикации: Чурекова 2021: 339, рис. 1 -2.

Аналоги: Монахов 2003: 263, табл. 33 -2, 3; Sezgin 2012: Klа7.11; Монахов и др. 2019: 108, Кл.5; Абрамов 2020: 170, рис. 144 -1; Чистов и др. 2020: табл. 3.

Дата: последняя треть VI в.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}} = 118$ мм.

$H_3 = 115$ мм.

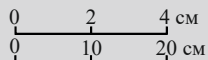
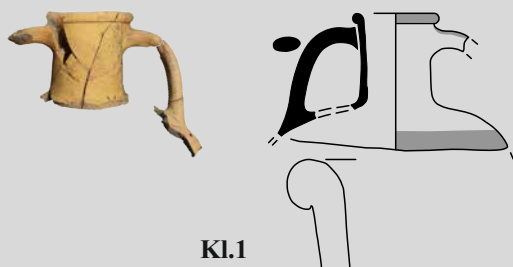
$d = 84 \times 86$ мм.

$d_1 = 114 \times 119$ мм.

Происхождение: могильник поселения «Марьянское 1», раскоп 3, объект № 17 (№ 1), п.о. № 416. Раскопки В.Ю. Кононова 2013 года (Кононов 2013: Т. 1, 106, Т. 2, рис. 888).

Сохранность: в развале.

Номера хранения: КМ .../366. Оформляется на постоянное хранение.



АМФОРЫ ЛЕСБОСА
Красноглиняные
Тип I («архаический»)
Вариант I-A

LR.1. *Описание:* венец валикообразный, едва выделен, с невысоким уступом под венцом; горло невысокое, слегка расширяющееся книзу; тулово пифоидное; ножка коническая с неглубокой трапецевидной выемкой.

Публикации: Чурекова 2021: 339, рис. 1-4.

Аналоги: Лазаров 1973: 20, табл. VII, № 73; Монахов 2003: 260, табл. 30-2; Буйских, Монахов 2009: 128, рис. 4-3; Журавлев и др. 2010: 71, рис. 6-1; Sezgin 2012: Kles3.04; Bîrzescu 2012: taf. 17, 91-345, 88-118; Мимоход и др. 2017: 299, рис. 3-3; Монахов и др. 2019: 103, LR.7; Абрамов 2020: рис. 132-1; Sezgin et al. 2022: 64, fig. 47.

Дата: 550–515 годы.

Размеры:

H=628 мм.

H₀=590 мм.

H₁=295 мм.

H₃=162 мм.

D=374 мм.

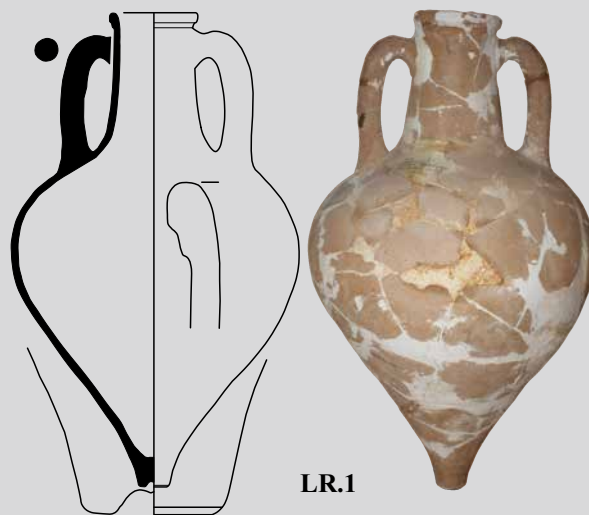
d=83 мм.

d₁=118 мм.

Происхождение: Тузлинский некрополь, погр. № 52. Раскопки А.В. Кондрашева 2006 года.

Сохранность: склеена, догипсована.

Номера хранения: **КМ 12102/1.**



LR.1

LR.2. *Описание:* венец валикообразный, выделен неглубокой подрезкой снизу, под венцом невысокий уступ; горло высокое, сильно расширяется книзу.

Публикации: Чурекова 2021: 339, рис. 1-3.

Аналоги: Монахов 2003: 260, табл. 30-1, 2; Буйских, Монахов 2009: рис. 4-2; Bîrzescu 2012: taf. 11-154, 88-107; Sezgin 2012: Kles2.01, 2.07; Монахов и др. 2019: 102, LR.6; Sezgin et al. 2022: 62, fig. 45.

Дата: 550–525 годы.

Размеры:

H_{сохр.}=205 мм.

H₃=165 мм.

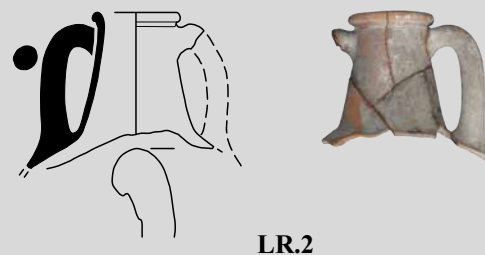
d=89×95 мм.

d₁=117×122 мм.

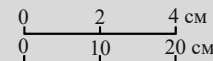
Происхождение: могильник поселения Лебеди V, к. № 9, насыпь. Раскопки Э.Л. Дубман 1980 г.

Сохранность: горло склеено, утрачены тулово с ножкой и одна ручка.

Номера хранения: **КМ 5450/184.**



LR.2



LR.3. *Описание:* венец валикообразный, слегка отогнут наружу, под венцом невысокий уступ; горло невысокое, раструбом, сильно сжато со стороны ручек.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Монахов 2003: 260, табл. 30-1, 2; Буйских, Монахов 2009: рис. 4-2; Bîrzescu 2012: taf. 16, 91-351; Sezgin 2012: Kles2.01, 2.03, 2.07; Sezgin et al. 2022: 62, fig. 45.

Дата: 550–525 годы.

Размеры:

H_{сохр.}=171 мм.

H₃≈143 мм.

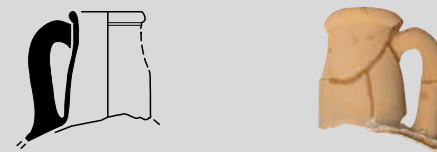
d≈78 мм.

d₁≈100 мм.

Происхождение: Тузлинский некрополь, объект № 19. Раскопки А.В. Кондрашева 2002 года.

Сохранность: отсутствуют часть венца, одна ручка и тулово с ножкой.

Номера хранения: **КМ 11515/1.**



LR.3

АМФОРЫ НА СЛОЖНОПРОФИЛИРОВАННОЙ НОЖКЕ («ПРОТОФАСОССКИЕ»)

NA.1. *Описание:* венец массивный, валикообразный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло короткое, сужается к плечам; тулово пифоидное. Глина светло-коричневая, мягкая, без особых включений. Возможно, относится к продукции Самоса, к «красногоровскому» варианту «архаического» типа I-A.

Публикации: Чурекова 2021: 340, рис. 1-6.

Аналогии: Монахов 2003: 39, 253, табл. 23 -4-6; Ломтадзе 2005: 330, рис. 4-7; Sezgin 2012: 279, İonia.β1.04-2.02; Монахов и др. 2019: 114, NA.3; Абрамов 2020: 128, рис. 157-1.

Дата: середина – вторая половина VI в.

Размеры:

$H_{\text{сохр}}=284$ мм.

$H_1=260$ мм.

$H_3=98$ мм.

$D\approx 370$ мм.

$d\approx 106$ мм.

$d_1\approx 144$ мм.

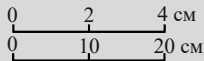
Происхождение: Тузлинский некрополь, раскоп № 8, об. 20. Раскопки А.В. Кондрашева 2002 года.

Сохранность: склеена, догипсована, отсутствуют часть горла с ручкой и тулово с ножкой.

Номера хранения: КМ 11515/2.



NA.1



NA.2. *Описание:* венец массивный, валикообразный, сильно отогнут, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло невысокое, сужается книзу, на уровне верхних прилепов ручек желобок, на переходе от горла к плечам уступ; ручки крепятся к горлу под наклоном; тулово пифоидное; ножка массивная, широкая, сложнопрофилированная с глубокой трапециевидной выемкой. Глина светло-коричневая, мягкая (мажется) с очень редким мелким песком. По морфологии и характеру глины может принадлежать к производству Самоса.

Публикации: Чурекова 2021: 340, рис. 1-5.

Аналогии: Монахов 2003: 39, 253, табл. 23 -4-6; Ломтадзе 2005: 330, рис. 4-7; Sezgin 2012: 279, İonia.β1.04-2.02; Монахов и др. 2019: 114, NA.3.

Дата: вторая половина VI в.

Размеры:

$H=555$ мм.

$H_0=530$ мм.

$H_1=240$ мм.

$H_3=126$ мм.

$D=370$ мм.

$d=132\times 134$ мм.

$d_1=140\times 143$ мм.

Происхождение: Тузлинский некрополь, раскоп 7, погр. № 19. Раскопки А.В. Кондрашева 2002 года.

Сохранность: склеена, догипсована.

Номера хранения: КМ 11111/1.



NA.2

NA.3. *Описание:* венец высокий, уплощенный, выделен глубокой подрезкой снизу; горло короткое, цилиндрическое; тулово пифоидное; ножка небольшая, сложнопрофилированная с глубокой трапецевидной выемкой. Глина красная внутри, снаружи серо-зеленая с редкими белыми включениями. Представляет собой переходный вариант между «первой» и «второй» серий.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Монахов 2003: 254, табл. 23 -4-6; Ломтадзе 2005: 330, рис. 4 -7; Абрамов 2006: 30, 34, рис. 5, № 2; 2020: 117 сл., рис. 146 -10; Sezgin 2012: 279, Ionia.β1.04-2.02; Монахов и др. 2019: 114, 115, NA.2, NA.3; 2020: 131, NA.1.

Дата: 520 – 500 годы.

Размеры:

H=560 мм.

H₀=524 мм.

H₁=230 мм.

H₃=100 мм.

D=356 мм.

d=90×103 мм.

d₁=126×139 мм.

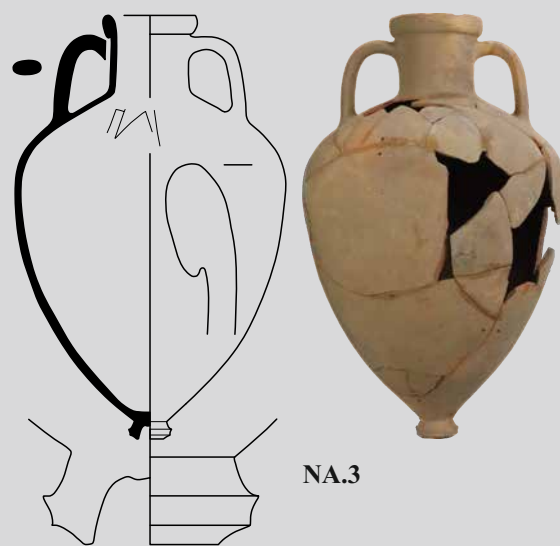


Граффито: крупное, на плече, неясное.

Происхождение: поселение Старотитаровское-06, кв. М-43, об. 167А. Раскопки Н.Ф. Шевченко 2020 года. Вместе с хиосской фрагментированной амфорой (Ch.1). См. главу 2.

Сохранность: склеена, отсутствуют отдельные куски тулова. В стенках по тулову 8 сверлин – следы ремонта.

Номера хранения: КМ 14532/124.



NA.3



0 2 4 см

NA.4. *Описание:* венец подпрямоугольной формы, сильно отогнут наружу, выделен широкой горизонтальной подрезкой; горло короткое, слегка сужается книзу; тулово овоидное; ножка сложнопрофилированная с неглубокой трапецевидной выемкой. Относится к третьей серии.

Публикации: Чурекова 2021: 339, рис. 1 -7.

Аналоги: Монахов 2003: 254, табл. 24 -1, 5, 8; Монахов и др. 2019: 115, NA.6, NA.8; 2020: 132, NA.4, NA.5.

Дата: конец VI – начало V в.

Размеры:

H=417 мм.

H₀=385 мм.

H₁=185 мм.

H₃=85 мм.

D=256 мм.

d=88×92 мм.

d₁=116×118 мм.

Происхождение: неизвестно.

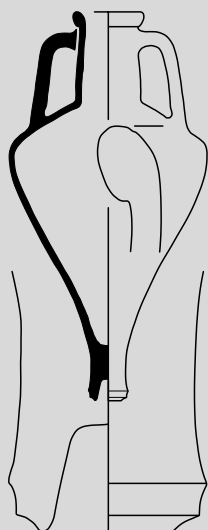
Сохранность: целая.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.

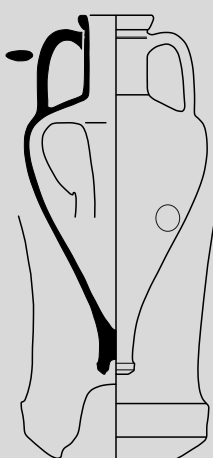
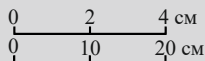


NA.4

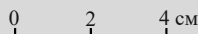
0 2 4 см
0 10 20 см



NA.5



NA.6



NA.5. *Описание:* венец массивный, валикообразный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое, расширяется к плечам; тулово коническое; ножка цилиндрическая, профилированная с глубокой цилиндрической выемкой. Относится к пятой серии.

Публикации: Монахов 2003: 256, табл. 26 -6; Чурекова 2021: 340, рис. 1 -10.

Аналогии: Монахов 2003: 256, табл. 26 -1, 4; Монахов и др. 2016: 87, NA.6.

Дата: 475–450 годы.

Размеры:

H=512 мм.

H₀=440 мм.

H₁=190 мм.

H₃=117 мм.

D=260 мм.

d=60×85 мм.

d₁=93×115 мм.

V=6,91 л (математ.).

Происхождение: на амфоре сохранился шифр тушью «ст. Таманская, 1913 г.».

Сохранность: целая.

Номера хранения: КМ 6629/59.

NA.6. *Описание:* венец валикообразный, слегка отогнут наружу, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло высокое, цилиндрическое, на уровне верхних прилепов ручек желобок, на переходе от горла к плечам небольшой уступ; тулово коническое; ножка цилиндрическая, профилированная с очень глубокой подцилиндрической выемкой. Относится к пятой серии.

Публикации: Чурекова 2021: 340, рис. 1 -9.

Аналогии: Cook, Dupont 1998: fig. 23.11; Паромов, Сударев 2000: 203, рис. 4; Монахов 2003: 256, табл. 26 -1, 4; Ломтадзе 2005: 332, рис. 6 -11, 12; Кашаев 2010: 94, рис. 3 -13; 2017: 227, илл. 1 -3-5; Монахов и др. 2016: 87, NA.6, NA.7; 2017: 82, NA.1; 2019: 119, NA.13; 2020: 135, NA.7.

Дата: 475–450 годы.

Размеры:

H=476 мм.

H₀=417 мм.

H₁=180 мм.

H₃=105 мм.

D=242 мм.

d=73×76 мм.

d₁=99×101 мм.

Метка: в средней части тулова энглифическое кольцо по сырой глине, d=35 мм.

Происхождение: на амфоре сохранился шифр «ст. Тамань, 1936 (?) г.».

Сохранность: целая.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.

NA.7. *Описание:* венец подпрямоугольный, сильно отогнут с небольшой горизонтальной подрезкой снизу; горло невысокое, слегка сужается в средней части; тулово коническое; ножка небольшая, профилированная с неглубокой трапециевидной выемкой. Глина ярко-красная, плотная с мелкой слюдой. Относится к пятой серии.

Публикации: Чурекова 2021: 340, рис. 1 -8.

Аналоги: Паромов, Сударев 2000: 203, рис. 4; Монахов 2003: 41, 254, табл. 26 -1-3; Ломтадзе 2005: 332, рис. 6 -11; Кашаев 2010: 94, рис. 3 -13; 2017: 227, илл. 1 -3, 4, 5; Монахов и др. 2019: 119, NA.13; 2020: 135, NA.7; 2021: 116, NA.8.

Дата: 475–450 годы.

Размеры:

H=446 мм.

H₀=425 мм.

H₁=175 мм.

H₃=96 мм.

D=268 мм.

d=70 мм.

d₁=112×114 мм.

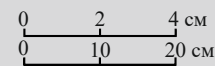
Происхождение: Тузлинский некрополь, раскоп 8, погр. № 22. Раскопки А.В. Кондрашева 1999 года.

Сохранность: целая.

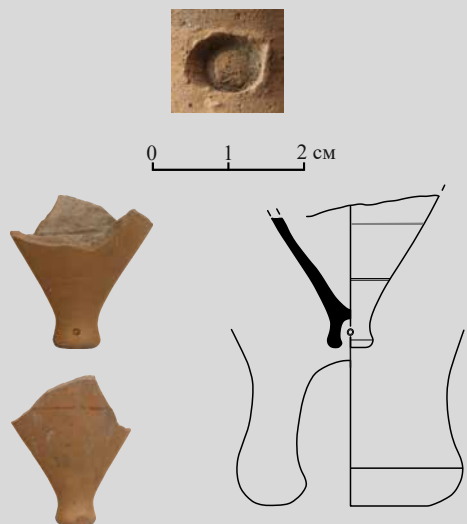
Номера хранения: КМ 11111/19.



NA.7



АМФОРЫ ХИОСА
Тип III «пухлогорлый»
Вариант III-A («раннепухлогорлый»)



Ch.1

Ch.1. Описание: ножка острореберная с глубокой выемкой; в нижней части тулова технологический желобок; на высоте 162 мм тонкая полоса красной лакообразной краски.

Публикации: Монахов и др. 2022: рис. 2 -2.

Аналогии: Монахов 2003: 234, табл. 3 -4-6; Зинько 2010: 76, рис. 7; Sezgin 2012: 134, KHi6.03; Filis 2013: 69, fig. 11c; Завойкин 2013: 135, рис. 2 -3; Завойкин и др. 2016: 181, рис. 85 -5; Монахов и др. 2019: 75 сл., Ch.10, Ch.12.

Дата: 520–500 годы.

Размеры:

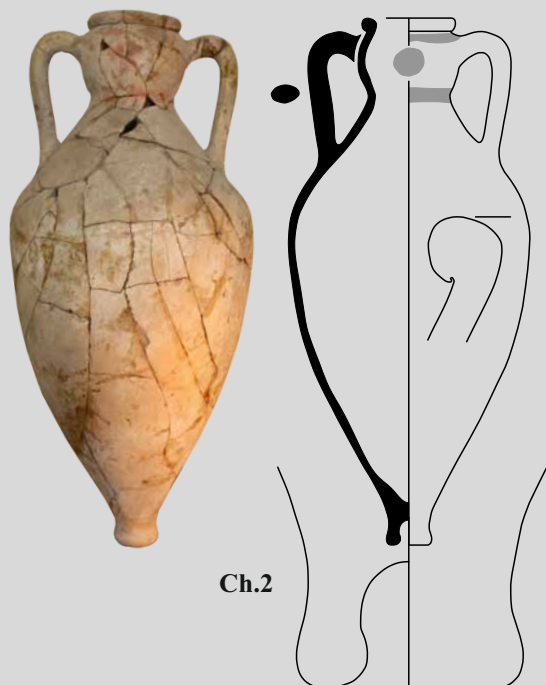
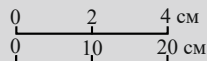
$H_{\text{сохр.}} = 200$ мм.

Метка: на уровне перехвата ножки глубокое энглифическое колечко, $d = 10$ мм.

Происхождение: поселение Старотитаровское-06, кв. М-43, об. 167А. Раскопки Н.Ф. Шевченко 2020 года. Вместе с протофасосской амфорой (NA.3), см. главу 2.

Сохранность: отсутствуют тулово с горлом и ручками.

Номера хранения: КМ 14532/125.



Ch.2

Ch.2. Описание: венец валикообразный, выделен подрезкой снизу; горло короткое, раздутое; тулово овоидное; ножка острореберная с глубокой грибовидной выемкой.

Публикации: Чурекова 2021: 340, рис. 2 -11.

Аналогии: Alprözen et al. 1995: 82, fig.; Монахов 2003: 235, табл. 5 -2-5; Sezgin 2012: KHi6.28-30; Bîrzescu 2012: taf. 34 -627; Завойкин 2013: 135, рис. 2 -5, 6; Монахов и др. 2016: 61-65, Ch.5; 2019: 80, Ch.19, Ch.20; 2020: 90, 91, Ch.6, Ch.7.

Дата: 475–450 годы.

Размеры:

$H = 696$ мм.

$H_0 = 640$ мм.

$H_1 = 290$ мм.

$H_3 = 100$ мм.

$D = 320$ мм.

$d = 85 \times 89$ мм.

$d_1 = 123 \times 128$ мм.

Дипинто: на горле круглое пятно красной краски, горизонтальные полосы той же краской под венцом и на стыке горла с плечом.

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: склеена.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.

Ch.3. *Описание:* венец валикообразный, едва выделен горизонтальной подрезкой; горло короткое, раздутое, сильно сжато со стороны ручек; тулово овоидное; ножка острореберная с неглубокой выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Alrözen et al. 1995: 82, fig.; Монахов 2003: 236, табл. 6 -7, 8; Carlson 2004: 164, fig. 28; Sezgin 2012: 135, Khi6.28–30; Birzescu 2012: taf. 34, 99 -629, 76 -674; Завойкин 2013: 135, рис. 2 -9; Завойкин и др. 2013: 217, 219, рис. 18; Монахов и др. 2016: 63, Ch.6; 2019: 81, Ch.22; 2020: 94, Ch.9.

Дата: 460-е – 450-е годы.

Размеры:

Верх:

$H_{сохр.} = 285$ мм.

$H_1 = 285$ мм.

$H_3 = 115$ мм.

$D \approx 300$ мм.

$d = 72 \times 102$ мм.

$d_1 = 110 \times 140$ мм.

Низ:

$H_{сохр.} = 360$ мм.

Граффито: на плече, крупное.

Дипинто: на горле в виде перевернутого полумесяца красной краской.

Происхождение: поселение Старотитаровское-06, кв. НО-67, об. 163. Раскопки Н.Ф. Шевченко 2020 года.

Сохранность: утрачена часть тулова, верхняя и нижняя части не стыкуются.

Номера хранения: КМ 14532/117.

Вариант III-C («позднепухлогорлый»)

Ch.4. *Описание:* венец массивный, валикообразный с неглубокой подрезкой снизу; горло высокое, верхняя часть раздутая, отделена от нижней части горла перехватом; тулово овоидное.

Публикации: Чурекова 2021: 340, рис. 2 -12.

Аналоги: Монахов 2003: 237, табл. 7 -2, 4; Teleaga 2008: 364, taf. 17/1; Birzescu 2012: taf. 37, 76 -688; Завойкин 2004: 52–53, табл. XLIV -3; 2013: 140, рис. 3 -1, 3; Полин 2014: 222, рис. 141; Монахов и др. 2019: 84, Ch.28, Ch.29; 2020: 106 сл., Ch.20–Ch.22.

Дата: 450–425 годы.

Размеры:

$H_{сохр.} = 766$ мм.

$H_0 = 735$ мм.

$H_1 = 210$ мм.

$H_3 = 188$ мм.

$D = 316$ мм.

$d = 82 \times 107$ мм.

$d_1 = 118 \times 143$ мм.

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: ножка отбита и заглажена в древности.

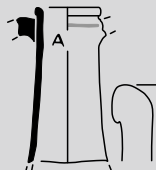
Номера хранения: ПМ 2512.



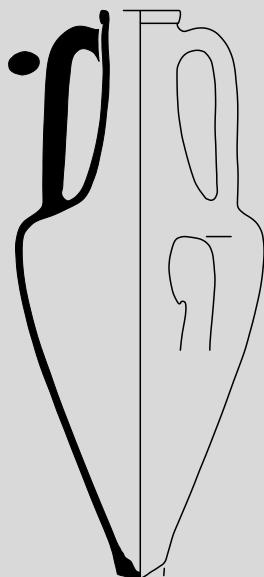
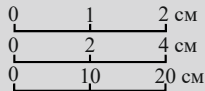
Ch.3



Ch.4



Ch.5



Ch.6

Тип IV («прямогорлый») Вариант IV-A («нимфейский»)

Ch.5. Описание: венец валикообразный, выделен неглубокой подрезкой снизу, на уровне верхних прилепов ручек красная полоса; горло высокое, слегка расширяется к плечам.

Публикации: Монахов и др. 2022: рис. 1 - 7.

Аналогии: Монахов 2003: 241, табл. 9 -5-7.

Дата: 440-е – 430-е годы.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}} = 205$ мм.

$d = 64 \times 78$ мм.

$d_1 = 87 \times 100$ мм.

Клеймо: на горле, английское, крупное – «А».

Публикации: Кац 2015: № 2006; Монахов и др. 2022: рис. 1 - 7.

Аналогии: иные штампы: Абрамов 2020: рис. 171 -5 (на горле позднепухлогорлой амфоры); Кац 2015: № 2006.

Датируется: третья четверть V в.

Происхождение: Семибратнее городище, раскоп Е, кв. 2, шт. 8. Раскопки Н.В. Анфимова 1949 года.

Сохранность: отсутствуют ручки и тулово с ножкой.

Номера хранения: КМ 3388/141.

Вариант IV-B («ботрос»)

Ch.6. Описание: венец валикообразный, выделен неглубокой подрезкой; горло высокое, цилиндрическое, тулово коническое.

Публикации: Чурекова 2021: 340, рис. 2 -13.

Аналогии: Абрамов, Сазонов 1992: 151, 165, табл. IV -5-7; Монахов 2003: 239, табл. 9 -1-4; Завойкин 2013: 140, рис. 3 -8; Монахов и др. 2017: 69, Ch.2; 2019: 89 сл., Ch.38-Ch.41.

Дата: 425-400 годы.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}} = 750$ мм.

$H_0 = 742$ мм.

$H_1 = 315$ мм.

$H_3 = 242$ мм.

$D = 330$ мм.

$d = 80$ мм.

$d_1 = 107$ мм.

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: отсутствуют часть венца и ножка.

Номера хранения: старый КМ 6629/38.

Ch.7. Описание: венец валикообразный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло высокое, слегка раздутое в верхней части, с плавным переходом к плечам; тулово коническое; ножка валикообразная, выделена подрезкой сверху, с глубокой конической выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Монахов 2003: 239, табл. 9 -5-7; Завойкин 2013: 140, рис. 3 -8; Монахов и др. 2019: 89, Ch.38.

Дата: конец V в.

Размеры:

$H_{рек.} = 700$ мм.

$H_{орек.} = 650$ мм.

$H_1 = 255$ мм.

$H_3 = 204$ мм.

$D = 270$ мм.

$d = 70 \times 90$ мм.

$d_1 = 88 \times 108$ мм.

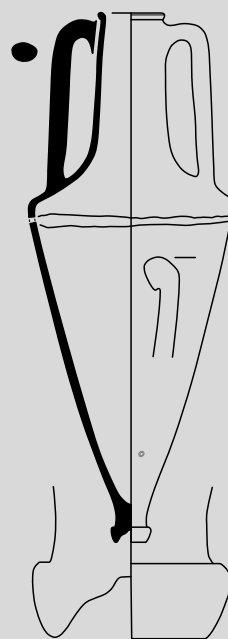


Метка: в нижней части тулова энглифическое колечко, $d = 7$ мм.

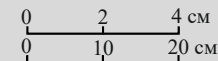
Происхождение: поселение Старотитаровское-06, кв. О-53, об. 148. Раскопки Н.Ф. Шевченко 2020 года. Вместе с амфорой Хиоса (Ch.8). См. главу 2.

Сохранность: верхняя и нижняя части не стыкуются.

Номера хранения: КМ 14532/107.



Ch.7



Ch.8. Описание: венец валикообразный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло высокое, слегка расширяется к плечам; тулово коническое; ножка остроресберная, выделена неглубокой подрезкой сверху, с грибовидной выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Монахов 2003: 239, табл. 9 -3, 4; Полин 2014: 203, рис. 121; Монахов и др. 2017: 69, 70, Ch.2-Ch.4; 2019: 90, 91, Ch.40, Ch.41.

Дата: 425-400 годы.

Размеры:

$H_{рек.} = 750$ мм.

$H_1 = 290$ мм.

$H_3 = 230$ мм.

$D \approx 320$ мм.

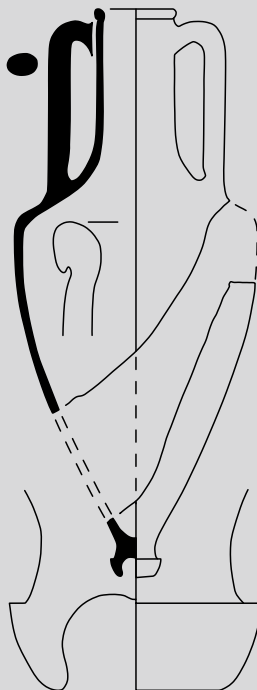
$d = 63 \times 86$ мм.

$d_1 = 107 \times 116$ мм.

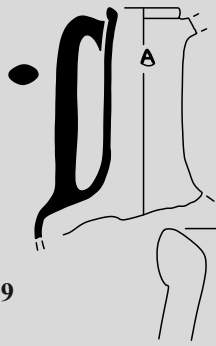
Происхождение: поселение Старотитаровское-06, кв. О-53, об. 148. Раскопки Н.Ф. Шевченко 2020 года. Вместе с амфорой Хиоса (Ch.7). См. главу 2.

Сохранность: верхняя и нижняя части не стыкуются.

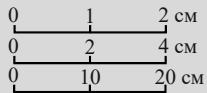
Номера хранения: КМ 14532/106.



Ch.8



Ch.9



Ch.9. Описание: венец валикообразный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло высокое, слегка припухлое в верхней части, с плавным переходом к плечам.

Публикации: Монахов и др. 2022: рис. 1 -6.

Аналогии: Монахов 2003: 239, табл. 9 -5-7; Монахов и др. 2017: 69, 70, Ch.2, Ch.3.

Дата: 420-е – 410-е годы.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=274$ мм.

$H_1=270$ мм.

$H_3=218$ мм.

$D\approx 260$ мм.

$d=63\times 86$ мм.

$d_1=88\times 112$ мм.

Клеймо: на горле, английское «А».

Публикации: Монахов и др. 2022: рис. 1 -6.

Аналогии: иные штампы: Абрамов 2020: рис. 171 -5 (на горле поздне-пухлогорлой амфоры); Кац 2015: № 2006.

Датируется: 420-е – 410-е годы.

Происхождение: поселение Старотитаровское-06, кв. Р, С-46, 47, об. 115. Раскопки Н.Ф. Шевченко 2020 года.

Сохранность: отсутствуют одна ручка и тулово с ножкой.

Номера хранения: КМ 14532/67.

Тип V («конический»)

Вариант V-A («с протоколпачковой ножкой»)

Ch.10. Описание: венец валикообразный, слегка выделен подрезкой снизу; горло высокое, цилиндрическое с плавным переходом к плечам; тулово коническое; ножка в виде небольшого колпачка с глубокой цилиндрической выемкой. Относится к фракционным амфорам.

Публикации: Чурекова 2021: 340, рис. 2 -14.

Аналогии: Монахов 2003: 240, табл. 10 -5-8; Lozanov 2010: 91, No. 8, pl. 5; Монахов и др. 2019: 93, 94, Ch.45-Ch.47.

Дата: 415-400 годы.

Размеры:

$H=720$ мм.

$H_0\approx 625$ мм.

$H_1=300$ мм.

$H_3=248$ мм.

$D=252$ мм.

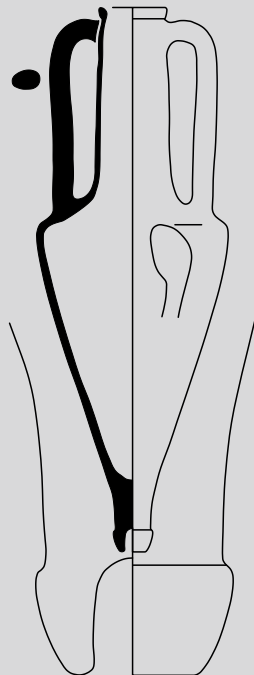
$d\approx 68\times 85$ мм.

$d_1\approx 90\times 103$ мм.

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: целая.

Номера хранения: старый КМ 9783/90.



Ch.10

Ch.11. *Описание:* венец валикообразный, едва выделен; горло высокое, цилиндрическое с плавным переходом к плечам, в верхней части желобок; тулово коническое.

Публикации: Чурекова 2021: 340, рис. 2 -15.

Аналоги: Монахов 2003: 241, табл. 11 -1-3; Lozanov 2010: 91, No. 8, pl. 5; Монахов и др. 2016: 69, Ch.18; 2019: 93, Ch.46; 2020: 109, Ch.25.

Дата: 415–400 годы.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=672$ мм.

$H_0=595$ мм.

$H_1=290$ мм.

$H_3=255$ мм.

$D=222$ мм.

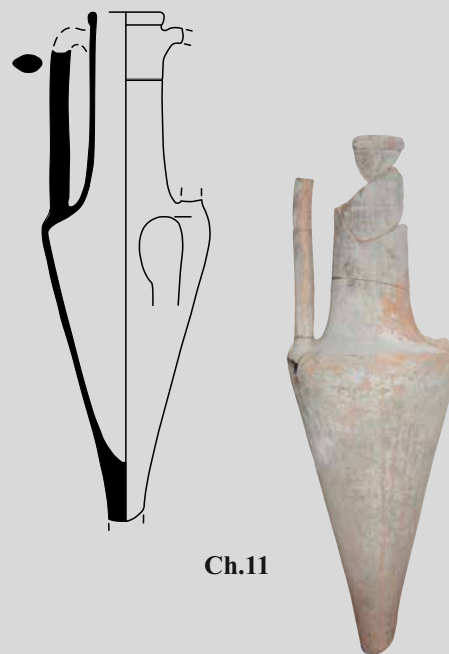
$d\approx 78$ мм.

$d_1\approx 100$ мм.

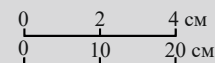
Происхождение: неизвестно.

Сохранность: отсутствуют верхние части ручек, большая часть венца и ножка.

Номера хранения: старый КМ 6629/42.



Ch.11



Вариант V-B («с колпачковой ножкой»)

Ch.12. *Описание:* венец уплощен, слабо выделен неглубокой подрезкой; горло высокое, цилиндрическое с плавным переходом к плечам, на уровне верхних прилепов вертикальная полоса красной краски; тулово коническое.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Alrözen et al. 1995: 84, fig.; Монахов 2003: 242, табл. 12 -1-3; За-войкин и др. 2006: табл. 2 -86; Teleaga 2008: 364, taf. 25/2; Прокофьев 2014: 87, 239, рис. 40 -10, 92 -2; Толстиков, Ломтадзе 2016: 475, 477, рис. 9 -3, 11 -3; Kizil, Yaman 2017: pl. 2 -3; Монахов и др. 2016: 71 сл., Ch.21–Ch.28; 2017: 71 сл., Ch.6, Ch.8, Ch.10–Ch.14; 2019: 95 сл., Ch.49–Ch.56; 2020: 110, Ch.26–Ch.29; Sezgin et al. 2022: 53–59, fig. 37–43.

Дата: первая половина IV в.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=848$ мм.

$H_1=400$ мм.

$H_3=315$ мм.

$D=362$ мм.

$d=71\times 94$ мм.

$d_1=94\times 120$ мм.

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: отсутствуют одна ручка и ножка.

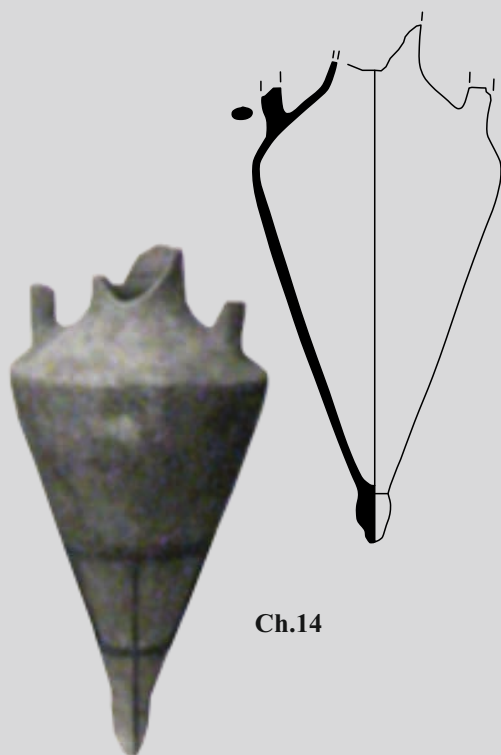
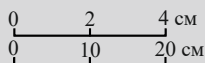
Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.



Ch.12



Ch.13



Ch.14

Фото и чертеж из отчета А.З. Аптекарева

Ch.13. *Описание:* венец уплощенный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой; горло высокое, слегка припухлое в верхней части; тулово коническое.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Alrözen et al. 1995: 84, fig.; Монахов 2003: 241, табл. 11 -4-6; Завойкин и др. 2006: табл. 1 -75, 79; Teleaga 2008: 364, taf. 25 -2; Прокофьев 2014: 87, 239, рис. 40 -10, 92 -2; Толстиков, Ломтадзе 2016: 475, 477, рис. 9 -3, 11 -3; Kizil, Yaman 2017: pl. 2 -3; Монахов и др. 2016: 70, Ch.20, Ch.22, Ch.23, Ch.27, Ch.28; 2017: 71, Ch.6, Ch.14; 2019: 99, Ch.48, Ch.50-Ch.54, Ch.58; 2020: 110 сл., Ch.26, Ch.28, Ch.29.

Дата: первая половина IV в.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=510$ мм.

$H_1=340$ мм.

$H_3 \approx 280$ мм.

$D=276$ мм.

$d=76 \times 79$ мм.

$d_1=95 \times 98$ мм.

Дипинто: красной краской «Р» (?).

Происхождение: поселение Старотитаровское-06, кв. Н-45, пл. 3. Раскопки Н.Ф. Шевченко 2020 года.

Сохранность: склеена, отсутствует нижняя часть тулова с ножкой.

Номера хранения: КМ 14532/249.

Ch.14. *Описание:* тулово коническое; ножка оформлена в виде колпачка, едва выделена, с неглубокой выемкой.

Публикации: Монахов и др. 2022: рис. 1 -5.

Аналогии: Монахов 2003: 23, табл. 13.

Дата: последняя четверть IV – начало III в.

Размеры (по чертежу 1980 г.):

$H=685$ мм.

$H_0=609$ мм.

$H_2=328$ мм.

$D=325$ мм.

Происхождение: могильник городища № 2 хут. Ленина, погр. № 24. Раскопки А.З. Аптекарева 1980 года (Аптекарев 1980а: 40; 1980b: рис. 167, 168). Вместе с амфорой Коса (Ks.14). См. подробнее главу 2.

Сохранность: в фондах музея не обнаружена.

Номера хранения: КМ 5455/1419.

АМФОРЫ ФАСОСА
Тип I («пифонидный»)
 «Порфмийская» серия (I-B-3)

Th.1. *Описание:* венец трапециевидный, выделен неглубокой подрезкой, отогнут наружу; горло невысокое, сильно расширяется к плечам; тулово коническое; массивная острореберная ножка с неглубокой конической выемкой, отделена от тулова перехватом.

Публикации: Монахов 2003: 64, 196, 269, табл. 39 -1; Лимберис, Марченко 2005: 220, 262, 300, рис. 28 -4, 5; 2017а: 188, рис. 6 -24.

Аналоги: Монахов 2003: 64, 196, 269, табл. 39 -3; Монахов и др. 2016: 89, Th.3, Th.4; 2021: 106, Th.3.

Дата: вторая четверть – середина IV в.

Размеры:

H=634 мм.

H₀=580 мм.

H₁=240 мм.

H₃=145 мм.

D=370 мм.

d=82 мм.

d₁=116 мм.

Происхождение: западный могильник Старокорсунского городища №2, погр. №297з (раскоп III, погр. №1/1995 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 1995 года. Вместе с амфорой Икоса (Ik.15) и чернолаковым кубковидным канфаром. См. главу 2.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КМ10450/80.

Тип II («коническо-биконический»)
«Фанагорийский» вариант
 «Ранняя» серия (II-A-1)

Th.2. *Описание:* венец валикообразный; горло короткое с плавным переходом к плечам; тулово пифонидное.

Публикации: Чурекова 2021: 340, рис. 2 -16.

Аналоги: Кахидзе 1981: 43, табл. X -№1, XXI -№6; Монахов 1999а: 118 сл., табл. 37 -3 (фракция); 2003: 269, табл. 39 -4, 5; Ломтадзе 2016: 55, рис. 5; Монахов и др. 2017: 84, Th.4; 2019: 121, Th.2.

Дата: 450–425 годы.

Размеры:

H_{сохр.}=560 мм.

H₀=545 мм.

H₁=230 мм.

H₃=113 мм.

D=330 мм.

d=80 мм.

d₁=104 мм.

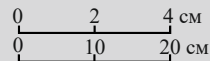
Происхождение: неизвестно.

Сохранность: целая, утрачена ножка.

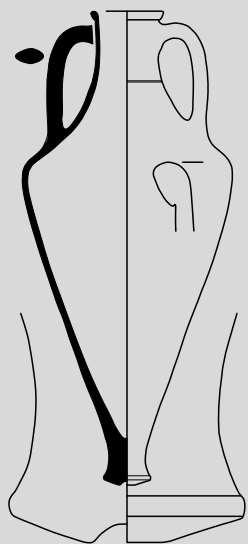
Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.



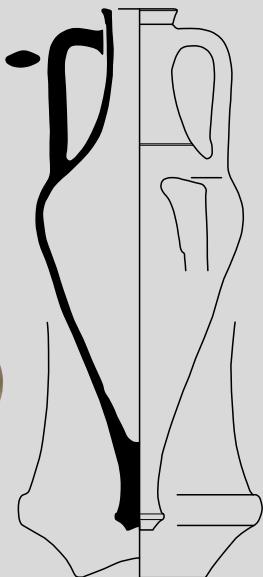
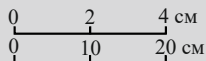
Th.1



Th.2



Th.3



Th.4

«Протобиконическая» серия (II-A-3)

Th.3. Описание: венец валикообразный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой, слегка отогнут наружу; горло высокое, коническое, расширяющееся к плечам, в средней части желобок; тулово коническое; ножка острореберная с неглубокой конической выемкой.

Публикации: Чурекова 2021: 340, рис. 2 -17.

Аналогии: Брашинский 1980: № 25, 33, табл. II, VIII; Монахов 2003: 270, табл. 40 -4-6; Монахов и др. 2019: 122, Th.4.

Дата: последняя треть V в.

Размеры:

H=622 мм.

H₀=560 мм.

H₁=215 мм.

H₃=145 мм.

D=274 мм.

d=70 мм.

d₁=96 мм.

V=10,5 л (вода).

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: целая, утрачена часть венца.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.

«Биконический» вариант

«Раннебиконическая» серия (II-B-1)

Th.4. Описание: венец подпрямоугольный, уплощенный, выделен едва намеченной подрезкой; горло высокое, коническое, сильно расширяется к плечам, на переходе к плечам желобок; тулово коническое; ножка острореберная, профилированная с неглубокой конической выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Alpözen et al. 1995: 79, VI -3-4; Монахов 2003: 272, табл. 42 -1-4; Ломгадзе 2016: 474, 476, рис. 8 -4, 10 -5; Монахов и др. 2016: 91-93, Th.8, Th.10, Th.12, Th.13; 2019: 124, Th.9, Th.12-Th.16; 2020: 141, Th.6; 2021: 107, Th.6-Th.10.

Дата: первая четверть IV в.

Размеры:

H=690 мм.

H₀=574 мм.

H₁=280 мм.

H₃=165 мм.

D=275 мм.

d=70×72 мм.

d₁=98×100 мм.

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: целая, ножка приклеена.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.

Th.5. *Описание:* венец острореберный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое, коническое; тулово коническое; ножка острореберная, профилированная с неглубокой полусферической выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Alrözen et al. 1995: 79, VI -3-4; Монахов 2003: 372, табл. 42, 43 -1-4; Монахов и др. 2016: 92 сл., Th.9, Th.10, Th.12; 2019: 124 сл., Th.9-Th.16; 2020: 141, Th.6, Th.8; 2021: 106 сл., Th.4-Th.10.

Дата: 390-е – 380-е годы.

Размеры:

H=748 мм.

H₀=662 мм.

H₁=310 мм.

H₃≈223 мм.

D=290 мм.

d=70 мм.

d₁=104 мм.

Клеймо: на горле, прямоугольное, не читается, скорее всего, трехстрочное, возможно, без эмблемы.

Происхождение: ст-ца Марьянская, мог-к «Чернолесский», погр. № 2 (№ 13), № 45. Работы К. Ломовского 2020 года.

Сохранность: склеена, догипсована.

Номера хранения: ПМ 8817/45.

Th.6. *Описание:* венец трапециевидный, выделен горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое, коническое, в основании горла узкая бороздка; тулово коническое.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 67-70, табл. 42, 43; Монахов и др. 2016: 92 сл., Th.9-Th.12; 2019: 124-130, Th.9-Th.18; 2020: 141 сл., Th.6-Th.10.

Дата: 380-е – 350-е годы.

Размеры:

H_{сокр.}=607 мм.

H₀=554 мм.

H₁=265 мм.

H₃=180 мм.

D=253 мм.

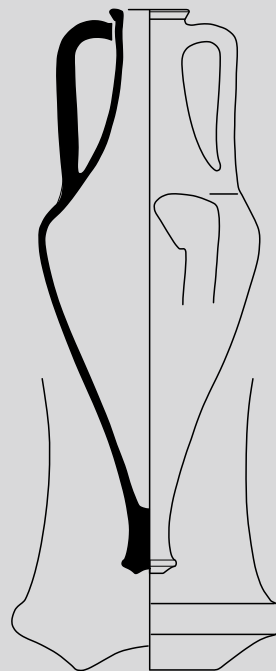
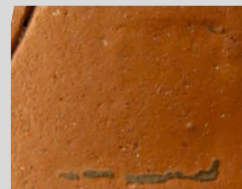
d=70×72 мм.

d₁=97×98 мм.

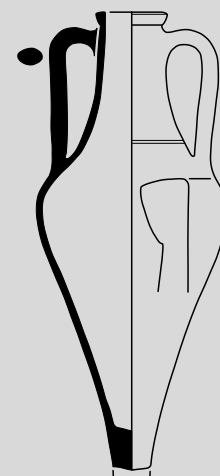
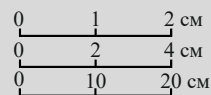
Происхождение: могильник поселения «Марьянское 1», погр. № 4 (№ 4), п.о. № 40. Раскопки В.Ю. Кононова 2013 года (Кононов 2013: 54, 55, рис. 543 -4).

Сохранность: склеена, догипсована, отсутствуют ножка и часть ручки.

Номера хранения: КМ.../36. Оформляется на постоянное хранение.



Th.5

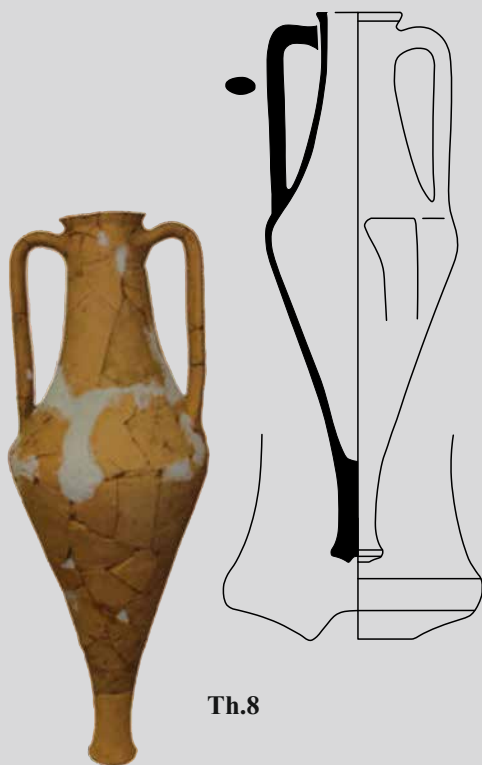
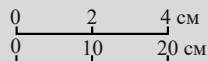


Th.6





Th.7



Th.8

Th.7. Описание: венеч трапециевидный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое, коническое, сильно расширяется к плечам.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 274, табл. 44 -2, 4, 5; Бидзиля, Полин 2012: 510; Полин 2014: 291; Монахов и др. 2016: 95–99, Th.16–Th.24; 2017: 85, Th.5; 2019: 130–134, Th.19–Th.25; 2021: 111 сл., Th.13–Th.23.

Дата: 375–350 годы.

Размеры:

$H_{\text{сопр.}}=255$ мм.

$H_3=172$ мм.

$d=77$ мм.

$d_1=103$ мм.

Происхождение: могильник поселения «Марьянское 1», объект № 3 (№ 1), п.о. № 402. Раскопки В.Ю. Кононова 2013 года (Кононов 2013: 990, рис. 837).

Сохранность: отсутствуют одна ручка и тулово с ножкой.

Номера хранения: **КМ .../362. Оформляется на постоянное хранение.**

«Развитая биконическая» серия (II-B-2)

Th.8. Описание: венеч трапециевидный, слегка отогнут наружу, выделен небольшой подрезкой; горло высокое, коническое; тулово коническое; ножка профилированная с неглубокой конической выемкой.

Публикации: Иванов 2020: 49, 108, рис. 15 -3.

Аналогии: Монахов 2003: 67–70, табл. 44, 45; Монахов и др. 2016: 95 сл., Th.16–Th.23; 2019: 130 сл., Th.19–Th.22, Th.25; 2020: 146 сл., Th.11; 2021: 111 сл., Th.13–Th.18.

Дата: вторая четверть – середина IV в.

Размеры (чертеж и фото по: Иванов 2020: рис. 15 -1):

$H=726$ мм.

$H_0 \approx 600$ мм.

$H_1 \approx 310$ мм.

$H_3 \approx 220$ мм.

$D=256$ мм.

$d=76$ мм.

$d_1=100$ мм.

Происхождение: могильник Фурожан-3, курган № 2, погр. № 10 (№ 14). Раскопки А.В. Иванова 2010 года. Вместе с чернолаковыми мисками и лекифом. См. главу 2.

Сохранность: в развале.

Номера хранения: **отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.**

Th.9. *Описание:* венеч трапециевидный, слегка отогнут, выделен небольшой горизонтальной подрезкой снизу, под венцом полоса красной краски; горло высокое, коническое, сильно расширяется к плечам; тулово коническое; ножка острореберная с неглубокой полусферической выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 274, табл. 44 -2, 4, 5; Бидзилия, Полин 2012: 510; Полин 2014: 291; Монахов и др. 2016: 95–99, Th.16–Th.24; 2017: 85, Th.5; 2019: 130–134, Th.19–Th.25; 2021: 111 сл., Th.13–Th.23.

Дата: 375–350 годы.

Размеры (чертеж начала 2000-х):

$H=770$ мм.

$H_0 \approx 620$ мм.

$H_1 = 310$ мм.

$H_3 \approx 200$ мм.

$D=256$ мм.

$d=74$ мм.

$d_1=105$ мм.

$V=9,93$ л (математ.).

Происхождение: неизвестно.

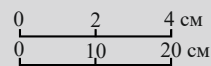
Сохранность: в 2020 году была в развале, отсутствует верхняя часть тулова с горлом и ручками.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.



Th.9

Фото начала 2000-х годов



Th.10. *Описание:* горло высокое, коническое; тулово коническое.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 274, табл. 44 -5–7; Монахов и др. 2016: 96, Th.17; 2019: 131, Th.20–Th.22; 2021: 110 сл., Th.12–Th.31.

Дата: 370-е – 340-е годы.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=570$ мм.

$H_{0\text{сохр.}} \approx 523$ мм.

$H_{1\text{сохр.}} \approx 240$ мм.

$H_{3\text{сохр.}} \approx 172$ мм.

$D=252$ мм.

$d \approx 74$ мм.

Происхождение: грунтовый могильник Елизаветинского городища № 2, погр. № 220 (№ 14). Раскопки М.Ю. Лунева 2013 г.

Сохранность: склеена, венеч утрачен, ножка отбита и заглажена в древности.

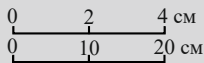
Номера хранения: КМ 13969/2152.



Th.10



Th.11



Th.12

Th.11. *Описание:* венец острореберный, слегка отогнут наружу, выделен небольшой подрезкой снизу; горло высокое, коническое; тулово коническое; ножка острореберная, профилированная с неглубокой полусферической выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 65–66, табл. 44 -4; Монахов и др. 2016: 95–99, Th.16–Th.24; 2017: 85, Th.5; 2019: 130–134, Th.19–Th.25; 2021: 117 сл., Th.25–Th.35.

Дата: 360-е – 350-е годы

Размеры:

H=688 мм.

H₀=532 мм.

H₁=260 мм.

H₃=180 мм.

D=256 мм.

d≈76 мм.

d₁≈106 мм.

Происхождение: грунтовый могильник Елизаветинского городища № 2, погр. № 223 (№ 12). Раскопки М.Ю. Лунева 2013 г.

Сохранность: склеена, догипсована, отсутствуют части ручек и большая часть венца.

Номера хранения: КМ 13969/2179.

Th.12. *Описание:* венец трапециевидный, слегка отогнут наружу, выделен небольшой подрезкой; горло высокое, коническое; тулово коническое; ножка профилированная с неглубокой конической выемкой.

Публикации: Иванов 2020: 39, рис. 9 -1.

Аналогии: Монахов 2003: 67–70, табл. 44, 45; Монахов и др. 2016: 95 сл., Th.16–Th.23; 2019: 130 сл., Th.19–Th.22, Th.25; 2020: 146 сл., Th.11; 2021: 111 сл., Th.13–Th.18.

Дата: 360-е – 340-е годы.

Размеры (чертеж и фото по: Иванов 2020: рис. 9 -1):

H=810 мм.

H₀≈650 мм.

H₁≈320 мм.

H₃≈226 мм.

D=240 мм.

d=76 мм.

d₁=100 мм.

Происхождение: могильник Фурожан-3, курган № 2, погр. № 3 (№ 10). Раскопки А.В. Иванова 2010 года. Вместе с чернолаковыми киликом, аском, мисочкой, стеклянным алабастром и двумя красноглиняными солонками. См. главу 2.

Сохранность: в развале.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.

Th.13. *Описание:* венец трапециевидный с небольшой горизонтальной подрезкой; горло высокое, коническое; тулово коническое; ножка остроруберная с неглубокой конической выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Монахов 2003: 67–70, табл. 44, 45; Монахов и др. 2016: 95 сл., Th.16–Th.24; 2019: 130 сл., Th.19–Th.22, Th.25; 2020: 146 сл., Th.11.

Дата: 360-е – 340-е годы.

Размеры:

H=700 мм.

H₀=550 мм.

H₁=290 мм.

H₃=205 мм.

D=236 мм.

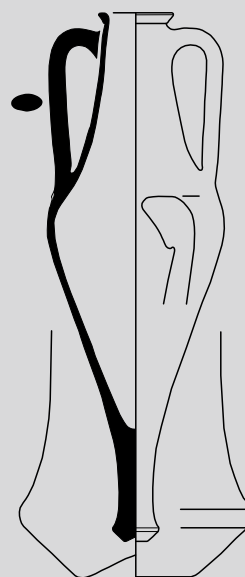
d=67×77 мм.

d₁=100×107 мм.

Происхождение: могильник поселения «Марьянское 1», погр. № 30 (№ 3), п.о. № 255. Раскопки В.Ю. Кононова 2013 года (Кононов 2013: 78, рис. 704 -3).

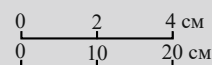
Сохранность: склеена, догипсована.

Номера хранения: КМ .../234. Оформляется на постоянное хранение.



Th.13

Фото В.Ю. Кононова



Th.14. *Описание:* венец остроруберный, слегка отогнут наружу; горло высокое, коническое, сильно расширяется к плечам; тулово коническое.

Публикации: Лунев 2010: 358, 359, рис. 2 -9.

Аналоги: Монахов 2003: 274, табл. 44 -5–7, 45; Монахов и др. 2016: 95–103, Th.16–31; 2017: 85, Th.5; 2019: Th.24; 2021: 117, 120, 122, Th.26, Th.31, Th.32, Th.35, Th.36.

Дата: 360-е – 340-е годы.

Размеры:

H_{сокр.}=588 мм.

H₀=557 мм.

H₁=285 мм.

H₃=185 мм.

D=236 мм.

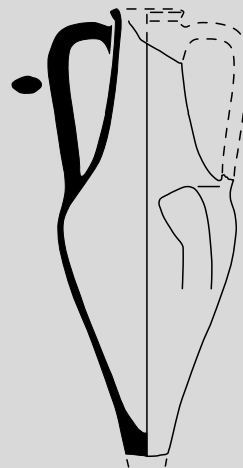
d≈70 мм.

d₁≈98 мм.

Происхождение: могильник на улице Почтовой (совр. Постовая), г. Краснодар, погр. № 2 (п.о. № 9). Раскопки М.Ю. Лунева 2008 года.

Сохранность: склеена, догипсована, отсутствуют одна ручка и ножка.

Номера хранения: КМ 13056/9.

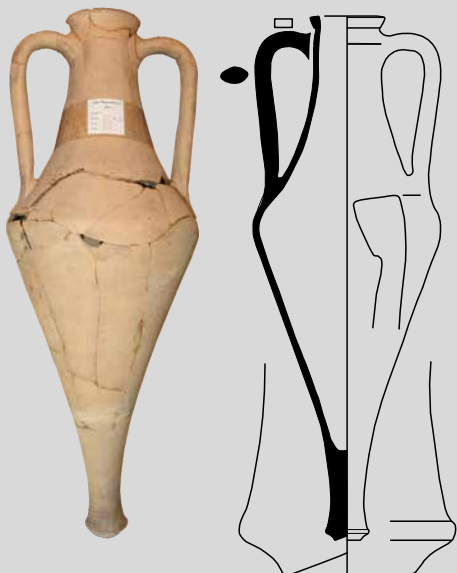
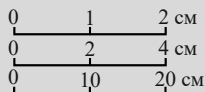


Th.14



Фото В.Ю. Кононова

Th.15



Th.16

Th.15. *Описание:* горло высокое, расширяющееся к плечам; тулово коническое, в нижней части концентрическая бороздка; ножка слегка расширяется к основанию, профилированная с небольшой конической выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 67–70, табл. 44, 45; Монахов и др. 2016: 95 сл., Th.16–Th.24; 2019: 130 сл., Th.19–Th.22, Th.25; 2020: 146 сл., Th.11.

Дата: 360-е – 340-е годы.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}} = 513$ мм.

$H_2 = 450$ мм.

$H_{3\text{сохр.}} = 183$ мм.

$D = 255$ мм.

Происхождение: могильник поселения «Марьянское 1», погр. № 13 (№ 4), п.о. № 104. Раскопки В.Ю. Кононова 2013 года (Кононов 2013: 62, рис. 598-4).

Сохранность: склеена, догипсована, тулово и горло не стыкуются, верхняя часть горла и ручки к 2020 году утрачены.

Номера хранения: КМ ... /95. Оформляется на постоянное хранение.

Th.16. *Описание:* венеч трапециевидный, выделен горизонтальной подрезкой; горло высокое, коническое; тулово коническое; ножка остроресберная с небольшой конической выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 67–70, табл. 44, 45; Монахов и др. 2016: 95 сл., Th.16–Th.24; 2019: 130 сл., Th.19–Th.22, Th.25; 2020: 146 сл., Th.11.

Дата: 360-е – 330-е годы.

Размеры:

$H = 694$ мм.

$H_0 = 575$ мм.

$H_1 = 285$ мм.

$H_3 = 205$ мм.

$D = 250$ мм.

$d = 70 \times 72$ мм.

$d_1 = 100$ мм.

Клеймо: на ручке, прямоугольное: [Ἀριστοφῶν Θασίων] (ретроградно) | «пальметта» →.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Генеральское-Западное, 1985/228; ОАМ. Чтение и аналогии Ч. Цочева.

Магистрат Ἀριστοφῶν I относится к группе I по классификации И. Гарлана.

Датируется: по мнению И. Гарлана, В.И. Каца и Ч. Цочева этот магистрат в клейме с одним именем и этниконом должен датироваться около 330 года (Garlan 2004–2005: 323; Кац 2007: 416; Tzochev 2016: tabl. 2; 2018: 131). А. Аврам относит этого магистрата ко времени около 320 года (Avram 1996: 74).

Происхождение: могильник поселения «Марьянское 1», погр. № 53 (№ 5), п.о. № 395. Раскопки В.Ю. Кононова 2013 года (Кононов 2013: 97, 98, рис. 827-5).

Сохранность: склеена, догипсована.

Номера хранения: КМ ... /354. Оформляется на постоянное хранение.

Th.17. *Описание:* венец трапециевидный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло высокое, коническое, в средней части желобок; тулово коническое.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Монахов 2003: 274, табл. 44 -5, 7; Монахов и др. 2016: 100, Th.25, Th.26; 2017: 85, Th.5; 2019: 132, Th.21–Th.23; 2021: 117, 120, 122, Th.26, Th.32, Th.35, Th.36.

Дата: 350-е–340-е годы.

Размеры:

$H_{\text{сокр.}}=626$ мм.

$H_0=562$ мм.

$H_1=280$ мм.

$H_3 \approx 200$ мм.

$D=236$ мм.

$d=70 \times 73$ мм.

$d_1=98 \times 100$ мм.

Клеймо: [Ἀριστείδης] | Θασι(..)| Ἡράκλει[ιτος], вокруг эмблемы – «глаз».
Фото А.Б. Колесникова.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Garlan 1999: 226, No. 642.

Магистрат Ἀριστείδης относится к группе F1 по классификации И. Гарлана.

Датируется: 359–347 годы (Garlan 1999: 50); 350-е годы (Кац 2007: 415).

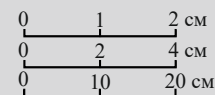
Происхождение: неизвестно.

Сохранность: отсутствует ножка.

Номера хранения: КМ 6629/50.



Th.17



Th.18. *Описание:* венец трапециевидный, выделен горизонтальной подрезкой и желобком; горло высокое, расширяющееся к плечикам; тулово коническое; ножка острореберная с неглубокой конической выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Монахов 2003: 67–70, табл. 44, 45; Монахов и др. 2016: 95 сл., Th.16–Th.24; 2019: 130 сл., Th.19–Th.22, Th.25; 2020: 146 сл., Th.11.

Дата: конец 350-х – 340-е годы.

Размеры:

$H=684$ мм.

$H_0=554$ мм.

$H_1=265$ мм.

$H_3=174$ мм.

$D=246$ мм.

$d=74$ мм.

$d_1=102$ мм.

Происхождение: могильник поселения «Марьянское 1», погр. № 26 (№ 12), п.о. № 227. Раскопки В.Ю. Кононова 2013 года (Кононов 2013: 74, 75, рис. 682 -12). Вместе с амфорой неустановленного центра производства (Un.17). См. главу 2.

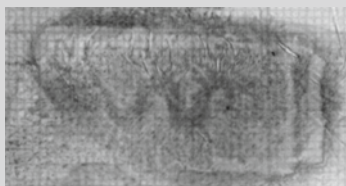
Сохранность: склеена, часть венчика утрачена, в 2019–2022 гг. находилась в развале.

Номера хранения: КМ.../208. Оформляется на постоянное хранение.

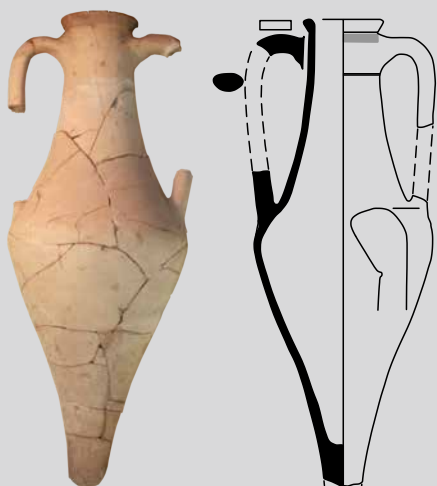
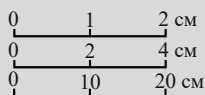


Th.18

Фото В.Ю. Кононова



Th.19



Th.20

Th.19. *Описание:* венец трапециевидный, слегка отогнут наружу, выделен небольшой горизонтальной подрезкой; горло высокое, коническое; тулово коническое.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 274, табл. 44 -5, 7; Teleaga 2008: 369, taf. 174 -6, 8; Монахов и др. 2016: 100, Th.25, Th.26; 2017: 85, Th.5; 2019: 132, Th.21–Th.23; 2021: 117, 120, 122, Th.26, Th.32, Th.35, Th.36.

Дата: 350-е – 340-е годы.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=520$ мм.

$H_{\text{орек.}}=540$ мм.

$H_1=270$ мм.

$H_3=200$ мм.

$D=245$ мм.

$d=76$ мм.

$d_1=100$ мм.

$V=7,4$ л (математ.).

Клеймо: Νύμφων Θάσιον | Ἀρισταγόρης, между строк эмблема «морское чудовище».

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Bon 1957: 119, No. 278; Garlan 1999: 246, No. 736.

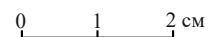
Магистрат Νύμφων относится к группе F2 по классификации И. Гарлана.

Датируется: 351–347 годы (Garlan 1999: 50); 350-е годы (Кац 2007: 415).

Происхождение: Пашковский грунтовый могильник № 3, погр. № 7. Раскопки К.Ф. Смирнова 1947–1949 гг.

Сохранность: отсутствует ножка.

Номера хранения: КМ 6629/40.



Th.20. *Описание:* венец острореберный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой снизу, под венцом полоса красной краски; горло высокое, коническое, под верхними прилепами ручек желобок; тулово коническое.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 274, табл. 44 -5, 7; Монахов и др. 2016: 100, Th.25, Th.26; 2017: 85, Th.5; 2019: 132, Th.21–Th.23; 2021: 117, 120, 122, Th.26, Th.32, Th.35, Th.36.

Дата: 350-е – 330-е годы.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=616$ мм.

$H_0=561$ мм.

$H_1=300$ мм.

$H_3=225$ мм.

$D=234$ мм.

$d=73 \times 74$ мм.

$d_1=105$ мм.

Клеймо: Νικίας | Ζόλυρο(ς), между строк эмблема «змея».

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Garlan 1999: 288, No. 941.

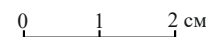
Магистрат Νικίας относится к группе G2 по классификации И. Гарлана.

Датируется: 346–334 годы (Garlan 1999: 50); 330-е годы (Кац 2007: 415).

Происхождение: могильник Старокорсунского городища № 3, объект № 49. Раскопки А.В. Кондрашева 1989 года.

Сохранность: склеена, отсутствуют средние части обеих ручек и ножка.

Номера хранения: КМ 9485/886.



Th.21. *Описание:* горло высокое, коническое; тулово коническое; ножка острореберная с глубокой конической выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 274, табл. 44 -5-7; Монахов и др. 2016: 100 сл., Th.25, Th.27; 2017: 85, Th.5; 2019: 133, Th.24; 2021: 127 сл., Th.46, Th.48, Th.50.

Дата: 350-е – 330-е годы.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=692$ мм.

$H_{\text{0сохр.}}=520$ мм.

$H_2=432$ мм.

$D=232$ мм.

Клеймо: [Πυθόλε|ως Θα]σ(ι.) Δη[μ(ά|κ|η|ς)] вокруг «трагикомичной маски».

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Garlan 1999: 277, No. 855.

Магистрат Πυθόλεωσ относится к группе G 2 по классификации И. Гарлана.

Датируется: 340–334 годы (Garlan 1999: 50, tabl.); 340-е – нач. 330-х гг. (Кац 2007: 415).

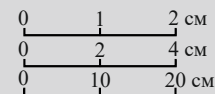
Происхождение: грунтовый могильник Елизаветинского городища № 2, погр. № 221 (№ 11). Раскопки М.Ю. Лунева 2013 г.

Сохранность: склеена, догипсована, отсутствует верхняя часть горла.

Номера хранения: КМ 13969/2164.



Th.21



Th.22. *Описание:* венц трапецевидный с горизонтальной подрезкой; горло высокое, расширяющееся к плечикам; тулово коническое; ножка острореберная с неглубокой конической выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 67–70, табл. 44, 45; Монахов и др. 2016: 95 сл., Th.16–Th.24; 2019: 130 сл., Th.19–Th.22, Th.25; 2020: 146 сл., Th.11.

Дата: 340-е – 330-е годы.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=477$ мм.

$H_2 \approx 410$ мм.

$D=226$ мм.

$d=75$ мм.

$d_1=100$ мм.

Происхождение: могильник поселения «Марьянское 1», погр. № 46 (№ 5), п.о. № 337. Раскопки В.Ю. Кононова 2013 года (Кононов 2013: 90, 91, рис. 782 -5). Вместе с амфорой Икоса (Ik.10). См. главу 2.

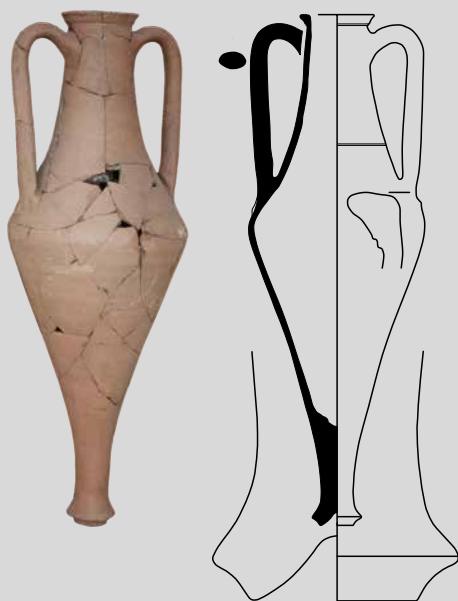
Сохранность: нижняя часть склеена, горло, ручки и большая часть венца утрачены.

Номера хранения: КМ ... /307. Оформляется на постоянное хранение.

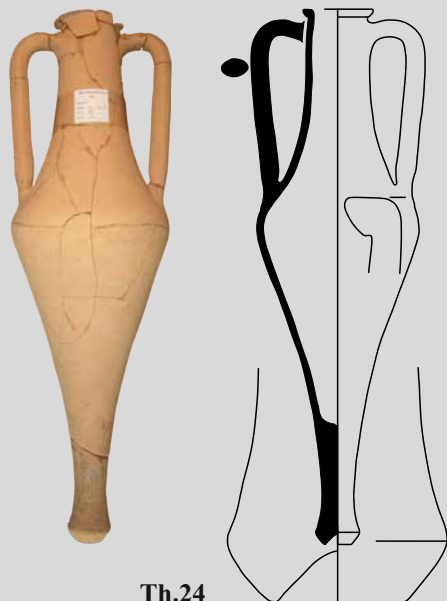
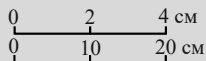


Фото В.Ю. Кононова

Th.22



Th.23



Th.24

Th.23. *Описание:* венец трапециевидный с желобком в нижней части, выделен небольшой горизонтальной подрезкой; горло высокое, коническое, в нижней части желобок; на нижних прилепах ручек два пальцевых вдавления; тулово коническое; ножка широкая, острореберная с глубокой конической выемкой.

Публикации: Иванов 2020: 55 сл., рис. 25 -11.

Аналогии: Монахов 2003: 70, табл. 46; Монахов и др. 2016: 100, Th.25; 2019: 134–135, Th.26–Th.29.

Дата: 330-е годы.

Размеры:

H=676 мм.

H₀=544 мм.

H₁=280 мм.

H₃≈200 мм.

D=234 мм.

d=70 мм.

d₁=98 мм.

Происхождение: могильник Фурожан-3, курган № 2, погр. № 27 (№ 9). Раскопки А.В. Иванова 2010 года.

Сохранность: склеена.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.

«Позднебиконическая» серия (II-B-3)

Th.24. *Описание:* венец подпрямоугольный с неглубокой подрезкой; горло высокое, коническое; тулово коническое, плавно переходит в узкую, высокую ножку с небольшим расширением в нижней части и глубокой конической выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 70–71, табл. 46; Монахов и др. 2016: 100–103, Th.25–Th.31; 2019: 135, Th.27.

Дата: 340-е – 330-е годы.

Размеры:

H=702 мм.

H₀=545 мм.

H₁=290 мм.

H₁=204 мм.

D=214 мм.

d=66×68 мм.

d₁=93×96 мм.

Происхождение: могильник поселения «Марьянское 1», погр. № 3 (№ 1), п.о. № 30. Раскопки В.Ю. Кононова 2013 года (Кононов 2013: 52, 53, рис. 536 -1). Вместе с амфорой Икоса (Ik.13). См. главу 2.

Сохранность: склеена, отсутствует часть венца.

Номера хранения: КМ ... /27. Оформляется на постоянное хранение.

Th.25. *Описание:* венец трапециевидный, слегка отогнут наружу, выделен небольшой подрезкой; горло высокое, коническое; тулово коническое; ножка профилированная с неглубокой конической выемкой.

Публикации: Иванов 2020: 51, 52, рис. 18 -1.

Аналогии: Монахов 2003: табл. 46; Монахов и др. 2016: 100, Th.25; 2019: 134–135, Th.26–Th.29.

Дата: 330-е годы.

Размеры:

H=740 мм.

H₀=610 мм.

H₁=320 мм.

H₃≈235 мм.

D=250 мм.

d=68 мм.

d₁=94 мм.

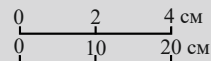
Происхождение: могильник Фуружан-3, курган № 2, погр. № 13 (№ 29). Раскопки А.В. Иванова 2010 года.

Сохранность: склеена, догипсована, утрачены часть венца и часть одной ручки.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.



Th.25



«Конический» вариант
«позднеконическая» серия (II-C-3)

Th.26. *Описание:* венец валикообразный, едва намечен небольшой подрезкой; горло высокое, сильно расширяется к плечам, в средней части два желобка; тулово коническое.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Grace 1986: 555, fig. 3 -11; Монахов 2003: 279, табл. 49, 50 -1, 2; Монахов и др. 2019: 133, Th.59.

Дата: 325–300 годы.

Размеры:

Верх:

H_{сохр.}=300 мм.

d=91 мм.

d₁=114 мм.

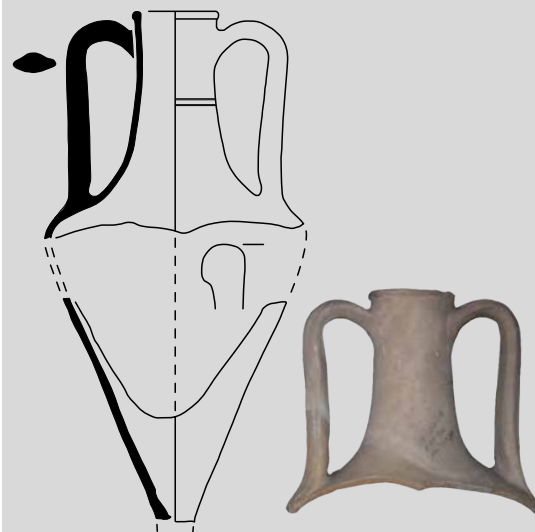
Низ:

H_{сохр.}=300 мм.

Происхождение: случайная находка на городище у хут. Беликов в Славянском р-не, май 1972 г.

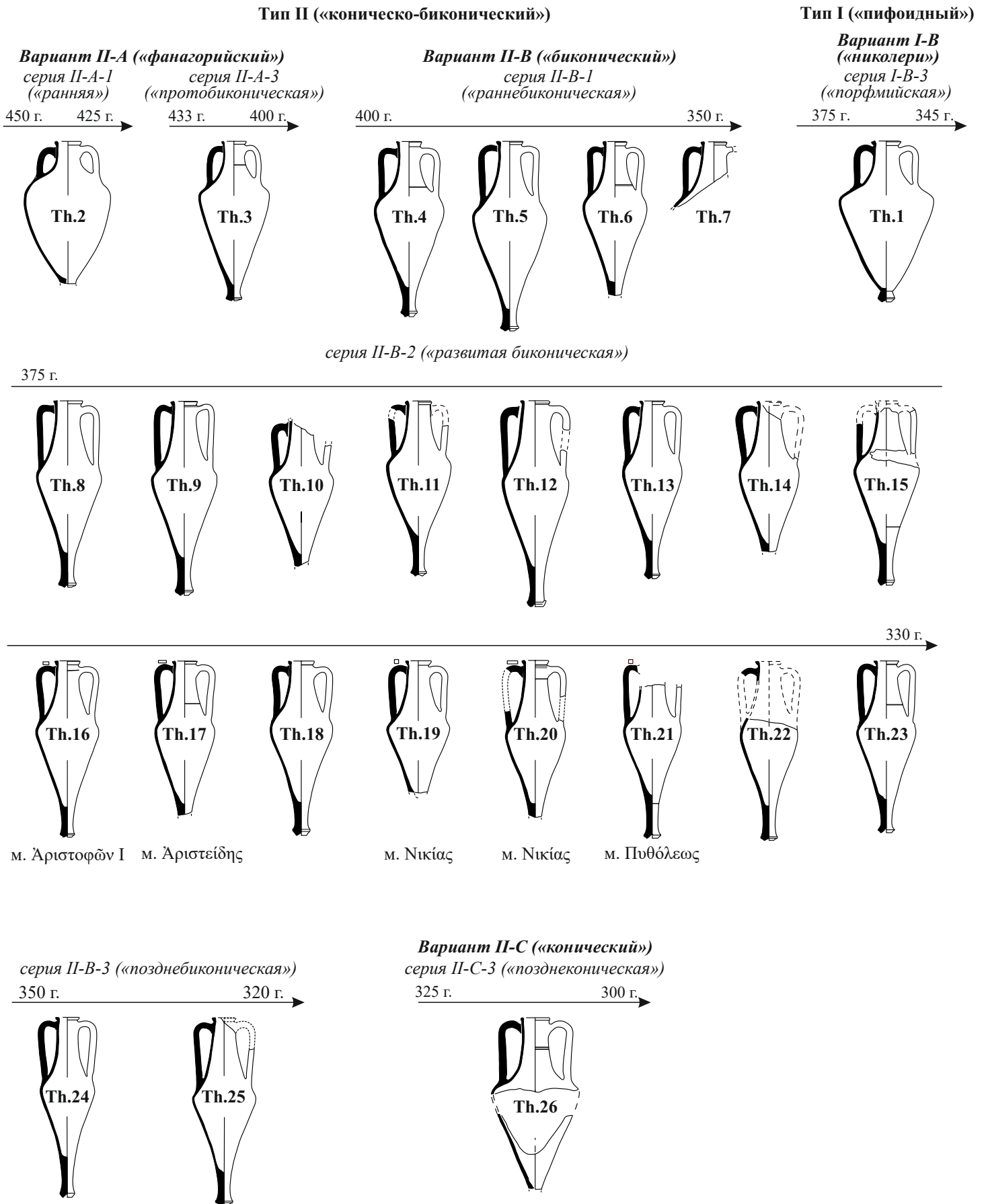
Сохранность: тулово в развале, отсутствует ножка.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.



Th.26

Таблица 1. Амфоры Фасоса



**АМФОРЫ «КРУГА ФАСОСА»
Тип «с раздутым горлом»**

Th-c.1. *Описание:* венеч небольшой трапецевидный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой; горло высокое, раздутое, сужается к плечам; тулово овоидное.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 283, табл. 53 -1-3; Carlson 2004: 164, fig. 24; Teleaga 2008: 364, taf. 28, 138 -6; Монахов и др. 2019: 140, An.3; 2020: 151, 152, An.1, An.2; Кузнецова 2020а: 470, рис. 2-5.

Дата: середина – третья четверть V в.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=280$ мм.

$H_1=270$ мм.

$H_3=173$ мм.

$D=220$ мм.

$d=70 \times 79$ мм.

$d_1=91 \times 99$ мм.

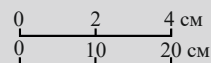
Происхождение: неизвестно.

Сохранность: отсутствует нижняя часть тулова с ножкой.

Номера хранения: ПМ 2512/амф.



Th-c.1



Th-c.2. *Описание:* венеч острорезберный, трапецевидный, выделен горизонтальной подрезкой снизу, под венцом и по верхним прилепам ручек полоса красной краски; горло высокое, слегка раздутое в верхней части, с плавным переходом к плечам.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 284, табл. 54 -1-4; Carlson 2004: 164, fig. 24; Teleaga 2008: 364, taf. 28/6; Полин 2014: 204, 205, рис. 124; Монахов и др. 2019: 138, An.3.

Дата: третья четверть V в.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=235$ мм.

$H_3=185$ мм.

$D=270$ мм.

$d=87$ мм.

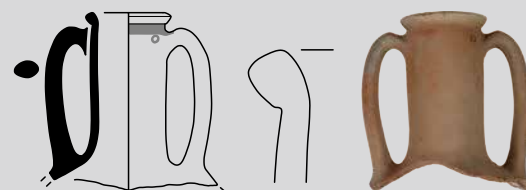
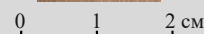
$d_1=114$ мм.

Метка: под венцом энглифическое колечко, $d=9$ мм.

Происхождение: поселение Старотитаровское-06, кв. Р-44, об. 122. Раскопки Н.Ф. Шевченко 2020 года.

Сохранность: отсутствует тулово с ножкой.

Номера хранения: КМ 14532/78.



Th-c.2

АМФОРЫ МЕНДЫ
Тип I («пифоидный»)
Вариант I-B («шаровидный»)

Md.1. *Описание:* венец массивный, острореберный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой, под венцом полоса красной краской; горло короткое, плавно расширяющееся к плечам; тулово пифоидное.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Grandjean 1992: 562, fig. 10, no. 67; Монахов 2003: 291, табл. 61 -4; Carlson 2004: 164, fig. 23; Прокофьев 2014: 93, рис. 42 -4; Монахов и др. 2019: 142, Md.5, Md.6; Sezgin et al. 2022: 109, fig. 81.

Дата: 440-е – 430-е годы.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}} = 250$ мм.

$H_1 \approx 230$ мм.

$H_3 \approx 125$ мм.

$D \approx 410$ мм.

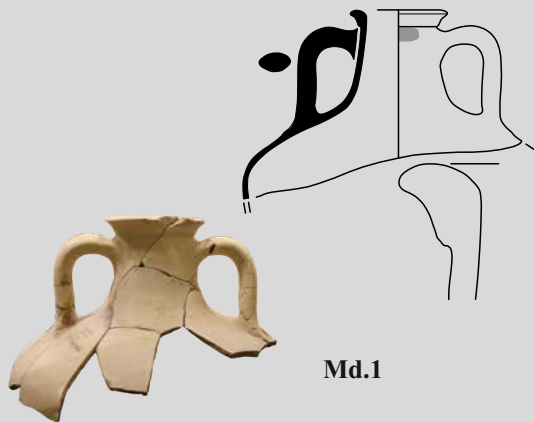
$d = 85$ мм.

$d_1 = 128$ мм.

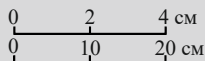
Происхождение: могильник Старокорсунского городища № 3, погр. № 295. Раскопки А.В. Кондрашева 1989 года.

Сохранность: склеена, отсутствует нижняя часть тулова с ножкой.

Номера хранения: **КМ 9485/322.**



Md.1



Тип II («на рюмкообразной ножке»)
Вариант II-A («ранний»)

Md.2. *Описание:* венец острореберный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое, цилиндрическое с плавным переходом к плечам, на уровне верхних прилепов ручек желобок; тулово пифоидное, близкое к коническому; ножка острореберная с глубокой конической выемкой.

Публикации: Чурекова 2021: 340, рис. 2 -18.

Аналогии: Монахов 2003: 292, табл. 62 -1, 2; Монахов и др. 2021: 136, Md.1, Md.2; Монахов, Кузнецова 2022: рис. 4.

Дата: конец V – начало IV в.

Размеры:

$H = 617$ мм.

$H_0 = 550$ мм.

$H_1 = 255$ мм.

$H_3 = 155$ мм.

$D = 348$ мм.

$d = 80$ мм.

$d_1 = 107 \times 110$ мм.

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: целая.

Номера хранения: **КМ 6629/32.**



Md.2

Вариант II-B («портичелло»)

Md.3. *Описание:* венец острореберный, выделен горизонтальной подрезкой, сильно отогнут наружу; горло высокое с плавным переходом к плечам; тулово пифоидное.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Монахов 1999а: 178, 226, 231, табл. 64 -8, 93 -4, 95 -5; 2003: табл. 62 -5, 6; Монахов и др. 2021: 137, Md.3, Md.4; Монахов, Кузнецова 2022: рис. 4; Sezgin et al. 2022: 109, fig. 81.

Дата: 390-е – 380-е годы.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=566$ мм.

$H_0=508$ мм.

$H_1=260$ мм.

$H_3=175$ мм.

$D=412$ мм.

$d=103$ мм.

$d_1=148$ мм.

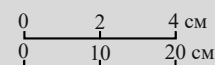
Происхождение: могильник Старокорсунского городища № 3, об. № 4. Раскопки В.А. Кондрашева 1986 года.

Сохранность: склеена, догипсована, ножка отбита и заглажена в древности.

Номера хранения: КМ 8035/692.



Md.3



Md.4. *Описание:* венец острореберный, выделен едва намеченной подрезкой, отогнут наружу; горло высокое, с плавным переходом к плечам; тулово пифоидное.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Монахов 1999а: 178, 226, 231, табл. 64 -8, 93 -4, 95 -5; 2003: табл. 62 -5, 6; Монахов и др. 2021: 137, Md.3, Md.4; Монахов, Кузнецова 2022: рис. 4; Sezgin et al. 2022: 109, fig. 81.

Дата: 390-е – 380-е годы.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=555$ мм.

$H_0=524$ мм.

$H_1=270$ мм.

$H_3=163$ мм.

$D=374$ мм.

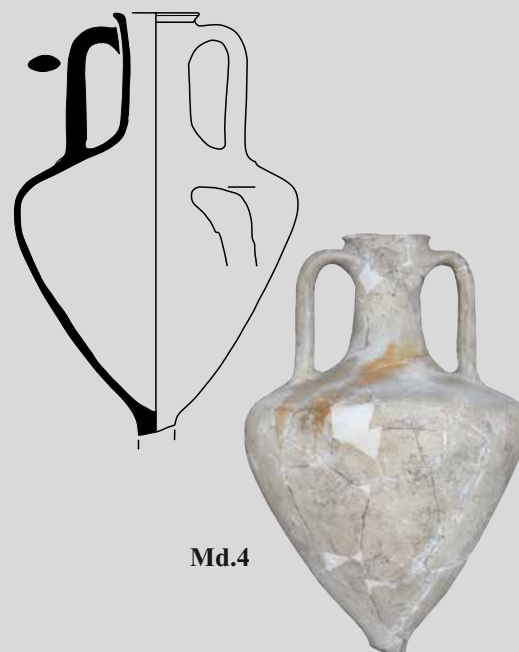
$d=84$ мм.

$d_1=114 \times 117$ мм.

Происхождение: могильник Старокорсунского городища № 3, об. № 10. Раскопки В.А. Кондрашева 1986 года.

Сохранность: склеена, догипсована, ножка утрачена в древности.

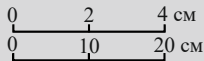
Номера хранения: КМ 8035/717.



Md.4



Md.5



Md.5. *Описание:* тулово коническое; ножка высокая, острореберная с едва намеченной полусферической выемкой; над местом максимального диаметра желобок.

Публикации: Анфимов 1966: 4, 5.

Аналогии: Монахов 1999а: 176, 183, 224, 230, 232, 243, табл. 64 -8, 68 -1, 95 -5, 6, 96 -3, 99 -2; 2003: табл. 62 -3, 4, 6; Монахов и др. 2017: 89, Md.3, Md.5; 2019: 144, Md.9, Md.10; 2021: 137–139, Md.3–Md.7; Монахов, Кузнецова 2022: рис. 4.

Дата: 390-е – 380-е годы.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=610$ мм.

$H_2=400$ мм.

$D=395$ мм.

Происхождение: грунтовый могильник № 3 у ст. Воронежская, погр. № 2. Раскопки Н.В. Анфимова, Н.А. Кладько 1966 г.

Сохранность: склеена, отсутствуют горло с ручками и часть тулова.

Номера хранения: **КМ 2619.**



Md.6

Md.6. *Описание:* венец острореберный, слабо отогнут наружу; горло высокое, слегка сужается в средней части и плавно расширяется к плечам, выше нижних прилепов ручек по горлу желобок; тулово коническое; ножка острореберная, профилированная с небольшой полусферической выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 1999а: 176, 183, 224, 230, 232, 243, табл. 64 -8, 68 -1, 95 -5, 6, 96 -3, 99 -2; 2003: табл. 62 -3, 4, 6; Монахов и др. 2017: 89, Md.3, Md.5; 2019: 144, Md.9, Md.10; 2021: 139 сл., Md.7–Md.13.

Дата: 390-е – 380-е годы.

Размеры:

$H=653$ мм.

$H_0=552$ мм.

$H_1=270$ мм.

$H_3 \approx 177$ мм.

$D=376$ мм.

$d=100$ мм.

$d_1=136 \times 140$ мм.

Происхождение: грунтовый могильник селища «Пашковское-3», погр. № 9 (№ 8). Раскопки М.Ю. Лунева 2021 года. Вместе с амфорой Гераклеи (НР.3).

Сохранность: склеена, догипсована.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.

Md.7. *Описание:* венец острореберный, отогнут наружу, выделен глубоким желобком снизу, под венцом полоса красной краски; горло высокое, немного расширяется к плечам, в нижней части горла две тонкие полосы светлой краской; тулово пифоидное.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Монахов 2003: 91–92, табл. 62 -3–6, 63 -1–3; Монахов и др. 2021: 138, Md.5, Md.8; Монахов, Кузнецова 2022: рис. 4.

Дата: 390-е – 380-е годы.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=630$ мм.

$H_0=568$ мм.

$H_1=275$ мм.

$H_3=220$ мм.

$D=366$ мм.

$d=74$ мм.

$d_1=108$ мм.

Граффито: буква «А» в нижней части горла.

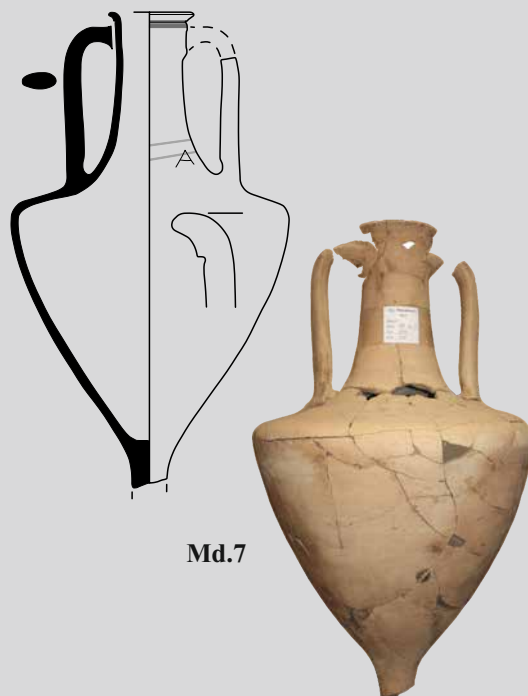
Происхождение: могильник поселения «Марьянское 1», погр. № 49 (№ 3), п.о. № 346. Раскопки В.Ю. Кононова 2013 года (Кононов 2013: 92, 93, рис. 800-3).

Сохранность: склеена, догипсована, ножка утрачена.

Номера хранения: КМ ... /315. Оформляется на постоянное хранение.



0 1 2 см



Md.7

0 2 4 см
0 10 20 см

Md.8. *Описание:* венец острореберный, выделен подрезкой снизу; горло высокое, плавно расширяется к плечам; тулово пифоидное; ножка сильно расширяется к основанию, острореберная с неглубокой полусферической выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Монахов 2003: 91–92, табл. 62 -3–6, 63 -1–3; Монахов и др. 2021: 138 сл., Md.6, Md.9, Md.10, Md.13, Md.14; Монахов, Кузнецова 2022: рис. 4.

Дата: первая четверть IV в.

Размеры (графическая реконструкция):

$H \approx 706$ мм.

$H_1 \approx 593$ мм.

$H_1 \approx 310$ мм.

$H_3 \approx 215$ мм.

$D \approx 380$ мм.

$d \approx 78$ мм.

$d_1 \approx 110$ мм.

Клеймо: в нижней части горла, квадратный оттиск. Возможно, оттиск как на Md.23.

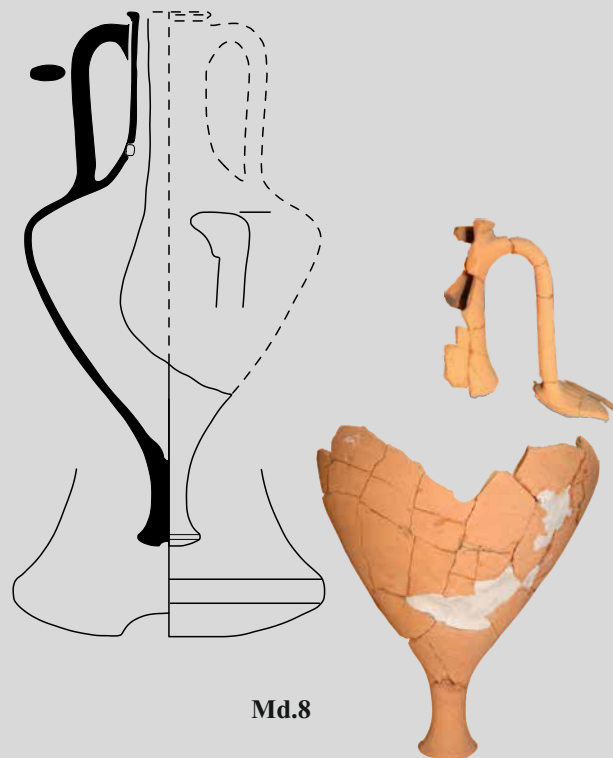
Происхождение: могильник поселения «Марьянское 1», разрушенное погр. № 2 (№ 1), п.о. № 428. Раскопки В.Ю. Кононова 2013 года. Происходит из разрушенного погребения, в отчете есть только фото (Кононов 2013: рис. 918-4).

Сохранность: частично реставрирована, части тулова и горла не стыкуются, одна ручка отсутствует.

Номера хранения: КМ ... /375. Оформляется на постоянное хранение.



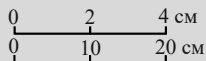
0 1 2 см



Md.8



Md.9



Md.9. *Описание:* венец острореберный, отогнут наружу, не выделен; горло высокое, сужается в средней части, плавно расширяется к плечам; тулово близкое к коническому; ножка острореберная с неглубокой полусферической выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 1999а: 245, 266, табл. 99 -1, 108 -2; 2003: 293, табл. 63 -2, 3; Монахов и др. 2016: 109, Md.54; 2017: 89, Md.4; 2021: 140, Md.9, Md.10; Монахов, Кузнецова 2022: рис. 4.

Дата: 380-е – 370-е годы.

Размеры:

H=728 мм.

H₀=575 мм.

H₁=305 мм.

H₃≈213 мм.

D=376 мм.

d=94×97 мм.

d₁=130 мм.

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: целая, подклеена часть венца.

Номера хранения: КМ 6629/58.



Md.10

Md.10. *Описание:* венец острореберный, слегка отогнут наружу, едва выделен горизонтальной подрезкой; горло высокое, расширяется к плечам; тулово коническое; ножка широкая, острореберная с полусферической выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 1999а: 176, 183, 224, 230, 232, 243, табл. 64 -8, 68 -1, 95 -5, 6, 96 -3, 99 -2; 2003: табл. 62 -3, 4, 6; Монахов и др. 2017: 89, Md.3, Md.5; 2019: 144, Md.9, Md.10; 2021: 139, Md.7–Md.9.

Дата: 380-е – 370-е годы.

Размеры:

H=706 мм.

H₀=588 мм.

H₁=295 мм.

H₃≈213 мм.

D=380 мм.

d=77×84 мм.

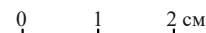
d₁=116×123 мм.

Метка: английское колечко в нижней части горла.

Происхождение: ст-ца Марьянская, могильник «Чернолесский», погр. № 2 (№ 14), к.о. 46. Работы К. Ломовского 2020 года.

Сохранность: склеена, догипсована.

Номера хранения: ПМ 8817/45.



Md.11. *Описание:* венец острореберный, уплощенный, выделен едва намеченной подрезкой, сильно отогнут наружу; горло высокое, сужается в средней части, с плавным расширением книзу; тулово пифоидное; ножка широкая, острореберная с неглубокой полусферической выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 294, табл. 62 -5, 6; Прокофьев 2014: 227, рис. 88 -8; Монахов и др. 2017: 89, Md.3; 2019: 144, Md.9; 2021: 138 сл., Md.6, Md.7; Монахов, Кузнецова 2022: рис. 4.

Дата: 380-е – 370-е годы.

Размеры (чертилась в развале):

$H \approx 710$ мм.

$H_0 \approx 585$ мм.

$H_1 \approx 270$ мм.

$H_3 \approx 218$ мм.

$D = 414$ мм.

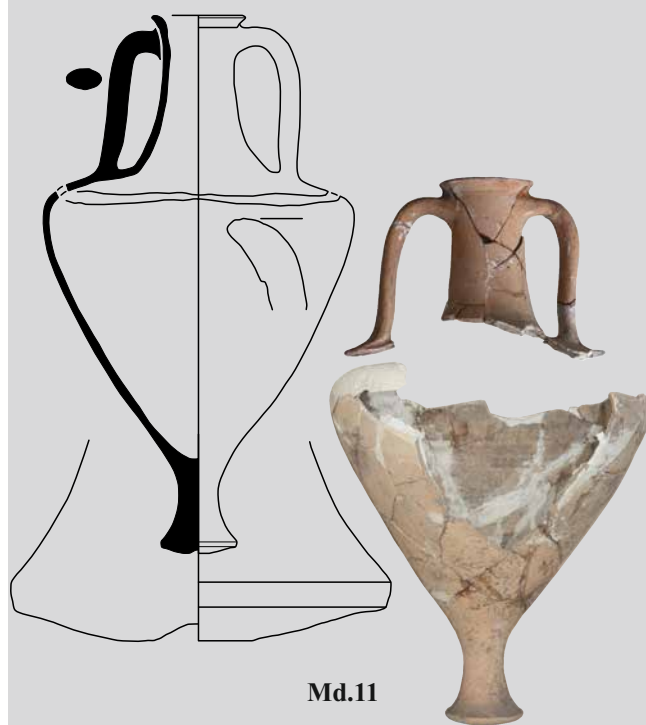
$d = 88$ мм.

$d_1 = 124$ мм.

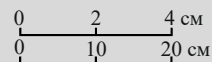
Происхождение: западный могильник Старокорсунского городища № 3, об. № 9. Раскопки В.А. Кондрашева 1986 года.

Сохранность: склеена, догипсована, верхняя и нижняя части не стыкуются.

Номера хранения: **КМ 8035/715.**



Md.11



Md.12. *Описание:* венец острореберный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое, слегка сужается в средней части, плавно переходит к плечам; тулово пифоидное; ножка острореберная, широкая, с едва намеченной конической выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 1999а: 176, 183, 224, 230, 232, 243, табл. 64 -8, 68 -1, 95 -5, 6, 96 -3, 99 -2; 2003: табл. 62 -3, 4, 6; Монахов и др. 2017: 89, Md.3, Md.5; 2019: 144, Md.9, Md.10; 2021: 139–141, Md.8, Md.11; Монахов, Кузнецова 2022: рис. 4.

Дата: 380-е – 370-е годы.

Размеры:

$H = 710$ мм.

$H_0 = 600$ мм.

$H_1 = 300$ мм.

$H_3 = 208$ мм.

$D = 380$ мм.

$d = 82$ мм.

$d_1 = 116 \times 119$ мм.

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: отсутствует ручка.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.

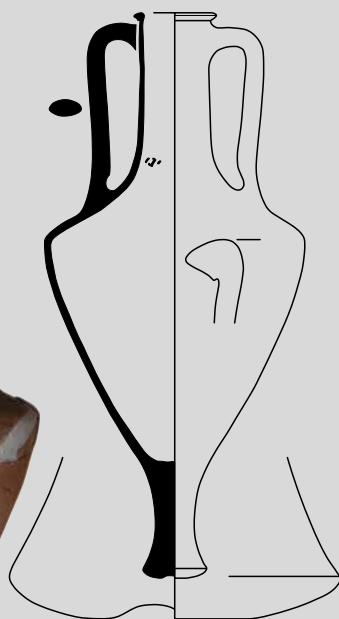
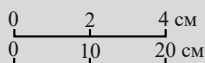


Md.12



Md.13

Фото В.Ю. Кононова



Md.14

Md.13. *Описание:* венец острореберный, выделен горизонтальной подрезкой снизу, под венцом желобок; горло высокое, немного расширяется к плечам; тулово пифоидное, близкое к коническому; ножка острореберная с неглубокой полусферической выемкой, с желобком над местом наибольшего расширения.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 91–92, табл. 62 -3–6, 63 -1–3; Монахов и др. 2021: 140, Md.9; Монахов, Кузнецова 2022: рис. 4.

Дата: 380-е – начало 370-х годов.

Размеры:

H=694 мм.

H₀=555 мм.

H₁=295 мм.

H₃=210 мм.

D=342 мм.

d=90 мм.

d₁=110×113 мм.

Происхождение: могильник поселения «Марьянское 1», погр. № 22 (№ 2), п.о. № 180. Раскопки В.Ю. Кононова 2013 года (Кононов 2013: 70 сл., рис. 651).

Сохранность: склеена, догипсована.

Номера хранения: КМ ... /166. Оформляется на постоянное хранение.

Вариант II-C («мелитопольский»)

Md.14. *Описание:* венец острореберный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой; горло высокое, плавно расширяется к плечам; тулово близкое к коническому; ножка острореберная с небольшой полусферической выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Толстиков, Ломтадзе 2001: 437, табл. 1-3; Монахов 2003: 293, табл. 63 -4–6; Полин 2014: 270–272, рис. 206 -2; Прокофьев 2014: 103, рис. 46 -3; Монахов и др. 2017: 90, Md.6; 2019: 145, Md.11; 2021: 149, Md.27; Монахов, Кузнецова 2022: рис. 6.

Дата: 380-е – 370-е годы.

Размеры:

H=746 мм.

H₀=592 мм.

H₁=305 мм.

H₃=210 мм.

D=346 мм.

d=81 мм.

d₁=110 мм.

V=17,24 л (математ.).

Клеймо: в нижней части горла, рельефное «Н».

Публикации: публикуется впервые.

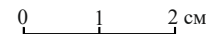
Аналогии: Монахов и др. 2017: 90, Md.6.

Датируется: 380-е – 370-е годы.

Происхождение: западный могильник Старокорсунского городища № 2, раскоп I, погр. № 3з (раскоп I, погр. № 3/1987 г.). Раскопки А.М. Ждановского 1987 года.

Сохранность: склеена, догипсована.

Номера хранения: КМ 12178/3.



Md.15. *Описание:* венец острореберный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое, слегка сужается в средней части и расширяется к плечам; ножка широкая, профилированная, выделена глубокой подрезкой сверху, с неглубокой полусферической выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Монахов 2003: табл. 63 -4, 5; Монахов и др. 2017: 90, Md.6; 2021: Md.17–Md.54.

Дата: 375–350 годы.

Размеры:

Верх:

$H_{\text{сохр.}}=268$ мм.

$H_3 \approx 227$ мм.

$d=86$ мм.

$d_1=121$ мм.

Низ:

$H_{\text{сохр.}}=270$ мм.

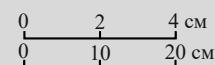
Происхождение: западный могильник Старокорсунского городища № 3, погр. № 371. Раскопки А.В. Кондрашева 1989 года (Кондрашев 1989: л. 15, илл. 839).

Сохранность: отсутствуют одна ручка и тулово.

Номера хранения: **КМ 9485/776.**



Md.15



Md.16. *Описание:* венец острореберный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое, расширяется к плечам.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Monachov 1997: 35, fig. 5 -1; Монахов, Абросимов 1993: 131, табл. 8; Монахов 2003: 92 сл., табл. 63 -4–6; Лимберис, Марченко 2005: 256, рис. 21 -17, 22 -10; Ломтадзе 2005: 128, рис. 3 -4; Прокофьев 2014: 103, рис. 46 -3; Монахов и др. 2017: 90–91, Md.6, Md. 7; 2019: 145, Md.11; 2021: 147–149, 153, 154, Md.24–Md.28, Md.36, Md.37; Монахов, Кузнецова 2022: рис. 6.

Дата: 370-е – 350-е годы.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=315$ мм.

$H_3=244$ мм.

$d=86$ мм.

$d_1=120$ мм.

Происхождение: могильник городища № 3 у ст. Пашковская, погр. № 1. Раскопки К.Ф. Смирнова 1947 года. Не исключено, что это горло ранее целой амфоры, см.: Смирнов 1958: рис. 6 -1.

Сохранность: отсутствует тулово с ножкой.

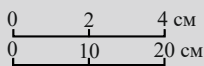
Номера хранения: **КМ 2893.**



Md.16



Md.17



Md.17. *Описание:* венец острореберный, выделен едва намеченной подрезкой; горло высокое, плавно расширяется к плечам; тулово пифоидное; ножка высокая, острореберная с едва намеченной полусферической выемкой.

Публикации: Монахов 2003: 293, табл. 63 -6.

Аналогии: Монахов 2003: 293, табл. 63 -4, 5; Монахов и др. 2021: 154, 158; Md.37, Md.45, Md.52; Монахов, Кузнецова 2022: рис. 6.

Дата: 360-е –350-е годы.

Размеры:

H=725 мм.

H₀=565 мм.

H₁=290 мм.

H₃=210 мм.

D=346 мм.

d=78 мм.

d₁=110 мм.

V=14,83 л (математ.).

Метка: на ручке энглифическое колечко.

Происхождение: могильник Старокорсунского городища № 3, об. № 51. Раскопки В.А. Кондрашева 1989 года.

Сохранность: склеена, догипсована, вырезан кусок тулова в древности.

Номера хранения: **КМ 9485/887.**



Md.18

Md.18. *Описание:* венец острореберный, без подрезки; горло высокое цилиндрическое с плавным переходом к плечам; тулово коническое.

Публикации: Бочковой и др. 2005: 173, рис. 23 -6.

Аналогии: Monachov 1997: 35, fig. 5 -I; Монахов 1999а: 303, 372, 379, 380, табл. 128 -3, 163 -5, 168 -I; 2003: табл. 63, 64; 2021а: 218, 219, рис. 3, 4; Монахов и др. 2017: 90–92; 2019: 145; 2021: 153 сл., Md.36, Md.38, Md.46, Md.50; Монахов, Кузнецова 2022: рис. 6.

Дата: 360-е – 350-е годы.

Размеры:

H_{сохр.}=718 мм.

H₀=645 мм.

H₁=315 мм.

H₃=240 мм.

D=344 мм.

d=90 мм.

d₁=120 мм.

Происхождение: могильник городища Спорное, погр. № 171 (№ 1). Раскопки В.В. Бочкового, Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 2003 года.

Сохранность: склеена, догипсована, отсутствуют ножка и часть венца.

Номера хранения: **КМ 12094/393.**

Md.19. *Описание:* венец острореберный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое, цилиндрическое, в средней части желобок; тулово коническое.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Monachov 1997: 35, fig. 5; Монахов 1999а: 372, табл. 163 -5; 2003: табл. 63, 64; 2021а: 218, 219, рис. 3, 4; Монахов и др. 2017: 90–92; 2019: 145; 2021: 162–163, Md.53–Md.56, Md.60, Md.62; Монахов, Кузнецова 2022: рис. 6.

Дата: 360-е – 340-е годы.

Размеры (чертилась в развале, корректировка по фото В.Ю. Кононова):

Верх:

$H_{\text{сопр.}} \approx 300$ мм.

$H_3 \approx 248$ мм.

$d \approx 84$ мм.

$d_1 \approx 110$ мм.

Низ:

$H_{\text{сопр.}} \approx 247$ мм.

Размеры из отчета В.Ю. Кононова:

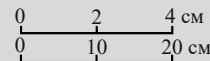
$H_{\text{сопр.}} = 755$ мм.

$D = 320$ мм.

Происхождение: могильник поселения «Марьянское 1», погр. № 8 (№ 1). Раскопки В.Ю. Кононова 2013 года (Кононов 2013: 58, рис. 570).

Сохранность: в настоящее время в развале.

Номера хранения: КМ.../66. Оформляется на постоянное хранение.



Md.20. *Описание:* венец острореберный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое, слегка расширяется к плечам; тулово коническое; ножка выделена глубокой подрезкой сверху, над максимальным диаметром желобок, с неглубокой полусферической выемкой на подошве.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Монахов 1999а: 303, 372, 379, табл. 128 -3, 163 -5, 168 -1; 2003: табл. 63 -4-6, 64; Лимберис, Марченко 2005: 222, рис. 21 -17, 22 -10; Монахов и др. 2017: 90–92; 2019: 145; 2021: 160–161, Md.49–Md.52; Монахов, Кузнецова 2022: рис. 6.

Дата: 360-е – 340-е годы.

Размеры:

$H = 762$ мм.

$H_0 = 615$ мм.

$H_1 = 304$ мм.

$H_3 = 235$ мм.

$D = 345$ мм.

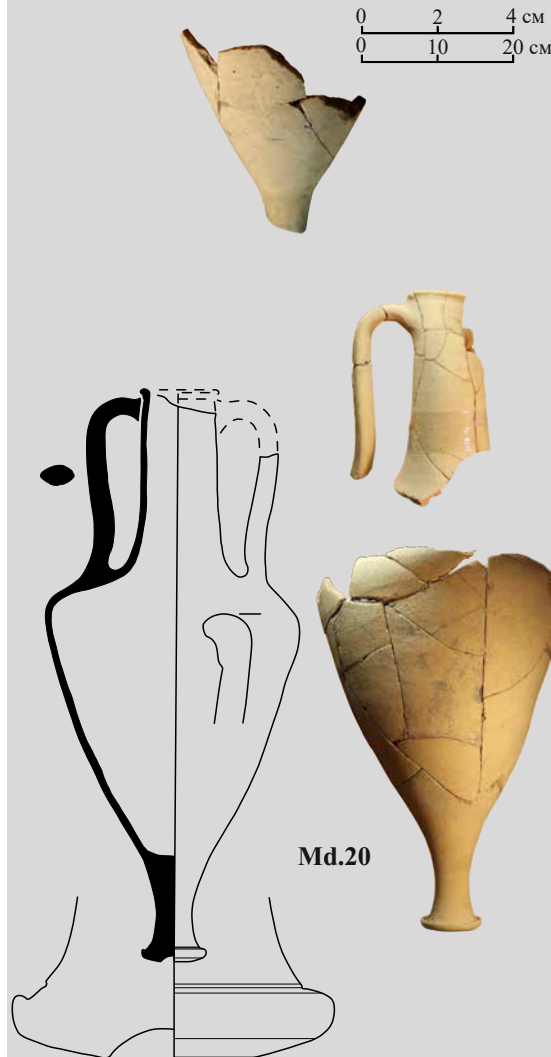
$d = 101$ мм.

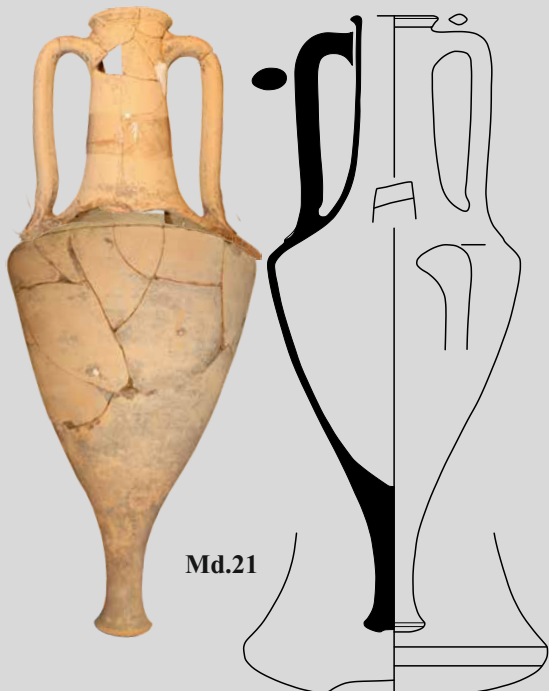
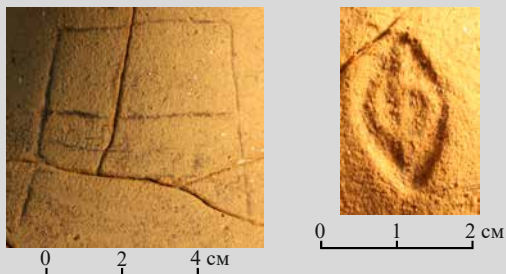
$d_1 = 104$ мм.

Происхождение: могильник поселения «Марьянское 1», погр. № 12 (№ 1). Раскопки В.Ю. Кононова 2013 года (Кононов 2013: 61, рис. 587).

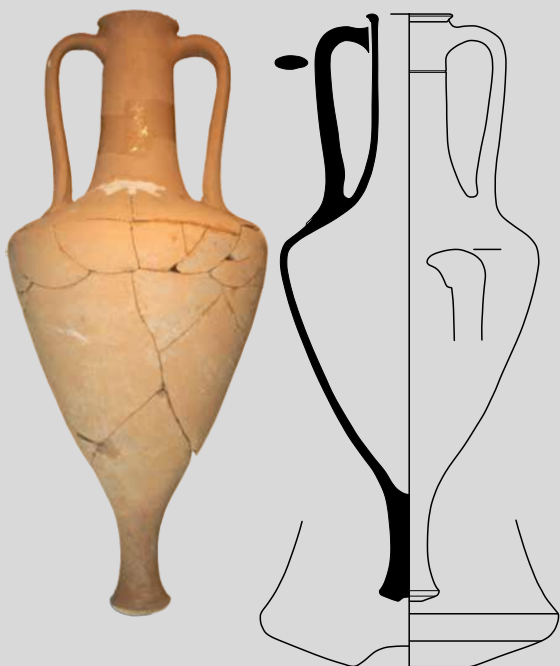
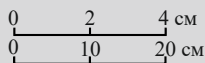
Сохранность: в развале.

Номера хранения: КМ.../96. Оформляется на постоянное хранение.





Md.21



Md.22

Md.21. *Описание:* венец острореберный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой; горло высокое, немного расширяется к плечам; тулово коническое; ножка острореберная с неглубокой полусферической выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Монахов 2003: 293, табл. 63 -4, 5; Монахов и др. 2021: 154, 158, Md.37, Md.45, Md.52; Монахов, Кузнецова 2022: рис. 6.

Дата: 350-е – 340-е годы.

Размеры:

H=812 мм.

H₀=620 мм.

H₁=335 мм.

H₃=245 мм.

D=335 мм.

d=88 мм.

d₁=116 мм.

Клеймо: на ручке, рельефное, буква «Ф» в ромбовидной рамке.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Кац 2015: № 377, 2135.

Граффито: прямоугольник с продленными вниз боковыми сторонами.

Происхождение: могильник поселения «Марьянское 1», погр. № 17 (№ 11). Раскопки В.Ю. Кононова 2013 года (Кононов 2013: 64 сл., рис. 619). Вместе с амфорой Менды (Md.22) и чернолаковым скифосом. См. главу 2.

Сохранность: склеена, догипсована.

Номера хранения: КМ .../119. Оформляется на постоянное хранение.

Md.22. *Описание:* венец острореберный, слегка отогнут наружу; горло высокое, плавно расширяется к плечам, под верхними прилепами ручек желобок; тулово коническое; ножка острореберная с неглубокой полусферической выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Монахов 2003: 92–93, табл. 63 -4–6, 64; Монахов и др. 2021: 153 сл., Md.35, Md.46, Md.53; Монахов, Кузнецова 2022: рис. 6.

Дата: 350-е – 340-е годы.

Размеры:

H=776 мм.

H₀=635 мм.

H₁=325 мм.

H₃=249 мм.

D=340 мм.

d=82×90 мм.

d₁=112×119 мм.

Происхождение: могильник поселения «Марьянское 1», погр. № 17 (№ 16). Раскопки В.Ю. Кононова 2013 года (Кононов 2013: 64 сл., рис. 619). Вместе с амфорой Менды (Md.21) и чернолаковым скифосом. См. главу 2.

Сохранность: склеена, догипсована.

Номера хранения: КМ .../126. Оформляется на постоянное хранение.

Md.23. *Описание:* горло плавно расширяется к плечам; тулово коническое.
Публикации: Лимберис, Марченко 2016с: 79, рис. 3 -8 (как Пепарет); Монахов, Кузнецова 2021а: 191, рис. 4 -10.

Аналоги: Монахов 2003: табл. 63-65; Монахов, Кузнецова 2022: рис. 6.
Дата: вторая четверть IV в.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=570$ мм.
 $H_0=500$ мм.
 $H_{2\text{сохр.}}=330$ мм
 $D=330$ мм.

Клеймо: в нижней части горла, рельефное «Е». Возможно, оттиск как на Md.8.

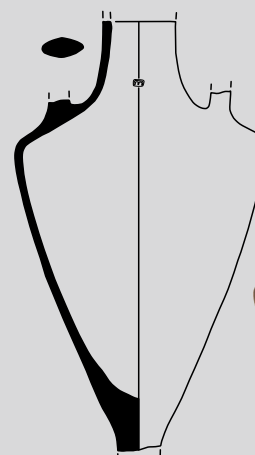
Публикации: Лимберис, Марченко 2016с: рис. 3 -8 (как Пепарет); Монахов, Кузнецова 2021а: 191, рис. 4 -10.

Аналоги: клеймо на ручке из кургана № 3 у с. Ольгино (Монахов 1999а: 211, табл. 87). В контексте с гераклейским клеймом магистра ЛУ(-).

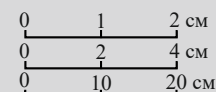
Происхождение: могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 652з (раскоп VI, погр. № 3/2013 года). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 2013 года. Вместе с амфорами Книда (Кп.4, Кп.5), стеклянной чашей, краснофигурным арибаллическим лекифом, чернолаковым туалетным флаконом и красноглиняным лекифом. См. главу 2.

Сохранность: склеена, отсутствуют горло с ручками и ножка.

Номера хранения: КМ 13375/39.



Md.23



Md.24. *Описание:* венец остросереберный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой; горло высокое, плавно расширяется к плечам; тулово коническое.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Монахов 2003: 293, табл. 64 -2, 6; Прокофьев 2014: 103, рис. 46 -3; Монахов и др. 2016: 111, 112, Md.9, Md.11, Md.12; 2021: 166, Md.62; Монахов, Кузнецова 2022: рис. 6.

Дата: 350-330 годы.

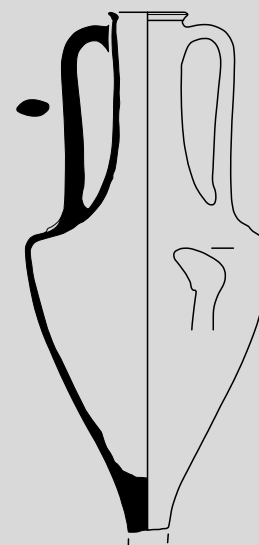
Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=688$ мм.
 $H_0=613$ мм.
 $H_1=315$ мм.
 $H_3=235$ мм.
 $D=325$ мм.
 $d=78$ мм.
 $d_1=106$ мм.

Происхождение: западный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 9з (раскоп I, погр. № 9/1987 года). Раскопки А.М. Ждановского 1987 года.

Сохранность: склеена.

Номера хранения: КМ 12178/13.

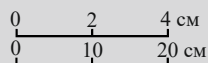


Md.24





Md.25



Md.26

Md.25. *Описание:* венец острореберный, слегка отогнут, выделен снизу желобком; горло высокое с плавным переходом к плечам; тулово коническое; ножка острореберная с неглубокой полусферической выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Monachov 1997: 35, fig. 5 -1; Монахов 1999а: 375–381, табл. 163–168; 2003: 294, 295, табл. 64 -1, 5; Полин 2014: 351, рис. 271 -1; Монахов и др. 2021: 163, 168, Md.55, Md.56, Md.65, Md.66; Монахов, Кузнецова 2022: рис. 6.

Дата: 350-е – 340-е годы.

Размеры:

$H_{рек.} = 830$ мм.
 $H_{сохр.} \approx 620$ мм.
 $H_{1рек.} = 320$ мм.
 $H_2 = 510$ мм.
 $H_3 = 265$ мм.
 $D = 340$ мм.
 $d \approx 96$ мм.
 $d_1 \approx 130$ мм.

Происхождение: находка у ст-цы Раздольной в Кореновском р-не Краснодарского края, колхоз «Победа».

Сохранность: в развале.

Номера хранения: КМ 6629/65.

Md.26. *Описание:* горло плавно расширяется к плечам; тулово коническое.

Публикации: Лимберис, Марченко 2005: 221, 263, рис. 36 -10.

Аналогии: Монахов 2003: 93, 294, табл. 64 -3; Монахов и др. 2016: 109, Md.6; 2017: 92, Md.10; Монахов, Кузнецова 2022: рис. 6.

Дата: 350–325 годы.

Размеры:

$H_{сохр.} \approx 534$ мм.
 $H_{2сохр.} \approx 360$ мм.
 $D = 310$ мм.

Происхождение: западный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 356з (раскоп V, погр. № 37/1996 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 1996 года. Вместе с амфорой Коса (Ks.2) и керамическим горгонейоном. См. главу 2.

Сохранность: склеена, догипсована.

Номера хранения: КМ 10566/94.

Md.27. *Описание:* горло плавно расширяется к плечам; тулово коническое.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 294, табл. 64 -5, 6; Монахов и др. 2016: 110 сл., Md.7, Md.8, Md.11; 2021: 170, Md.69, Md.70; Монахов, Кузнецова 2022: рис. 6.

Дата: 340-е – 330-е годы.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}} = 540$ мм.

$H_{\text{осхр.}} = 460$ мм.

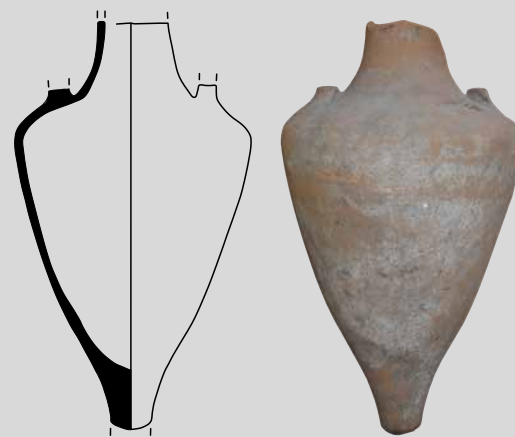
$H_2 = 378$ мм.

$D = 316$ мм.

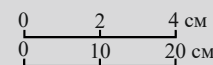
Происхождение: западный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 118з (раскоп V, погр. № 1/1987 г.). Раскопки А.М. Ждановского 1987 года.

Сохранность: утрачены горло с ручками и ножка.

Номера хранения: КМ 12178/360.



Md.27



Md.28. *Описание:* тулово коническое; ножка острореберная с неглубокой трапециевидной выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Толстиков, Ломтадзе 2001: 437, табл. I -3; Монахов 2003: 293, табл. 63 -3; Монахов и др. 2017: 91, Md.8; Монахов, Кузнецова 2022: рис. 6.

Дата: 375–350 годы.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}} = 520$ мм.

$H_2 = 385$ мм.

$D \approx 240$ мм (очень приблизительно).

Происхождение: могильник Старокорсунского городища № 3, об. № 46. Раскопки А.В. Кондрашева 1989 года.

Сохранность: склеена, отсутствует большая часть тулова с горлом и ручками.

Номера хранения: КМ 9485/878.



Md.28

Md.29. *Описание:* ножка острореберная с неглубокой трапециевидной выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: много вариантов.

Дата: 375–325 годы.

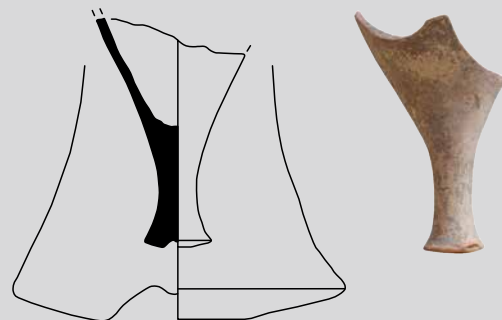
Размеры:

$H_{\text{сохр.}} = 305$ мм.

Происхождение: могильник городища № 3 у ст. Пашковская, погр. № 3. Раскопки Н.В. Анфимова 1946 года.

Сохранность: сохранилась только ножка.

Номера хранения: КМ 2895.



Md.29

Таблица 2. Амфоры Менды

Тип I («пифоидный»)
вариант I-B
(«шаровидный»)

450 г. → 430 г.



Md.1

Тип II («на рюмкообразной ножке»)

вариант II-A («ранний»)

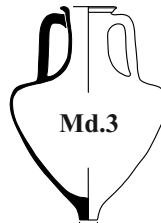
415 г. → 390 г.



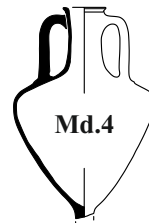
Md.2

вариант II-B («портичелло»)

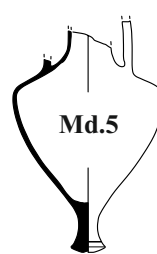
390 г. → 390 г.



Md.3



Md.4

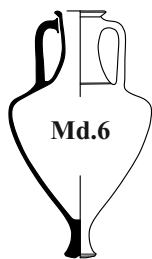


Md.5

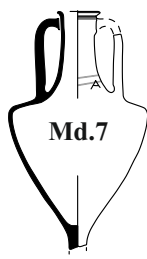
вариант II-B («портичелло»)

390 г.

370 г.



Md.6



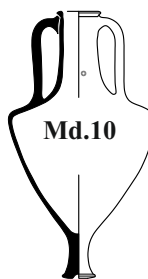
Md.7



Md.8



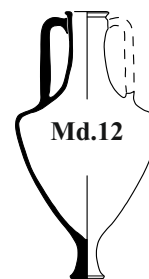
Md.9



Md.10



Md.11



Md.12

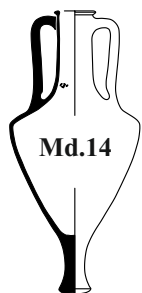


Md.13

вариант II-C («мелитопольский»)

380 г.

340 г.



Md.14



Md.15



Md.16



Md.17



Md.18



Md.19



Md.20

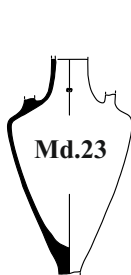


Md.21

325 г.



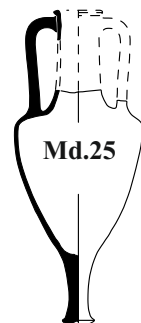
Md.22



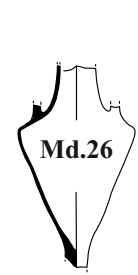
Md.23



Md.24



Md.25



Md.26



Md.27



Md.28



Md.29

0 20 40 см

АМФОРА ПЕПАРЕТА
Вариант I-A («солохинский»)

Рр.1. Описание: венец валикообразный, выделен небольшой подрезкой; горло высокое, цилиндрическое с плавным переходом к плечам; тулово коническое; ножка острорреберная, выделена небольшой подрезкой, с неглубокой конической выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Монахов 2003: 297, табл. 67 -4; Ломтадзе 2016: 475, рис. 9 -1, 2, 11 -1, 2; Завойкин и др. 2016: 161, рис. 58 -2; Монахов и др. 2016: 117, 118, Рр.2, Рр.4; 2017: 97 сл., Рр.1, Рр.4; 2019: 151, Рр.4.

Дата: первая треть IV в.

Размеры:

H=834 мм.

H₀=710 мм.

H₁=340 мм.

H₃≈255 мм.

D=302 мм.

d=82×85 мм.

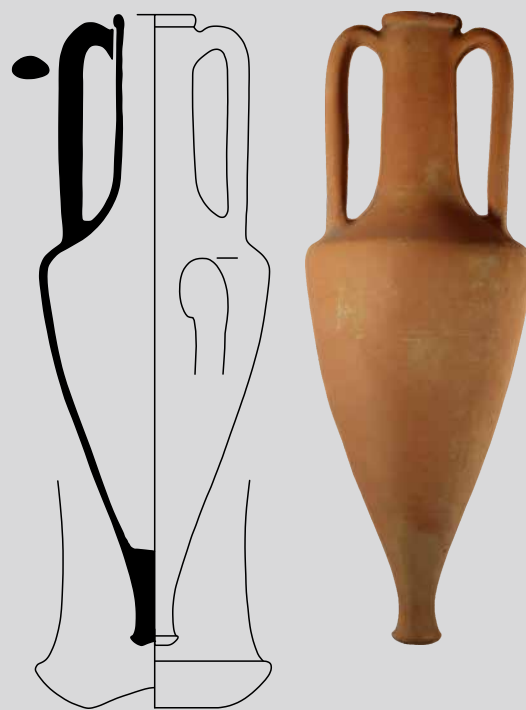
d₁=108×109 мм.

V=16,4 л (вода, измерения М.Ю. Лунева).

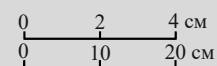
Происхождение: грунтовый могильник селища «Пашковское-3», погр. № 4 (№ 9). Раскопки М.Ю. Лунева 2021 года.

Сохранность: целая.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.



Рр.1



АМФОРЫ ИКОСА

Группа I

Ик.1. *Описание:* венец небольшой клювовидный, выделен неглубокой подрезкой и желобком; горло невысокое, цилиндрическое, с плавным переходом к плечам; тулово пифоидное; ножка валикообразная, с неглубокой широкой выемкой, отделена от тулова перехватом.

Публикации: Лунев 2010: 365, 369, рис. 10-6.

Аналогии: Лимберис, Марченко 2005: 220, 221, рис. 28 -4, 34 -2; Monakhov, Kuznetsova 2011: fig. 1; Монахов и др. 2016: 122, Ик.3; 2017: 101, Ик.2, Ик.3; 2021: 179, 180, Ик.3, Ик.4, Ик.6.

Дата: 375–350 годы.

Размеры:

H=685 мм.

H₀=635 мм.

H₁=280 мм.

H₃=152 мм.

D=364 мм.

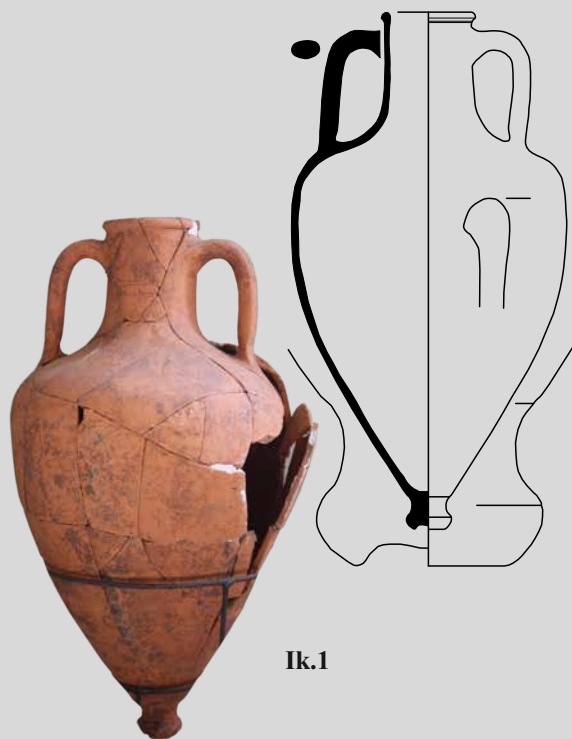
d=94×104 мм.

d₁=117×125 мм.

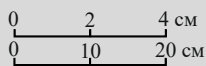
Происхождение: могильник на улице Почтовой (совр. Постовая), г. Краснодар, погр. № 14 (п.о. № 6). Раскопки М.Ю. Лунева 2008 года.

Сохранность: склеена, догипсована.

Номера хранения: КМ 13056/173.



Ик.1



Ик.2. *Описание:* венец небольшой, клювовидный; горло короткое, расширяется к плечам; тулово пифоидное; ножка валикообразная с неглубокой трапецевидной выемкой.

Публикации: Лимберис, Марченко 2005: 221, 262, рис. 34; Монахов, Кузнецова 2009: 149, 151, 158, рис. 2 -4, табл. 1; Monakhov, Kuznetsova 2011: 249, 250, 252, fig. 1 -4 (в двух последних работах ошибочно указан инвентарь погребения); Монахов, Федосеев 2013: 262, рис. 2 -4.

Аналогии: Лимберис, Марченко 2005: 220, 221, рис. 28 -4, 34 -2; Монахов, Кузнецова 2009: 159, табл. 2-4; Монахов, Федосеев 2013: 259-260, рис. 2, 3; Монахов и др. 2017: 101, Ик.3; 2021: 179, 180, Ик.3, Ик.6.

Дата: 375–350-е годы.

Размеры:

H=674 мм.

H₀=624 мм.

H₁=280 мм.

H₃≈125 мм.

D=368 мм.

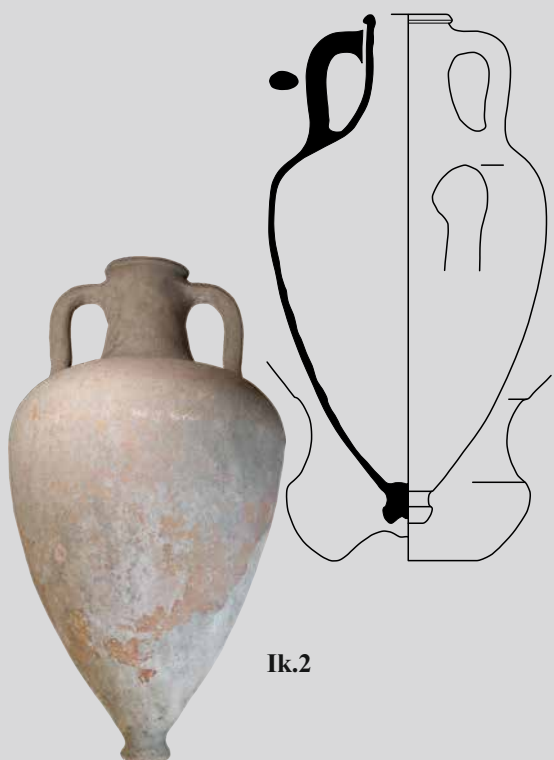
d=86 мм.

d₁=115×117 мм.

Происхождение: западный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 304з (раскоп IV, погр. № 2/1995 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 1995 года.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КМ 10450/104.



Ик.2

Ик.3. *Описание:* венец острореберный, выделен горизонтальной подрезкой; горло высокое, с плавным переходом к плечам; тулово пифоидное; ножка острореберная с глубокой полусферической выемкой, отделена от тулова перехватом.

Публикации: Улитин 2013: 409, 411, рис. 1-2.

Аналоги: Лимберис, Марченко 2005: 220, 221, рис. 28 -4, 34 -2; Монахов, Кузнецова 2009: табл. 2-4; Монахов, Федосеев 2013: рис. 2, 3; Монахов и др. 2017: 102, Ик.5; 2021: 179, 180, Ик.3, Ик.6.

Дата: вторая четверть IV в.

Размеры:

H=716 мм.

H₀=645 мм.

H₁=300 мм.

H₃=140 мм.

D=370 мм.

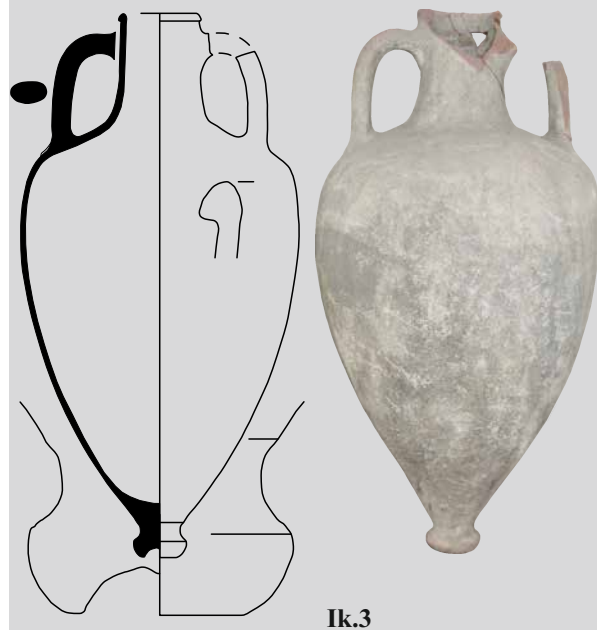
d=88 мм.

d₁=110 мм.

Происхождение: могильник у ст. Воронежской, погр. № 162. Раскопки Н.В. Анфимова 1967 г.

Сохранность: отсутствуют часть венца и часть одной ручки.

Номера хранения: КМ 2619.



Ик.3

Ик.4. *Описание:* венец валикообразный; горло высокое, расширяющееся книзу, с плавным переходом к плечам; тулово овоидное; ножка валикообразная с неглубокой широкой выемкой; переход от ножки к тулову оформлен перехватом. Глина не плотная, красно-оранжевая, с белыми включениями и песком.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Монахов, Кузнецова 2009: 159, табл. 2-4; Монахов, Федосеев 2013: 259, рис. 2, 3.

Дата: вторая четверть – середина IV в.

Размеры:

H=710 мм.

H₀=656 мм.

H₁=265 мм.

H₃=152 мм.

D=354 мм.

d=82×96 мм.

d₁=110×115 мм.

Граффито: на плече в виде овала.

Происхождение: могильник поселения «Марьянское 1», погр. № 48 (№ 3), п.о. № 343. Раскопки В.Ю. Кононова 2013 года (Кононов 2013: Т. 1, 92, Т. 2, рис. 792).

Сохранность: утрачена большая часть одной ручки.

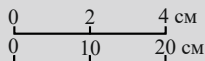
Номера хранения: КМ.../312. Оформляется на постоянное хранение.



Ик.4



Ik.5



Ik.5. Описание: венец клювовидный, выделен глубокой подрезкой снизу; горло высокое, плавно расширяется к плечам; тулово овоидное; ножка валикообразная с глубокой и широкой полусферической выемкой, отделена от тулова едва намеченным перехватом.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Лимберис, Марченко 2005: 220, 221, рис. 28 -4, 34 -2; Монахов, Кузнецова 2009: табл. 2-4; Монахов, Федосеев 2013: рис. 2, 3; Монахов и др. 2017: 102, Ik.5; 2021: 180, 181, Ik.5-6.

Дата: вторая четверть – середина IV в.

Размеры:

H=730 мм.

H₀=640 мм.

H₁=260 мм.

H₃=162 мм.

D=356 мм.

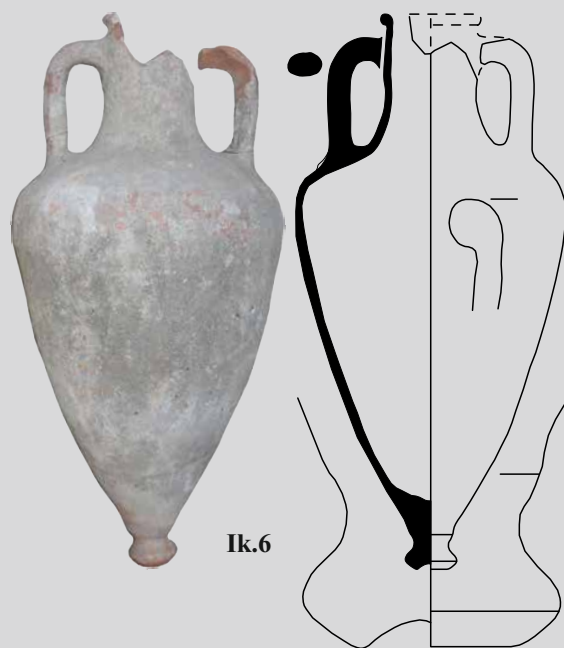
d≈88 мм.

d₁≈113 мм.

Происхождение: случайная находка у хут. Головацкий в Красногвардейском р-не Республики Адыгея. Передана Н.В. Анфимову в 1960 году.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КМ 6629/18.



Ik.6

Ik.6. Описание: венец массивный, валикообразный; горло невысокое с плавным переходом к плечам; тулово овоидное, близкое к коническому; ножка острореберная с неглубокой полусферической выемкой, отделена от тулова перехватом.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов, Федосеев 2013: 259-260, рис. 1-3; Монахов и др. 2016: 122, Ik.3; 2021: 181, Ik.7.

Дата: вторая четверть – середина IV в.

Размеры:

H=736 мм.

H₀=645 мм.

H₁=270 мм.

H₃=175 мм.

D=358 мм.

d≈100 мм.

d₁≈132 мм.

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: отсутствуют большая часть венца и верхняя часть одной ручки.

Номера хранения: КМ 6629/25 и 6629/56.

Группа II

Ик.7. *Описание:* венец валикообразный, выделен едва намеченной подрезкой; горло короткое с плавным переходом к плечам, на уровне верхних прилепов ручек желобок; тулово пифоидное; ножка валикообразная с неглубокой полусферической выемкой.

Публикации: Лимберис, Марченко 2022: 223–226, рис. 2 -12.

Аналоги: Серова, Яровой 1987: 112, рис. 56 -6; Кутайсов, Ланцов 1989: 12, рис. 2 -3; Монахов, Рогов 1990б: 137, 138, табл. 8, 10; Рогов 2011: 39 сл., 93, 96, 98 сл., рис. 2, 22 -8, 28 -16, 61 -1, 3, 5, 62 -4; Монахов, Федосеев 2013: 265, рис. 5; Монахов и др. 2016: 123–125, Ик.6–Ик.9; 2017: 102–103, Ик.6, Ик.7; 2019: 156, Ик.4; 2020: 158, Ик.1; 2021: 191, Ик.12, Ик.12, Ик.16.

Дата: 350–325 годы

Размеры:

H=698 мм.

H₀=650 мм.

H₁=260 мм.

H₃=120 мм.

D=374 мм.

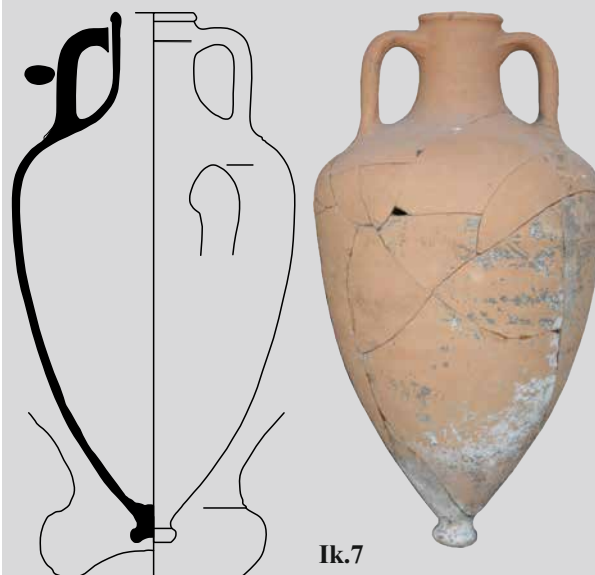
d=86 мм.

d₁=112 мм.

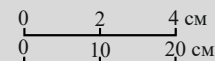
Происхождение: западный могильник Старокорсунского городища №2, погр. № 645з (раскоп I, погр. № 3/2008 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 2008 года. Вместе с чернолаковым канфаром. См. главу 2.

Сохранность: склеена.

Номера хранения: КМ 12486/6.



Ик.7



Ик.8. *Описание:* венец клювовидный, выделен глубокой подрезкой снизу; горло невысокое, расширяется к плечам; тулово овоидное; ножка валикообразная, выделена подрезкой сверху, с неглубокой широкой выемкой на подошве. Глина темно-кирпичная, тонкая, плотная.

Публикации: Монахов, Кузнецова 2009: 157, табл. 8 -3; Monachov, Kuznetsova 2011: 258, fig. 7 -3; Монахов, Федосеев 2013: 266, рис. 6 -2.

Аналоги: Монахов, Кузнецова 2009: табл. 5 -4, 6; Teleaga 2008: taf. 24 -3; Монахов, Федосеев 2013: рис. 5 -3, 4; Монахов и др. 2017: 103, Ик.7; 2019: 155, Ик.2; 2021: 184 сл., Ик.13 – Ик.15, Ик.17.

Дата: середина – третья четверть IV в.

Размеры (чертеж 1990-х годов):

H=724 мм.

H₀=650 мм.

H₁=290 мм.

H₃=140 мм.

D=374 мм.

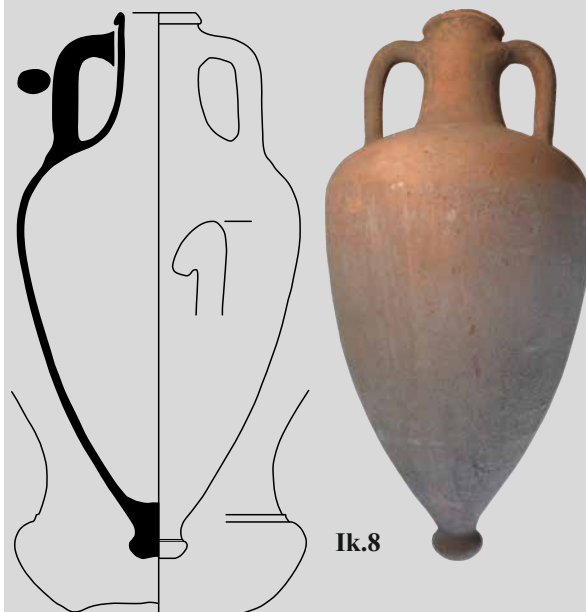
d=89 мм.

d₁=115 мм.

Происхождение: западный могильник Старокорсунского городища №2, подъемный материал. Работы А.М. Ждановского 1987 года.

Сохранность: целая, находилась в Кубанском университете, передана в музей. В 2019–2021 гг. в фондах музея не обнаружена.

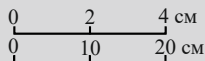
Номера хранения: ПМ 7420/238.



Ик.8



Ик.9



Ик.9. *Описание:* венец клювовидный с глубокой подрезкой снизу; горло невысокое с плавным переходом к плечам; тулово пифоидное; ножка валикообразная с неглубокой выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Серова, Яровой 1987: 112, рис. 56 -6; Кутайсов, Ланцов 1989: 12, рис. 2 -3; Монахов, Рогов 1990b: 137, 138, табл. 8, 10; Рогов 2011: 39 сл., 93, 96, 98 сл., рис. 2, 22 -8, 28 -16, 61 -1, 3, 5, 62 -4; Монахов, Федосеев 2013: 265, рис. 5; Монахов и др. 2016: 123–125, Ик.6–Ик.9; 2017: 102–103, Ик.6, Ик.7; 2019: 156, Ик.4; 2020: 158, Ик.1; 2021: 191, Ик.12, Ик.16.

Дата: середина – третья четверть IV в.

Размеры:

H=716 мм.

H₀=656 мм.

H₁=260 мм.

H₃=150 мм.

D=384 мм.

d=88 мм.

d₁=105×107 мм.

Происхождение: западный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 648з (раскоп I, погр. № 6/2008 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 2008 г.

Сохранность: склеена.

Номера хранения: КМ 12486/45.

Ик.10. *Описание:* венец валикообразный, выделен глубокой подрезкой; горло высокое, цилиндрическое, с плавным переходом к плечам, в средней части – желобок; тулово пифоидное; на тулове ниже максимального диаметра узкие бороздки; ножка без перехвата, валикообразная, с подрезкой сверху, с плоской широкой выемкой на подошве. Глина плотная, красно-коричневая, с редкими белыми включениями.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов, Кузнецова 2009: 159–160, табл. 5–8; Монахов, Федосеев 2013: 260, рис. 4–6.

Дата: 340-е – 330-е годы

Размеры:

H=673 мм.

H₀=628 мм.

H₁=275 мм.

H₃=145 мм.

D=368 мм.

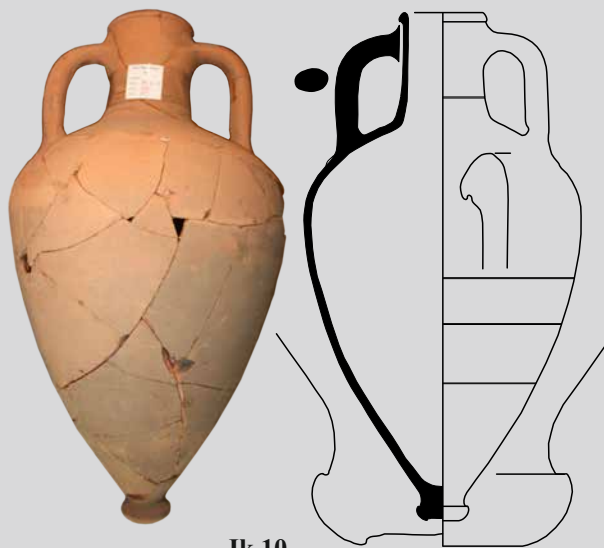
d=92×95 мм.

d₁=117×119 мм.

Происхождение: могильник поселения «Марьянское 1», раскоп 3, погр. № 46 (№ 4), п.о. № 336. Раскопки В.Ю. Кононова 2013 года (Кононов 2013: Т. 1, 91, Т. 2, рис. 782). Вместе с амфорой Фасоса (Th.22). См. главу 2.

Сохранность: склеена.

Номера хранения: КМ.../307. Оформляется на постоянное хранение.



Ик.10

Ик.11. *Описание:* венец валикообразный, выделен подрезкой снизу, нависающий; горло короткое, цилиндрическое, на уровне верхних прилепов ручек и в нижней части горла желобки; тулово пифоидное; ножка остроресберная, с неглубокой широкой выемкой на подошве.

Публикации: Бочковой и др. 2005: 172, рис. 20-9.

Аналоги: Монахов, Кузнецова 2009: 159–160, табл. 5–8; Монахов, Федосеев 2013: 260, рис. 4–6.

Дата: третья четверть IV в.

Размеры:

H=704 мм

H₀=648 мм.

H₁=265 мм.

H₁=115 мм.

D=380 мм.

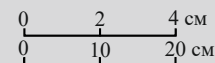
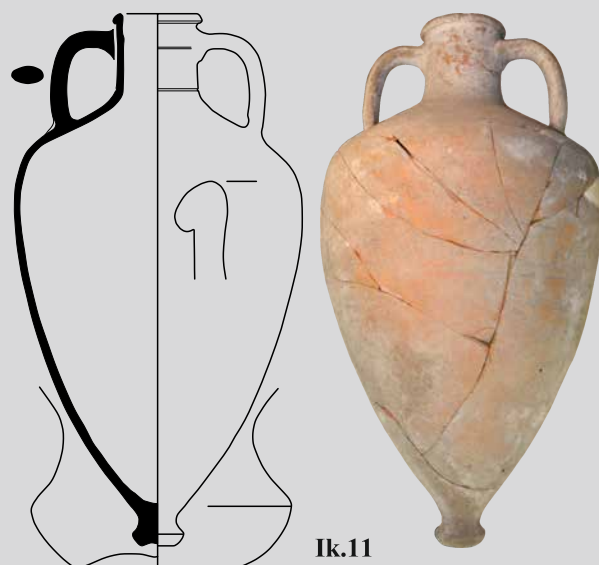
d=92 мм.

d₁=110×118 мм.

Происхождение: могильник городища Спорное, погр. № 159 (№ 2). Раскопки В.В. Бочкового, Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 2003 года.

Сохранность: склеена, догипсована.

Номера хранения: КМ 12094/810.



Ик.12. *Описание:* венец клювовидный, выделен глубокой подрезкой снизу; горло короткое, слегка расширяется книзу; тулово пифоидное, ножка валикообразная с неглубокой полусферической выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Серова, Яровой 1987: 112, рис. 56 -6; Кутайсов, Ланцов 1989: 12, рис. 2 -3; Монахов, Рогов 1990b: 137, 138, табл. 8, 10; Монахов 1999a: 408, табл. 182 -3; Teleaga 2008: 387, taf. 10/1; Монахов, Кузнецова 2009: табл. 5 - 1-3; Рогов 2011: 39 сл., 93, 96, 98 сл., рис. 2, 22 -8, 28 -16, 61 -1, 3, 5, 62 -4; Монахов и др. 2016: 125, Ик.9; 2017: 102, Ик.6; 2019: 156, Ик.4; 2020: 158, Ик.1; 2021: 183 сл., Ик.12, Ик.13, Ик.16, Ик.18.

Дата: 350–325 годы.

Размеры:

H=715 мм.

H₀=660 мм.

H₁=280 мм.

H₃=150 мм.

D=352 мм.

d=85 мм.

d₁=110 мм.

Происхождение: могильник городища № 2 у ст. Елизаветинской, погр. № 45. Раскопки Р.С. Якимовой 1967 года.

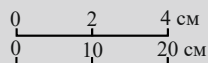
Сохранность: целая.

Номера хранения: КМ 2632.





Ик.13



Ик.13. *Описание:* венец валикообразный, выделен подрезкой снизу; горло высокое, цилиндрическое с плавным переходом к плечам; тулово овоидное, близкое к коническому; ножка без перехвата, валикообразная, с неглубокой конической выемкой. Глина темно-красная, следы светлого ангоба, тесто неплотное, мелкопористое, белые включения, песок, шамот.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов, Кузнецова 2009: 159–160, табл. 5–8; Монахов, Федосеев 2013: 260, рис. 4–6.

Дата: 350–325 годы.

Размеры:

H=774 мм.

H₀=727 мм.

H₁=285 мм.

H₃=160 мм.

D=372 мм.

d=86×88 мм.

d₁=112×113 мм.

Происхождение: могильник поселения «Марьянское 1», погр. № 3 (№ 2), п.о. № 31. Раскопки В.Ю. Кононова 2013 года (Кононов 2013: Т. 1, 52, 53, Т. 4, рис. 537). Вместе с амфорой Фасоса (Th.24). См. главу 2.

Сохранность: склеена, догипсована.

Номера хранения: КМ.../28. Оформляется на постоянное хранение.



Ик.14

Ик.14. *Описание:* венец клювовидный, выделен глубокой подрезкой снизу; горло плавно расширяется к плечам; тулово пифоидное; ножка валикообразная, выделена подрезкой, с неглубокой широкой выемкой на подошве.

Публикации: Улитин 2013: 409.

Аналогии: Серова, Яровой 1987: 112, рис. 56 -б; Кутайсов, Ланцов 1989: 12, рис. 2 -3; Монахов, Рогов 1990b: 137, 138, табл. 8, 10; Монахов 1999a: 408, табл. 182 -3; Teleaga 2008: 387, taf. 10/1; Монахов, Кузнецова 2009: табл. 5 -1-3; Рогов 2011: 39 сл., 93, 96, 98 сл., рис. 2, 22 -8, 28 -16, 61 -1, 3, 5, 62 -4; Монахов, Федосеев 2013: 265, рис. 5; Монахов и др. 2016: 125, Ик.9; 2017: 102, Ик.6; 2019: 156, Ик.4; 2020: 158, Ик.1; 2021: 191, Ик.12, Ик.16.

Дата: середина – третья четверть IV в.

Размеры:

H=736 мм.

H₀=685 мм.

H₁=275 мм.

H₃=150 мм.

D=366 мм.

d=91 мм.

d₁=118×120 мм.

Происхождение: Усть-Лабинский могильник № 2, разрушенное погребение. Раскопки Н.В. Анфимова 1955 года.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КМ 6629/27.

Ик.15. *Описание:* венец клювовидный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой; горло невысокое с плавным переходом к плечам, под верхними прилепами ручек желобок; тулово пифоидное; ножка валикообразная с неглубокой полусферической выемкой.

Публикации: Лимберис, Марченко 2005: 220, 262, 300, рис. 28 -4; 2017а: 188, рис. 6 -24.

Аналоги: Серова, Яровой 1987: 112, рис. 56 -6; Кутайсов, Ланцов 1989: 12, рис. 2 -3; Монахов, Рогов 1990b: 137, 138, табл. 8, 10; Монахов 1999а: 408, табл. 182 -3; Teleaga 2008: 387, taf. 10/1; Монахов, Кузнецова 2009: табл. 5 - 1-3; Рогов 2011: 39 сл., 93, 96, 98 сл., рис. 2, 22 -8, 28 -16, 61 -1, 3, 5, 62 -4; Монахов, Федосеев 2013: 260, табл. 4-5; Монахов и др. 2016: 123, 125, Ик.5, Ик.9; 2017: 102, Ик.6; 2019: 156, Ик.4; 2020: 158, Ик.1; 2021: 187, Ик.18, Ик.19.

Дата: 340-е годы.

Размеры:

H=725 мм.

H₀=670 мм.

H₁=260 мм.

H₃=150 мм.

D=360 мм.

d=86 мм.

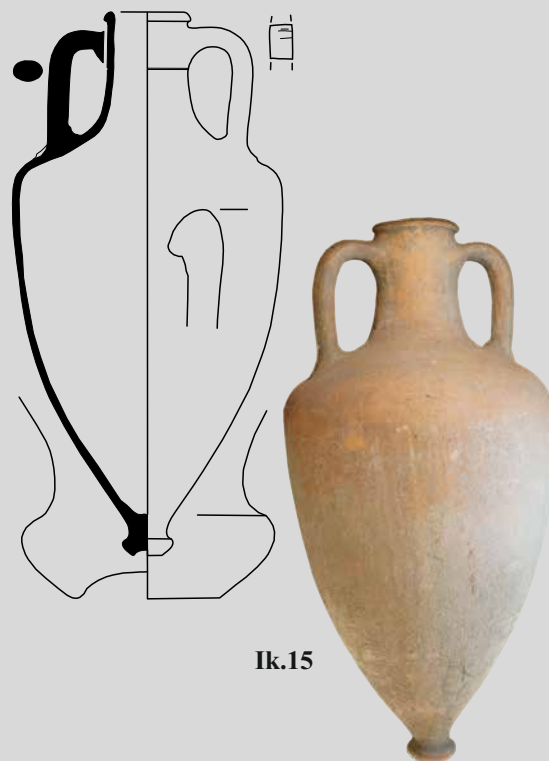
d₁=116 мм.

Граффито: две горизонтальные насечки на ручке.

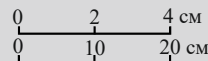
Происхождение: западный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 297з (раскоп III, погр. № 1/1995 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 1995 года. Вместе с амфорой Фасоса (Th.1) и чернолаковым кубковидным канфаром. См. главу 2.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КМ 10450/81.



Ик.15



Ик.16. *Описание:* венец небольшой, клювовидный, выделен горизонтальной подрезкой снизу; тулово пифоидное; ножка валикообразная с очень широкой неглубокой выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Серова, Яровой 1987: 112, рис. 56 -6; Монахов, Рогов 1990b: 137, 138, табл. 8, 10; Монахов и др. 2017: 102, Ик.6; 2019: 156, Ик.4; 2020: 158, Ик.1; 2021: 183 сл., Ик.12 – Ик.15.

Дата: середина – третья четверть IV в.

Размеры:

H_{сохр.}=575 мм.

H₂=450 мм.

D=374 мм.

d≈84 мм.

d₁≈106 мм.

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: отсутствуют горло с ручками и большая часть венца.

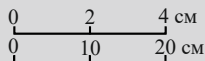
Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.



Ик.16



Ик.17



Ик.17. *Описание:* венец валикообразный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло невысокое слегка расширяется к плечам; тулово овоидное.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов, Федосеев 2013: 259–260, рис. 1–3; Монахов и др. 2016: 122, Ик.3; 2021: 190, Ик.26.

Дата: середина – третья четверть IV в.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=575$ мм.

$H_1=255$ мм.

$H_3=162$ мм.

$D=322$ мм.

$d=97$ мм.

$d_1=120$ мм.

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: отсутствует нижняя часть тулова с ножкой.

Номера хранения: КМ 6629/40.



Ик.18

Ик.18. *Описание:* венец клювовидный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло невысокое, расширяется к плечам, в нижней части два желобка.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Monachov, Kuznetsova 2011: 251, 256, fig. 5 -4; Монахов, Федосеев 2013: 263, рис. 2; Монахов и др. 2016: 122, Ик.4; 2017: 101, Ик.3.

Дата: середина – третья четверть IV в.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=215$ мм.

$H_3=157$ мм.

$d=93$ мм.

$d_1=110$ мм.

Происхождение: могильник поселения «Марьянское 1», раскоп 3, объект № 20 (№ 1), п.о. № 418. Раскопки В.Ю. Кононова 2013 года (Кононов 2013: Т. 1, 110, Т. 4, рис. 407, 408).

Сохранность: горло склеено, часть тулова находится в развале, ножка утрачена.

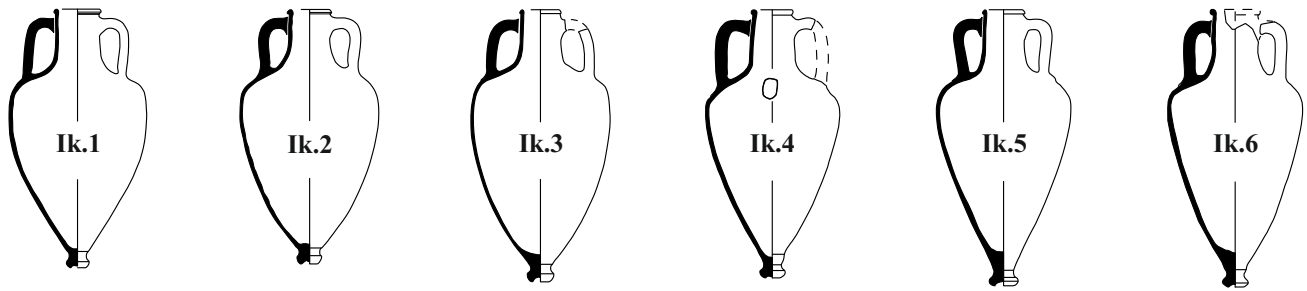
Номера хранения: КМ.../367. Оформляется на постоянное хранение.

Таблица 3. Амфоры Икоса

Группа I

375 г.

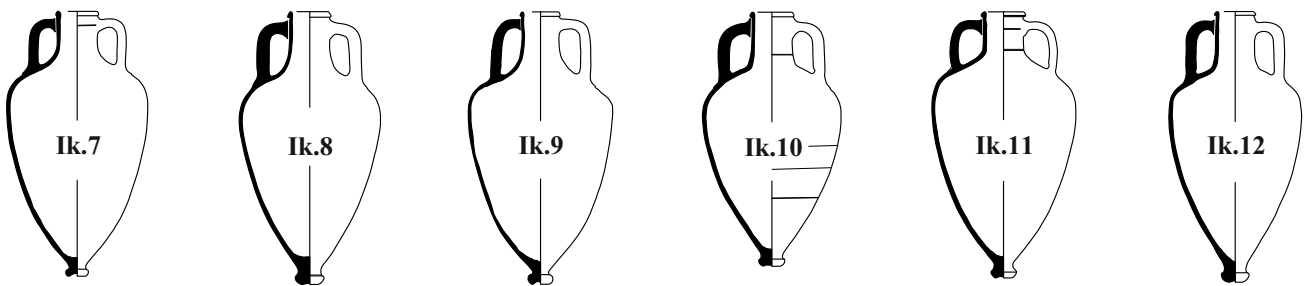
350 г. →



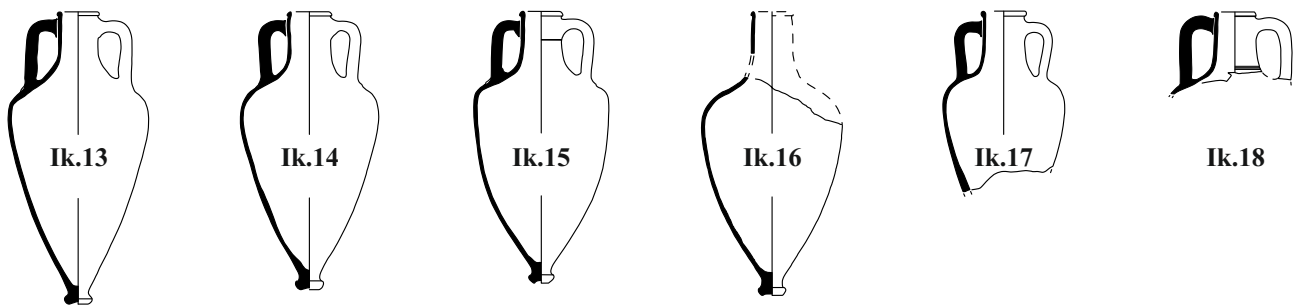
Группа II

350 г.

→



325 г. →



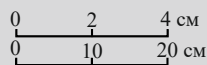
0 20 40 см

АМФОРЫ ЭРИФР

Вариант I-D



Ер.1



Ер.1. Описание: венец уплощенный, воротничковый, слегка отогнут, выделен желобком; горло высокое, расширяется книзу, в средней части желобок; тулово коническое; ножка острореберная с неглубокой полусферической выемкой. Глина светлая, коричнево-розовая с мелкой редкой слюдой.

Публикации: Лимберис, Марченко 2005: 220, 263–264, рис. 37; Монахов 2012: 114, рис. 2-13; 2013: 33, 34, 48, табл. II-13.

Аналоги: Lawall et al. 2010: 378, pl. 295, L-88; Монахов 2012: 114, рис. 2; 2013: 33, 34, 48, табл. II-11, 12.

Дата: 375–350 годы.

Размеры:

H=840 мм.

H₀=780 мм.

H₁=305 мм.

H₃=215 мм.

D=350 мм.

d=84 мм.

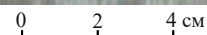
d₁=117 мм.

Дипинто: на горле с двух сторон от венца меандровый орнамент черным матовым лаком плохой сохранности.

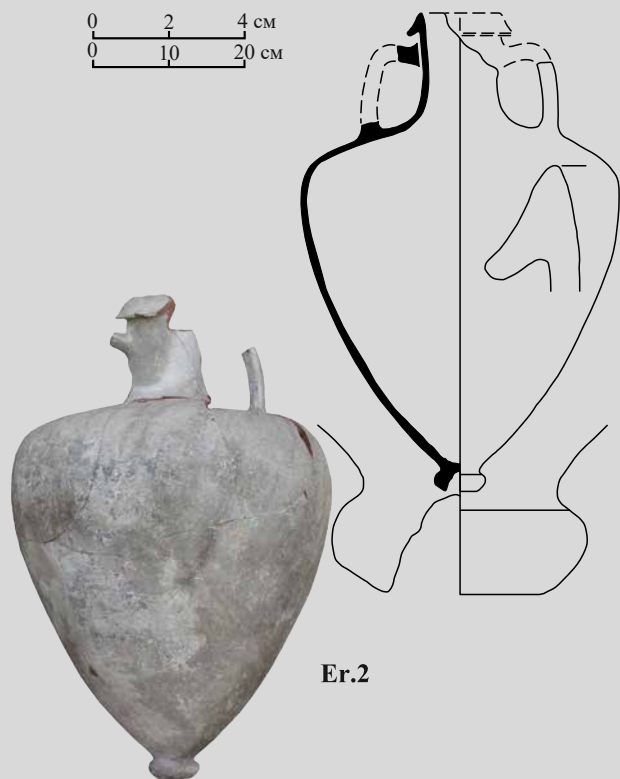
Происхождение: западный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 360з (раскоп V, погр. № 41/1997 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 1997 года.

Сохранность: склеена, догипсована.

Номера хранения: КМ 10730/102.



Вариант II-A



Ер.2

Ер.2. Описание: венец грибовидный, нависающий, выделен подрезкой снизу; горло короткое, слегка сужается книзу; тулово пифоидное; ножка валикообразная с глубокой конической выемкой. Глина кирпичного цвета, плотная, в центре черепка темно-серая с включениями редкого мелкого песка.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Монахов 2012: 118, рис. 3-19; 2013: 40, табл. III-19. См. аналог Ер.3 из Старокорсунского некрополя.

Дата: 375–325 годы.

Размеры:

H=634 мм.

H₀=598 мм.

H₁=250 мм.

H₃=142 мм.

D=420 мм.

d=90 мм.

d_{1рек.}=140 мм.

Происхождение: западный могильник Старокорсунского городища № 2, подъемный материал. Работы А.М. Ждановского 1987 года.

Сохранность: склеена, отсутствуют часть горла и верхние части ручек.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.

Ер.3. *Описание:* венеч небольшой, грибовидный, слегка отогнут наружу, под венцом небольшой уступ; горло короткое, плавно расширяется к плечам; тулово пифоидное; ножка валикообразная с едва намеченной гранью на месте максимального диаметра, с глубокой грибовидной выемкой. Глина плотная, красно-коричневая с редкой мелкой слюдой, ангоб светло-коричневый, тонкий.

Публикации: Монахов 2012: 116, рис. 3 -19; 2013: 36, табл. III -19.

Аналоги: Монахов 2012: 116, рис. 3; 2013: 36, табл. III. См. аналог Ер.2 из Старокорсунского некрополя.

Дата: третья четверть IV в.

Размеры (графическая реконструкция):

$H_{рек.} = 780$ мм.

$H_{орек.} = 735$ мм.

$H_3 = 158$ мм.

$D = 460$ мм.

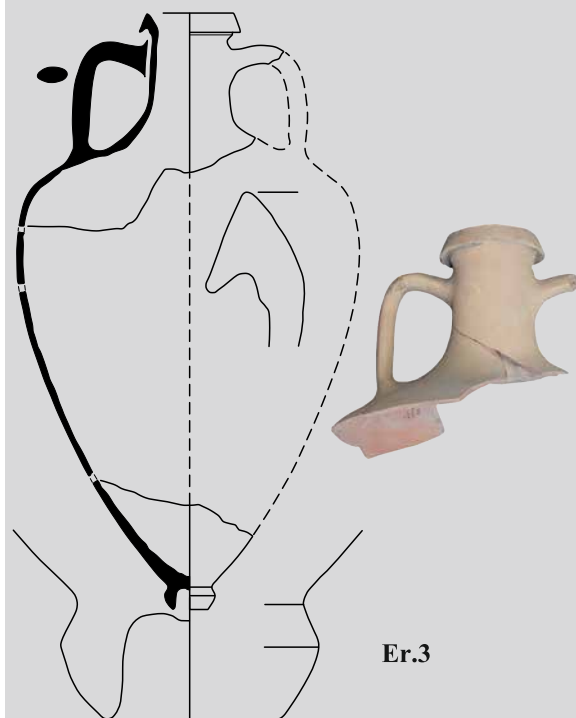
$d = 82$ мм.

$d_1 = 134 \times 144$ мм.

Происхождение: западный могильник Старокорсунского городища № 2, подъемный материал. Работы А.М. Ждановского 1987 года.

Сохранность: в развале.

Номера хранения: КМ 7420/235.



Ер.3



Ер.4. *Описание:* венеч грибовидный, отогнут наружу, внутренняя поверхность вогнута, под венцом уступ; горло невысокое, сужается в средней части и расширяется к плечам; тулово пифоидное, близкое к коническому; ножка валикообразная с глубокой грибовидной выемкой. Глина коричневая, плотная, без особых включений, ангоб светло-коричневый.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Монахов 2012: 116, рис. 4; 2013: табл. IV - 21, 22.

Дата: вторая половина IV в.

Размеры:

$H = 765$ мм.

$H_0 = 714$ мм.

$H_1 = 300$ мм.

$H_3 = 182$ мм.

$D = 435$ мм.

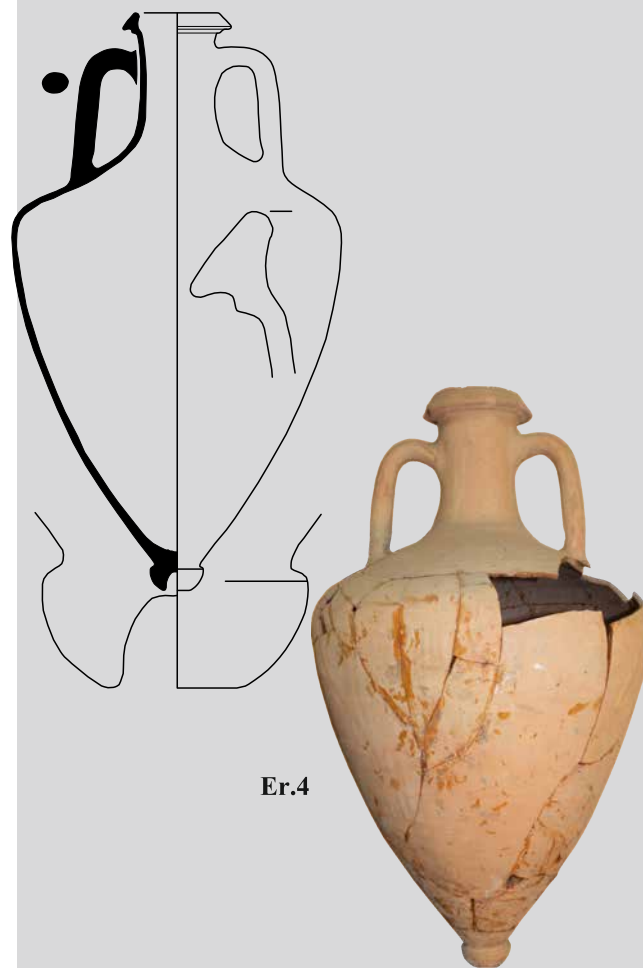
$d = 100$ мм.

$d_1 = 142 \times 144$ мм.

Происхождение: на амфоре стоит шифр – грунтовый могильник городища № 2 хут. Ленина, погр. № 60. Раскопки А.З. Аптекарева 1980 года. В коллекции есть еще одна амфора с таким же шифром (Ер.14). В отчете описание сосуда отсутствует. В альбоме к отчету А.З. Аптекарева ошибочно приведено фото косской амфоры из погребения № 77, что не позволяет провести надежную идентификацию. Судя по описанию в приложении к Акту приема-передачи № 2644, сосуда из погр. № 60 соответствует вторая амфора – Ер.14. Происхождение же данного сосуда неизвестно.

Сохранность: склеена.

Номера хранения: КМ 5455/1.



Ер.4

Вариант II-B

Ер.5. *Описание:* венец широкий грибовидный, сильно нависающий; горло высокое, цилиндрическое с плавным переходом к плечам; тулово пифоидное, с двумя узкими бороздками в нижней части; ножка валикообразная, выделена подрезкой сверху, с глубокой грибовидной выемкой. Глина плотная, ярко-красная, с редкими включениями известняка и мелкой слюды.

Публикации: Лимберис, Марченко 2007: 96, рис. 33 -3; Монахов 2012: рис. 4 -21; 2013: 37, табл. IV -21.

Аналогии: Монахов 2012: рис. 4; 2013: 37, табл. IV.

Дата: последняя четверть IV в.

Размеры:

H=698 мм.
H₀=652 мм.
H₁=285 мм.
H₃=165 мм.
D=384 мм.
d=86 мм.
d₁=133×139 мм.

Происхождение: восточный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 244в (раскоп II, погр. № 8/2006 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 2006 года.

Сохранность: склеена, догипсована.

Номера хранения: **KM 12092/122.**

Вариант II-D

Ер.6. *Описание:* венец грибовидный нависающий, слегка отогнут; ручка почти круглая в сечении, массивная; горло невысокое с плавным переходом к плечам, в средней части желобок; тулово пифоидное.

Публикации: Монахов 2013: 37, табл. IV -22.

Аналогии: Монахов 2013: 37, 38, табл. IV.

Дата: вторая половина IV в.

Размеры:

H_{сохр.}=614 мм.
H₀=596 мм.
H₁=275 мм.
H₃=150 мм.
D=336 мм.
d=98×108 мм.
d₁=140×148 мм.

Клеймо: в нижней части ручки, энглифическое (?), неясное.

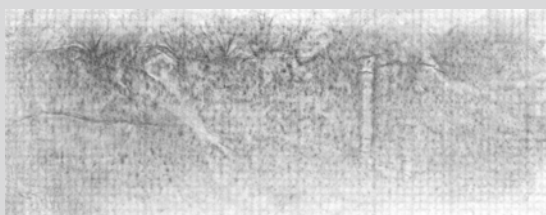
Происхождение: могильник Гидрострой-1, подъемный материал. Сборы А.А. Нехаева 1976–1977 годов.

Сохранность: ножка отбита и заглажена в древности.

Номера хранения: **KM 5023/132.**



Ер.5



Ер.6

Вариант III-A

Er.7. *Описание:* венец манжетовидный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой; горло невысокое, сужается в средней части, расширяется книзу; ручка почти круглая в сечении; тулово пифоидное; ножка остро-реберная, выделена подрезкой сверху, с неглубокой полусферической выемкой. Глина светло-коричневая, очень тонкая, плотная, с очень редкой слюдой и редким известняком.

Публикации: Монахов 2012: 118, рис. 5 -27; 2013: 40, табл. V -27; Монахов, Кузнецова 2021а: 198, рис. 7 -5.

Аналоги: Монахов 2012: 118, рис. 5; 2013: 40, табл. V -26, 29.

Дата: последняя треть IV в.

Размеры:

H=732 мм.

H₀=690 мм.

H₁=352 мм.

H₃=170 мм.

D=445 мм.

d=101 мм.

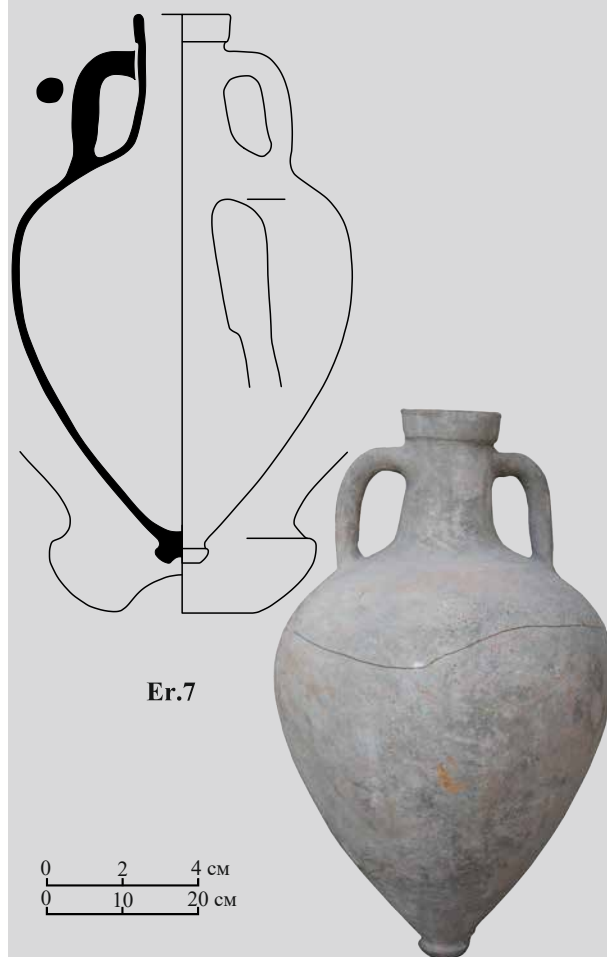
d₁=128 мм.

V=44,14 л (математ.).

Происхождение: могильник городища № 2 хут. Ленина, погр. № 91. Раскопки А.З. Аптекарева 1981 года. Вместе с амфорой Книда (Кп.17) и керамическим горгонейоном. См. главу 2.

Сохранность: склеена из двух частей.

Номера хранения: КМ 6642/369.



Er.7

Er.8. *Описание:* венец высокий манжетовидный, слегка отогнут, выделен небольшой горизонтальной подрезкой; горло короткое, немного сужается в средней части; тулово пифоидное; ножка валикообразная с небольшой полусферической выемкой. Глина светло-коричневая с мелкими белыми включениями и песком.

Публикации: Монахов 2012: 118, рис. 5 -27; 2013: 40, табл. V -28.

Аналоги: Монахов 2012: 118, рис. 5; 2013: 40, табл. V -26.

Дата: последняя треть IV в.

Размеры (чертеж 1991 г., чертила в развале):

H=702 мм.

H₀=664 мм.

H₁=310 мм.

H₃=155 мм.

D=458 мм.

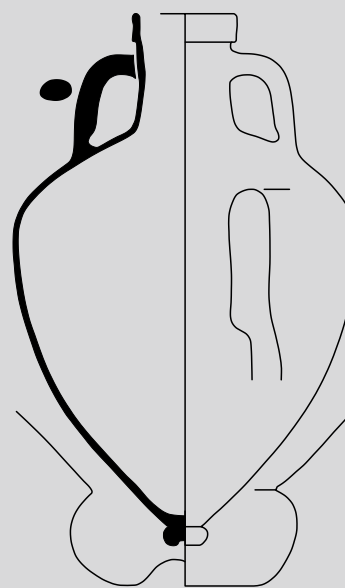
d=117×122 мм.

d₁=138×142 мм.

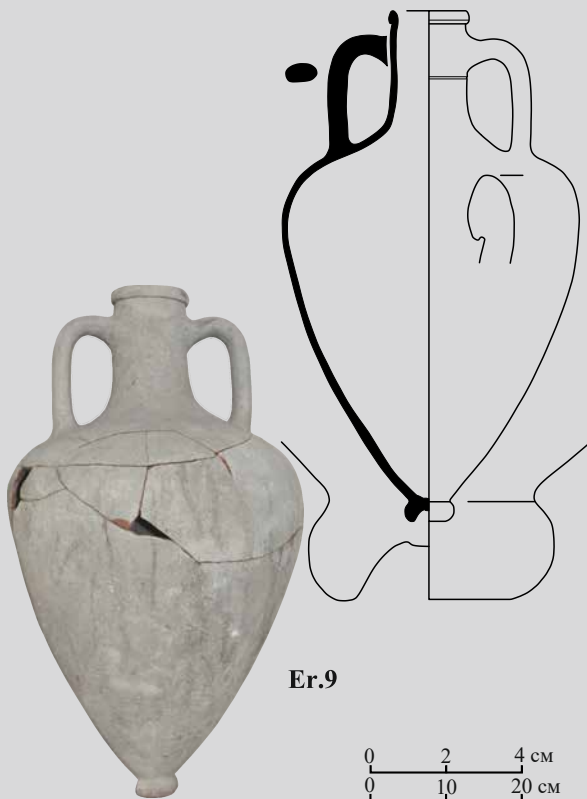
Происхождение: могильник городища № 2 хут. Ленина, погр. № 99. Раскопки А.З. Аптекарева 1981 года.

Сохранность: в развале, не реставрирована.

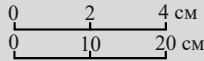
Номера хранения: КМ 6642.



Er.8



Er.9



Тип IV

Er.9. *Описание:* венц высокий, «воротничковый», выделен неглубокой подрезкой; верхние прилепы ручек крепятся ниже венца; горло высокое с плавным переходом к плечам, под верхними прилепами ручек желобок; тулово пифоидное; ножка низкая, валикообразная с трапециевидной выемкой. Глина ярко-красная с редким песком.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2012: рис. 6 -37–39; 2013: табл. VI; Монахов и др. 2021: 192, Er.1, Er.2; Sezgin et al. 2022: 11, fig. 3.

Дата: третья четверть IV в.

Размеры:

H=673 мм.

H₀=644 мм.

H₁=280 мм.

H₃=156 мм.

D=396 мм.

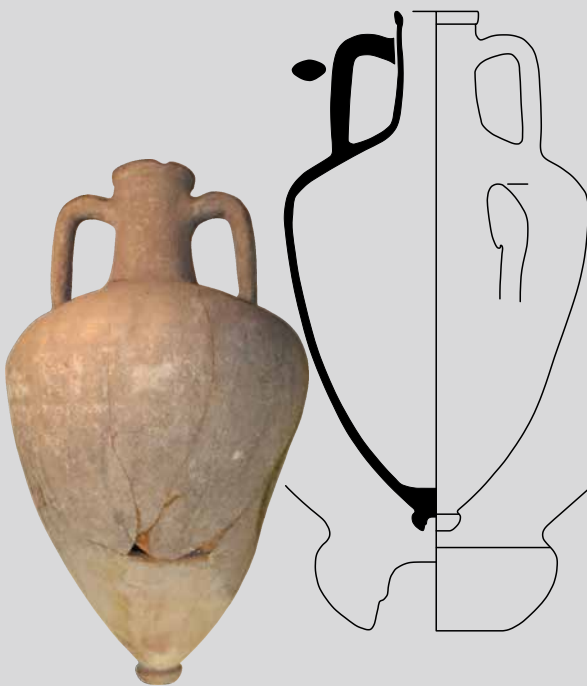
d=82×92 мм.

d₁=105×114 мм.

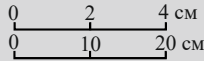
Происхождение: могильник городища № 2 хут. Ленина, погр. № 9. Раскопки А.З. Аптекарева 1980 года.

Сохранность: склеена из крупных обломков.

Номера хранения: КМ 5455/1141.



Er.10



Er.10. *Описание:* венц уплощенный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло невысокое, цилиндрическое; тулово пифоидное; ножка валикообразная с глубокой грибовидной выемкой.

Публикации: Монахов, Кузнецова 2021: 194, 195, рис. 6 -1.

Аналогии: Монахов 2012: 121, рис. 6; 2013: 43, табл. VI -34, 35, 38; Монахов и др. 2021: 192, Er.1, Er.2; Sezgin et al. 2022: 11, fig. 3.

Дата: третья четверть IV в.

Размеры:

H=686 мм.

H₀=630 мм.

H₁=270 мм.

H₃=155 мм.

D=400 мм.

d=86 мм.

d₁=111 мм.

Происхождение: могильник городища № 2 хут. Ленина, погр. № 13. Раскопки А.З. Аптекарева 1980 года. Вместе с амфорой Книда (Кн.6) и чернолаковым канфаром. См. главу 2.

Сохранность: с трещинами, утрачена часть венца, вмятина на боку до обжига.

Номера хранения: КМ 5455/1429.

Er.11. *Описание:* венец валикообразный уплощенный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой; горло высокое с плавным переходом к плечам; тулофо пифоидное; ножка валикообразная с неглубокой цилиндрической выемкой. Глина кирпично-коричневая с редкой слюдой и известняком.

Публикации: Монахов 2013: 44, табл. VII-39.

Аналогии: Монахов 2012: 121, рис. 6; 2013: 44, табл. VI; Кузнецова 2017: 143, рис. 1-4; Монахов и др. 2021: 192, 193, Er.1, Er.2; Sezgin et al. 2022: 12, fig. 4.

Дата: вторая половина IV в.

Размеры:

H=724 мм.

H₀=692 мм.

H₁=300 мм.

H₃=175 мм.

D=387 мм.

d=88 мм.

d₁=107 мм.

V=30,0 л (вода), 31,45 л (математ.).

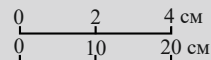
Происхождение: могильник городища № 2 хут. Ленина, погр. № 40. Раскопки А.З. Аптекарева 1980 года.

Сохранность: склеена из крупных фрагментов.

Номера хранения: КМ 5455/1427.



Er.11



Er.12. *Описание:* венец валикообразный уплощенный; горло высокое цилиндрическое; тулово овоидное; ножка валикообразная с цилиндрической выемкой; ручка в сечении массивная. Глина розовато-коричневая, шершавая с мелкими белыми включениями, похожа на херсонесскую.

Публикации: Монахов 2013: 43, табл. VI-34.

Аналогии: Монахов 2013: 43, табл. VI; Монахов и др. 2021: 192, 193, Er.1, Er.2; Sezgin et al. 2022: 12, fig. 4.

Дата: вторая половина IV в.

Размеры:

H=688 мм.

H₀=650 мм.

H₁=295 мм.

H₃=160 мм.

D=372 мм.

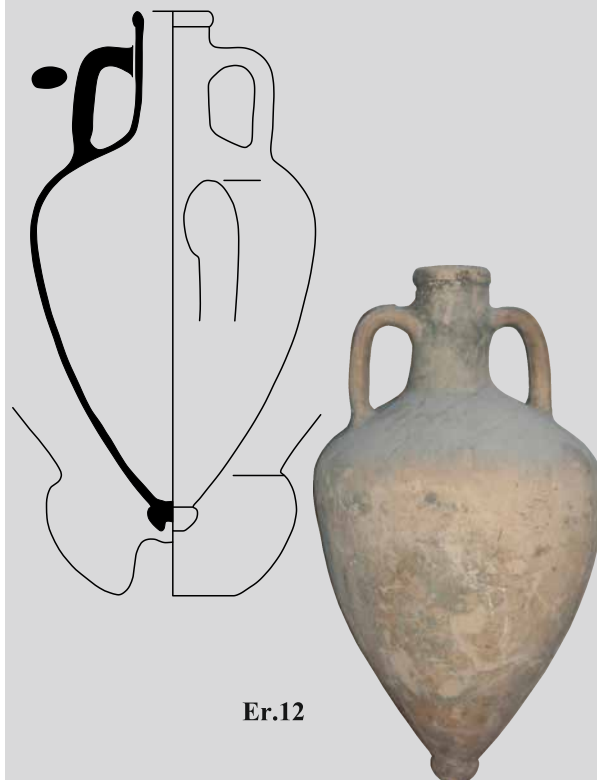
d=77 мм.

d₁=104 мм.

Происхождение: западный могильник Старокорсунского городища № 2, подъемный материал. Работы А.М. Ждановского 1987 г.

Сохранность: целая.

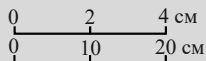
Номера хранения: КМ 7420/232.



Er.12



Er.13



Er.13. Описание: венец валикообразный уплощенный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло высокое, цилиндрическое, верхний прилеп ручек расположен ниже венца; тулово пифоидное; ножка с небольшим расширением, с глубокой цилиндрической выемкой. Глина кирпичная с мелким известняком, мажется, похожа на глину хиосских амфор.

Публикации: Монахов 2012: 121, рис. 7-44; 2013: 44, табл. VII -40 (ошибочно указано, что амфора из некрополя у ст-цы Старокорсунской).

Аналогии: Монахов 2012: 121, рис. 7; 2013: 44, табл. VII; Монахов и др. 2021: 192, 193, Er.1, Er.2; Sezgin et al. 2022: 13 f, fig. 5, 6.

Дата: вторая половина IV в.

Размеры:

H=780 мм.

H₀=734 мм.

H₁=312 мм.

H₃=180 мм.

D=396 мм.

d=81×92 мм.

d₁=101×114 мм.

V=34,21 л (математ.).

Происхождение: могильник городища № 2 хут. Ленина, погр. № 46. Раскопки А.З. Аптекарева 1980 года.

Сохранность: склеена, ножка отклеилась.

Номера хранения: KM 5455/1421 (старый 5455/1418).



Er.14

Er.14. Описание: венец уплощенный, едва выделен неглубокой подрезкой; ручки прикреплены на 2,5 см ниже венца; горло высокое, цилиндрическое с плавным переходом к плечам; тулово пифоидное; ножка остроресберная с глубокой полусферической выемкой. Глина красно-коричневая, очень плотная, с редкими белыми и коричневыми частицами.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2012: 121, рис. 6; 2013: 43, табл. VI -36-48, VII; Монахов и др. 2021: 192, 193, Er.1, Er.2.

Дата: вторая половина IV в.

Размеры:

H=694 мм.

H₀=624 мм.

H₁=304 мм.

H₃=185 мм.

D=374 мм.

d=86×90 мм.

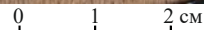
d₁=111×115 мм.

Граффито: неясное, на плече.

Происхождение: на амфоре стоит шифр – могильник городища № 2 хут. Ленина, погр. № 60. Раскопки А.З. Аптекарева 1980 года. В коллекции есть еще одна амфора с таким же шифром (Er.4). В отчете описание сосуда отсутствует. В альбоме к отчету А.З. Аптекарева ошибочно приведено фото косской амфоры из погребения № 77, что не позволяет провести надежную идентификацию. Судя по описанию в приложении к Акту приема-передачи № 2644, сосуда из погр. № 60 соответствует именно эта амфора.

Сохранность: в крупных обломках, не реставрирована.

Номера хранения: KM 5455/1425.



Er.15. *Описание:* венец уплощенный, выделен небольшой подрезкой снизу; горло высокое, цилиндрическое, под верхними прилепами ручек желобок; тулово близкое к коническому.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2012: 121, рис. 6; 2013: 43, табл. VI, VII; Монахов и др. 2021: 192, 193, Er.2, Er.3; Sezgin et al. 2022: 13 ff., fig. 5, 6.

Дата: последняя треть IV – начало III в.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=668$ мм.

$H_1=290$ мм.

$H_3=190$ мм.

$D=388$ мм.

$d=84 \times 99$ мм.

$d_1=104 \times 118$ мм.

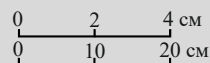
Происхождение: Пашковское городище № 3, подъемный материал под восточной частью городища. Работы Н.В. Анфимова 1972 года.

Сохранность: склеена, отсутствует ножка.

Номера хранения: ПМ 2638/5.



Er.15



Er.16. *Описание:* венец уплощенный, выделен едва намеченной подрезкой снизу; горло высокое с плавным переходом к плечам; ручки прикреплены намного ниже венца.

Публикации: Лимберис, Марченко 2007: 70, рис. 42 -3; Монахов 2012: 121, рис. 7; 2013: 44, табл. VII -42.

Аналогии: Монахов 2012: 121, рис. 7; 2013: 44, табл. VII.

Дата: конец IV – первая треть III в.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=248$ мм.

$H_3=195$ мм.

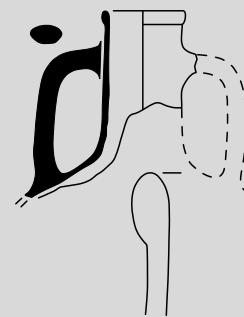
$D=88$ мм.

$d_1=112$ мм.

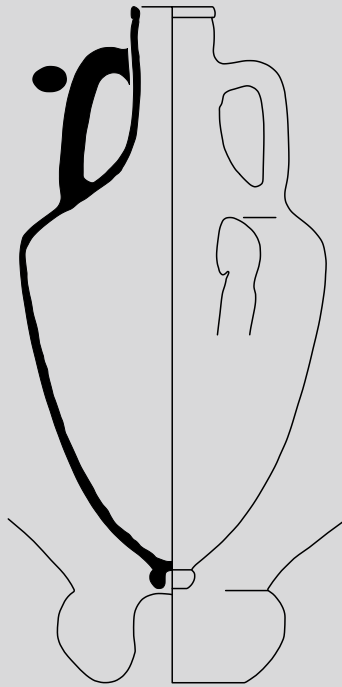
Происхождение: могильник Старокорсунского городища № 2, раскоп I, кв. 2, придонная часть ровика. Ошибочно отнесена к погребению № 42 (Монахов 2013: 44, табл. VII -42). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 2006 года. Вместе с синопским клеймом астинома Гекатея I начала III в. (Кац 2007: 435).

Сохранность: найдено только горло с одной ручкой. В 2021 г. в фондах не обнаружена.

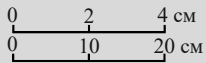
Номера хранения: КМ 12092/42.



Er.16



Er.17



Er.17. *Описание:* венец уплощенный с неглубокой подрезкой снизу; горло высокое, сжатое в месте прикрепления ручек; ручки посажены очень низко под венцом; тулово пифоидное; ножка валикообразная с глубокой грибовидной выемкой, отделена от тулова подрезкой сверху. Глина ярко-красная с оранжевым оттенком с редкими включениями известняка.

Публикации: Лимберис, Марченко 2007: 72, 94, рис. 27 -4; Монахов 2012: рис. 7-41; 2013: 43, табл. VI-37.

Аналогии: Монахов 2012: рис. 6; 2013: 43, табл. VI-34, 35, 38; Монахов и др. 2021: 192, Ег.1, Ег.2.

Дата: первая треть III в.

Размеры:

H=768 мм.

H₀=732 мм.

H₁=332 мм.

H₃=194 мм.

D=410 мм.

d=88 мм.

d₁=112 мм.

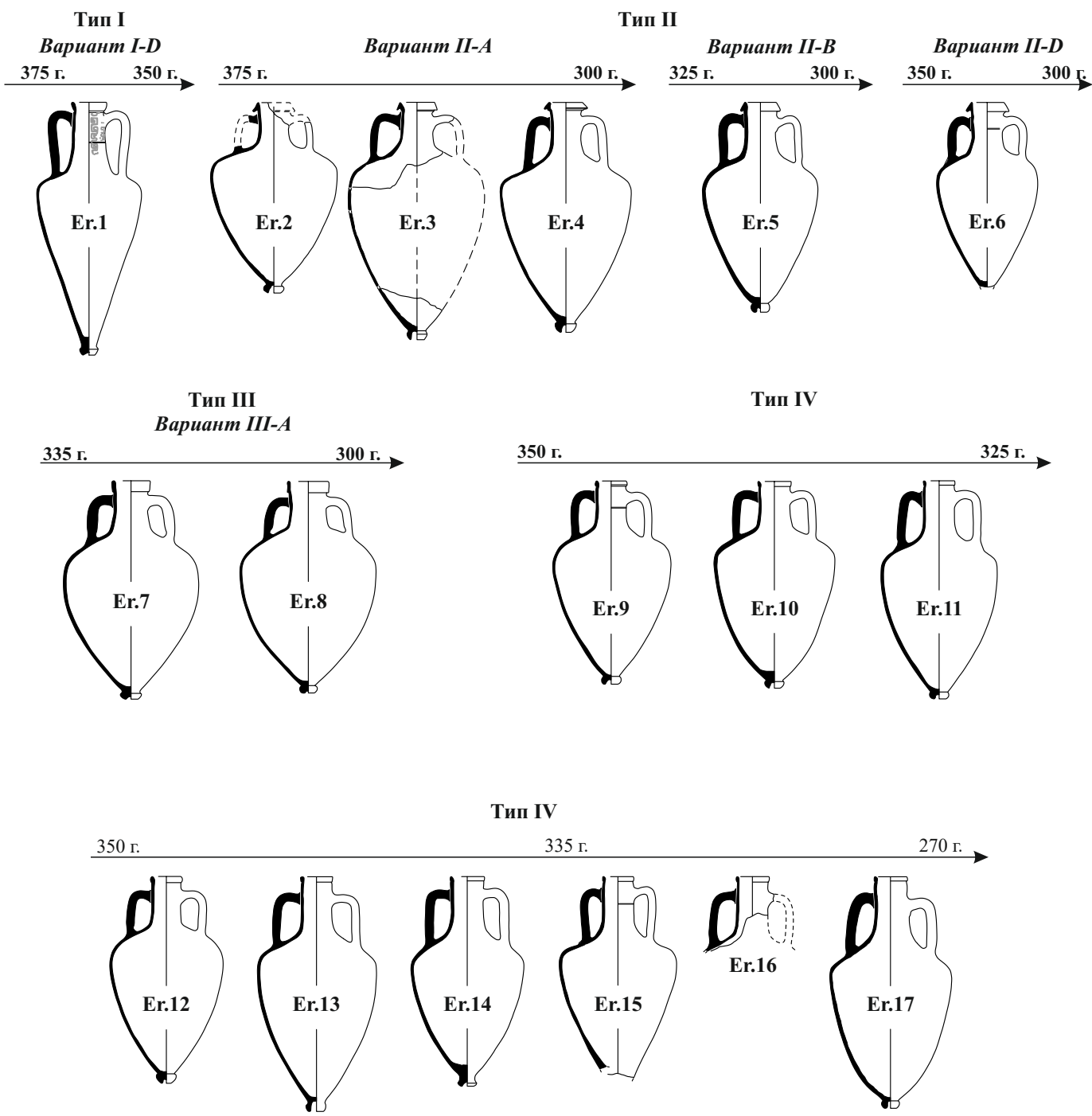
V=41,0 л (вода).

Происхождение: восточный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 242в (раскоп II, погр. № 6/2006 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 2006 года. Вместе с синопской амфорой (Sn.14) с клеймом астинома Деметрия II сына Теогнета. См. главу 2.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КМ 12092/112.

Таблица 4. Амфоры Эрифр



0 20 40 см

АМФОРА КОРИНФА

Тип А'

Cth.1. *Описание:* венец высокий, массивный, нависающий, слегка отогнут наружу, с подрезкой снизу; горло невысокое, расширяется к плечам, ручки петлевидные, круглые в сечении; тулово шарообразное; ножка кубаревидная, отделена от тулова подрезкой, с гладкой подошвой.

Публикации: Лимберис, Марченко 1998: 54–55, рис. 8 -2; 2005: 281, рис. 10 -1.

Аналогии: Балканска 1984: № 8, 9; Arribas et al. 1987; Ciancio 1989: 101, tav. XXXIII; Павленков, Туровский 1988: 63 сл.; Келер 1992: 281, табл. 2-b; Volpe 1995: 232, no. 224, 225, 226; Монахов 1999а: 372–379, табл. 165 -2; Πανάγου 2010: 234 ff., εικ. 12, 13; Полин 2012: 571–576; 2014: 503, рис. 426 -1; Монахов и др. 2017: 81, Cth.1; 2020: 128, Cth.3.

Дата: взгляды авторов на датировку сосуда (и комплекса в целом) разошлись. По мнению С.Ю. Монахова – это, скорее, третья четверть IV в. В подтверждение подобной даты приводятся несколько комплексов. В первую очередь, это кораблекрушение у Балеарских островов второй четверти IV века, где наряду с серией таких коринфских амфор найдено еще более 400 сосудов других центров, в том числе фрагмент синопской амфоры с клеймом астинома первой группы Ἐνδῆμος (Монахов 1999а: 372–379, табл. 165 -2). Особенно важным представляется комплекс пантикапейского котлована № 56/1987 г., где вместе с фрагментированной коринфской амфорой типа А' найдены фасосская «раннебиконическая» амфора с клеймом магистрата Μυρτιάς, пепаретская амфора «солохинского» варианта, мендейская амфора варианта «портичелло», гераклеийское клеймо раннего фабриканта Εὐρύδαμος (все 380-х годов) и другой материал (Монахов и др. 2020: 128, Cth.3). Не менее показателен комплекс Рыжановского кургана третьей четверти IV столетия с такой коринфской амфорой и выразительным набором керамической тары нескольких центров, аттической керамикой и перстнями с золотыми статерами (Полин 2012: 571–578; 2014: 503, рис. 426 -1).

Эти аналогии не убедили Н.Ю. Лимберис и И.И. Марченко, которые еще при первой публикации погребения № 83в отнесли его к концу IV – началу III в. В основе их аргументации лежат два аргумента. Во-первых, известна фрагментированная коринфская амфора очень близкой профилеировки из комплекса усадьбы № 46 на Гераклеийском п-ве, закрытие которого приходится на 270-е годы (Монахов 1999а: 522–524, табл. 222 -3; Лимберис, Марченко 2005: 223, рис. 10; Монахов и др. 2017: 46 сл., рис. 20). Во-вторых, вместе с амфорой в комплексе погребения № 83в были найдены терракотовые позолоченные бляшки: одна с головой Медузы Горгоны и две с изображением головы Афины в трехрогом шлеме. И если горгонейоны «ранней» группы с Медузой (по В.Р. Эрлиху) не являются особенной редкостью для Кубани, где они встречаются примерно с середины IV до начала III века (Галанина 1980: 54–55, 88, кат. № 29; Малышев 1992: 49–50; Эрлих 2012: 261–262; Кузнецова и др. 2022: 145), то бляшки с головой Афины известны всего в четырех меотских памятниках, в числе которых – погребение № 2в Старокорсунского городища № 2 вместе с амфорой неустановленного средиземноморского центра (Un.43). Учитывая, что и производство в Коринфе амфор типа А' продолжалось примерно до середины III века (Келер 1992: 271), этот комплекс, по мнению Н.Ю. Лимберис и И.И. Марченко, нужно датировать, как и предлагалось ими ранее, концом IV – началом III века.

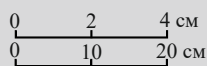
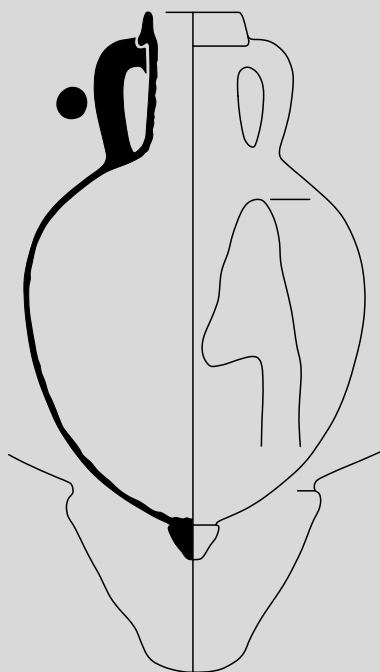
Размеры:

H=724 мм.	D=450 мм.
H ₀ =670 мм.	d=106 мм.
H ₁ =380 мм.	d ₁ =146 мм.
H ₃ ≈175 мм.	

Происхождение: восточный могильник Старокорсунского городища № 2, раскоп I, погр. № 83в (раскоп I, погр. № 3/1991 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 1991 года. Вместе с тремя горгонейонами.

Сохранность: склеена, догипсована.

Номера хранения: КМ 10049/8 (в экспозиции).



Cth.1



АМФОРЫ КНИДА

Тип I («с высоким цилиндрическим горлом и грибовидным венцом»)

Вариант I-A («елизаветовский»)

Кп.1. *Описание:* венец массивный, грибовидный, сильно отогнут наружу; горло невысокое, с плавным переходом к плечам; тулово пифоидное, ножка остроресберная с глубокой цилиндрической выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: табл. 71 -1, 7; Монахов и др. 2021: 194 сл., Кп.1–Кп.3; Монахов, Кузнецова 2021a: рис. 2-5, 3-1, 2, 5.

Дата: первая половина IV в.

Размеры:

H=695 мм.

H₀=658 мм.

H₁=320 мм.

H₃≈160 мм.

D≈430 мм.

d=107 мм.

d₁=194 мм.

Происхождение: могильник городища № 3 у ст-цы Воронежская, погр. № 1. Раскопки Н.В. Анфимова 1966 г.

Сохранность: целая, отбита часть венца. Поверхность сильно заизвесткована.

Номера хранения: КМ 2619А.

Кп.2. *Описание:* венец очень массивный, грибовидный, слегка отогнут наружу; горло высокое цилиндрическое; тулово пифоидное; ножка остроресберная, выделена подрезкой сверху, с неглубокой трапециевидной выемкой.

Публикации: Монахов 2003: 102, 211, 301, табл. 71 -3; Лимберис, Марченко 2005: 220, рис. 31 -3; Кузнецова 2020b: 103, рис. 1 -2; Монахов, Кузнецова 2021a: рис. 5 -1.

Аналогии: Монахов 2003: табл. 72 -5–8; Рогов 2011: 112, рис. 22 -10; Полин 2014: 466, 467; Монахов и др. 2017: 110, Кп.2; 2021: 194–197, Кп.1–Кп.8; Монахов, Кузнецова 2021a: рис. 2 -5, 3 -1, 2; Sezgin et al. 2022: 23, fig. 11.

Дата: 340-е годы.

Размеры:

H=707 мм.

H₀=680 мм.

H₁=300 мм.

H₃=160 мм.

D=406 мм.

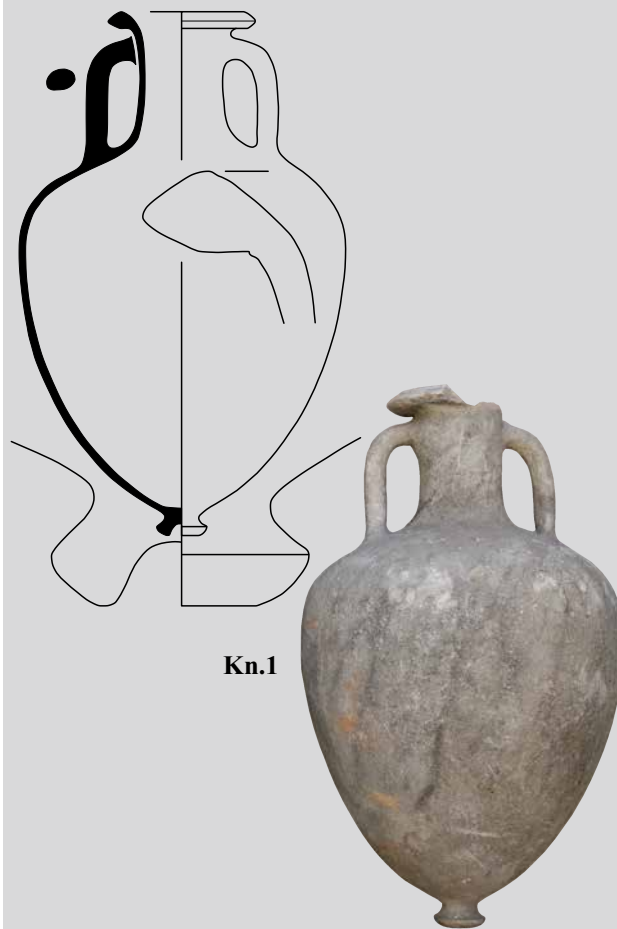
d=96 мм.

d₁=164 мм.

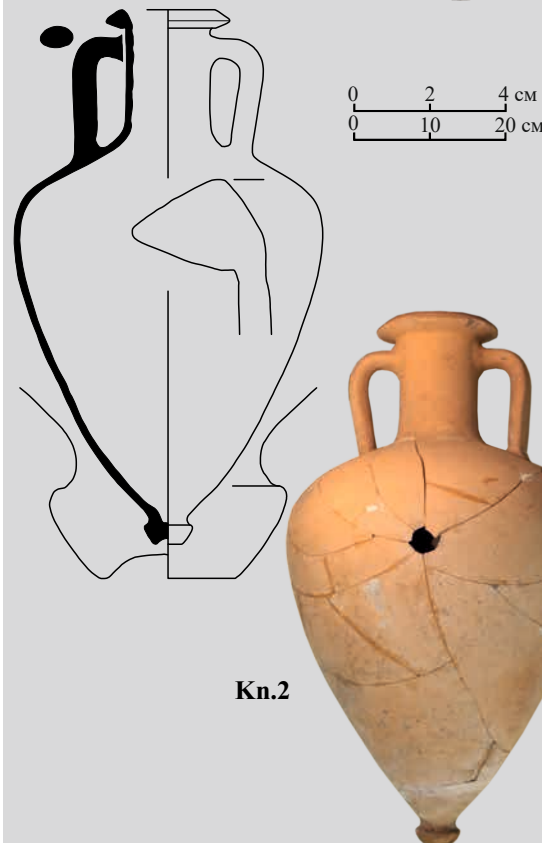
Происхождение: западный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 294з (раскоп II, погр. № 1/1995 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 1995 года. Вместе с амфорами Книда (Кп.5) и Гераклеи (НР.18), черноталковыми скифосом и канфаром. См. главу 2.

Сохранность: склеена.

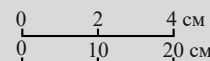
Номера хранения: КМ 10450/37.



Кп.1

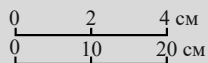


Кп.2





Kn.3



Вариант I-D («чередниковый»)

Kn.3. *Описание:* венец массивный грибовидный, слегка отогнут наружу; горло высокое цилиндрическое, слегка сужается книзу; тулово овоидное; ножка кубаревидная с едва намеченной выемкой.

Публикации: Лимберис, Марченко 2016с: 78, рис. 3 -6; Кузнецова 2020а: 471, рис. 3 -1; Монахов, Кузнецова 2021а: 191, рис. 4 -8.

Аналогии: Монахов 2003: табл. 72 -5-8; Sezgin et al. 2022: 23, fig. 11.

Дата: вторая четверть IV в.

Размеры:

H=722 мм.

H₀=680 мм.

H₁=300 мм.

H₃=180 мм.

D=348 мм.

d=98 мм.

d₁=170 мм.

Происхождение: западный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 652з (раскоп VI, погр. № 3/2013 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 2013 года. Вместе с амфорами Менды (Md.23), Книда (Kn.4), чернолаковыми лекифом, туалетным флаконом и стеклянной чашей. См. главу 2.

Сохранность: склеена, догипсована.

Номера хранения: КМ 13375/34.

Kn.4. *Описание:* венец грибовидный, сильно отогнут наружу; горло высокое, цилиндрическое, слегка сужается книзу; тулово пифоидное; ножка остроресберная с неглубокой полусферической выемкой. Глина светло-коричневая с массой мелкой слюды.

Публикации: Лимберис, Марченко 2016с: 78, рис. 3 -7; Монахов, Кузнецова 2021а: 191, рис. 4 -9.

Аналогии: Монахов 2003: табл. 72 -5-8; Монахов и др. 2021: 198-199, Kn.9-Kn.11; Sezgin et al. 2022: 23, fig. 11.

Дата: вторая четверть IV в.

Размеры:

H=725 мм.

H₀=690 мм.

H₁=290 мм.

H₃=180 мм.

D=370 мм.

d=92 мм.

d₁=162 мм.

Происхождение: западный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 652з (раскоп VI, погр. № 3/2013 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 2013 года. Вместе с амфорами Книда (Kn.3), Менды (Md.23), чернолаковыми лекифом, туалетным флаконом и стеклянной чашей. См. главу 2.

Сохранность: склеена, догипсована, ножка сильно оббита.

Номера хранения: КМ 13375/36.



Kn.4

Кн.5. *Описание:* венец массивный, грибовидный, слегка отогнут наружу; горло очень высокое, цилиндрическое, слегка сужается книзу, переход от горла к плечам обозначен желобком; тулово овоидное; ножка кубаревидная, выделена подрезкой сверху, с неглубокой полусферической выемкой. Глина светло-коричневая, плотная с редкой и очень мелкой слюдой.

Публикации: Монахов 2003: 102, 211, 301, табл. 72 -7; Лимберис, Марченко 1997: 83–84, рис. 2 -4; 2005: 220, рис. 31 -2; Кузнецова 2020b: 103, рис. 1 -1; Монахов, Кузнецова 2021a: 193, рис. 5 -2.

Аналоги: Монахов 2003: табл. 72 -5–8; Монахов, Кузнецова 2021a: 191, рис. 4 -8, 9; Монахов и др. 2017: 113, Кн.7; Sezgin et al. 2022: 23, fig. 11.

Дата: 340-е годы.

Размеры:

H=750 мм.

H₀=690 мм.

H₁=320 мм.

H₃=185 мм.

D=342 мм.

d=88 мм.

d₁=156 мм.

Происхождение: западный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 294з (раскоп II, погр. № 1/1995 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 1995 года. Вместе с амфорами Книда (Кн.2) и Гераклеи (НР.18), чернолаковыми скифосом и канфаром. См. главу 2.

Сохранность: склеена, догипсована.

Номера хранения: КМ 10450/36.

Вариант I-B («геленджикский»)

Кн.6. *Описание:* венец грибовидный, нависающий, слегка отогнут наружу; горло короткое, цилиндрическое, слегка раздутое в средней части; тулово пифоидное; ножка кубаревидная, выделена подрезкой сверху, с небольшой полусферической выемкой. Глина светло-коричневая, тонкая с редким известняком и массой мелкой слюды. Ангоб желто-коричневый.

Публикации: Монахов 2003: 103, табл. 71 -6; Кузнецова 2020b: 106, рис. 2 -1; Монахов, Кузнецова 2021a: 194, 195, рис. 6 -1.

Аналоги: Монахов 2003: 301, табл. 71 -5, 7; Монахов и др. 2017: 111, 112, Кн.4, Кн.5; Монахов, Кузнецова 2021a: 200, рис. 6 -5; Sezgin et al. 2022: 23, fig. 11.

Дата: 350–325 годы.

Размеры:

H=783 мм.

H₀=723 мм.

H₁=282 мм.

H₃=163 мм.

D=438 мм.

d=100 мм.

d₁=178×181 мм.

V=47,51 л (математ.).

Клеймо: рельефное, на ручке, в квадратной рамке, монограммное «ФЛ» (?).

Публикации: Монахов 2003: 103, табл. 71 -6; Монахов, Кузнецова 2021a: 194, 195, рис. 6 -1.

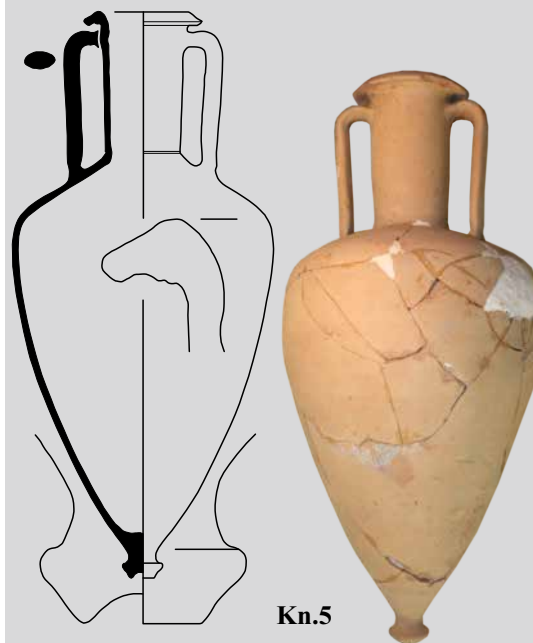
Аналоги: не найдены.

Датируется: 350–320 гг.

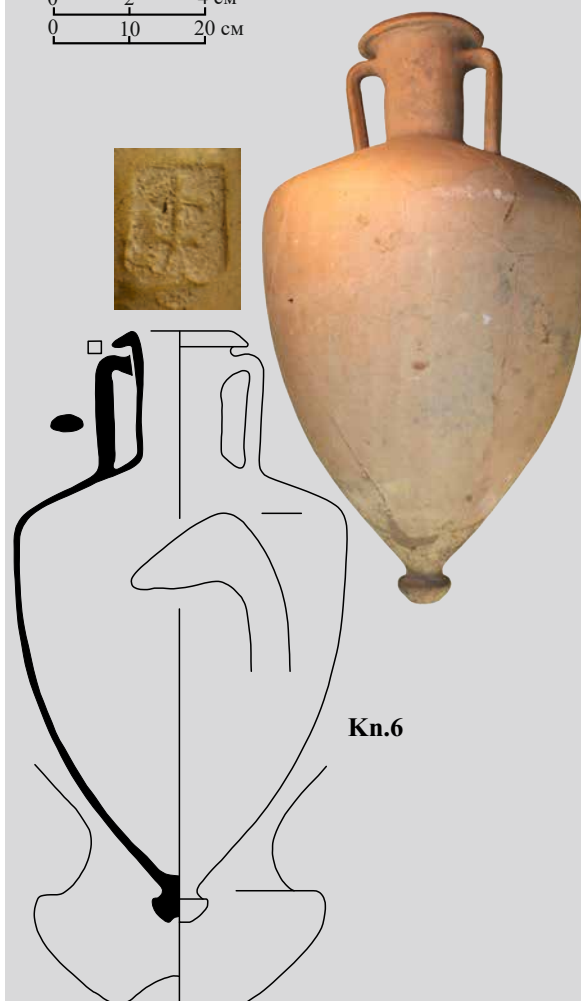
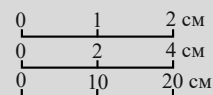
Происхождение: могильник городища № 2 хут. Ленина, погр. № 13. Раскопки А.З. Аптекарева 1980 года. Вместе с амфорой Эрифр (Ег.10) и чернолаковым канфаром. См. главу 2.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КМ 5455/1428 (старый 5455/1425).



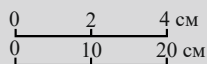
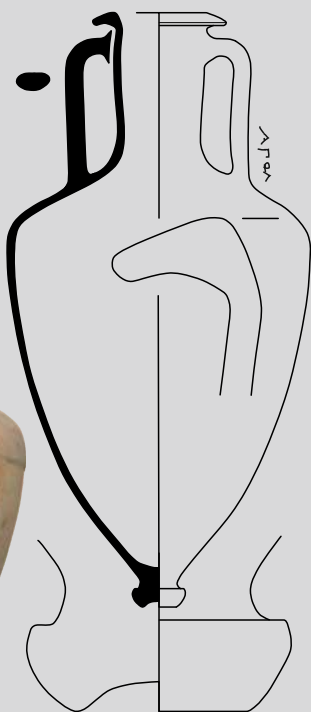
Кн.5



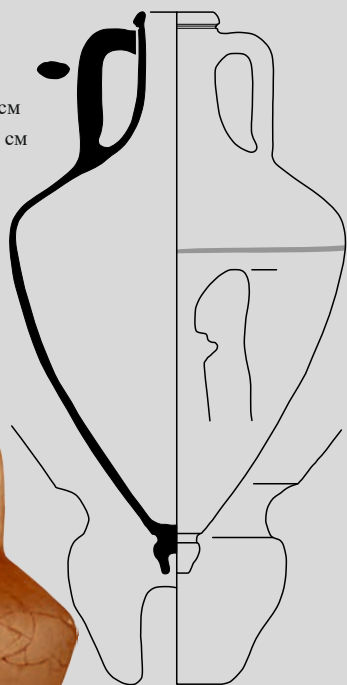
Кн.6



Кп.7



Кп.8



Кп.7. Описание: венец грибовидный, слегка отогнут; горло высокое, слегка раздутое в средней части, сужается к плечам; тулово пифоидное; ножка кубаревидная, выделена подрезкой сверху, с неглубокой полусферической выемкой. Цвет – 7.5YR-7/4.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Alrözen et al. 1995: 106, fig. VI -5; Монахов 2003: 301, табл. 71 -5-7; Sakarya 2016: 255, pl. 15; Монахов и др. 2017: 111, 112, Кп.4, Кп.5; 2020: 160, Кп.1.

Дата: 350–325 годы.

Размеры:

H=786 мм.

H₀=734 мм.

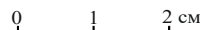
H₁=310 мм.

H₃≈185 мм.

D=400 мм.

d=120 мм.

d₁=178 мм.



Граффито: на стволе ручки «ΑΠΟΛ».

Происхождение: из партии предметов, изъятых в 2018 году сотрудниками УФСБ по Краснодарскому краю на территории выставочного комплекса ООО «Сафари-парк» в г. Геленджик.

Сохранность: склеена, догипсована.

Номера хранения: КМ 14318/652.

Тип II («с коническим горлом и кубаревидной ножкой»)

Вариант II-B («пифоидный»)

Кп.8. Описание: венец клювовидный, выделен небольшим уступом и глубоким желобком; горло высокое, плавно расширяется к плечам; тулово пифоидное с крутым изломом от плеч, полоса красной краски чуть ниже уровня максимального диаметра тулова; ножка кубаревидная с глубокой цилиндрической выемкой, отделена от тулова широким желобком.

Публикации: Лимберис, Марченко 1998: 48–50, рис. 5 -2; 2005: 223, рис. 8 -3; Монахов 2003: табл. 73 -4.

Аналогии: Монахов 2003: 106, табл. 73 -3–6; Монахов, Кузнецова 2021а: 200, рис. 9 -1, 2; Монахов и др. 2021: 202, Кп.17; Sezgin et al. 2022: 26, 28, 29, fig. 14, 16, 17.

Дата: третья четверть IV в.

Размеры:

H=742 мм.

H₀=678 мм.

H₁=305 мм.

H₃=145 мм.

D=448 мм.

d=79×87 мм.

d₁=108×115 мм.

Происхождение: восточный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 68в (раскоп IV, погр. № 7/1990 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 1990 года.

Сохранность: фото 1990 г. В 2020 году в фондах музея не обнаружена. Возможно, находится в развале.

Номера хранения: КМ 10567/175.

Кн.9. *Описание:* венец валикообразный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло высокое, слегка припухлое в верхней части; тулово пифоидное; ножка кубаревидная с глубокой цилиндрической выемкой, отделена от тулова перехватом.

Публикации: Монахов, Кузнецова 2021а: 201, рис. 10-1.

Аналоги: Монахов, Кузнецова 2021а: 200, 201, рис. 9-1, 2, 3, 10-2; Sezgin et al. 2022: 26, 28, 29, fig. 14, 16, 17.

Дата: середина третьей четверти IV – начало III в.

Размеры:

H=746 мм.

H₀=670 мм.

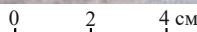
H₁=320 мм.

H₃=195 мм.

D=438 мм.

d=82 мм.

d₁=116×118 мм.



Клеймо: на ручке, квадратное, рельефное, монограммное «ЕП».

Публикации: Монахов, Кузнецова 2021а: 201, рис. 10-1.

Аналоги: Ефремов 2013: 414, М6; Болонкина и др. 2019: 309, табл. 2 - КН.16.1; Монахов, Кузнецова 2021а: 200, 201, рис. 9-б, 10-3.

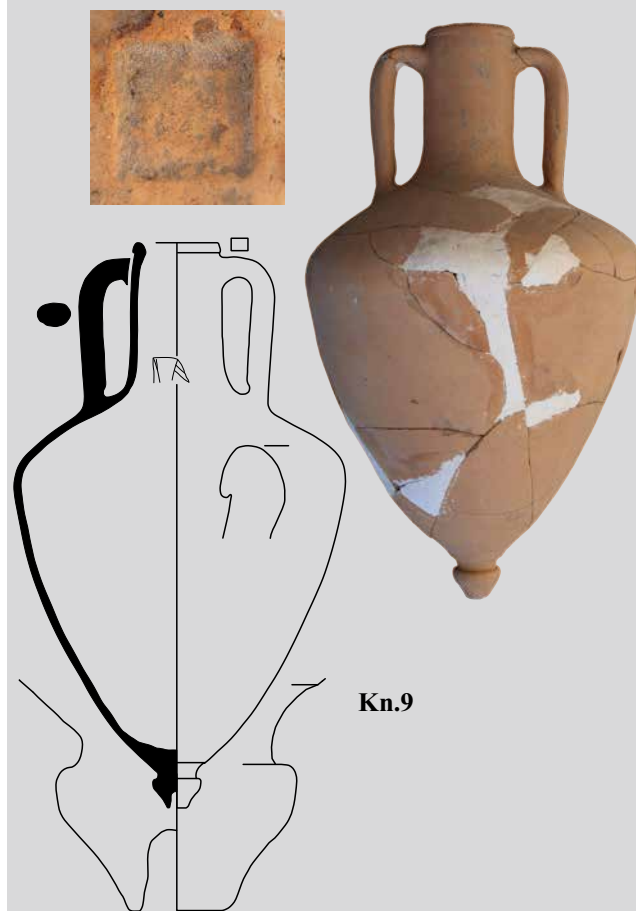
Датируется: середина третьей четверти IV – начало III в.

Граффито: в нижней части горла монограмма ПА(?).

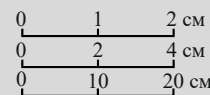
Происхождение: восточный могильник Старокорсунского городища № 2, подъемный материал. Работы А.М. Ждановского 1987 года.

Сохранность: склеена, догипсована.

Номера хранения: ПМ 7420/234.



Кн.9



Кн.10. *Описание:* венец валикообразный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло невысокое с плавным переходом к плечам; тулово пифоидное; ножка кубаревидная с глубокой цилиндрической выемкой на подошве.

Публикации: Кузнецова 2020b: 106, рис. 2-2; Монахов, Кузнецова 2021а: 200, рис. 9-б.

Аналоги: Монахов 2003: 304, табл. 73-1, 2; Монахов и др. 2021: 199 сл., Кн.12-Кн.16; Монахов, Кузнецова 2021а: 200, рис. 7-2, 10-1; Sezgin et al. 2022: 26, 28, 29, fig. 14, 16, 17.

Дата: последняя треть IV в.

Размеры:

H=707 мм.

H₀=640 мм.

H₁=300 мм.

H₃=155 мм.

D=446 мм.

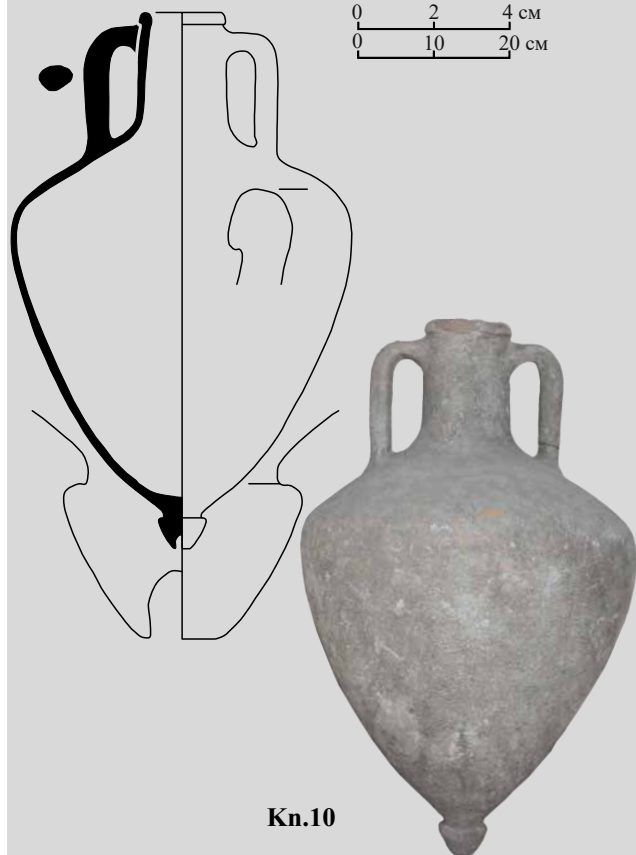
d=79×84 мм.

d₁=114×119 мм.

Происхождение: могильник городища № 2 хут. Ленина, погр. № 3. Раскопки А.З. Аптекарева 1980 года.

Сохранность: целая.

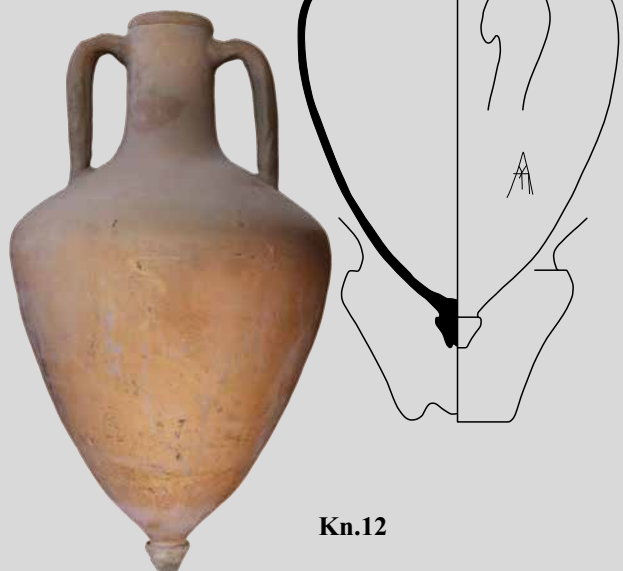
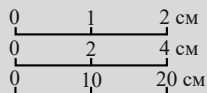
Номера хранения: КМ 5455/1144 (старый 5455/1141).



Кн.10



Кн.11



Кн.12

Кн.11. *Описание:* венец валикообразный, уплощенный с неглубокой подрезкой снизу; горло высокое с плавным переходом к плечам; плечи поллогие; тулово пифоидное; ножка кубаревидная, округлая, без выемки, отделена от тулова глубоким желобком. Глина красно-коричневая с редким известняком и мелкой слюдой.

Публикации: Монахов 2003: 106, 303, табл. 73 -3.

Аналогии: Монахов 2003: 303, 304, табл. 73 -1, 2, 4, 74 -1; Монахов и др. 2021: 200, 201, Кн.14, Кн.15; Sezgin et al. 2022: 26, 28, 29, fig. 14, 16, 17.

Дата: 340-е – 310 годы.

Размеры:

H=714 мм.

H₀=672 мм.

H₁=315 мм.

H₃=165 мм.

D=420 мм.

d=78×86 мм.

d₁=106×116 мм.

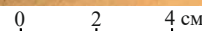
V=33,8 л (математ.), 35,6 л (вода).

Граффито: на плече ΕΡΜΟΚΡΑ.

Происхождение: размытая часть могильника у хут. Ленина, случайная находка.

Сохранность: целая.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.



Кн.12. *Описание:* венец валикообразный, выделен глубокой подрезкой снизу; горло невысокое с плавным переходом к плечам; тулово пифоидное; ножка кубаревидная, выделена подрезкой сверху, с небольшой грибовидной выемкой на подошве.

Публикации: Монахов, Кузнецова 2021a: 200, рис. 9-6.

Аналогии: Монахов 2003: 304, табл. 74; Монахов и др. 2016: 127, Кн.1; 2021: 199 сл., Кн.12–Кн.16; Монахов, Кузнецова 2021a: 200, рис. 9 -4, 5, 10 -1, 2; Sezgin et al. 2022: 26, 28, 29, fig. 14, 16, 17.

Дата: последняя треть IV в.

Размеры:

H=740 мм.

H₀=678 мм.

H₁=327 мм.

H₃=165 мм.

D=420 мм.

d=80×84 мм.

d₁=116×120 мм.

V=38,0 л (вода), 37,15 л (математ.).

Клеймо: рельефное, на ручке, в квадратной рамке монограмма из двух букв «ΕΠ»(?).

Публикации: Монахов, Кузнецова 2021a: 200, рис. 9-6.

Аналогии: Ефремов 2018: 549, XIX(?).

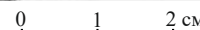
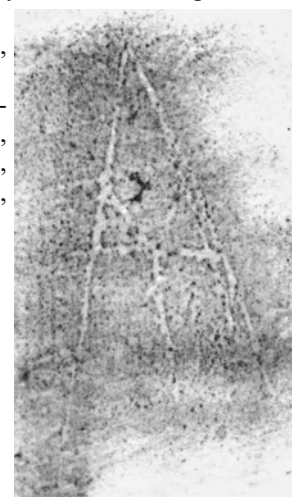
Датируется: 335–290 гг.

Граффито: монограммное, в нижней части тулова в виде вписанных друг в друга трех букв «ΑΥΛ».

Происхождение: могильник городища № 2 хут. Ленина, погр. № 8. Раскопки А.З. Аптекарева 1980 года.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КМ 5455/1426 (старый 5455/1423).



Кн.13. Описание: венец валикообразный, выделен небольшой подрезкой снизу; горло высокое, цилиндрическое, с плавным переходом к плечам; тулово пифоидное.

Публикации: Монахов 2003: 304, табл. 74 -4; Монахов, Кузнецова 2021а: 200, рис. 9 -4.

Аналоги: Монахов 2003: 304, табл. 74; Монахов и др. 2021: 199 сл., Кп.12–Кп.18; Монахов, Кузнецова 2021а: 200, рис. 9 -6; Sezgin et al. 2022: 26, 28, 29, fig. 14, 16, 17.

Дата: 335–290 годы.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=652$ мм.

$H_0=680$ мм.

$H_1=300$ мм.

$H_3=170$ мм.

$D=438$ мм.

$d=90$ мм.

$d_1=113 \times 123$ мм.

Клеймо: на ручке, рельефное, в круглой рамке монограмма «ЛЕ». Фото клейма А.Б. Колесникова.

Публикации: Монахов 2003: 304, табл. 74 -4; Болонкина и др. 2019: 294, 314, КН 66; Монахов, Кузнецова 2021а: 200, рис. 9 -4.

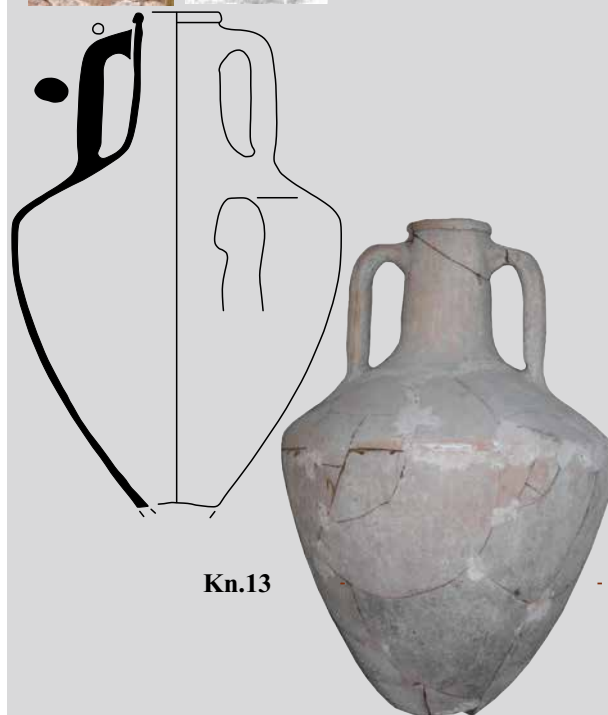
Аналоги: разных штампов: Придик 1917: 105–106, № 31–32, 92; табл. XVI -16, 49; Gramotopol, Roenaru-Bordea 1969: 253, No. 1021, 1022; Монахов 2003: 304, табл. 74 -3; Ефремов 2013: 415, М 15; 2018: 548, № XIV; Болонкина и др. 2019: 294, 314, КН 64, КН 65; Монахов, Кузнецова 2021а: 200, рис. 9 -5.

Датируется: 335–290 гг.

Происхождение: могильник городища №2 хут. Ленина, погр. № 110. Раскопки А.З. Аптекарева 1981 года.

Сохранность: склеена, догипсована, отсутствует ножка.

Номера хранения: **КМ 6642/370.**



Кн.13

Кн.14. Описание: венец валикообразный, выделен широким желобком; горло невысокое, слегка расширяется книзу; тулово пифоидное.

Публикации: Монахов 2003: 304, табл. 74 -5; Монахов, Кузнецова 2021а: 201, рис. 10 -2.

Аналоги: Монахов 2003: 304, табл. 74 -1–4; Монахов, Кузнецова 2021а: 201, 201, рис. 9, 10; Монахов и др. 2021: 199 сл., Кп.12–17; Sezgin et al. 2022: 26, 28, 29, fig. 14, 16, 17.

Дата: 335–300 годы.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=680$ мм.

$H_0=680$ мм.

$H_1=325$ мм.

$H_3=175$ мм.

$D=436$ мм.

$d=83 \times 91$ мм.

$d_1=113 \times 120$ мм.

$V=38,15$ л (математ.).

Клеймо: на ручке, рельефное «Е» в круглой рамке.

Публикации: Монахов, Кузнецова 2021а: 201, рис. 10 -2.

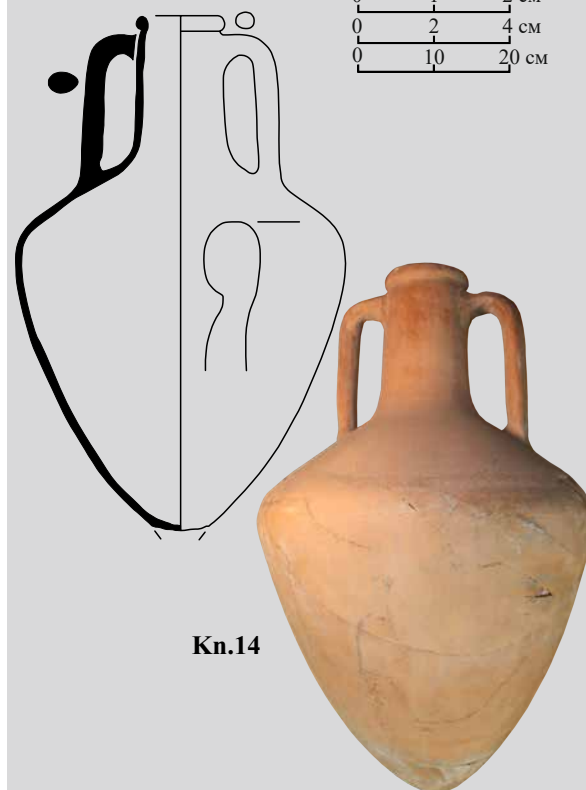
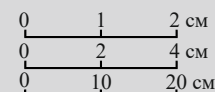
Аналоги: Ефремов 2018: 551, LX.1.

Датируется: 335–290 гг.

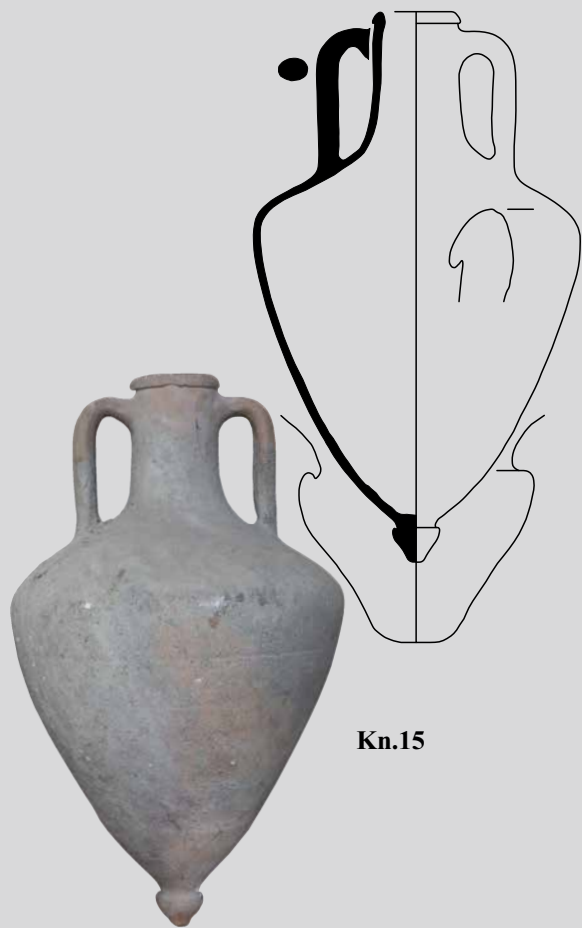
Происхождение: неизвестно.

Сохранность: склеена, отсутствует ножка.

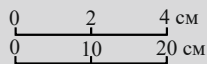
Номера хранения: **отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.**



Кн.14



Кн.15



Кн.16

Кн.15. *Описание:* венец валикообразный, выделен глубокой подрезкой снизу; горло невысокое с плавным переходом к плечам; тулово пифоидное; ножка кубаревидная, выделена подрезкой сверху, без выемки на подошве.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 304, табл. 74; Монахов и др. 2016: 127, Кн.1; 2021: 199 сл., Кн.12–Кн.16; Кузнецова 2020b: 106, рис. 2 -3; Монахов, Кузнецова 2021a: 200, рис. 9 -4-6, 10 -1, 2; Sezgin et al. 2022: 26, 28, 29, fig. 14, 16, 17.

Дата: последняя треть IV в.

Размеры:

H=725 мм.

H₀=664 мм.

H₁=300 мм.

H₃=180 мм.

D=432 мм.

d=82×84 мм.

d₁=117×119 мм.

Происхождение: могильник городища № 2 хут. Ленина, погр. № 62. Раскопки А.З. Аптекарева 1980 года.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КМ 5455/1145 (старый 5455/1142).

Кн.16. *Описание:* венец валикообразный, выделен неглубокой подрезкой; горло высокое, цилиндрическое с плавным переходом к плечам; тулово пифоидное; ножка маленькая, кубаревидная с глубокой выемкой.

Публикации: Лимберис, Марченко 2007: 72, рис. 36 -3.

Аналогии: Монахов 2003: табл. 73 -4-6; Монахов, Кузнецова 2021a: 200, рис. 9 -5; Монахов и др. 2016: 127, Кн.1; 2021: 201, Кн.15, Кн.16; Sezgin et al. 2022: 26, 28, 29, fig. 14, 16, 17.

Дата: последняя треть IV в.

Размеры:

H=766 мм.

H₀=710 мм.

H₁=320 мм.

H₃=197 мм.

D=428 мм.

d=86 мм.

d₁=115×118 мм.

Граффито: под горлом четыре вертикальные линии.

Происхождение: восточный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 2456 (раскоп II, погр. № 9/2006 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 2006 года.

Сохранность: была склеена, в 2020 году находилась в развале.

Номера хранения: КМ 12092/152.

Кн.17. *Описание:* венец валикообразный, выделен небольшим уступом снизу; горло высокое, цилиндрическое с плавным переходом к плечам; тулово пифоидное; ножка кубаревидная с едва намеченной полусферической выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Монахов 2003: 304, табл. 73, 74; Монахов и др. 2021: 199 сл., Кн.12–Кн.18; Монахов, Кузнецова 2021а: 200, рис. 9 -б; Sezgin et al. 2022: 26, 28, 29, fig. 14, 16, 17.

Дата: последняя треть IV в.

Размеры:

H=746 мм.

H₀=690 мм.

H₁=320 мм.

H₃=225 мм.

D=434 мм.

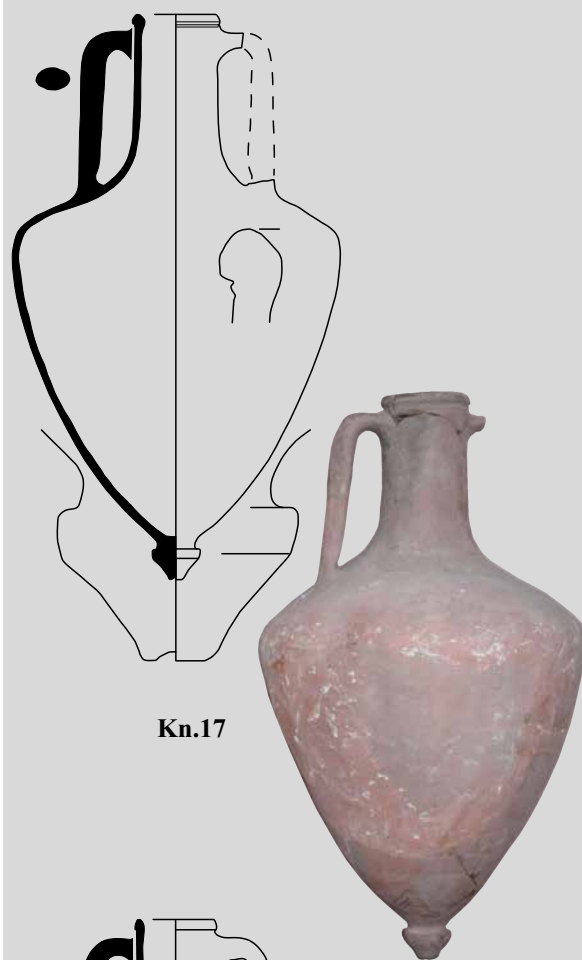
d=82 мм.

d₁=115×123 мм.

Происхождение: могильник городища № 2 хут. Ленина, погр. № 91. Раскопки А.З. Аптекарева 1981 года. Вместе с амфорой Эрифр (Er.7) и керамическим горгонейоном. См. главу 2.

Сохранность: склеена, отсутствует одна ручка.

Номера хранения: КМ 6642/372.



Кн.17

Кн.18. *Описание:* венец клювовидный, небольшой, выделен едва намеченной подрезкой снизу; горло высокое, плавно расширяется к плечам; тулово пифоидное; ножка кубаревидная с гладкой подошвой без выемки.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Монахов 2003: 304, табл. 74 -3, 6; Монахов и др. 2021: 199–203, Кн.12–Кн.18; Sezgin et al. 2022: 26, 28, 29, fig. 14, 16, 17.

Дата: 330-е – 290-е годы.

Размеры:

H=756 мм.

H₀=685 мм.

H₁=310 мм.

H₃=186 мм.

D=434 мм.

d=82 мм.

d₁=108×114 мм.

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: целая.

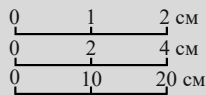
Номера хранения: КМ 6629/2.



Кн.18



Кн.19



Кн.19. *Описание:* венец валикообразный, выделен глубокой подрезкой снизу; горло высокое, цилиндрическое с плавным переходом к плечам, над верхними прилепами ручек желобок; тулово пифоидное; ножка кубаревидная без выемки на подошве. Глина коричневая с редким известняком и темно-коричневыми включениями среднего размера, есть крупная редкая слюда. Ангоб розово-коричневый.

Публикации: Монахов 2003: 304, табл. 74 -6.
Аналоги: Монахов 2003: 304, табл. 74 -3; Sezgin et al. 2022: 26, 28, 29, fig. 14, 16, 17.

Дата: последняя треть IV в.

Размеры:

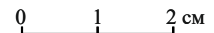
H=745 мм.
H₀=688 мм.
H₁=320 мм.
H₃=185 мм.
D=433 мм.
d=91×93 мм.
d₁=118×122 мм.
V=33,3 л (вода), 33,65 л (математ.).

Граффито: на горле, под верхним прилепом ручки «Λ».

Происхождение: могильник городища № 2 хут. Ленина, погр. № 53. Раскопки А.З. Аптекарева 1980 года.

Сохранность: приклеена ножка.

Номера хранения: КМ 5455/933 (старый 5455/930).



Кн.20. *Описание:* венец клювовидный; горло невысокое, цилиндрическое, слегка расширяется к плечам, в средней части желобок; тулово пифоидное; ножка кубаревидная, выделена подрезкой сверху, с гладкой плоской подошвой.

Публикации: Анфимов 1952: 74, рис. 19 -3; Монахов 2003: 304, табл. 74 -3; Монахов, Кузнецова 2021a: 200, рис. 9 -5.

Аналоги: Монахов 2003: 304, табл. 74 -4-6; Монахов, Кузнецова 2021a: 200, рис. 9 -6; Монахов и др. 2021: 199 сл., Кн.12-Кн.16; Sezgin et al. 2022: 26, 28, 29, fig. 14, 16, 17.

Дата: 335-е-290 годы.

Размеры:

H=737 мм.
H₀=673 мм.
H₁=310 мм.
H₃=183 мм.
D=426 мм.
d=87 мм.
d₁=114×116 мм.
V=33,18 л (математ.).

Клеймо: рельефные, на обеих ручках одним штампом, монограмма «ΛΕ». Фотографии клейм А.Б. Колесникова.

Публикации: Монахов 2003: 304, табл. 74 -3; Ефремов 2013: 415, М 15 (с аналогиями); 2018: 548, № XIV; Болонкина и др. 2019: 314, табл. VI -КН 65; Монахов, Кузнецова 2021a: 200, рис. 9 -5.

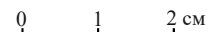
Аналоги: разных штампов: Придик 1917: 105-106, № 31-32, 92; табл. XVI -16, 49; Gramotopol, Роенару-Bordea 1969: 253, No. 1021, 1022; Монахов 2003: 304, табл. 74 -4; Болонкина и др. 2019: 314, табл. VI -КН 64; Монахов, Кузнецова 2021a: 200, рис. 9 -4.

Датируется: 335-290 гг.

Происхождение: могильник у хут. Зеленского, во дворе Д.С. Пожилых. Работы Н.В. Анфимова 1949 года.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КМ 3384/27 (старый 6629/46).



Кн.20

Кн.21. *Описание:* венец валикообразный с глубокой подрезкой снизу; горло высокое, цилиндрическое с плавным переходом к плечам, в нижней части горла желобок.

Публикации: Монахов, Кузнецова 2021а: 200, рис. 1 -3.

Аналогии: Монахов 2003: 304, табл. 74; Монахов и др. 2021: 199–202, Кн.12–Кн.17.

Дата: 340-е – 300 годы.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=275$ мм.

$H_3=195$ мм.

$d=86 \times 100$ мм.

$d_1=117 \times 120$ мм.

Клеймо: на ручке, рельефное, прямоугольное, ЛУ.

Публикации: Монахов, Кузнецова 2021а: 200, рис. 1 -3.

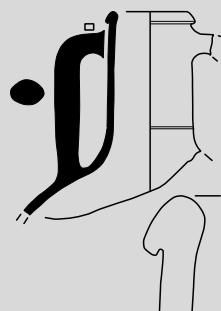
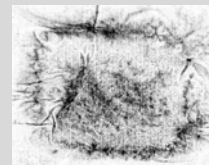
Аналогии: Придик 1917: 113, № 274–275; Ефремов 2018: 550, XXVI.

Датируется: 340-е – 300 годы.

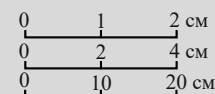
Происхождение: неизвестно.

Сохранность: отсутствуют одна ручка, тулово и ножка.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.



Кн.21



Кн.22. *Описание:* венец валикообразный с небольшой горизонтальной подрезкой, выделен широким желобком; горло высокое, слегка припухлое в верхней части, с плавным расширением к плечам; тулово пифоидное, близкое к коническому, с крутым изломом от плеч; ножка острореберная с неглубокой грибовидной выемкой. Глина светло-оранжевая, коричневатая, с мелким песком и примесью толченого известняка (белые включения).

Публикации: Кузнецова и др. 2022: рис. 3 -12.

Аналогии: Монахов 2003: табл. 73 -4–6, 74 -1; Монахов и др. 2016: 127, Кн.1; 2021: 96–97, 201, 202, Кн.16, Кн.17; Sezgin et al. 2022: 26, 28, 29, fig. 14, 16, 17.

Дата: последняя треть IV века.

Размеры:

$H=770$ мм.

$H_0=724$ мм.

$H_1=340$ мм.

$H_3=185$ мм.

$D=444$ мм.

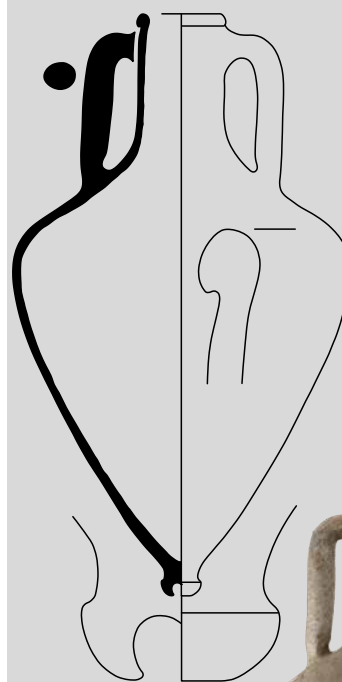
$d=88$ мм.

$d_1=118$ мм.

Происхождение: восточный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 381в (раскоп I, погр. № 50/2020 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 2020 года. Вместе с амфорой Книда (Кн.31), двумя горгонейонами и подвеской. См. главу 2.

Сохранность: склеена.

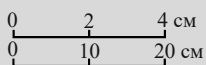
Номера хранения: КМ 14659/21.



Кн.22



Kn.23



Kn.23. *Описание:* венец небольшой, валикообразный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло высокое, коническое; тулово пифоидное; ножка цилиндрическая с глубокой цилиндрической выемкой, не характерна для книдской тары.

Публикации: Анфимов 1952: 74, рис. 19 -2.

Аналогии: Монахов, Кузнецова 2021a: 200, рис. 8–10; Монахов и др. 2021: 199 сл., Кн.12–Кн.16.

Дата: 340-е – 300 годы.

Размеры:

H=707 мм.

H₀=650 мм.

H₁=320 мм.

H₃=205 мм.

D=416 мм.

d=80 мм.

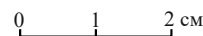
d₁=106×125 мм.

Граффито: на горле, монограмма в виде двух вписанных друг в друга «ΛΛ».

Происхождение: могильник у хут. Зеленского, во дворе Д.С. Пожилых. Работы Н.В. Анфимова 1949 года.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КМ 3384/26.



Kn.24

Kn.24. *Описание:* венец клювовидный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло высокое, цилиндрическое, с плавным переходом к плечам; тулово пифоидное; ножка кубаревидная, острорребренная с глубокой цилиндрической выемкой. Глина красная, без особых включений. Сосуд фракционный.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 1999a: 473, табл. 202 -4.

Дата: 330-е – 290-е годы.

Размеры:

H=510 мм.

H₀=465 мм.

H₁=230 мм.

H₃=150 мм.

D=280 мм.

d=78 мм.

d₁=100×104 мм.

Происхождение: неизвестно. Скорее всего, из могильника у хут. Ленина.

Сохранность: целая, поверхность сильно заизвесткована.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.

Кн.25. Описание: венец валикообразный, выделен подрезкой снизу.

Публикации: Монахов, Кузнецова 2021а: 201, рис. 10-4.

Аналоги: Ефремов 2018: 549, № XIX -2.

Дата: 330-е – 280 гг.

Размеры:

$d=82 \times 85$ мм.

$d_1=112 \times 118$ мм.

Клеймо: рельефное, на ручке, монограмма «EP» (?). И.Б. Брашинский предполагал, что это архаизированная форма буквы *бета* мегарско-коринфского алфавита. Близкое начертание имеет буква *бета* на Фере и в Кирене. Но, скорее всего, это *бета* карийского алфавита, которая в этой форме использовалась в надписях на карийском языке до конца IV в. (консультация Ф.В. Шелова-Коведяева). В данном случае эта буква может быть сокращением имени фабриканта.

Публикации: Монахов, Кузнецова 2021а: 201, рис. 10-4.

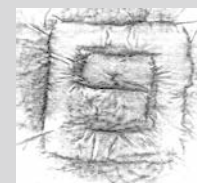
Аналоги: Придик 1917: 106, № 85–86, табл. XVI -44; Брашинский 1980: 46, 203, № 800; Кац 2015: № 1558.

Датируется: последняя треть IV – первая треть III в.

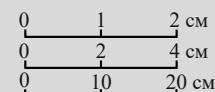
Происхождение: неизвестно. Возможно, с Семибратнего городища.

Сохранность: только верхняя часть горла с частью одной ручки.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.



Кн.25



Кн.26. Описание: тулово пифоидное; ножка кубаревидная с неглубокой полусферической выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Монахов 2003: 304, табл. 73, 74; Монахов и др. 2021: 199 сл., Кн.12–Кн.18; Монахов, Кузнецова 2021а: 200, рис. 9 -6; Sezgin et al. 2022: 26, 28, 29, fig. 14, 16, 17.

Дата: последняя треть IV в.

Размеры:

$H_{\text{сопр.}}=626$ мм.

$H_2=430$ мм.

$D=436$ мм.

Происхождение: могильник городища № 2 хут. Ленина, погр. № 90. Раскопки А.З. Аптекарева 1981 года (Аптекарев 1981b: л. 13, рис. 76).

Сохранность: отсутствует горло с ручками (по отчету присутствовали, но не стыковались с нижней частью).

Номера хранения: КМ 6642/371.



Кн.26

Кн.27. Описание: венец клювовидный, под ним желобок; горло очень высокое, слегка припухлое в верхней части, с плавным переходом к плечам.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Монахов 2003: 304, табл. 74 -4–6; Монахов, Кузнецова 2021а: 200, рис. 7 -1; Монахов и др. 2021: 199 сл.; Sezgin et al. 2022: 26, 28, 29, fig. 14, 16, 17.

Дата: 350-е – 325-е годы.

Размеры:

$H_{\text{сопр.}}=315$ мм.

$H_3=235$ мм.

$d \approx 97 \times 105$ мм.

$d_1=114 \times 122$ мм.

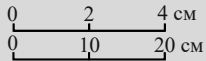
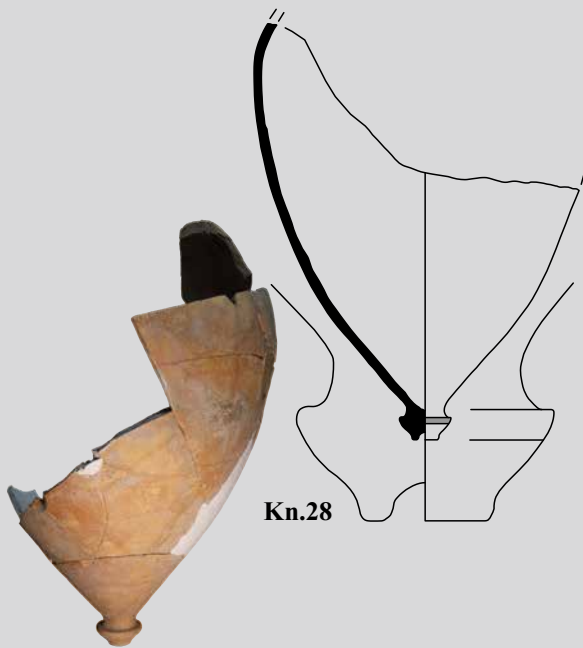
Происхождение: могильник городища № 2 хут. Ленина, случайная находка 1980 года.

Сохранность: отсутствует тулово с ножкой.

Номера хранения: КМ 5455/1365 (старый 5455/1362).



Кн.27



Kn.28. *Описание:* тулово пифоидное; ножка кубаревидная с неглубокой конической выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: табл. 72 -1, 2; Монахов, Кузнецова 2021а: 197, рис. 7-3, 4; Sezgin et al. 2022: 26, 28, 29, fig. 14, 16, 17.

Дата: вторая половина IV в.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=550$ мм.

$H_2=440$ мм.

$D\approx 410$ мм.

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: в развале, отсутствует верхняя часть тулова с горлом и ручками.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.

Вариант II-E

Kn.29. *Описание:* горло невысокое, плавно расширяется к плечам; тулово пифоидное; ножка высокая, кубаревидная с валиком.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 307, табл. 77 -2; Sezgin et al. 2022: 31, fig. 19.

Дата: конец IV – первая треть III в.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=435$ мм.

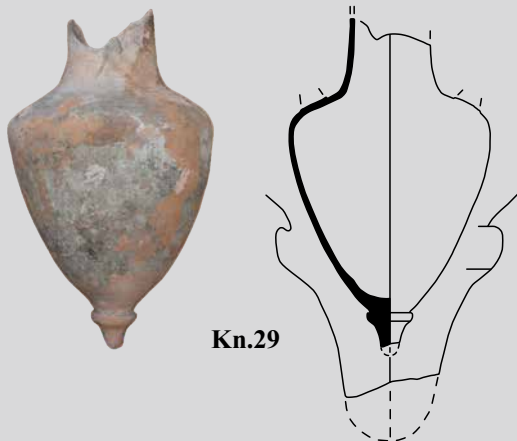
$H_{2\text{сохр.}}=285$ мм.

$D=264$ мм.

Происхождение: на Екатеринодарском тюремном кирпичном заводе при добыче глины.

Сохранность: утрачены горло с ручками и часть ножки.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.



Вариант II-F

Кн.30. *Описание:* венец валикообразный с глубокой подрезкой снизу; горло высокое, раздутое в верхней части, сильно расширяющееся к плечам; тулово пифоидное. Глина светло-коричневая, плотная с редкими коричневыми включениями и редчайшей слюдой.

Публикации: Монахов 2003: 109, 307, табл. 77-3.

Аналогии: Grace 1986: 561, 563, fig. 2 -2; Монахов и др. 2017: 113, 114, Кн.8, Кн.9.

Дата: вторая половина III – начало II в.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}$ = 690 мм.

H_1 = 330 мм.

H_3 = 240 мм.

D = 392 мм.

d = 90 мм.

d_1 = 110 мм.

Клеймо: в нижней части ручки, прямоугольное, рельефное, ретроградное: Νυσί(ου) | Κνί[διον] | [Φιλή](του). Восстановление Н.В. Ефремова.

Публикации: публикуется впервые.

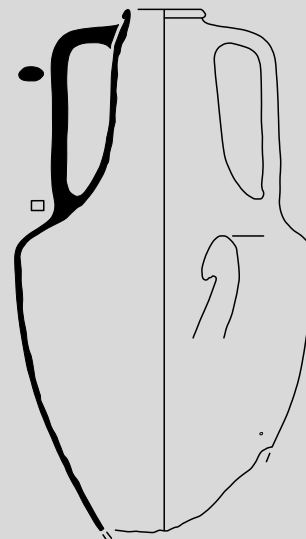
Аналогии: Матеевич, Самойлова 2017: 108, 225, № 26.

Датируется: начало II в.

Происхождение: Тузлинский некрополь, погр. М.08. Раскопки А.В. Кондрашева 1986 года.

Сохранность: в развале.

Номера хранения: КМ 10565/28.



Кн.30

Изолированная форма

Кн.31. *Описание:* венец подпрямоугольный, горизонтально отогнут; горло короткое, очень широкое, в нижней части уступ; тулово овоидное, близкое к коническому; ножка острорребная, подчеркнута подрезкой сверху, с небольшой полусферической выемкой. Глина бежевая с большим количеством золотистой слюды и мелкими коричневыми включениями, не похожа на квидскую. Относится к изолированным формам. По результатам петрографических исследований не попадает в группу квидских амфор.

Публикации: Кузнецова и др. 2022: рис. 3 -11.

Аналогии: отсутствуют.

Дата: 330-е – 310-е годы.

Размеры:

H = 555 мм.

H_0 = 503 мм.

H_1 = 210 мм.

H_3 = 128 мм.

D = 336 мм.

d = 126 × 142 мм.

d_1 = 168 × 176 мм.

Происхождение: восточный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 381в (раскоп I, погр. № 50/2020 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 2020 года. Вместе с амфорой Книда (Кн.22), двумя горгойнонами и подвеской. См. главу 2.

Сохранность: склеена.

Номера хранения: КМ 14659/18.



Кн.31

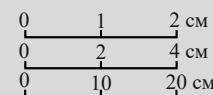
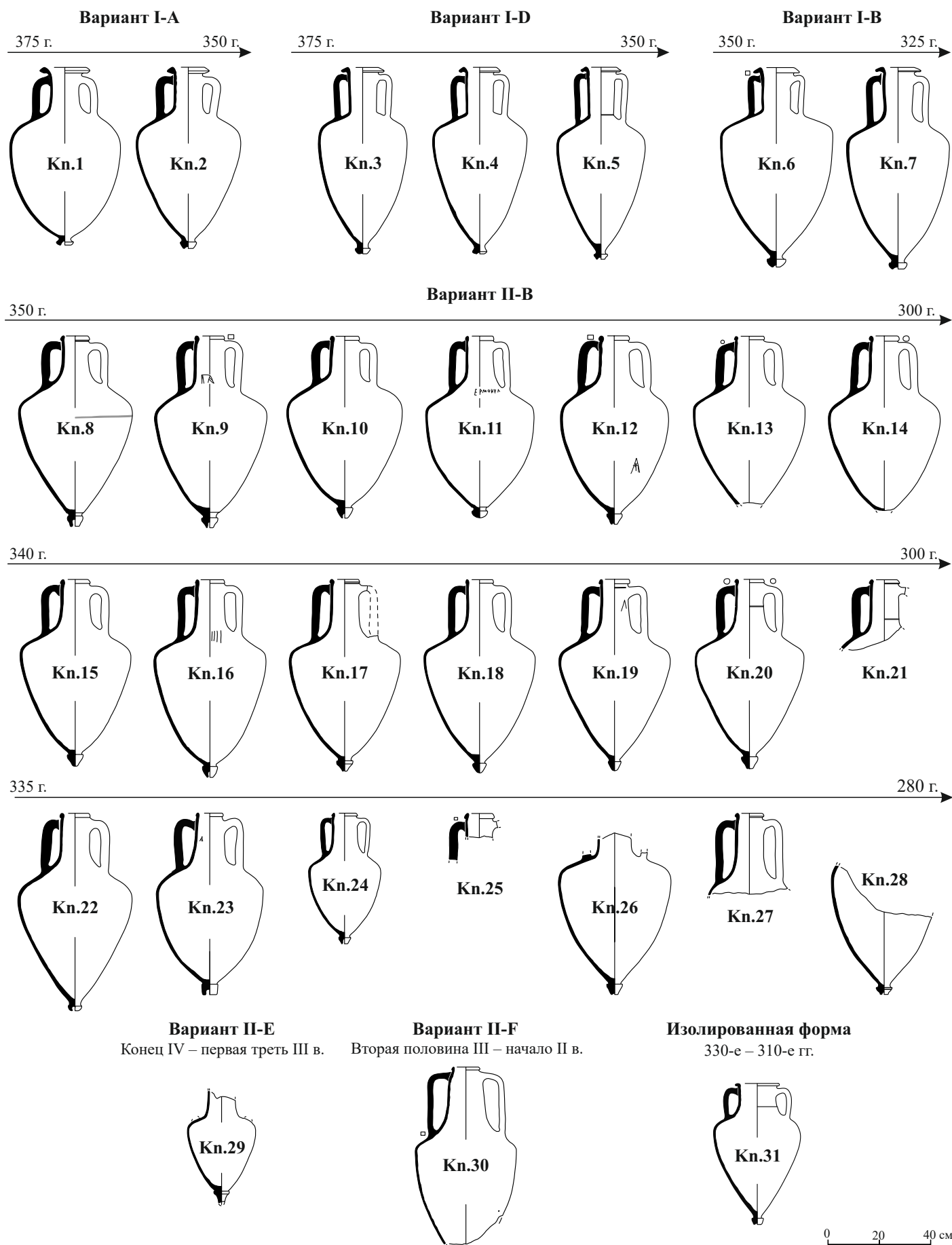


Таблица 5. Амфоры Книда



АМФОРЫ КОСА
Тип I
Вариант I-A («ранний»)

Ks.1. *Описание:* венец массивный, нависающий; горло короткое, слегка раздутое в верхней части, сужается книзу, переход от горла к плечам оформлен уступом; ручки двуствольные; тулово пифоидное; ножка кубаревидная, выделена подрезкой, с неглубокой полусферической выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Монахов 2014: 203, рис. 3-6.

Дата: вторая – третья четверти IV в.

Размеры:

H=760 мм.

H₀=694 мм.

H₁=335 мм.

H₃=135 мм.

D=464 мм.

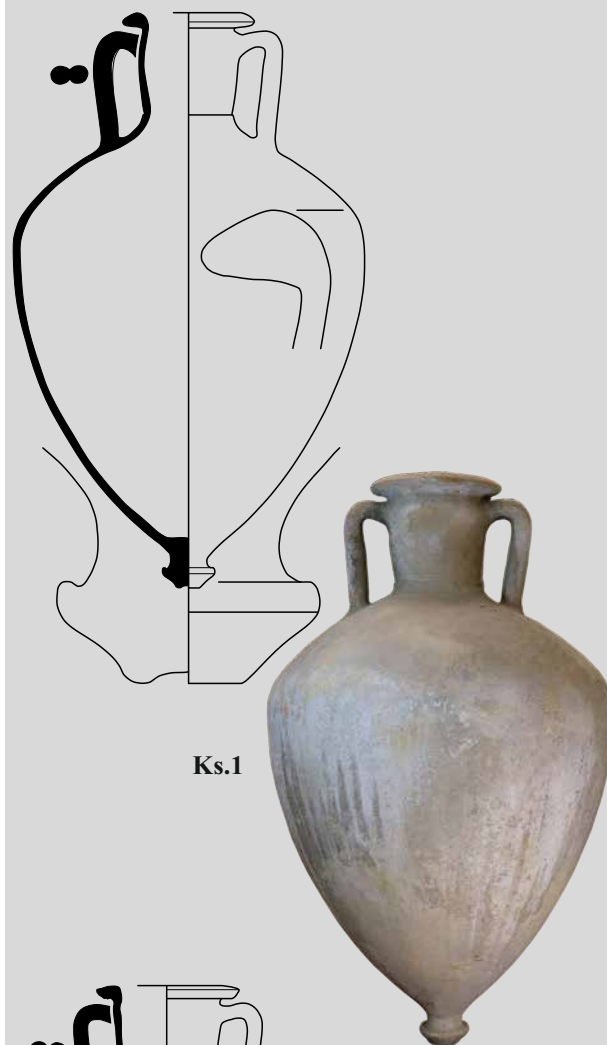
d=108 мм.

d₁=173 мм.

Происхождение: могильник городища № 2 хут. Ленина, погр. № 29. Раскопки А.З. Аптекарева 1980 года.

Сохранность: целая, отсутствует часть тулова.

Номера хранения: КМ 5455/1422 (старый 5455/1419).



Ks.1

Ks.2. *Описание:* венец подпрямоугольный, широкий, нависающий, с подрезкой снизу; горло невысокое, сужается книзу, на переходе к плечам выделено желобком и уступом; ручки двуствольные; тулово овоидное; ножка кубаревидная с неглубокой конической выемкой. Глина светлобежевая, очень тонкая с массой мельчайшей слюды.

Публикации: Лимберис, Марченко 2005: 221, рис. 36-9; Монахов 2014: 203, 217, рис. 3-8, табл. 2-8; Абросимов, Гляделов 2021: 318, рис. 1-8.

Аналоги: Монахов 2014: рис. 3-7, 9; Монахов и др. 2020: 165, Ks.1.

Дата: 350–325 годы.

Размеры:

H=774 мм.

H₀=720 мм.

H₁=300 мм.

H₃=150 мм.

D=416 мм.

d=120 мм.

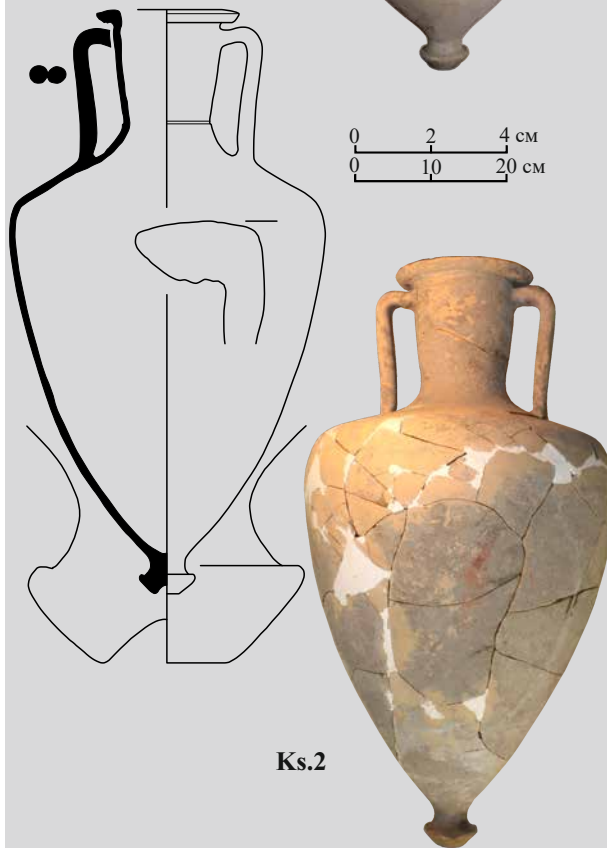
d₁=188 мм.

V=38,6 л (математ., по: Абросимов, Гляделов 2021: 312, табл. 1-8).

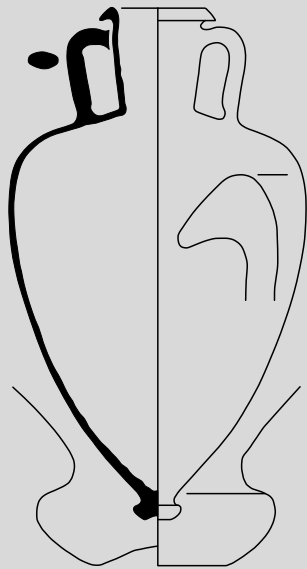
Происхождение: западный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 356з (раскоп V, погр. № 37/1996 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 1996 года. Вместе с фрагментированной амфорой Менды (Md.26) и керамическим горгонеионом. См. главу 2.

Сохранность: склеена, догипсована.

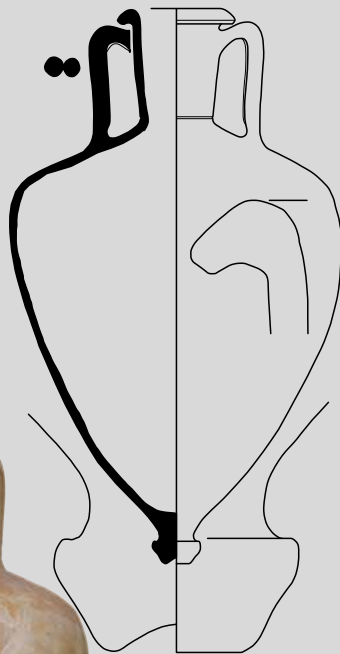
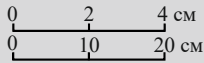
Номера хранения: КМ 10566/95.



Ks.2



Кs.3



Кs.4

Вариант I-B («поздний»)

Серия I-B-1

Кs.3. Описание: венец грибовидный, небольшой; горло короткое, сужается книзу; тулово пифоидное; ножка валикообразная с неглубокой полусферической выемкой. Глина светло-коричневая, очень мягкая с редчайшей слюдой.

Публикации: Монахов 2014: 205, рис. 4 -10; Абросимов, Гляделов 2021: 319, рис. 2 -10.

Аналогии: Монахов 2014: 205, рис. 4.

Дата: середина – начало третьей четверти IV в.

Размеры:

H=678 мм.

H₀=640 мм.

H₁=260 мм.

H₃=132 мм.

D=394 мм.

d=100 мм.

d₁=154 мм.

V=34,8 л (математ., по: Абросимов, Гляделов 2021: табл. 1 -10).

Происхождение: подъемный материал на территории могильника «Дачи», пос. Белозерный.

Сохранность: в фондах музея в 2020 году не обнаружена.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.

Кs.4. Описание: венец грибовидный, небольшой; горло невысокое, сужается книзу, отделено от плеч желобком; ручки двустольные; тулово пифоидное; ножка кубаревидная, оформлена подрезкой сверху, с неглубокой полусферической выемкой. Глина коричневая, очень плотная, гладкая, без особых включений.

Публикации: Лимберис, Марченко 2006: 155 (без илл.); Монахов 2014: 206, рис. 5 -21 (ошибочно указано погр. № 29).

Аналогии: Монахов 2014: 206, рис. 5 -16, 17.

Дата: последняя четверть IV в.

Размеры:

H=733 мм.

H₀=666 мм.

H₁=314 мм.

H₃=145 мм.

D=446 мм.

d=96 мм.

d₁=154 мм.

V=42,88 л (математ.).

Происхождение: могильник городища № 2 хут. Ленина, погр. № 75(?). Раскопки А.З. Аптекарева 1980 года. В отчете фото этой амфоры приведено для погр. № 60, при этом указано, что у сосуда «венчик почти не выделен, кромка его заострена»; описание и размеры соответствуют амфоре Эрифр (Er. 14).

Сохранность: склеена, догипсована.

Номера хранения: КМ 5455.



Ks.5. *Описание:* венец грибовидный, слегка отогнут наружу; горло невысокое, раздутое, немного расширяется кверху, отделено от тулова уступом; ручки двустольные; тулово пифоидное; ножка кубаревидная с неглубокой конической выемкой. Глина плотная, светло-коричневая с включениями мелкой ракушки, черными включениями и редкой слюдой.

Публикации: Лимберис, Марченко 2007: 77, рис. 8 -4, 11 -3; Монахов 2014: рис. 4 -14.

Аналоги: Монахов 2014: рис. 4-5; Монахов и др. 2021: 205, Ks.4.

Дата: последняя треть IV в.

Размеры:

H=758 мм.

H₀=680 мм.

H₁=310 мм.

H₃=156 мм.

D=452 мм.

d=108 мм.

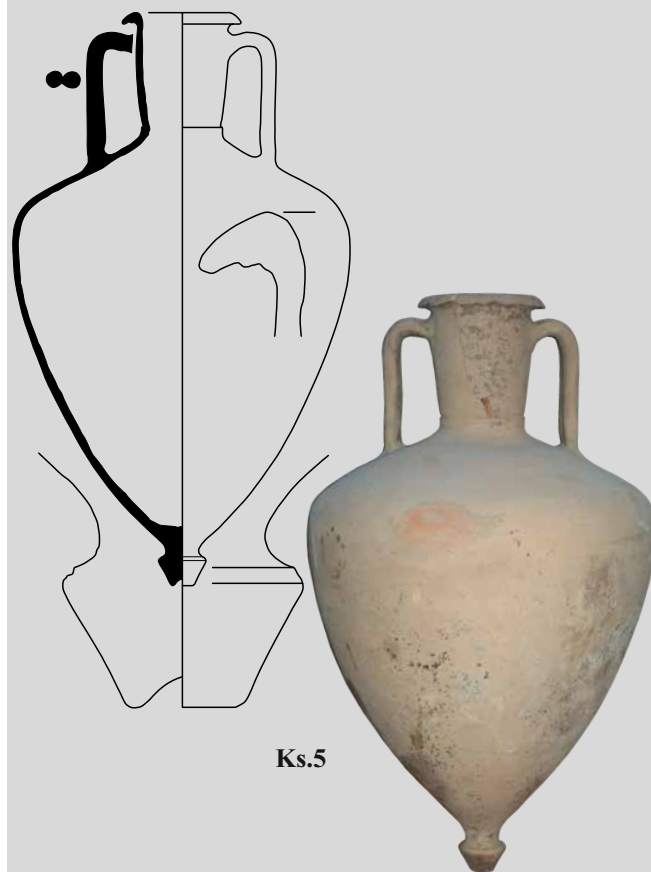
d₁=160 мм.

V=46,0 л (вода).

Происхождение: восточный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 238в (раскоп II, погр. № 2/2006 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 2006 года. Вместе с амфорой неустановленного центра производства (Уп.31). См. главу 2.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КМ 12092/12.



Ks.5

Ks.6. *Описание:* венец нависающий грибовидный; горло высокое, немного сужается книзу, на переходе от горла к плечам уступ; тулово пифоидное; ручки двустольные; ножка кубаревидная с неглубокой полусферической выемкой. Глина красно-оранжевая, яркая, мягкая, с редкой мелкой слюдой.

Публикации: Лимберис, Марченко 2007: 79, рис. 5 -3, 7 -4; Монахов 2014: рис. 5 -17; Абросимов, Гляделов 2021: 319, рис. 2 -17.

Аналоги: Монахов 2014: рис. 4-6; Монахов и др. 2021: 205, 206, Ks.3, Ks.4.

Дата: последняя четверть IV в.

Размеры:

H=738 мм.

H₀=672 мм.

H₁=308 мм.

H₃≈170 мм.

D=427 мм.

d=92 мм.

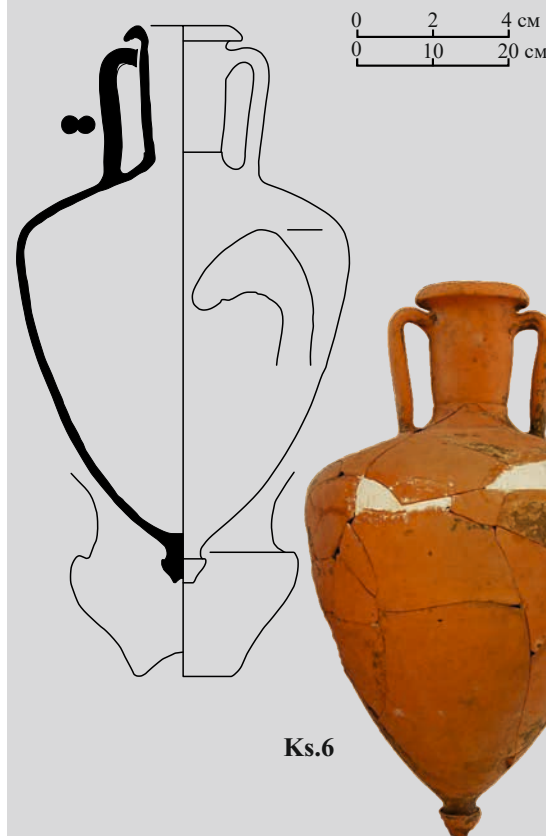
d₁=156 мм.

V=37,7 л (математ., по: Абросимов, Гляделов 2021: 312, табл. 1 -17).

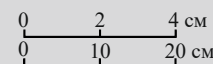
Происхождение: восточный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 237в (раскоп II, погр. № 1/2006 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 2006 года. Вместе с амфорой Коса (Ks.7). См. главу 2.

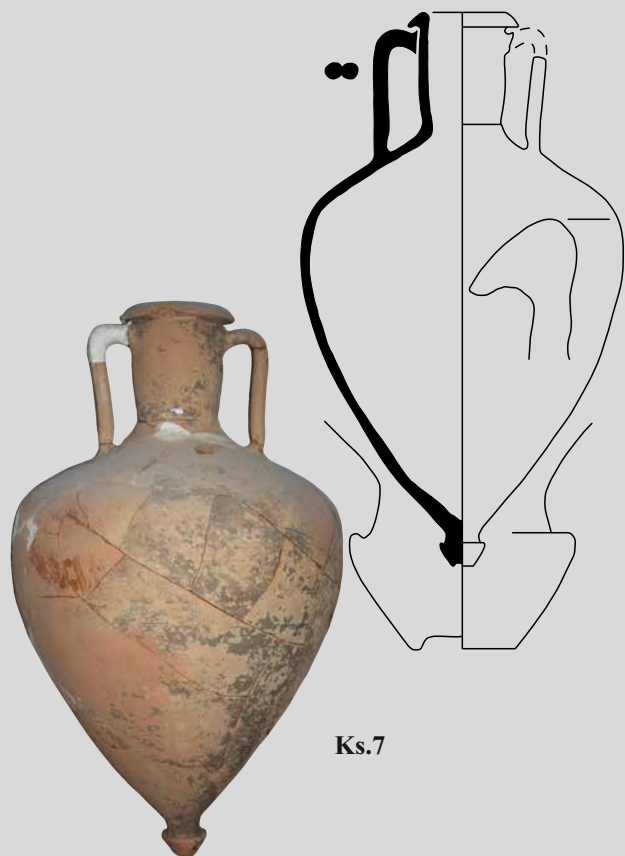
Сохранность: была склеена, догипсована (фото 2006 года). В 2020 году, видимо, находилась в развале.

Номера хранения: КМ 12092/4.

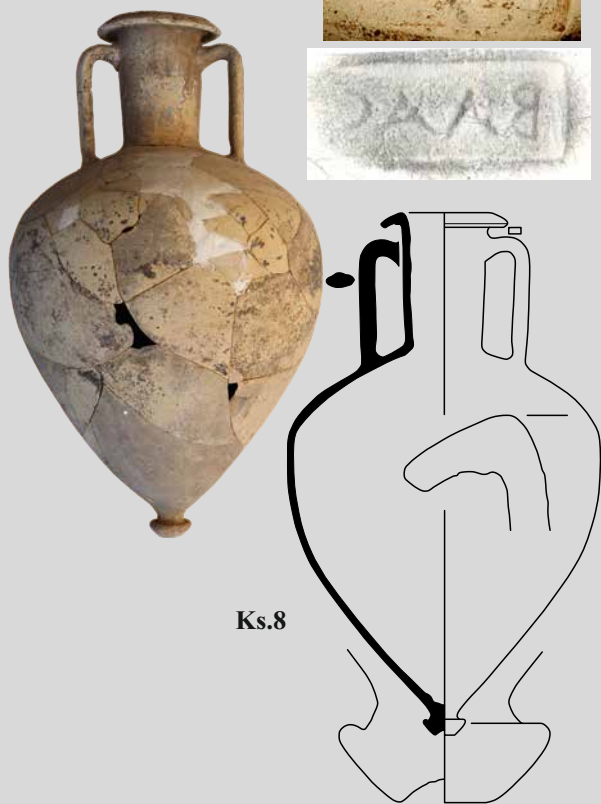
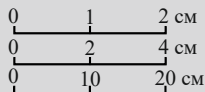


Ks.6





Ks.7



Ks.8

Кс.7. Описание: венец нависающий грибовидный, не очень массивный; горло высокое, сужается книзу, на месте перехода от горла к плечам уступ; ручки двуствольные; тулово пифоидное; ножка кубаревидная с глубокой выемкой. Глина красно-оранжевая, мягкая с редкой слюдой.

Публикации: Лимберис, Марченко 2007: 74, рис. 5 -2, 7 -3; Монахов 2014: рис. 5 -16; Абросимов, Гляделов 2021: 319, рис. 2 -16.

Аналогии: Монахов 2014: рис. 4, 5; Монахов и др. 2021: 205, Кс.4.

Дата: последняя четверть IV в.

Размеры:

H=733 мм.

H₀=672 мм.

H₁=325 мм.

H₃=154 мм.

D=432 мм.

d=90 мм.

d₁=139×146 мм.

V=36,45 л (математ., по: Абросимов, Гляделов 2021: 312, табл. 1 -16).

Происхождение: восточный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 237в (раскоп II, погр. № 1/2006 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 2006 года. Вместе с амфорой Коса (Кс.6). См. главу 2.

Сохранность: склеена, догипсована.

Номера хранения: КМ 12092/3.

Кс.8. Описание: венец нависающий грибовидный, слегка отогнут наружу; горло высокое, сужается книзу; ручки одноствольные; тулово пифоидное, шаровидное; ножка кубаревидная с небольшой полусферической выемкой. Глина плотная, светло-коричневая, с массой мелкой слюды.

Публикации: Лимберис, Марченко 2007: 86-87, рис. 16 -3, 4, 18 -4; Монахов 2014: рис. 5 -18; Абросимов, Гляделов 2021: 319, рис. 2 -18.

Аналогии: Монахов 2014: рис. 4-6; Монахов и др. 2021: 206, Кс.5.

Дата: последняя четверть IV в.

Размеры:

H=692 мм.

H₀=653 мм.

H₁=320 мм.

H₃=175 мм.

D=418 мм.

d=92 мм.

d₁=170 мм.

V=34,8 л (математ., по: Абросимов, Гляделов 2021: 312, табл. 1 -18).

Клеймо: на ручке прямоугольное, ретроградно ВЛАС(-), «С» лунарная. **Публикации:** Лимберис, Марченко 2007: рис. 16 -3, 18 -4а; Монахов 2014: рис. 5 -18.

Аналогии: из Севтополя (Balkanska, Tzochев 2008: 190, 203, № 50).

Датировка: не ранее 315 г.

Происхождение: восточный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 239в (раскоп II, погр. № 3/2006 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 2006 года. Вместе с амфорой Коса (Кс.9). См. главу 2.

Сохранность: склеена, догипсована.

Номера хранения: КМ 12092/69.

Ks.9. *Описание:* венец нависающий грибовидный, горло высокое, тулово широкое пифоидное, ножка кубаревидная с маленьким полусферическим углублением снизу. Глина светло-коричневая, плотная, с редкой мелкой слюдой.

Публикации: Лимберис, Марченко 2007: 85, рис. 16 -2, 18 -3; Монахов 2014: рис. 5 -19; Абросимов, Гляделов 2021: 319, рис. 2 -19.

Аналогии: Монахов 2014: рис. 4-6; Монахов и др. 2021: 206, Ks.5.

Дата: последняя четверть IV в.

Размеры:

H=754 мм.

H₀=705 мм.

H₁=340 мм.

H₃=178 мм.

D=440 мм.

d=104 мм.

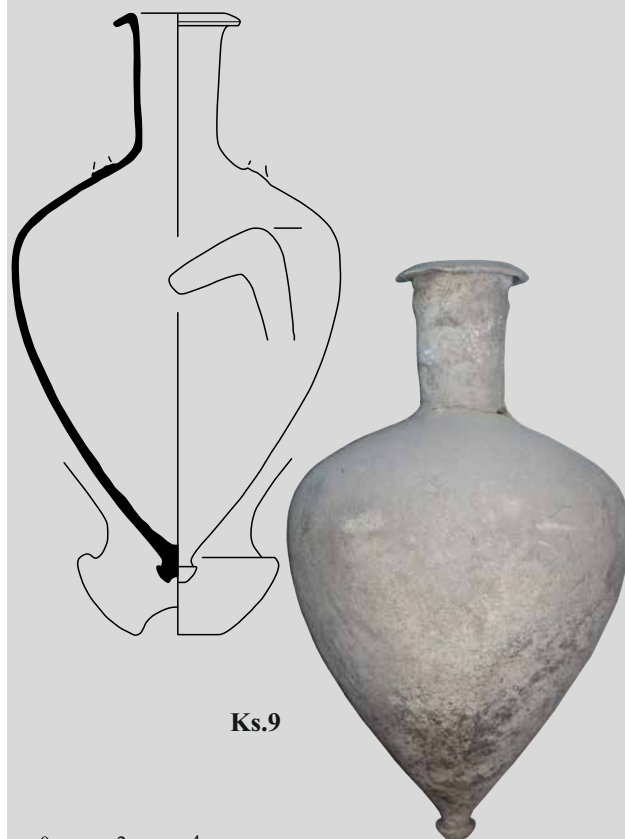
d₁=170 мм.

V=42,4 л (математ., по: Абросимов, Гляделов 2021: 312, табл. 1 -19).

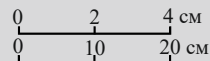
Происхождение: восточный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 239в (раскоп II, погр. № 3/2006 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 2006 года. Вместе с клейменной амфорой Коса (Ks.8). См. главу 2.

Сохранность: корпус целый, отсутствуют ручки.

Номера хранения: КМ 12092/58.



Ks.9



Ks.10. *Описание:* венец небольшой, грибовидный, выделен подрезкой снизу; горло высокое, слегка припухлое в средней части, книзу сужается, отделено от плеч желобком; ручки двустольные; тулово овоидное; ножка в виде небольшого «колпачка» с трапециевидной выемкой. Глина светло-коричневая, розоватая с мелкой слюдой, близка фасосской.

Публикации: Анфимов 1951b: 166, 168, рис.4 -4; Зеест 1960: 92, табл. XVI-33а.

Аналогии: Монахов 2014: 206, рис. 5 -16, 17.

Дата: последняя четверть IV в.

Размеры (реконструкция по чертежам Н.В. Анфимова и И.Б. Зеест):

По Зеест 1960:

H=800-820 мм.

D=410 мм.

По чертежу Н.В. Анфимова:

H₀=710 мм.

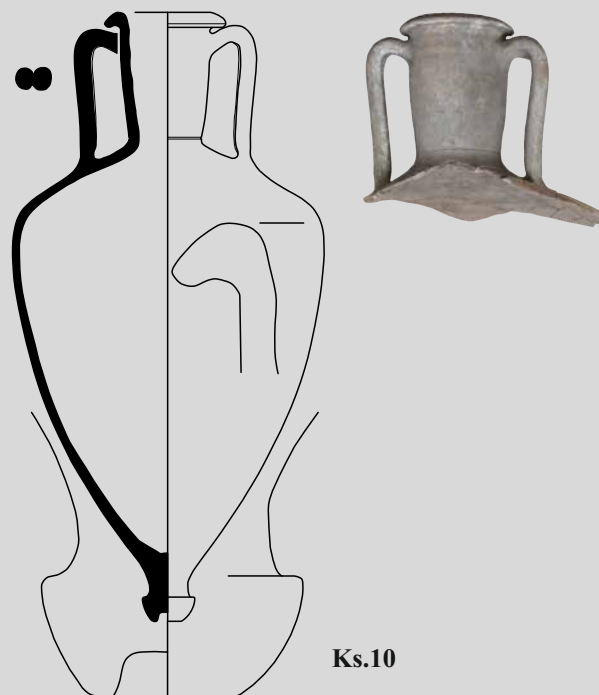
H₁=310 мм.

d₁=145 мм.

Происхождение: Усть-Лабинский могильник № 2, погр. № 3. Раскопки Н.В. Анфимова 1938 года.

Сохранность: сохранилось только горло, остальное в развале.

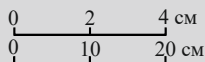
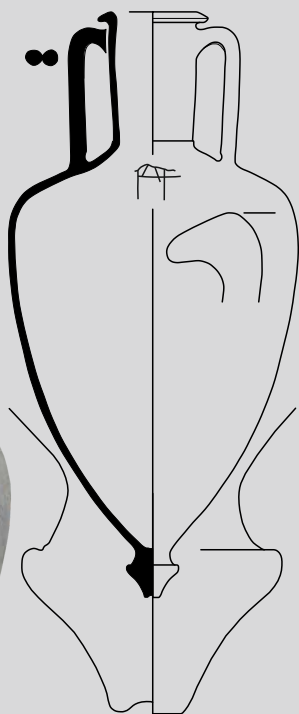
Номера хранения: КМ 3289/A12.



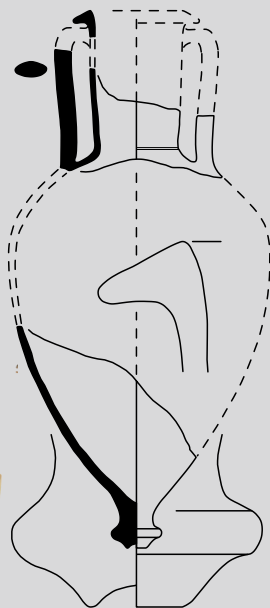
Ks.10



Ks.11



Ks.12



Ks.11. *Описание:* венец нависающий грибовидный, не очень массивный; горло высокое, слегка сужается книзу, переход от горла к плечам обозначен уступом; ручки двустольные; тулово пифоидное; ножка кубаревидная с маленькой полусферической выемкой. Глина светло-коричневая, плотная с редкой мелкой слюдой.

Публикации: Лимберис, Марченко 2018: 141, рис. 2 -3, 4; Абросимов, Гляделов 2021: 320, рис. 3 -66.

Аналогии: Монахов 2014: 204, рис. 4 -14, 5 -16.

Дата: последняя четверть IV в.

Размеры:

H=770 мм.

H₀=706 мм.

H₁=310 мм.

H₃=170 мм.

D=382 мм.

d=96 мм.

d₁=146 мм.

V=32,19 л (математ., по: Абросимов, Гляделов 2021: 314, табл. 2 -66).

Граффито: на плече – три прямые линии в виде буквы «Н» и две косые сверху.

Происхождение: могильник городища № 2 хут. Ленина, погр. № 1 на дачном участке на ул. Приморская, 44. Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 2010 год. Вместе с амфорой неустановленного центра (Un.30). См. главу 2.

Сохранность: склеена, догипсована.

Номера хранения: КМ 13412/37.

Ks.12. *Описание:* венец грибовидный, слегка отогнут наружу; горло высокое, слегка припухлое в средней части, на переходе к плечам едва намеченный желобок; ручки одностольные; тулово овоидное, близкое к коническому; ножка широкая, с неглубокой полусферической выемкой, напоминает квидские.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2014: рис. 4 -13.

Дата: последняя четверть IV в.

Размеры:

H_{рек.} ≈709 мм.

H_{орек.} ≈600 мм.

H_{зрек.} ≈180 мм.

d≈108 мм.

d₁≈165 мм.

Происхождение: могильник поселения «Марьянское 1», раскоп 3, погр. № 21, (№ 1), п.о. № 175. Раскопки В.Ю. Кононова 2013 года (Кононов 2013: Т. 1, 70, Т. 2, рис. 647).

Сохранность: в развале, фото из отчета В.Ю. Кононова.

Номера хранения: КМ .../161. Оформляется на постоянное хранение.

Серия I-B-2

Ks.13. *Описание:* венец грибовидный, не очень массивный; горло короткое, цилиндрическое; ручки одноствольные, уплощенные в сечении; тулово пифоидное; ножка кубаревидная без выемки.

Публикации: Лимберис, Марченко 2005: 224, рис. 7-10.

Аналоги: Монахов 2014: 206, рис. 5; Монахов и др. 2017: 115, Кs.2; 2021: 205, Кs.3.

Дата: конец IV – первая треть III в.

Размеры:

Верхняя часть:

$H_{\text{сокр.}} = 187$ мм.

$H_3 \approx 127$ мм.

$d \approx 90$ мм.

$d_1 \approx 140$ мм.

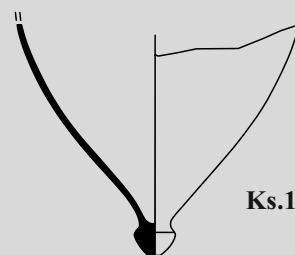
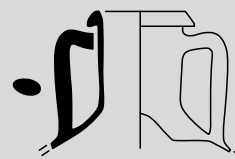
Нижняя часть:

$H_{\text{сокр.}} = 305$ мм.

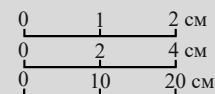
Происхождение: восточный могильник Старокорсунского городища № 3, погр. № 67в (раскоп IV, погр. № 7/1990 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 1990 года.

Сохранность: в 2019 году в фондах музея не обнаружена. Вероятно, находится в развале.

Номера хранения: КМ 10567/175.



Ks.13



Ks.14. *Описание:* венец грибовидный, профилирован широким уступом; горло невысокое, цилиндрическое, в нижней части желобок; тулово пифоидное, близкое к овоидному; ножка кубаревидная, оформлена подрезкой сверху, на подошве едва намеченная коническая выемка. Глина светло-коричнево-бежевая, мягкая, с большим количеством мельчайшей слюды.

Публикации: Монахов 2014: 208, рис. 7-31; Абросимов, Гляделов 2021: 320, рис. 3-31.

Аналоги: Монахов 2014: 208, рис. 7-30.

Дата: последняя четверть IV – начало III в.

Размеры:

$H = 715$ мм.

$H_0 = 656$ мм.

$H_1 = 295$ мм.

$H_3 = 143$ мм.

$D = 394$ мм.

$d = 94$ мм.

$d_1 = 140$ мм.

$V = 31,54$ л (вода), 29,92 л (математ.).

Клеймо: круглое, рельефное, монограмма из букв: «Е», «П», «Λ».

Публикации: Монахов 2014: 208, рис. 7-31.

Аналоги: не найдены.

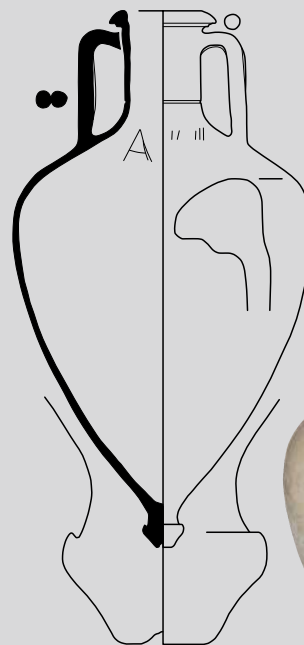
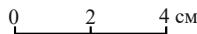
Датируется: последняя четверть IV – начало III в.

Граффито: на плече «А», с другой стороны сосуда видны вертикальные черточки, но верхняя часть амфоры сильно заизвесткована.

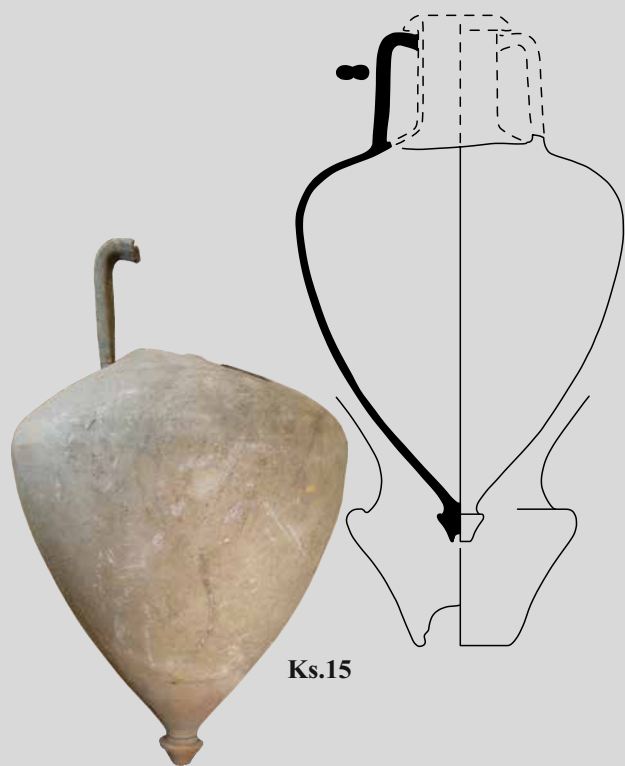
Происхождение: могильник городища № 2 хут. Ленина, погр. № 24. Раскопки А.З. Аптекарева 1980 года. Вместе с нижней частью амфоры Хиоса (Ch.14). Известна только по фото в отчете. См. подробнее главу 2.

Сохранность: целая.

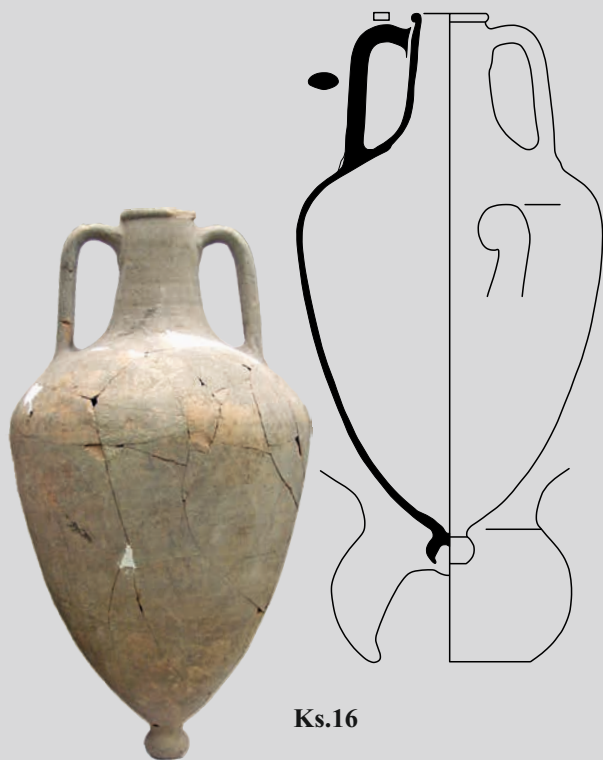
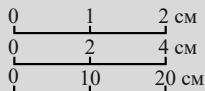
Номера хранения: КМ 5455/1142 (старый 5455/1139).



Ks.14



Ks.15



Ks.16

Кс.15. *Описание:* ручка двустовольная; тулово пифоидное; ножка кубаре-видная с глубокой конической выемкой, отделена от тулова неглубокой подрезкой.

Публикации: Абросимов, Гляделов 2021: 321, рис. 4-67.

Аналогии: Монахов 2014: 207, рис. 6-22-25.

Дата: конец IV – начало III в.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}} = 670$ мм.

$H_{0\text{сохр.}} = 620$ мм.

$H_2 = 420$ мм.

$D = 432$ мм.

$V = 35,72$ л (математ., по: Абросимов, Гляделов 2021: 314, табл. 2-67).

Происхождение: могильник городища № 2 хут. Ленина, погр. № 77. Раскопки А.З. Аптекарева 1980 года.

Сохранность: отсутствуют горло и одна ручка.

Номера хранения: КМ 5455/1138 (старый 5455/1135).

Тип III Вариант III-A

Кс.16. *Описание:* венец валикообразный, выделен подрезкой снизу; горло невысокое, расширяется книзу, с плавным переходом к плечам; ручки одностовольные; тулово пифоидное, плечи покатые; ножка валикообразная, с подрезкой сверху и глубокой выемкой в подошве. Глина светло-коричневая, очень мягкая с массой мелкой слюды и редкими темно-коричневыми включениями, напоминает фасосскую.

Публикации: Бочковой и др. 2005: 172, рис. 2-7; Монахов 2014: 210-212, рис. 9-43.

Аналогии: Монахов 2014: рис. 9-41, 42.

Дата: первая треть III в.

Размеры:

$H = 728$ мм.

$H_0 = 692$ мм.

$H_1 = 300$ мм.

$H_3 = 150$ мм.

$D = 398$ мм.

$d = 86$ мм.

$d_1 = 100 \times 127$ мм.

$V = 36,53$ л (математ., по: Абросимов, Гляделов 2021: 313, табл. 1-43).

Клеймо: на ручке, прямоугольное Ξενοκρί(του).

Публикации: Монахов 2014: 210, прим. 13, рис. 9-43.

Аналогии: IOSPE III: № 174-184, 185-200; Штаерман 1951: 38, табл. 5, № 91; Burow 1998: 114, taf. 35, № 524; Jörens 1999: 253, № 863; Cankardeş-Şenol 2010: 132; British Museum, № 1989,0710.146.

Датировка: конец IV – начало III в.

Происхождение: могильник городища Спорное, погр. № 38 (№ 3). Раскопки В.В. Бочкового, Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 2003 года.

Сохранность: склеена, догипсована.

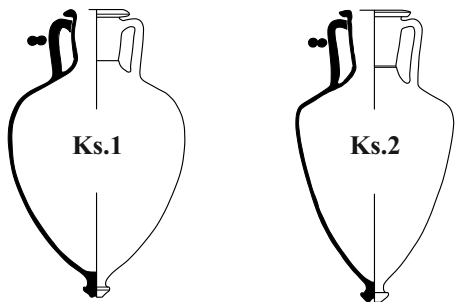
Номера хранения: КМ 12094/176.

Таблица 6. Амфоры Коса

Тип I

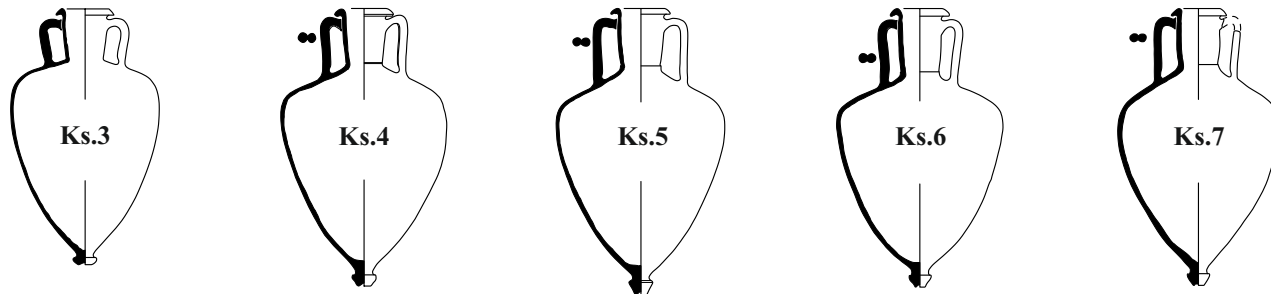
Вариант I-A

350-е гг. → 325 г.

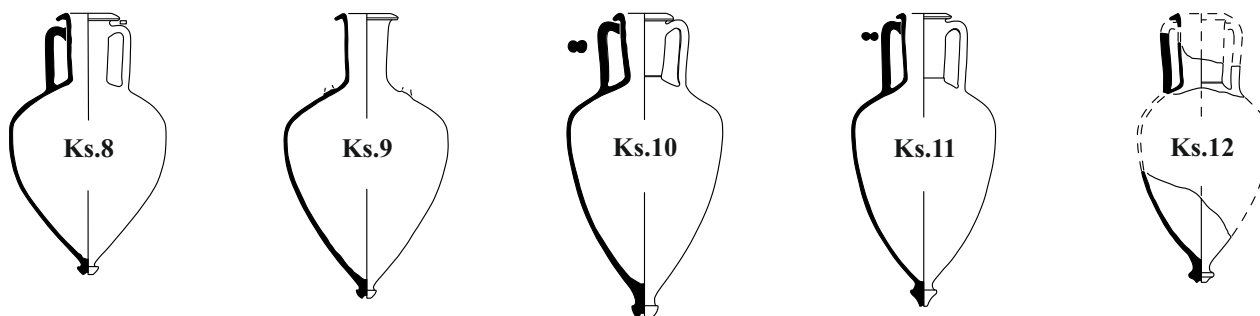


Вариант I-B
серия I-B-1

350 г. → 325 г.

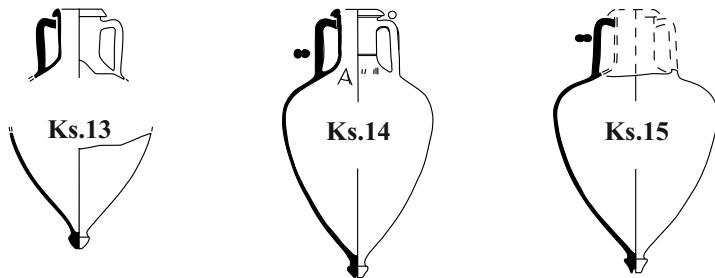


325 г. → 300 г.



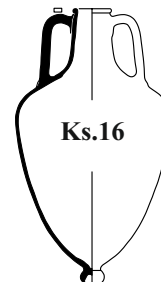
Серия I-B-2

310 г. → 290 г.



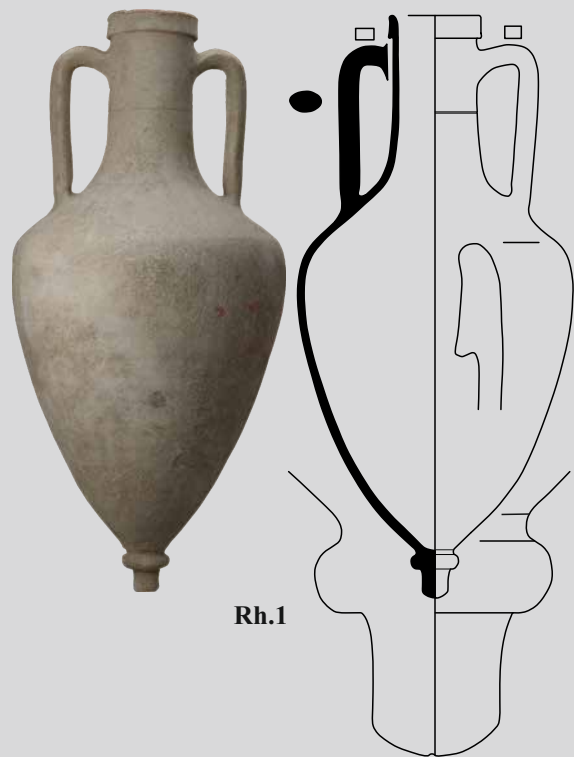
Тип III
Вариант III-A

Первая треть III в.

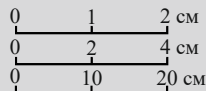


0 20 40 см

АМФОРЫ РОДОСА
Тип I («с высоким горлом»)
Вариант I-B («корони»)



Rh.1



Rh.1. Описание: венец высокий, уплощенный, выделен глубокой подрезкой; горло высокое цилиндрическое с плавным переходом к плечам, в средней части желобок; тулово овоидное; ножка кубаревидная с валиком, похожа на книдскую.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Grace 1986: 564, fig. 5 -23.

Дата: последняя треть III – первая треть II в.

Размеры:

H=770 мм.

H₀=708 мм.

H₁=370 мм.

H₃≈222 мм.

D=362 мм.

d=100×107 мм.

d₁=120×127 мм.

Клеймо: 1) прямоугольное, на ручке, сильно замыто, восстановление предложено G. Sankardeş-Şenol: Έπ[ι] Δα]μ[ο[θήμι]ς.

2) Μένωνος.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: 1) не найдены.

2) RF-MENΩN 02-001 (<http://www.amphoralex.org>).

Эпоним Δαμοθέμις относится к периоду III в.

Фабрикант Μένων II работал в конце периода II и начале периода III.

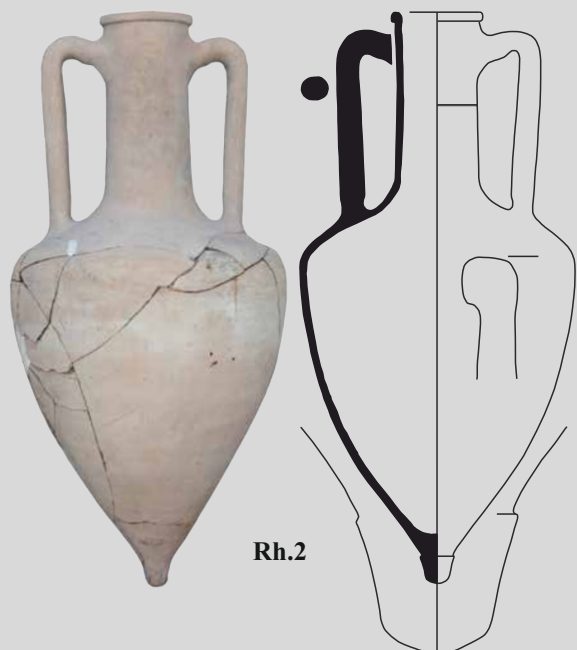
Датируется: ок. 191 г. (Sankardeş-Şenol 2016a: 36).

Происхождение: из партии предметов, изъятых в 2018 г. сотрудниками УФСБ по Краснодарскому краю на территории выставочного комплекса ООО «Сафари-парк» в г. Геленджик.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КМ 14318/653.

Вариант I-E («вилланова»)
серия I-E-1 («ранняя»)



Rh.2

Rh.2. Описание: венец валикообразный, выделен горизонтальной подрезкой; горло высокое, цилиндрическое с желобком в средней части; ручки плавно изогнуты; тулово пифоидное; ножка коническая с округленной подошвой, отделена от тулова неглубокой подрезкой.

Публикации: Монахов 1999а: 547–548, табл. 229 -I; 2003: табл. 80 -6; Лимберис, Марченко 2005: рис. 1 -4; 2019: 320, рис. 1 -I.

Аналогии: Монахов 2003: табл. 80 -5, 81; Sezgin et al. 2022: 77, fig. 56.

Дата: середина III в.

Размеры (чертилась в развале):

H=755 мм

H₀=690 мм.

H₁=340 мм.

H₃=240 мм.

D=360 мм.

d=95 мм.

d₁=120 мм.

Происхождение: Старокорсунское городище № 2, погр. № 1в (раскоп I, погр. № 1/1987 г.). Раскопки А.М. Ждановского 1987 года. Вместе с амфорой Родоса (Rh.8) и кубковидным канфаром Dikeras Group 275–260 гг. (Rottroff 1991: 72–74, № 29, fig. 6, pl. 21; 1997: № 85). См. главу 2.

Сохранность: склеена.

Номера хранения: КМ 12178/373.

Rh.3. *Описание:* венец валикообразный, выделен неглубокой подрезкой; горло высокое, цилиндрическое с плавным переходом к плечам, в средней части желобок; ручки плавно изогнуты; тулово пифоидное.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Монахов 2003: 118, 311, табл. 81 -2, 4, 5; Sezgin et al. 2022: 77, fig. 56.

Дата: третья четверть III в.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=750$ мм.

$H_0=693$ мм.

$H_1=360$ мм.

$H_3=230$ мм.

$D=352$ мм.

$d=96$ мм.

$d_1=116 \times 118$ мм.

Клейма: 1) [Ἐπί] Φιλώ[ν]δα «голова Гелиоса», прямоугольное, в рельефной рамке. Омега курсивом.

2) [Διο]νύσιος, сигма лунарная (восстановление А.Б. Колесникова).

Аналоги: 1) Sankardeş-Şenol 2017: 157, 003.

2) RF-ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ 01-005 (<http://www.amphoralex.org>).

Эпоним Φιλώνας относится к периоду Па.

Фабриканта Διονύσιος обычно связывают с периодом I (304–235 гг.).

Новое сочетание имен.

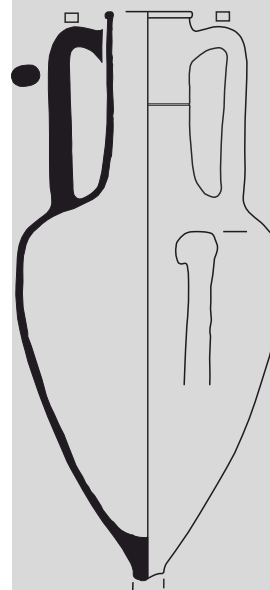
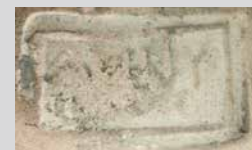
Датируется: 233–220 гг. (Sankardeş-Şenol 2017: 157).

Происхождение: могильник городища № 2 хут. Ленина, погр. № 126.

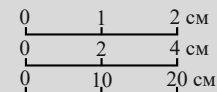
Раскопки А.З. Аптекарева 1981 года.

Сохранность: ножка отбита.

Номера хранения: КМ 6642/373.



Rh.3



Rh.4. *Описание:* венец валикообразный, выделен подрезкой; горло высокое, цилиндрическое с желобком в нижней части; ручки плавно изогнуты; тулово овоидное.

Публикации: Монахов 2003: 118, табл. 81 -4; Лимберис, Марченко 2005: 224–225, рис. 15 -15; 2019: 320, рис. 3 -15; Monachov 2005: 77, fig. 3 -5.

Аналоги: Монахов 2003: 117, 118, табл. 80 -5, 6, 81 -1-3, 5; Sezgin et al. 2022: 77, fig. 56.

Дата: начало последней трети III в.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=734$ мм.

$H_0=700$ мм.

$H_1=365$ мм.

$H_3=240$ мм.

$D=365$ мм.

$d=100$ мм.

$d_1=126$ мм.

$V=26,01$ л (математ.).

Клейма: 1) Ἐπί Καλλικратίδα, «голова Гелиоса».

2) Ἀρτεμίδωρος | Θεσμοφο(ρίου), с рельефной горизонтальной линией между именем и названием месяца.

Публикации: Монахов 2003: 118, табл. 81 -4; Лимберис, Марченко 2005: 224–225; 2019: 320, рис. 3 -15.

Аналоги: 1) IOSPE III: № 2558; RE-ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΙΔΑΣ 01-024 (<http://www.amphoralex.org>).

2) IOSPE III: № 5869.

Эпоним Καλλικратίδα I относится к периоду Па.

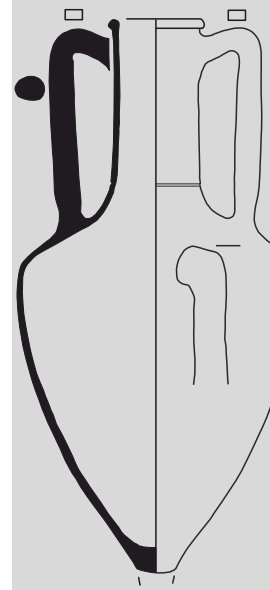
Фабрикант Ἀρτεμίδωρος работал с эпонимами II периода.

Датировка: 225–220 гг. (Finkielstejn 2001: 191, tabl. 18); 233–220 гг. (Sankardeş-Şenol 2016a: 333).

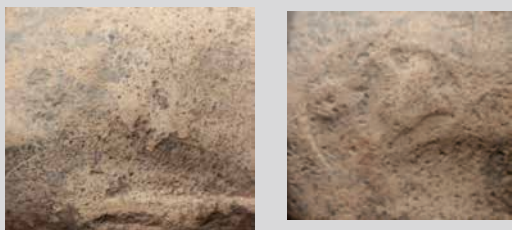
Происхождение: восточный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 97в (раскоп II, погр. № 13/1992 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 1992 года.

Сохранность: склеена, догипсована, ножка утрачена в древности.

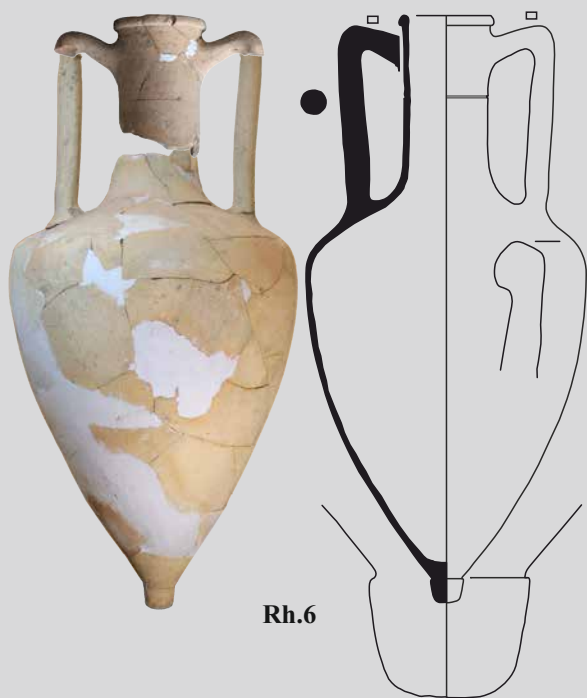
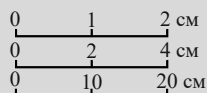
Номера хранения: КМ 10048/62.



Rh.4



Rh.5



Rh.6

Rh.5. Описание: венец подпрямоугольный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло цилиндрическое невысокое, в средней части желобок; ручки с плавным изгибом.

Публикации: Лимберис, Марченко 2020: 94; 2021: 269.

Аналогии: Монахов 2003: 311, табл. 81 -2, 4; Монахов и др. 2020: 163, Rh.1; Sezgin et al. 2022: 77, fig. 56.

Дата: середина – третья четверть III в.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=278$ мм.

$H_3=223$ мм.

$d=96 \times 97$ мм.

$d_1=123$ мм.

Клейма: круглые, одного штампа на обеих ручках, легенда вокруг эмблемы «роза»: [Αξ]ιο[υ] по часовой стрелке.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: RF-AΞΙΟΣ 004 (<http://www.amphoralex.org>); Монахов и др. 2020: 163, Rh.1.

Фабрикант Ἀξιος относится к периоду Ic.

Датируется: 246–235 гг. (Finkielsztejn 2001: 196, tabl. 22.1).

Происхождение: грунтовый могильник Елизаветинского городища № 2, погр. № 25. Раскопки И.Н. Анфимова 1989 года. Вместе с фрагментированным чернолаковым канфаром и чернолаковой мисочкой. См. главу 2.

Сохранность: склеена, отсутствует тулово с ножкой.

Номера хранения: **KM 10855/111.**

Серия I-E-2 («поздняя»)

Rh.6. Описание: венец валикообразный, выделен небольшой подрезкой; горло высокое, цилиндрическое с желобком в средней части; ручки изогнуты под острым углом; тулово пифоидное; ножка плавных очертаний с округленной подошвой и подрезкой вверху.

Публикации: Монахов 1999а: 549–550; 2003: 118, табл. 81 -5 (ошибочно отнесена к ранней серии I-E-1); Лимберис, Марченко 2005: рис. 13 -15; 2019: 321, рис. 4 -1; Monachov 2005: 77, fig. 3 -6.

Аналогии: Монахов 2003: табл. 81–83; Тюрин и др. 2020: 211, рис. 2 -1; Sezgin et al. 2022: 79, fig. 58.

Дата: начало последней трети III в.

Размеры:

$H=778$ мм.

$H_0=725$ мм.

$H_1=345$ мм.

$H_3=220$ мм.

$D=370$ мм.

$d=100$ мм.

$d_1=127$ мм.

$V=29,2$ л (математ.).

Клейма: 1) Ἐπί Καλλικρατίδα | Ἀγριαίου.

2) Παυσανία.

Публикации: Монахов 2003: 118, сн. 51; Лимберис, Марченко 2005: 225; 2019: 321, рис. 4 -1.

Аналогии: 1) Sankardeş-Şenol 2016а: 333, 001.

2) RF-ΠΑΥΣΑΝΙΑΣ 02-001 (<http://www.amphoralex.org>).

Эпоним Καλλικρατίδας I относится к периоду Па.

Фабрикант Παυσανίας II относится к периоду II.

Датировка: 225–220 гг. (Finkielsztejn 2001: 191, tabl. 18); 233–220 гг. (Sankardeş-Şenol 2016а: 333).

Происхождение: восточный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 99в (раскоп III, погр. № 2/1991 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 1991 года. Вместе с амфорой Родоса (Rh.7). См. главу 2.

Сохранность: была реставрирована, к 2020 году утрачено горло.

Номера хранения: **KM 10049/124.**

Rh.7. *Описание:* венец подпрямоугольный с подрезкой снизу; горло высокое цилиндрическое; ручки согнуты под острым углом; тулово овоидное; ножка цилиндрическая с подрезкой сверху и округленной, слегка выпуклой подошвой.

Публикации: Монахов 1999а: 548–550, табл. 230 -2; 2003: табл. 82 -1; Лимберис, Марченко 2005: 225, рис. 13 -16; 2019: 321, рис. 4 -2.

Аналоги: Монахов 2003: табл. 82 -2–6; Монахов и др. 2019: 160, 161, Rh.3, Rh.4; Тюрин и др. 2020: 211, рис. 2 -1; Sezgin et al. 2022: 79, fig. 58.

Дата: начало последней трети III в.

Размеры:

H=768 мм.

H₀=728 мм.

H₁=370 мм.

H₃=235 мм.

D=358 мм.

d=95 мм.

d₁=122 мм.

V=25,89 л (математ.).

Клеймо: 'Επ' ἱερ[ὸς Ἀριστέϊ]δα, вокруг эмблемы «цветок граната».

Публикации: Монахов 1999а: 549, табл. 230 -2; 2003: табл. 82 -1; Лимберис, Марченко 2005: 225; 2019: 321, рис. 4 -2.

Аналоги: не найдены.

Эпоним Ἀριστέϊδας I относится к группе Πα.

Датировка: конец 230-х – 220-е гг. (Finkielsztein 2001: 191, tabl. 18); 233–220 гг. (Cankardeş-Şenol 2015: 220).

Происхождение: могильник Старокорсунского городища №2, погр. №99в (раскоп III, погр. №2/1991 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 1991 года. Вместе с амфорой Родоса (Rh.6). См. главу 2.

Сохранность: склеена, догипсована, фото 1990-х годов. К 2020 году утрачена верхняя часть сосуда.

Номера хранения: КМ 10049/123.

Rh.8. *Описание:* венец валикообразный, выделен небольшой подрезкой; горло высокое, цилиндрическое с плавным переходом к плечам; ручки согнуты под острым углом; тулово овоидное; ножка цилиндрическая со слегка округленной подошвой и подрезкой сверху.

Публикации: Монахов 1999а: 547–548, табл. 229 -2; Лимберис, Марченко 2005: рис. 1 -3; 2019: 320, рис. 1 -2.

Аналоги: Абрамов, Сазонов 1992: 148, 156, табл. IX, X; Монахов 2003: табл. 81–83; Тюрин и др. 2020: 211, рис. 2 -1; Sezgin et al. 2022: 79, fig. 58.

Дата: середина – конец III в.

Размеры:

H=772 мм.

H₀=716 мм.

H₁=355 мм.

H₃=235 мм.

D=358 мм.

d=94×98 мм.

d₁=121×126 мм.

V=25,13 л (математ.).

Клейма: 1) 'Επὶ Ἀριστωνίδα Πανάου, вокруг эмблемы «цветок граната». 2) не читается.

Публикации: Монахов 1999а: 547–548, табл. 229 -2; 2003: 312, табл. 82 -1; Лимберис, Марченко 2005: 204; 2019: 320, рис. 1 -2.

Аналоги: не найдены. Отгиски иных штампов: IOSPE III: № 1248–1265.

Эпоним Ἀριστωνίδας относится к периоду Πς.

Датируется: 209–205 гг. (Finkielsztein 2001: 112, 191, tabl. 4, 18; Cankardeş-Şenol 2015: 469).

Происхождение: восточный могильник Старокорсунского городища №2, погр. №1в (раскоп I, погр. №1/1987 г.). Раскопки А.М. Ждановского 1987 года. Вместе с амфорой Родоса (Rh.2) и кубковидным канфаром. См. главу 2.

Сохранность: подклеена часть тулова.

Номера хранения: КМ 12178/374.

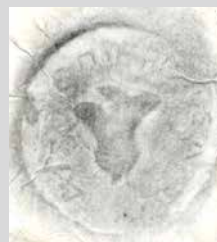
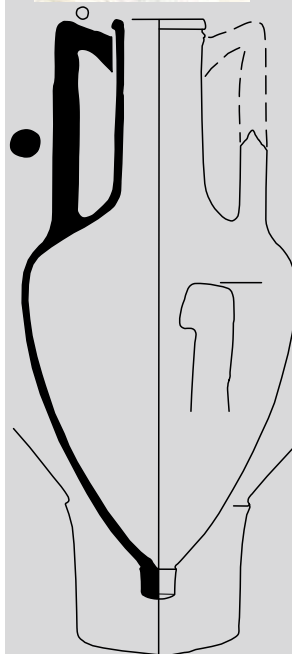
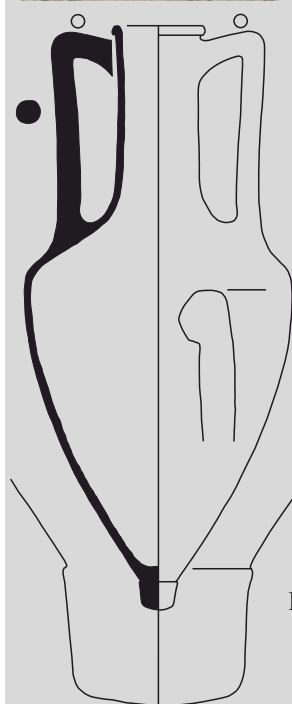
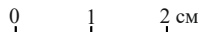
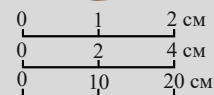


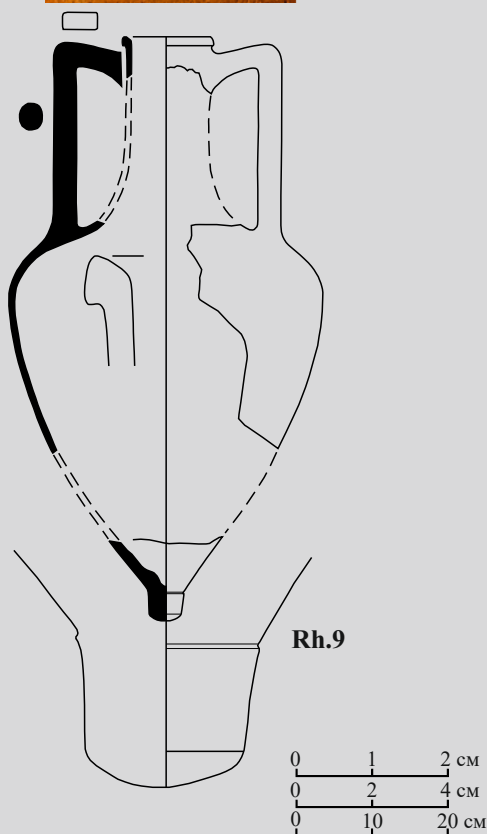
Фото 1990-х годов



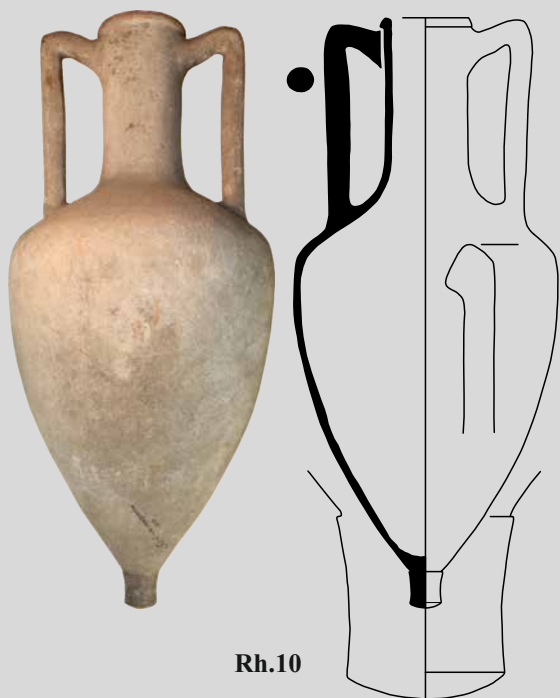
Rh.7



Rh.8



Rh.9



Rh.10

Rh.9. *Описание:* венец трапецевидный с глубокой подрезкой снизу; горло высокое; ручки согнуты под острым углом; тулово овоидное; ножка коническая, острореберная с выпуклой гладкой подошвой, отделена от тулова желобком.

Публикации: Лимберис, Марченко 2005: рис. 42 -8; 2019: 321, рис. 5 -8.

Аналоги: Монахов 2003: 312, табл. 82; Монахов и др. 2019: 160, 161, Rh.3, Rh.4; Тюрин и др. 2020: 211, рис. 2 -1; Sezgin et al. 2022: 79, fig. 58.

Дата: конец III в.

Размеры (графическая реконструкция):

$H \approx 775$ мм.

$H_0 \approx 730$ мм.

$H_1 \approx 340$ мм.

$H_3 \approx 240$ мм.

$D \approx 415$ мм.

$d \approx 90$ мм.

$d_1 \approx 120$ мм.

Клейма: Ἐπί Ἀριστωνίδα[ς] Ἀργιανίου.

Публикации: Лимберис, Марченко 2005: 225, рис. 42 -8.

Аналоги: не найдены.

Эпоним Ἀριστωνίδας относится к периоду IIc.

Датировка: 209–205 гг. (Finkielsztein 2001: 112, 191, tabl. 4, 18; Cankardeş-Şenol 2015: 469).

Происхождение: западный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 631з (раскоп II, погр. № 10/2005 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 2005 года.

Сохранность: в развале.

Номера хранения: КМ 12097/180.

Rh.10. *Описание:* венец трапецевидный, острореберный; горло высокое, цилиндрическое с плавным переходом к плечам; тулово овоидное; ножка отделена от тулова подрезкой, боковые поверхности слегка вогнуты, подошва выпуклая.

Публикации: Монахов 2003: 119, 312, табл. 82 -5.

Аналоги: Монахов 2003: 312, табл. 82, 83; Монахов и др. 2017: 108, Rh.3, Rh.4; Тюрин и др. 2020: 211, рис. 2 -1; Sezgin et al. 2022: 79, fig. 58.

Дата: конец III – первая половина II в.

Размеры:

$H = 780$ мм.

$H_0 = 714$ мм.

$H_1 = 350$ мм.

$H_3 = 230$ мм.

$D = 350$ мм.

$d = 96$ мм.

$d_1 = 122$ мм.

$V = 25,71$ л (математ.).

Происхождение: могильник Старокорсунского городища № 2, 1938 год.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КМ 2632/6.

Rh.11. Описание: венец трапециевидный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло высокое, цилиндрическое, с плавным переходом к плечам; тулово овоидное, ножка цилиндрическая, остроресберная с выпуклой подошвой, отделена от тулова едва намеченным перехватом.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Монахов 2003: 118–119, табл. 82, 83; Тюрин и др. 2020: 211, рис. 2 -I; Sezgin et al. 2022: 79, fig. 58.

Дата: начало II в.

Размеры:

H=780 мм.

H₀=707 мм.

H₁=360 мм.

H₃=250 мм.

D≈350 мм.

d=94×104 мм.

d₁=120×129 мм.



Клейма: 1) Ἐπί Σωδάμου | Βαδρομίου.

2) Ἀριστοκράτης, «звезды» в углах по левой стороне клейма.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: <http://www.amphoralex.org>:

1) RE-ΣΩΔΑΜΟΣ-ΒΑΔΡΟΜΙΟΣ-003.

2) RF-ΑΡΙΣΤΟΚΡΑΤΗΣ 02-008.

Эпоним Σωδάμος относится к периоду IIIa.

Фабрикант Ἀριστοκράτης II относится к периоду III.

Датируется: 195 г. (Finkielsztein 2001: 124, 192, tabl. 6, 19; Cankardeş-Şenol 2016b: 352).

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: склеена, догипсована.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.



Rh.11

Rh.12. Описание: венец подпрямоугольный с неглубокой подрезкой снизу; горло высокое, цилиндрическое с плавным переходом к плечам; ручки с крутым изломом; тулово овоидное; ножка близка к цилиндрической, остроресберная, с выпуклой подошвой, отделена от тулова подрезкой.

Публикации: Лимберис, Марченко 2005: 226, рис. 45; 2019: 337, рис. 11 -б.

Аналоги: Монахов 2003: 312, табл. 82; Лимберис, Марченко 2019: 332, 338, рис. 6 -I, 12 -5; Sezgin et al. 2022: 79, fig. 58.

Дата: середина II в.

Размеры:

H=822 мм.

H₀=758 мм.

H₁=400 мм.

H₃=265 мм.

D=345 мм.

d=86×92 мм.

d₁=114×120 мм.



Клеймо: 1) Ἐπ' ἱερῶς | Ἀστυμήδης | Ζμινθίου.

2) Λίνου, «гроздь».

Публикации: Лимберис, Марченко 2005: 226, рис. 45; 2019: 323, 337, рис. 11 -б.

Аналоги: 1) не найдены.

2) RF-ΛΙΝΟΣ-012 (<http://www.amphoralex.org>).

Эпоним Ἀστυμήδης II относится к периоду Va.

Фабрикант Λίνος относится к V–VI периодам.

Датируется: ок. 144 г. (Cankardeş-Şenol 2015: 581).

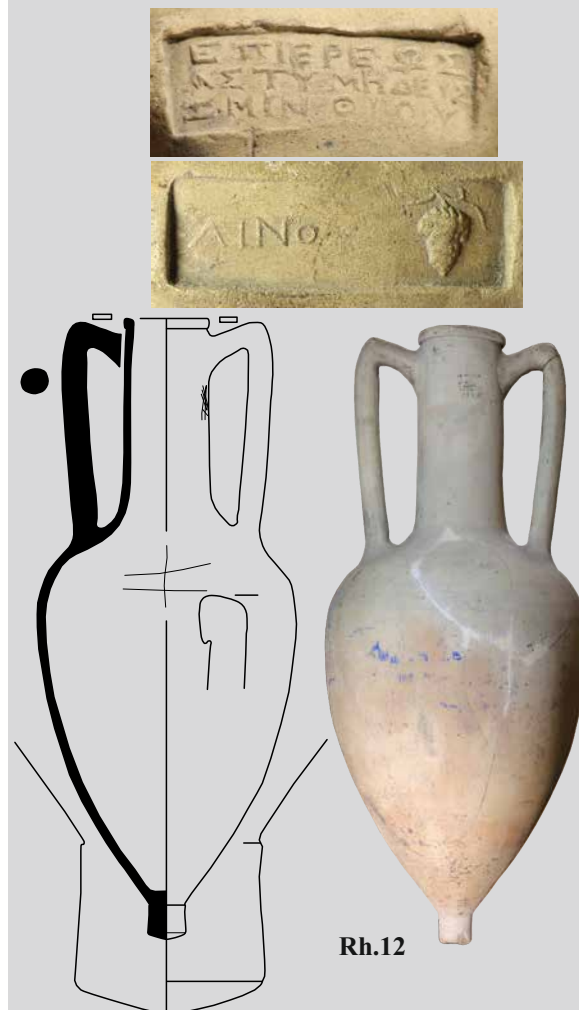
Граффити: 1) на горле, под верхним прилепом ручки в виде многочисленных пересекающихся полос.

2) на тулове две горизонтальные черты перечеркнутые вертикальной.

Происхождение: могильник городища № 3 хут. Ленина, погр. № 21. Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 1982 года.

Сохранность: склеена.

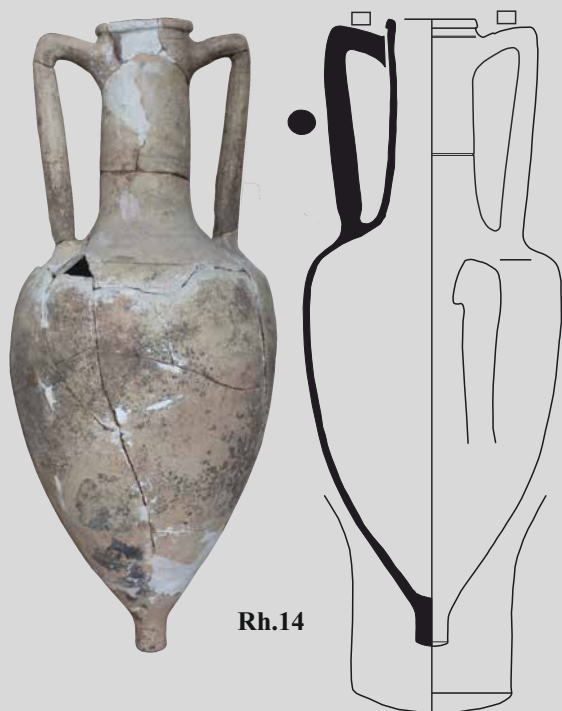
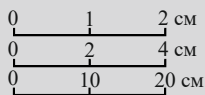
Номера хранения: КМ 6521/634.



Rh.12



Rh.13



Rh.14

Rh.13. *Описание:* венец валикообразный, выделен небольшой подрезкой; горло высокое, цилиндрическое с плавным переходом к плечам; ручки согнуты под острым углом; тулово овоидное.

Публикации: Лимберис, Марченко 2005: рис. 48 -7; 2019: 323, рис. 12 -1.

Аналогии: Монахов 2003: табл. 82, 83; Монахов и др. 2019: 160, 161, Rh.3, Rh.4; Sezgin et al. 2022: 79, fig. 58.

Дата: начало третьей четверти II в.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}$ = 768 мм.

H_0 = 740 мм.

H_1 = 400 мм.

H_3 = 252 мм.

D = 350 мм.

d = 94 мм.

d_1 = 118 мм.

Клейма: 1) Ἐπί Ἀλεξιάδα | Δαλίου.

2) Ἴμα, «кадуцей» вправо, «гроздь».

Публикации: Лимберис, Марченко 2005: 227; 2019: 323, рис. 11 -6.

Аналогии: <http://www.amphoralex.org>:

1) RE-ΑΛΕΞΙΑΔΑΣ-ΔΑΛΙΟΣ-010.

2) RF-ΙΜΑΣ-010.

Эпоним Ἀλεξιάδας относится к периоду Va.

Фабрикант Ἴμας относится к периоду IV (160–146 гг.). Разные датировки эпонима и фабриканта.

Датируется: 141/140–138/137 гг. (Finkielsztein 2001: 156, 195, tabl. 12, 21; Sankardeş-Şenol 2015: 161).

Происхождение: могильник городища № 3 хут. Ленина, раскоп VI, погр. № 7. Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 1983 года.

Сохранность: отсутствуют часть венца и ножка.

Номера хранения: КМ 6850/680.

Rh.14. *Описание:* венец подпрямоугольный с неглубокой подрезкой снизу, под венцом желобок; горло высокое, слегка расширяется книзу, в средней части желобок; ручки согнуты под острым углом, прикреплены под наклоном; тулово овоидное; ножка цилиндрическая с гранью в нижней части, подошва округлена; желтый ангоб.

Публикации: Лимберис, Марченко 2005: рис. 44 -6; 2019: 323, рис. 10 -6.

Аналогии: Монахов 2003: табл. 82, 83; Монахов и др. 2019: 160, 161, Rh.3, Rh.4; Тюрин и др. 2020: 211, рис. 2 -1; Sezgin et al. 2022: 79, fig. 58.

Дата: третья четверть II в.

Размеры:

H = 828 мм.

H_0 = 764 мм.

H_1 = 400 мм.

H_3 = 265 мм.

D = 342 мм.

d = 98 мм.

d_1 = 122 мм.

Клейма: 1) Ἐπί Ἀριστογείτου | Δα[λί]ου.

2) Νυσίο[υ] «кадуцей» влево. Новое сочетание имен.

Публикации: Лимберис, Марченко 2005: 227; 2019: 323, рис. 10 -6.

Аналогии: <http://www.amphoralex.org>:

1) RE-ΑΡΙΣΤΟΓΕΙΤΟΥ-ΔΑΛΙΟΣ-003.

2) RF-ΝΥΣΙΟΣ-013.

Эпоним Ἀριστογείτος относится к периоду Va.

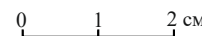
Фабрикант Νυσίος относится к периодам III–V.

Датируется: 141–137 гг. (Finkielsztein 2001: 155, 195, tabl. 12, 21).

Происхождение: могильник городища № 3 хут. Ленина, раскоп II, погр. № 4. Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 1982 года.

Сохранность: склеена, догипсована.

Номера хранения: КМ 6521/531.



Rh.15. Описание: венец валикообразный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло высокое, цилиндрическое с плавным переходом к плечам, на уровне верхних прилепов ручек желобок; тулово овоидное; ножка цилиндрическая, остроресберная, с выпуклой подошвой, отделена от тулова едва намеченной подрезкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Монахов 2003: 313, табл. 83 -5, 6; Тюрин и др. 2020: 211, рис. 2 -1; Sezgin et al. 2022: 79, fig. 58.

Дата: третья четверть II в.

Размеры:

H=845 мм.

H₀=775 мм.

H₁=390 мм.

H₃=270 мм.

D=340 мм.

d=94×95 мм.

d₁=120×123 мм.



Клеймо: 1) Ἐπί Ἀνδρία Σμινθίου, сигма ретроградно. 2) Κ[άλλωνο]ς, «герма».

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: 1) Cankardeş-Şenol 2015: 232, RE-ΑΝΔΡΙΑΣ-ΣΜΙΝΘΙΟΣ-004. 2) RF-ΚΑΛΛΩΝ-025 (<http://www.amphoralex.org>).

Эпоним Ἀνδρίας относится к периоду Va.

Фабрикант Κάλλων относится к периоду V.

Датируется: 137/136–135 гг. (Cankardeş-Şenol 2015: 218).

Граффито: на горле, крупное «А».

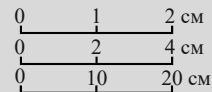
Происхождение: могильник Старокорсунского городища № 2. Раскопки Н.В. Анфимова 1960 года.

Сохранность: целая, подклеен венец.

Номера хранения: КМ 2205/1.



Rh.15



Rh.16. Описание: венец валикообразный, едва намечен подрезкой; горло высокое, цилиндрическое; ручки изогнуты под острым углом; тулово овоидное; ножка цилиндрическая, остроресберная в нижней части, с выпуклой поверхностью.

Публикации: Монахов 2003: табл. 83 -4.

Аналоги: Монахов 2003: табл. 82, 83 -1–6; Монахов и др. 2019: 160, 161, Rh.3, Rh.4; Тюрин и др. 2020: 211, рис. 2 -1, 3; Sezgin et al. 2022: 80, fig. 59.

Дата: третья четверть II в.

Размеры:

H=832 мм.

H₀=758 мм.

H₁=460 мм.

H₃=254 мм.

D=344 мм.

d=114 мм.

d₁=120×124 мм.

V=28,37 л (математ.).



Клеймо: 1) [Ἐπ' ἰ]ε[ρέω]ς | Ἀνδρία | Ἀρτεμιτίου. 2) Δωρόθεος.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: 1) не найдены.

2) RF-ΔΩΡΟΘΕΟΣ-014 (<http://www.amphoralex.org>).

Эпоним Ἀνδρίας относится к периоду Va.

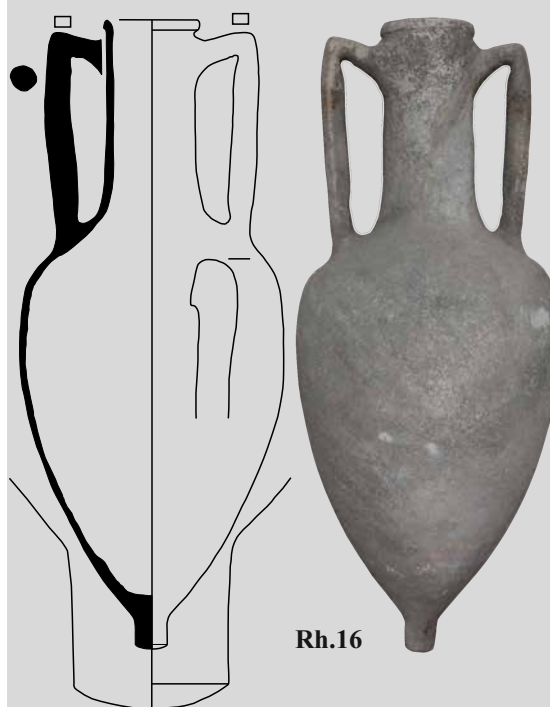
Фабрикант Δωρόθεος известен с эпонимами III – начала V периодов.

Датируется: ок. 137/136–135 годы (Cankardeş-Şenol 2015: 218).

Происхождение: Старокорсунское городище № 2, раскоп I, погр. № 555з («к.с.ж.»/2002 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 2002 года.

Сохранность: целая.

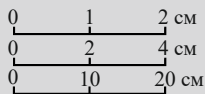
Номера хранения: КМ 11510/133.



Rh.16



Rh.17



Rh.17. *Описание:* венец валикообразный, едва выделен небольшой подрезкой снизу; горло высокое, цилиндрическое с плавным переходом к плечам; ручки с резким изломом; тулово овоидное; ножка цилиндрическая, отделена от тулова небольшой подрезкой, с гладкой выпуклой подошвой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 312, табл. 82 -5, 6; Монахов и др. 2019: 160, 161, Rh.3, Rh.4.

Дата: третья четверть II в.

Размеры:

H=835 мм.

H₀=770 мм.

H₁=440 мм.

H₃=230 мм.

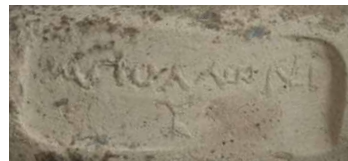
D=348 мм.

d=94 мм.

d₁=124 мм.

Клеймо: 1) Ἐπί Ἀνδρο[νί]κου | Ἀρταμ[ι]τίου].

2) Απολλωνί(ο)υ, омега – курсивом.



Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: не найдены. Близкий оттиск фабрикантскому клейму: RF-ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΣ 02-013 (<http://www.amphoralex.org>).

Эпоним Ἀνδρονίκος относится к группе Vb.

Фабрикант Απολλώνιος 2 относится к периоду V. Новое сочетание имен.

Датируется: ок. 132 г. (Finkielsztejn 2001: 195, tabl. 21; Cankardeş-Şenol 2015: 235).

Происхождение: из партии предметов, изъятых в 2018 г. сотрудниками УФСБ по Краснодарскому краю на территории выставочного комплекса ООО «Сафари-парк» в г. Геленджик.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КМ 14318/646.



Rh.18

Rh.18. *Описание:* венец подпрямоугольный, выделен неглубокой горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое, слегка расширяется к плечам; ручки с крутым изломом; тулово овоидное.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 313, табл. 83; Лимберис, Марченко: 2019: 333, рис. 7-4, 8-4; Тюрин и др. 2020: 211, рис. 2-1.

Дата: конец II – начало I в.

Размеры:

H_{сохр}=705 мм.

H₁=420 мм.

D=340 мм.

d=85×97 мм.

d₁=109×120 мм.

Клеймо: 1) Ἐπί [---] | ακτος | Ἀυριανίου.

2) Πρωτου.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: 1) не найдены.

2) RF-ΠΡΩΤΟΣ-002 (<http://www.amphoralex.org>).

Возможно присутствие имен *эпонимов* Vc группы: Ἀγορᾶνας, Ἀριστᾶνας или периода VI – Καλλιᾶνας.

Фабрикант Πρωτος известен с именами *эпонимов* V периода.

Датируется: 108–88/86 гг.

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: отсутствует нижняя часть тулова с ножкой.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.

Вариант I-F («александрийский»)

Rh.19. Описание: венец уплощенный, горло высокое, ручки с резким приподнятым изломом; тулово овоидное, заметно сужающееся к ножке; ножка выделена подрезом сверху и гранью в нижней части, подошва округлена; желтый ангоб.

Публикации: Лимберис, Марченко 2005: 226, рис. 49-17 (ошибочно указано, что сосуд неклеимый); 2019: 324, рис. 14-17.

Аналогии: Монахов 2003: табл. 84; Тюрин и др. 2020: 211, рис. 2-1; Sezgin et al. 2022: 79, fig. 58.

Дата: вторая четверть II века.

Размеры:

H=840 мм.

H₀=773 мм.

H₁=390 мм.

H₃=258 мм.

D=350 мм.

d=91×106 мм.

d₁=115×130 мм.

Клейма: восстановление А.Б. Колесникова:

1) [Ἐπί Ἀ]ρχ[υλαίδα] | Δαλ[ίου].

2) Ἀρ[ίστωνος] ? «кадуцей».

Публикации: Лимберис, Марченко 2019: 324, рис. 14-17.

Аналогии: <http://www.amphoralex.org>:

1) RE-APXILAIΔΑΣ-ΔΑΛΙΟΣ-001.

2) RF-ΑΡΙΣΤΩΝ-007.

Эпоним Ἀρχυλαίδης относится к периоду IIIв.

Фабрикант Ἀρίστων относится к периоду IIIв.

Дата: 165/163 гг. (Cankardeş-Şenol 2015: 531).

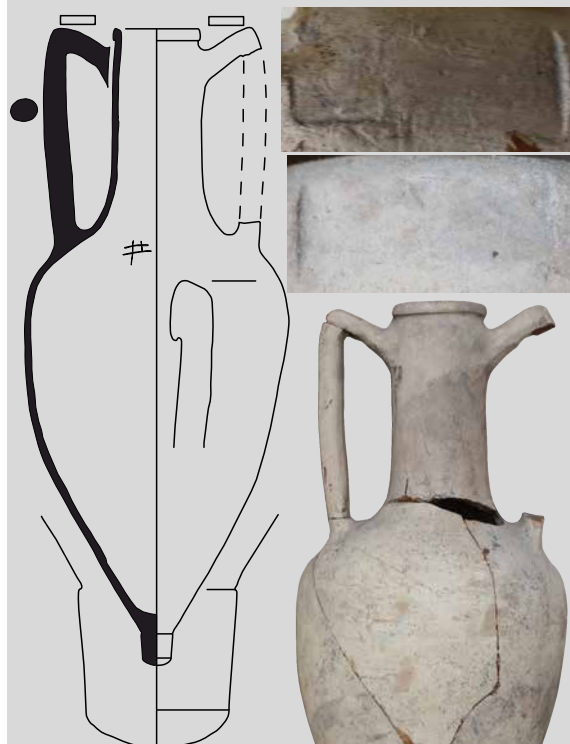
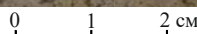
Граффито: на плечике в виде решетки.

Происхождение: могильник городища № 3 хут. Ленина, погр. № 5 (Л-7).

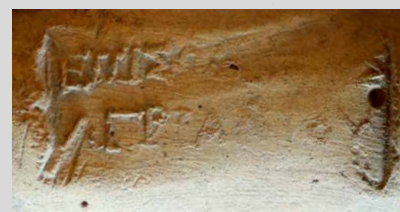
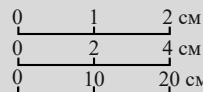
Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 1982 года. Вместе с чернолаковым канфаром. См. главу 2.

Сохранность: реставрирована, ствол одной ручки отсутствует.

Номера хранения: **КМ 6521/1191.**



Rh.19



Rh.20. Описание: венец валикообразный, выделен небольшой подрезкой; горло высокое, слегка сужается кверху, с плавным переходом к плечам; ручки имеют резкий изгиб; тулово овоидное; ножка коническая, плавных очертаний, с округленной подошвой.

Публикации: Бочковой и др. 2005: 173, 176, рис. 16-4.

Аналогии: Монахов 2003: 118-119, табл. 84; Тюрин и др. 2020: 211, рис. 2-1, 3; Sezgin et al. 2022: 80, fig. 59.

Дата: середина II в.

Размеры:

H=840 мм.

H₀=792 мм.

H₁=410 мм.

H₃=250 мм.

D=346 мм.

d=88 мм.

d₁=110×115 мм.

Клейма: 1) Ἐπί Σω[σικλέυ]ς | Ἀγριαίου (восстановление А.Б. Колесникова).

2) Ἐυδ[---] | Ἀγριαίου.

Публикации: Бочковой и др. 2005: 173, 176, рис. 16.

Аналогии: 1) Cankardeş-Şenol 2016b: 368, 002.

2) не найдены.

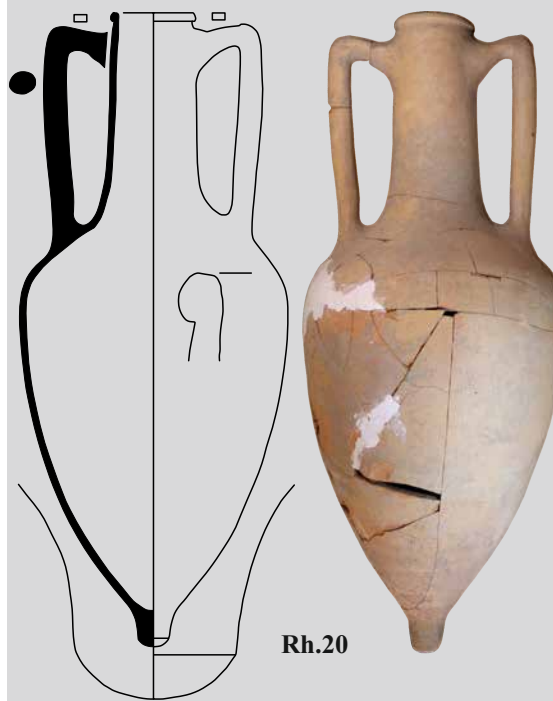
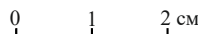
Эпоним Σωσικλέης относится к периоду IVв.

Датируется: 157-155 гг. (Cankardeş-Şenol 2016b: 368).

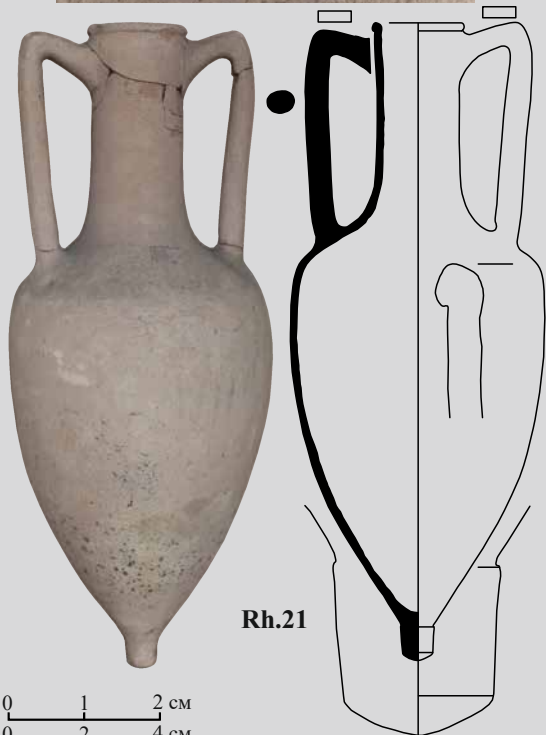
Происхождение: могильник городища Спорное, погр. № 149 (№ 5). Раскопки В.В. Бочкового, Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 2003 года.

Сохранность: склеена, догипсована.

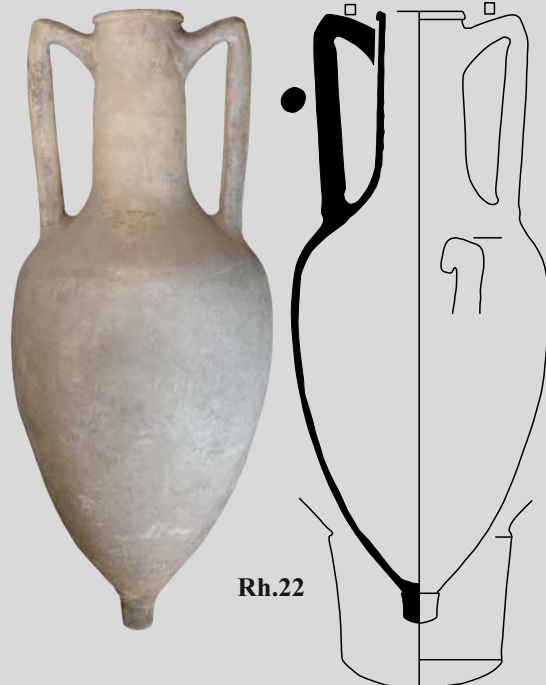
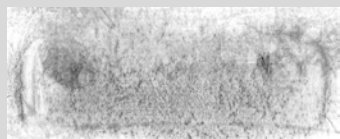
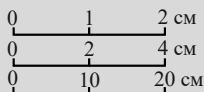
Номера хранения: **КМ 12094/726.**



Rh.20



Rh.21



Rh.22

Rh.21. *Описание:* венец валикообразный, выделен небольшой подрезкой снизу; горло высокое, цилиндрическое, с плавным переходом к плечам; ручки согнуты под острым углом; тулово овоидное; ножка цилиндрическая, выделена подрезом сверху и гранью в нижней части, подошва выпуклая, заостренная.

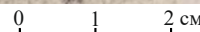
Публикации: Лимберис, Марченко 2005: 226, 267, рис. 46 -2; 2019: 322, 323, рис. 9 -2.

Аналогии: Монахов 2003: табл. 84; Монахов и др. 2019: 160, 161, Rh.3, Rh.4; Sezgin et al. 2022: 79, fig. 58.

Дата: 155–125 годы.

Размеры:

H=843 мм.	D=336 мм.
H ₀ =780 мм.	d=100 мм.
H ₁ =410 мм.	d ₁ =124 мм.
H ₃ =250 мм.	



Клейма: восстановление легенды А.Б. Колесникова:

- 1) Ἐπ[ὶ Ἀρχ]εμβ[ρ]ό[του] Α[γρι]α[ν]ίου].
- 2) Σωσίλα, «цветок».

Публикации: Лимберис, Марченко 2005: 226; 2019: 322, рис. 9 -2 (ошибочно восстановлено имя магистрата Аглумброта).

Аналогии: <http://www.amphoralex.org>:

- 1) RE-APXEMBPOTOΣ 01-ΑΓΡΙΑΝΙΟΣ-006.
- 2) RF-ΣΩΣΙΛΑΣ-006.

Эпоним Ἀρχεμβρότος I относится к периоду Va.

Фабрикант Σωσίλας относится к периоду V.

Датируется: 134–133 г. (Sankardeş-Şenol 2015: 488).

Происхождение: могильник городища №3 хут. Ленина, раскоп VI, погр. №3. Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 1983 года. Вместе с чернолаковым канфаром. См. главу 2.

Сохранность: склеена.

Номера хранения: КМ 6850/573.

Rh.22. *Описание:* венец небольшой, валикообразный, с глубокой подрезкой снизу; горло высокое, цилиндрическое, с плавным переходом к плечам; ручки согнуты под острым углом, тулово овоидное; ножка коническая с округленной подошвой, с подрезкой сверху и гранью внизу.

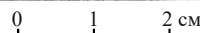
Публикации: Монахов 2003: табл. 83 -6; Лимберис, Марченко 2000: 4–6, рис. 3, 4; 2005: 227, рис. 26 -2; 2019: 321, рис. 6 -1; Monachov 2005: 78, fig. 6 -2.

Аналогии: Монахов 2003: табл. 82, 83 -1–5; Тюрин и др. 2020: 211, рис. 2 -1; Sezgin et al. 2022: 79, fig. 58.

Дата: начало последней четверти II в.

Размеры:

H=810 мм.
H ₀ =758 мм.
H ₁ =400 мм.
H ₃ =226 мм.
D=340 мм.
d=94 мм.
d ₁ =117 мм.



Клейма: восстановление А.Б. Колесникова:

- 1) Ἐπὶ Κλην[ο]στράτου | Πανάμου. На оттиске следы переграиворки.
- 2) Απολλωνίου.

Публикации: Монахов 2003: 119, прим. 61; Лимберис, Марченко 2005: 227, рис. 26 -2; 2019: 321, рис. 6 -1; Monachov 2005: 78, fig. 6 -2.

Аналогии: 1) Шелов 1975: 59, № 136.

2) RF-ΑΠΟΛΩΝΙΟΣ 02-011, 012, 033 (www.amphoralex.org).

Эпоним Κληνόστρατος II относится к периоду Vb.

Фабрикант Απολλώνιος II относится к периоду V.

Датировка: 126 г. (Finkielsztein 2001: 156, 195, tabl. 12, 21).

Происхождение: западный могильник Старокорсунского городища №2, погр. №250з (раскоп II, погр. №8/1994 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 1994 года. Вместе с мегарской чашей. См. главу 2.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КМ 10225/127.

Rh.23. Описание: венец подпрямоугольный, выделен подрезкой снизу; горло высокое, цилиндрическое, плавно переходящее в плечи; ручки согнуты под острым углом; тулово овоидное; ножка цилиндрическая, отделена от тулова подрезкой, с гранью внизу, подошва выпуклая.

Публикации: Лимберис, Марченко 2005: 227, рис. 47 -7; 2019: 324, рис. 13 -7.

Аналоги: Монахов 2003: табл. 82, 83; Монахов и др. 2019: 160, 161, Rh.3, Rh.4; Sezgin et al. 2022: 79, fig. 58.

Дата: начало последней четверти II в.

Размеры:

H=830 мм.

H₀=763 мм.

H₁=420 мм.

H₃=270 мм.

D=350 мм.

d₁=96 мм.

d₂=116×118 мм.

Клейма: 1) Ἐπί Τεισαμένου | Ἀγριανίου.

2) [Z]ωίλου.

Публикации: Лимберис, Марченко 2019: 324, рис. 13 -7.

Аналоги: 1) Sankardeş-Şenol 2017: 19, RE-ΤΕΙΣΑΜΕΝΟΣ-ΑΓΡΙΑΝΙΟΣ-002 – иной штамп.

2) RF-ZΩΙΛΟΣ-002 (<http://www.amphoralex.org>).

Эпоним Τεισαμένος относится к периоду Vb.

Фабрикант Ζωίλος относится к периоду III (198–161 гг.). Разные датировки эпонима и фабриканта, видимо, данный фабрикант Зоил – омоним.

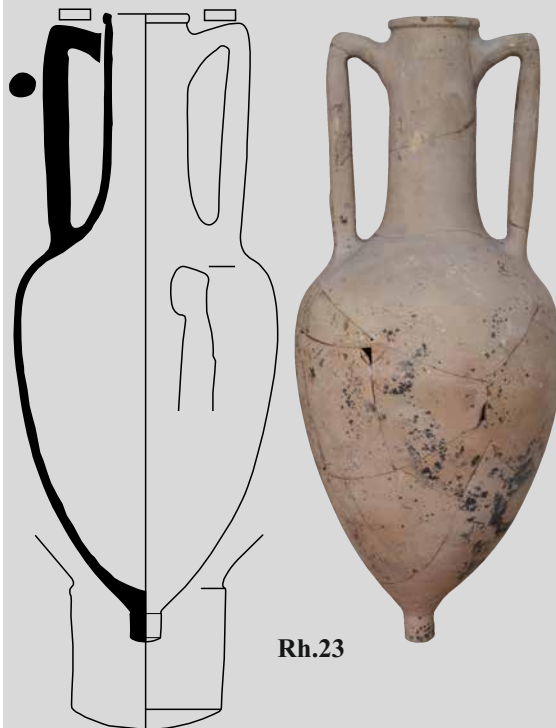
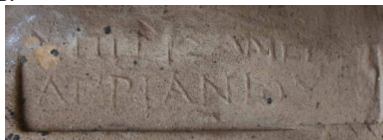
Датируется: 125–121 гг. (Finkielsztejn 2001: 156, tabl. 12, 21); 124–122 гг. (Sankardeş-Şenol 2017: 19).

Происхождение: могильник городища № 3 хут. Ленина, раскоп VI, погр. № 6. Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 1983 года.

Сохранность: склеена.

Номера хранения: КМ 6850/630.

0 1 2 см



Rh.23

0 1 2 см
0 2 4 см
0 10 20 см

Rh.24. Описание: венец валикообразный, выделен небольшой подрезкой снизу; горло высокое, цилиндрическое с плавным переходом к плечам; тулово овоидное; ножка коническая с выпуклой подошвой, отделена от тулова подрезкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Монахов 2003: 313, табл. 83 -4, 5; Тюрин и др. 2020: 211, рис. 2 -1, 3; Sezgin et al. 2022: 80, fig. 59.

Дата: вторая половина II в.

Размеры:

H=856 мм.

H₀=795 мм.

H₁=450 мм.

H₃=300 мм.

D=338 мм.

d=91 мм.

d₂=116 мм.

V=25,24 л (математ.).

Клеймо: 1) [---] | [---]ων.

2) Ἠρακλέωνος, «гроздь».

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: не найдены.

Фабрикант Ἠρακλέων известен с эпонимами V периода.

Датируется: 145–108 гг. (Кац 2007: 422).

Происхождение: могильник городища № 2 хут. Ленина, подъемный материал. Работы А.З. Аптекарева 1980 года.

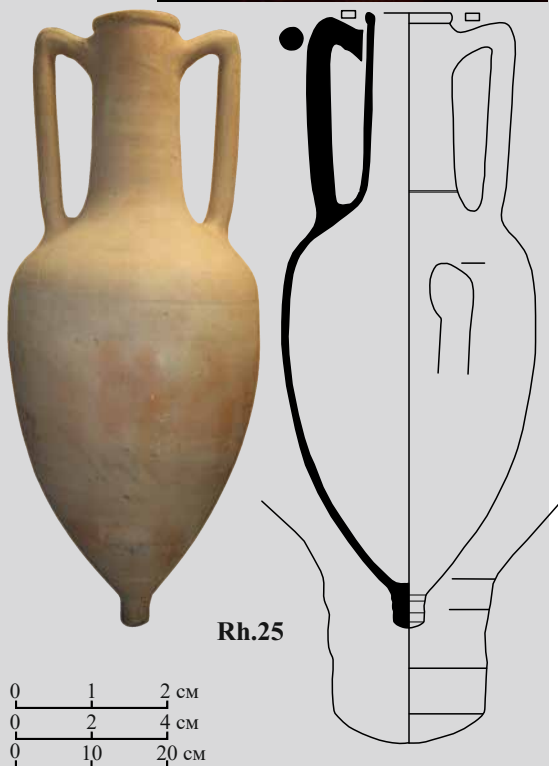
Сохранность: склеена.

Номера хранения: КМ 5455/1424 (старый 5455/1421).

0 1 2 см



Rh.24



Rh.25

Rh.25. *Описание:* венец уплощенный, выделен слегка намеченной подрезкой; горло высокое, немного расширяется к плечам, на переходе к плечам желобок; тулово овоидное; ножка почти цилиндрическая, с вогнутой боковой поверхностью, с выпуклой подошвой, отделена от тулова небольшой подрезкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 313, табл. 84; Лимберис, Марченко 2019: 333, рис. 7; Тюрин и др. 2020: 211, рис. 2 -1, 3; Sezgin et al. 2022: 80, fig. 59.

Дата: конец II в.

Размеры:

H=814 мм.
H₀=756 мм.
H₁=425 мм.
H₃=245 мм.
D=334 мм.
d=90 мм.
d₁=114 мм.



0 1 2 см

Клеймо: 1) Ελ[ι] Αἰσχίνα | Αρταμίτιου.

2) [Μου]σαίου, «гроздь».

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: 1) Sankardeş-Şenol 2015: 136, RE-AΙΣΧΙΝΑΣ-ΑΡΤΑΜΙΤΙΟΣ-002.

2) RF-MΟΥΣΑΙΟΣ-004 (<http://www.amphoralex.org>).

Эпоним Αἰσχίνας относится к периоду Vc.

Фабрикант Μουσαίος известен с эпонимами V–VI периодов.

Датируется: ок. 116 г. (Sankardeş-Şenol 2015: 133).

Происхождение: могильник городища № 3 хут. Ленина, погр. № 17. Раскопки А.В. Кондрашева 1994 года (Кондрашев 1995: 8, 9, илл. 28, 29).

Сохранность: целая.

Номера хранения: КМ 10262/8.

Rh.26. *Описание:* венец валикообразный, выделен неглубокой широкой подрезкой снизу; горло высокое, цилиндрическое, слегка расширяется к плечам; ручки с крутым изломом; тулово овоидное.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 313, табл. 84; Тюрин и др. 2020: 211, рис. 2 -1, 3; Sezgin et al. 2022: 80, fig. 59.

Дата: конец II – начало I в.

Размеры (чертеж и фотографии предоставлены Б.А. Раевым):

H_{сохр.} ≈ 760 мм.
H₀ ≈ 742 мм.
H₁ ≈ 390 мм.
H₃ ≈ 263 мм.
D ≈ 325 мм.
d ≈ 82 мм.
d₁ ≈ 110 мм.



0 1 2 см

Клейма: фото без масштаба, восстановления А.Б. Колесникова:

1) Επὶ Αἰσχίνα | Σμινθίου.

2) Ε[πὶ Αἰσχί]να «цветок граната».

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: 1) близкий оттиск – Sankardeş-Şenol 2015: 147, RE-AΙΣΧΙΝΑΣ-ΣΜΙΝΘΙΟΣ (<http://www.amphoralex.org>).

2) не найдены.

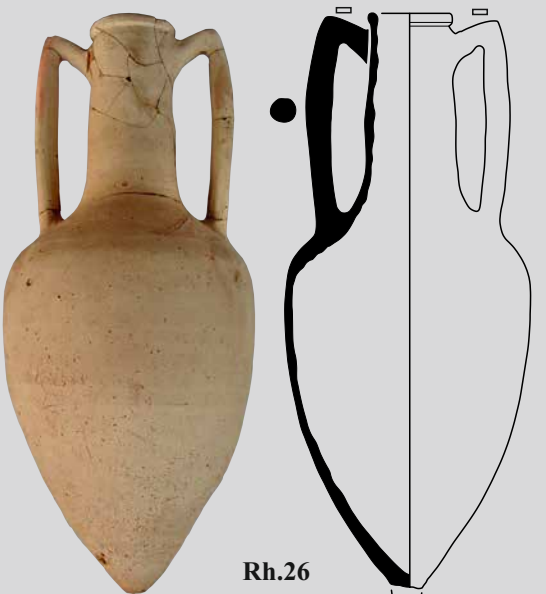
Эпоним Αἰσχίνας относится к периоду Vc.

Датируется: ок. 116 г. (Sankardeş-Şenol 2015: 147).

Происхождение: могильник городища Спорное, погр. № 248. Работы Б.А. Раева 2004 года.

Сохранность: было склеено горло, в 2020 году в фондах музея не обнаружена.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.



Rh.26

Rh.27. Описание: венец небольшой, клювовидный; горло высокое, цилиндрическое с плавным переходом к плечам; ручки с крутым изломом; тулово овоидное; ножка коническая с выпуклой подошвой, отделена от тулова подрезкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Монахов 2003: 313, табл. 84; Лимберис, Марченко 2019: 333, рис. 7, 8; Тюрин и др. 2020: 211, рис. 2 - I, 3; Sezgin et al. 2022: 80, fig. 59.

Дата: конец II в.

Размеры:

H=828 мм.

H₀=775 мм.

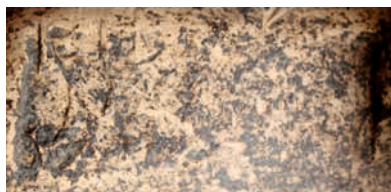
H₁=430 мм.

H₃=250 мм.

D=342 мм.

d=88 мм.

d₁=114×118 мм.



0 1 2 см

Клеймо: 1) Ἐπι[ὶ] Ἀγορά[νακτ]ο[ς] | Ὑακ[ινθίου].

2) [-]|το[-], «голова в шлеме» ←. Новый штамп? Возможно, Διοδο[του], «гроздь», V период.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: 1) Sankardeş-Şenol 2015: 90, 001.

2) не найдены.

Эпоним Ἀγοράναξ относится к периоду Vc.

Датируется: ок. 108 г. (Sankardeş-Şenol 2015: 88)

Происхождение: могильник городища № 3 хут. Ленина, погр. № 69. Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 2010 года.

Сохранность: склеена.

Номера хранения: КМ 13412/23.



Rh.27

Rh.28. Описание: венец подпрямоугольный, едва выделен; горло высокое, цилиндрическое с плавным переходом к плечам; ручки с крутым изломом; тулово овоидное; ножка коническая, близкая к цилиндрической, с выпуклой подошвой.

Публикации: Анфимов 1947: 154, 155, рис. 58.

Аналоги: Монахов 2003: табл. 84; Лимберис, Марченко: 2019: 333, рис. 7, 8 -4; Тюрин и др. 2020: 211, рис. 2 - I; Sezgin et al. 2022: 79–80, fig. 58–59.

Дата: конец II в.

Размеры:

H=820 мм.

H₀=760 мм.

H₁=420 мм.

H₃=255 мм.

D=362 мм.

d=92 мм.

d₁=117 мм.

V=26,0 л (Анфимов 1947).



0 1 2 см



0 2 4 см

Клеймо: 1) Ἐπι[ὶ] Ἀγορά[νακτ]ο[ς] | Ἀρταμιτίου (восстановление А.Б. Колесникова).

2) Δώρου ←.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: 1) не найдены.

2) Тюрин и др. 2020: рис. 2 - I.

Эпоним Ἀγοράναξ относится к периоду Vc.

Фабрикант Δώρος II известен с эпонимами V–VI периодов.

Датируется: ок. 108 г. (Sankardeş-Şenol 2015: 88).

Граффито: на горле, крест.

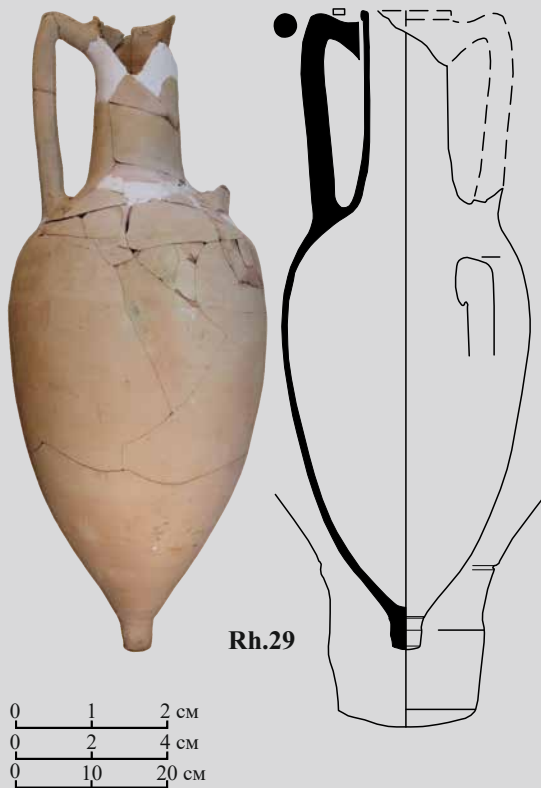
Происхождение: ст-ца Ладожская, могильник на Колодезной улице, склеп. Раскопки Н.В. Анфимова 1944 года (Анфимов 1947: 154–156).

Сохранность: склеена.

Номера хранения: КМ 2580/А 333 и 9783/89.



Rh.28



Rh.29

Rh.29. Описание: венец небольшой, подпрямоугольный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло высокое, цилиндрическое, слегка расширяется к плечам; ручки с крутым изломом; тулово овоидное; ножка цилиндрическая с выпуклой подошвой, отделена от тулова желобком.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 313, табл. 84; Тюрин и др. 2020: 211, рис. 2 -1, 3; Sezgin et al. 2022: 80, fig. 59.

Дата: конец II – начало I в.

Размеры:

H=846 мм.

H₀≈790 мм.

H₁=420 мм.

H₃=247 мм.

D=330 мм.

d≈110 мм.

d_r≈130×136 мм.

Клеймо: [---] | [ἐπι Αὐτ]οκράτεϋс. Бустрофедон(?). В конце третьей строки: сигма лунарная.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: не найдены.

Эпоним Αὐτοκράτης II относится к периоду VI–VIIa.

Датируется: 107–88/86 гг. (Cankardeş-Şenol 2015: 606).

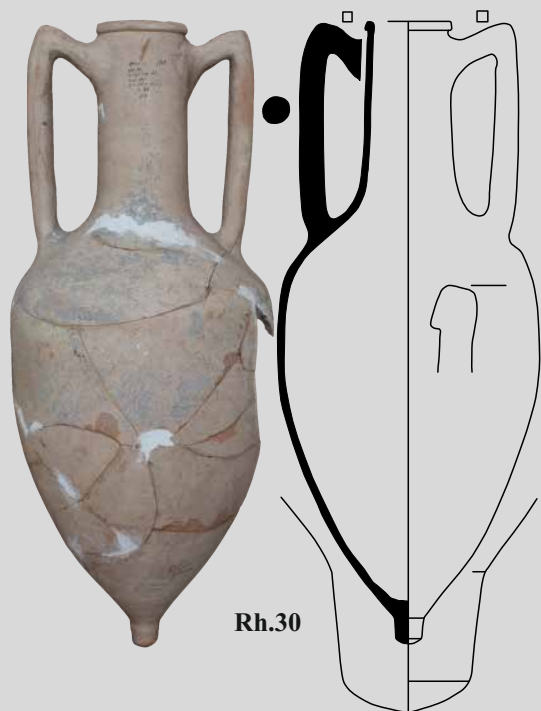
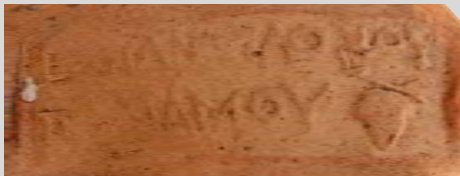
Происхождение: могильник городища Спорное, погр. № 242. Работы Б.А. Раева 2004 года.

Сохранность: склеена, догипсована, отсутствуют большая часть венца и одна ручка.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.



0 1 2 см



Rh.30

Rh.30. Описание: венец подпрямоугольный с небольшой подрезкой снизу; горло высокое, цилиндрическое с плавным переходом к плечам; ручки изогнуты под острым углом; тулово овоидное; ножка коническая, подчеркнута гранью внизу, с округленной подошвой.

Публикации: Монахов 2003: табл. 83 -5; Лимберис, Марченко 2005: 229, рис. 35 -2-4; 2019: 322, рис. 7 -7; Monachov 2005: 78, fig. 6 -1.

Аналогии: Монахов 2003: табл. 82, 83 -1-4, 6; Тюрин и др. 2020: 211, рис. 2 -1, 3; Sezgin et al. 2022: 80, fig. 59.

Дата: рубеж II–I в.

Размеры:

H=826 мм.

H₀=768 мм.

H₁=460 мм.

H₃=235 мм.

D=344 мм.

d=90 мм.

d_r=114 мм.

Клейма: 1) Ἐπι Ἀντιλόχου | Πανάμου, «гроздь».

2) Μουσαίου.

Публикации: Монахов 2003: 119, прим. 61; Лимберис, Марченко 2005: 229, рис. 35 -2, 3; 2019: 322, рис. 7 -7; Monachov 2005: 78, fig. 6 -1.

Аналогии: 1) Cankardeş-Şenol 2015: 260, 002.

2) RF-MΟΥΣΑΙΟΣ-018 (<http://www.amphoralex.org>).

Эпоним Ἀντιλόχος II относится к периоду VI.

Фабрикант Μουσαίος относится к V–VI периодам.

Датируется: 107–88/86 гг. (Finkielsztein 2001: 161, tabl. 13).

Происхождение: западный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 324з (раскоп II, погр. № 47/1995 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 1995 года.

Сохранность: склеена, догипсована. К 2020 г. часть тулова утрачена.

Номера хранения: КМ 10450/169.



0 1 2 см

Rh.31. *Описание:* венец трапециевидный; горло высокое цилиндрическое; ручки резко согнуты под острым углом; тулово овоидное; ножка коническая, не выделена, с округленной подошвой.

Публикации: Монахов 2003: табл. 84 -5; Лимберис, Марченко 2005: 229, рис. 25 -5; 2019: 322, рис. 8 -4; Monachov 2005: 80, fig. 8 -1.

Аналоги: Монахов 2003: табл. 84; Тюрин и др. 2020: 211, рис. 2 -1, 3; Sezgin et al. 2022: 80, fig. 59.

Дата: конец II – начало I в.

Размеры:

H=834 мм.

H₀=760 мм.

H₁=460 мм.

H₃=235 мм.

D=342 мм.

d=92 мм.

d₁=116 мм.

Клейма: 1) Ἐπί Νικόμαχου | Ὑακινθίου.

2) Δόρου «гроздь».

Публикации: Монахов 2003: 120, табл. 84 -5; Лимберис, Марченко 2005: 229, рис. 25 -5; 2019: 322, рис. 8 -4; Monachov 2005: 80, fig. 8 -1.

Аналоги: 1) Sankardeş-Şenol 2016b: 103, 002.

2) RF-ΔΩΡΟΣ 02-012 (<http://www.amphoralex.org>).

Эпоним Νικόμαχος относится к периоду VI.

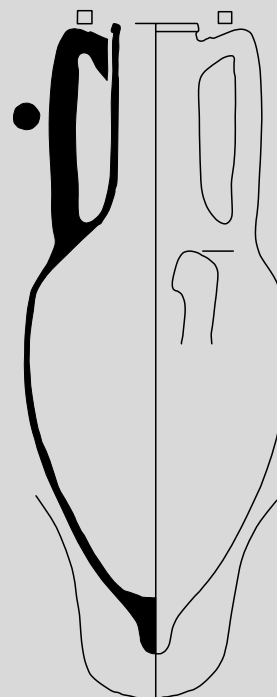
Фабрикант Δόρος 2 относится к периодам V–VI.

Датируется: 107–88/86 г. (Finkielsztejn 2001: 161, tabl. 13; Sankardeş-Şenol 2016b: 101).

Происхождение: западный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 249з/280з (раскоп II, погр. № 7 1994 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 1994 года.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КМ 10225/266.



Rh.31

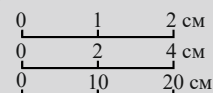


Таблица 7. Амфоры Родоса

Тип I («с высоким горлом»)

Вариант I-B («корони»)

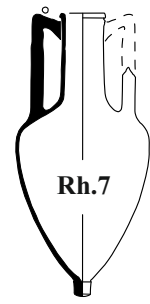
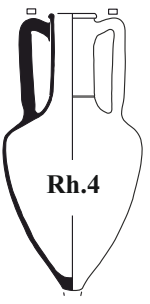
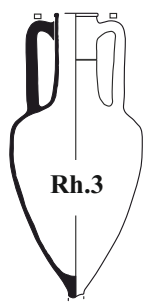
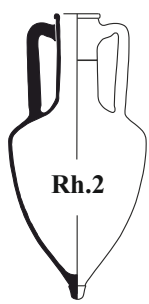
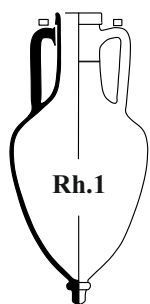
Вариант I-E («вилланова»), «ранняя серия»

Вариант I-E, «поздняя серия»

230 г. 170 г. →

255 г. 225 г. →

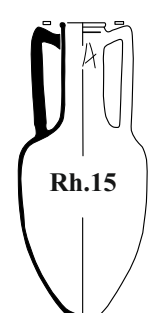
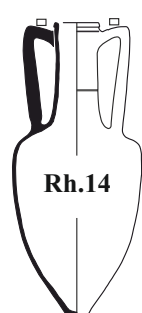
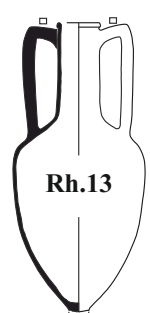
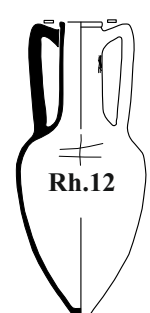
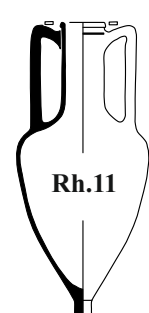
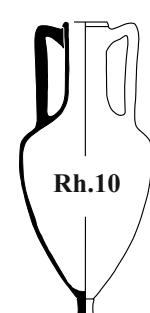
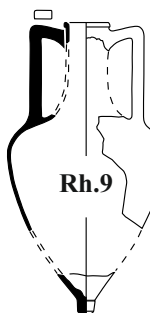
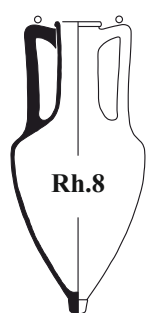
225 г. 200 г. →



Вариант I-E («вилланова»), «поздняя серия»

215 г.

140 г. →



Вариант I-E, «поздняя серия»

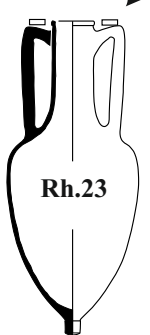
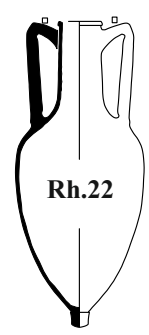
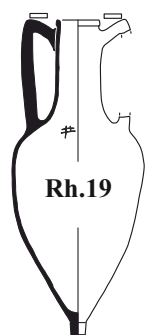
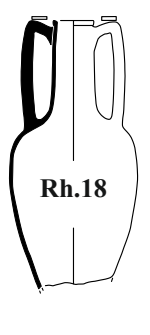
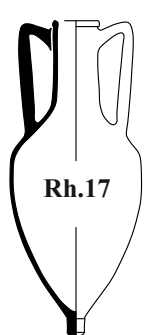
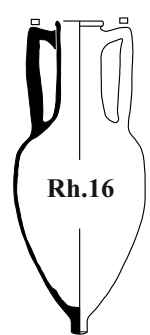
Вариант I-F («александрийский»), «ранняя серия»

150 г.

75 г. →

175 г.

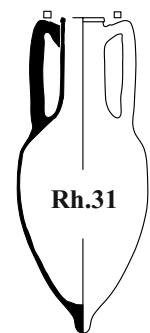
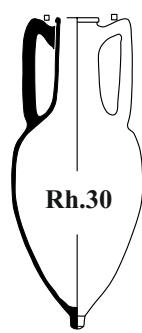
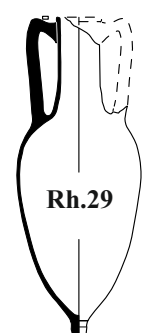
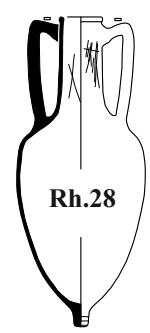
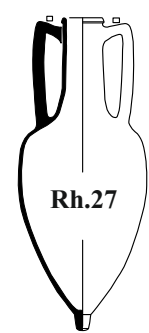
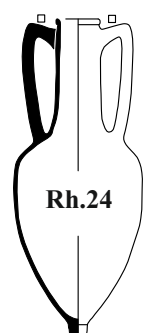
125 г. →



Вариант I-F («александрийский»), «ранняя серия»

125 г.

75 г. →



0 20 40 см

АМФОРА «КРУГА РОДОСА»

Rh-c.1. *Описание:* венчик валикообразный, округленный, слабо выделен; горло высокое, цилиндрическое; ручки с резким изломом; тулово оvoidное; ножка коническая, острореберная с округленной подошвой. Глина ярко-красная с массой мелкой слюды, не похожа на родосскую.

Публикации: Бочковой и др. 2005: 173, рис. 4 -4.

Аналогии: по морфологии дублирует «александрийский» вариант родосской тары (Монахов 2003: табл. 84).

Дата: вторая половина II в.

Размеры:

H=754 мм.

H₀=720 мм.

H₁=400 мм.

H₃=202 мм.

D=304 мм.

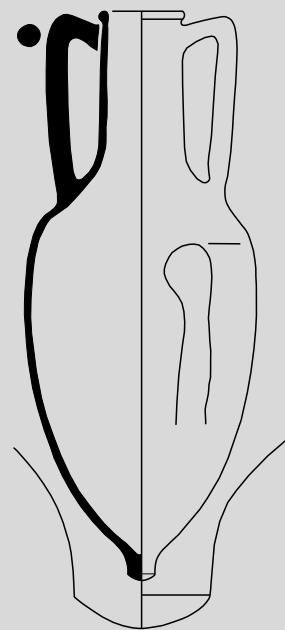
d=90 мм.

d₁=118 мм.

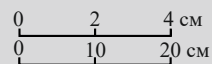
Происхождение: могильник городища Спорное, погр. № 96 (№ 5). Раскопки В.В. Бочкового, Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 2003 года.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КМ 12094/389.



Rh-c.1



**АМФОРЫ НЕУСТАНОВЛЕННЫХ
СРЕДИЗЕМНОМОРСКИХ ЦЕНТРОВ ПРОИЗВОДСТВА
«Рыжановский» вариант**

Un.1. *Описание:* венец грибовидный, с невысоким уступом снизу, сильно отогнут наружу; горло высокое, сужается в средней части, плавно расширяется к плечам; тулово пифоидное; ножка валикообразная, отделена от тулова подрезкой, с неглубокой трапецевидной выемкой. Глина светло-красная, тонкая, с небольшим количеством слюды.

Публикации: Анфимов 1952: 73, рис. 19 -1.

Аналогии: Монахов 2003: 246, табл. 16 -1; Лимберис, Марченко 2005: 221, рис. 11 -7, 14 -2; Скорый, Хохоровски 2018: рис. 198, 199; Полин 2014: 503, рис. 426 -6; Монахов и др. 2021: 214, Un.1, Un.2.

Дата: середина – третья четверть IV в.

Размеры:

H=740 мм.

H₀=687 мм.

H₁=350 мм.

H₃=230 мм.

D=426 мм.

d=80×100 мм.

d₁=160×162 мм.

Происхождение: могильник у хут. Зеленского, во дворе П.И. Онищенко на глубине ок. 1 м в 1948 году. Передана Н.В. Анфимову в 1949 году.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КМ 3384/28.

Un.2. *Описание:* венец грибовидный, сильно отогнут; горло высокое, сужается в средней части, с плавным переходом к плечам; тулово пифоидное; ножка валикообразная, выделена подрезкой сверху, с глубокой полусферической выемкой. Глина светлая, красно-коричневая, очень плотная, без особых включений.

Публикации: Лимберис, Марченко 2005: 221, 285, рис. 14 -2.

Аналогии: Монахов 1999а: 414, табл. 185 -1; 2003: 246, табл. 16 -1, 2; Скорый, Хохоровски 2018: рис. 198, 199; Полин 2014: 503, рис. 426 -6; Монахов и др. 2021: 214, Un.1, Un.2.

Дата: середина – третья четверть IV в.

Размеры:

H=766 мм.

H₀=715 мм.

H₁=400 мм.

H₃=220 мм.

D=418 мм.

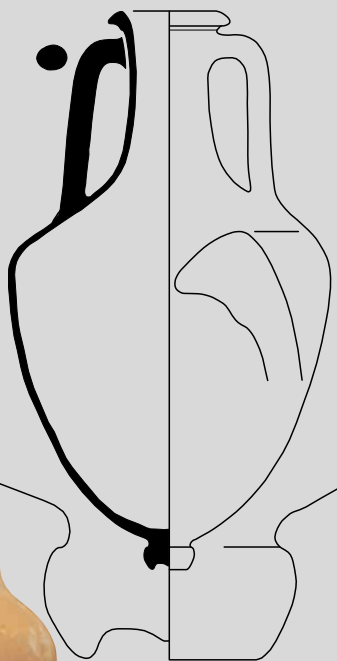
d=102 мм.

d₁=172 мм.

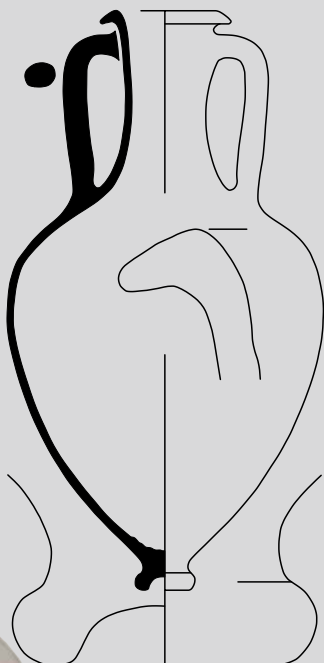
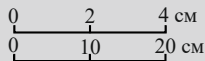
Происхождение: восточный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 93в (раскоп II, погр. № 9/1992 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 1992 года.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КМ 10048/16.



Un.1



Un.2

Un.3. *Описание:* венец грибовидный, сильно отогнут; горло высокое, сужается в средней части, с плавным переходом к плечам; тулово пифоидное; ножка валикообразная, выделена подрезкой сверху, с глубокой полусферической выемкой. Глина светло-коричневая, плотная с включениями известняка, похожа на херсонесскую; ангоб светлый, нестойкий.

Публикации: Лимберис, Марченко 2005: 221, 282, рис. 11 -7.

Аналогии: Монахов 1999а: 414, табл. 185 -1; 2003: 246, табл. 16 -1, 2; Скорый, Хохоровски 2018: рис. 198, 199; Полин 2014: 503, рис. 426 -6; Монахов и др. 2021: 214, Un.1, Un.2.

Дата: середина – третья четверть IV в.

Размеры:

H=778 мм.

H₀=718 мм.

H₁=415 мм.

H₃=200 мм.

D=432 мм.

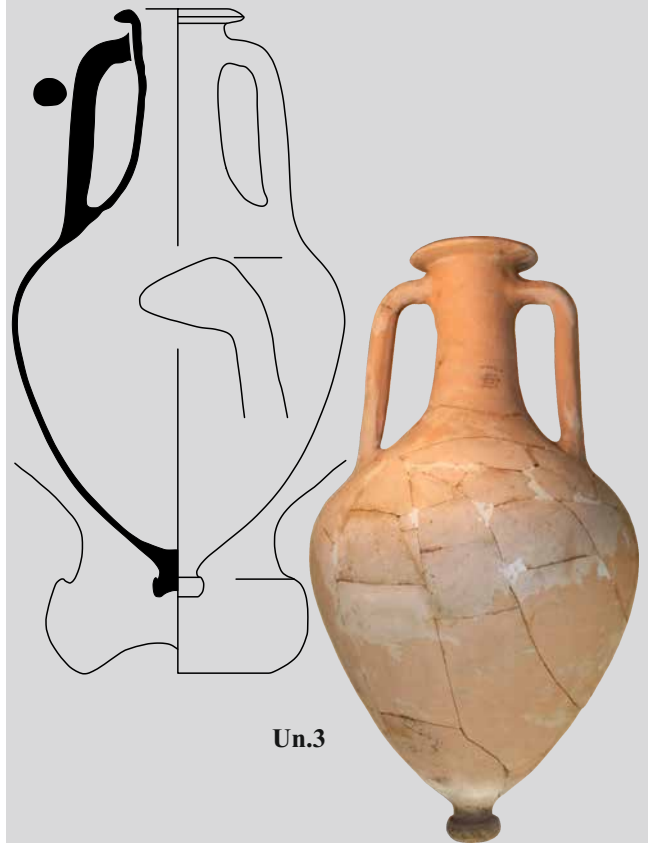
d≈100 (?) мм.

d₁=170 мм.

Происхождение: восточный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 86в (раскоп II, погребение № 2/1991 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 1991 года. Вместе с амфорой неустановленного центра производства (Un.19) и терракотовым горгонейоном. См. главу 2.

Сохранность: склеена, догипсована.

Номера хранения: КМ 10049/32.



Un.3

Un.4. *Описание:* венец массивный, грибовидный; горло высокое, цилиндрическое, плавно расширяется к плечам; тулово пифоидное; ножка валикообразная, отделена от тулова подрезкой, с неглубокой трапецевидной выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 246, табл. 16 -1; Лимберис, Марченко 2005: 221, рис. 11 -7, 14 -2; Скорый, Хохоровски 2018: рис. 198, 199; Полин 2014: 503, рис. 426 -6; Монахов и др. 2021: 214, Un.1, Un.2.

Дата: середина – третья четверть IV в.

Размеры:

H=775 мм.

H₀=727 мм.

H₁=375 мм.

H₃=220 мм.

D=415 мм.

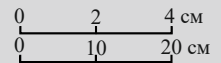
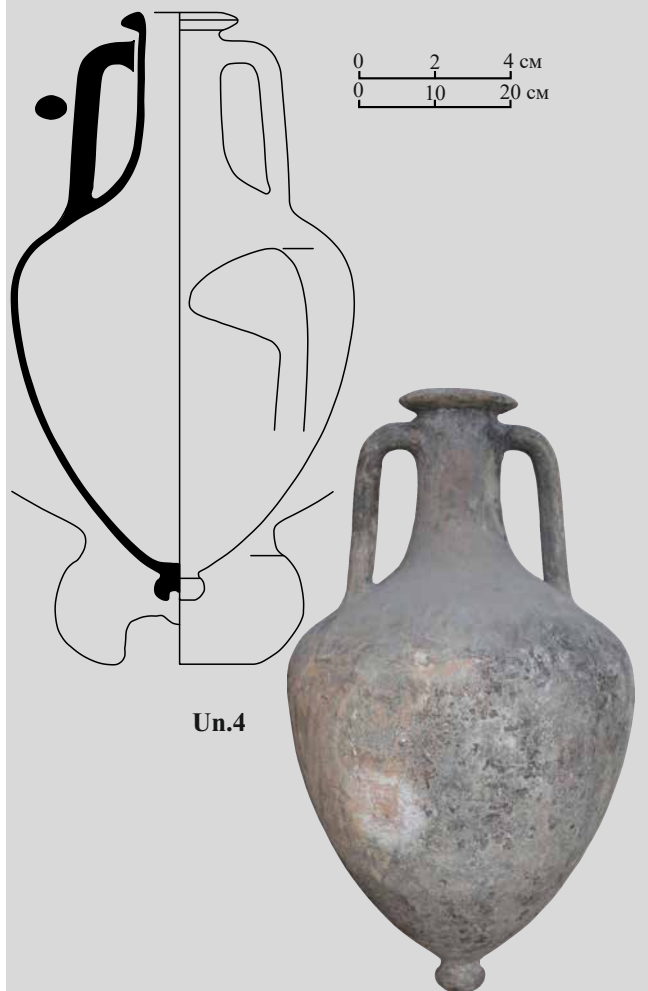
d=80×100 мм.

d₁=152 мм.

Происхождение: могильник у хут. Зеленского, во дворе гр. Колесниковой в 1947 г. при рытье ямы. Передана Н.В. Анфимову в 1949 году.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КМ 3384/29.



Un.4



Un.5

Un.5. Описание: венец грибовидный, не очень массивный; горло высокое, плавно расширяется к плечам; тулово пифоидное; ножка валикообразная, слегка профилированная, отделена от тулова подрезкой, с неглубокой трапецевидной выемкой.

Публикации: Монахов 2003: 29, 246, табл. 16 -1.

Аналогии: Монахов 2003: 246, табл. 16 -2; Лимберис, Марченко 2005: 221, рис. 11 -7, 14 -2; Скорый, Хохоровски 2018: рис. 198, 199; Полин 2014: 503, рис. 426 -6; Монахов и др. 2021: 214, Un.1, Un.2.

Дата: середина – третья четверть IV в.

Размеры:

H=782 мм.

H₀=732 мм.

H₁=385 мм.

H₃=205 мм.

D=448 мм.

d=88 мм.

d₁=148 мм.

V=43 л (вода), 42,3 л (математ.).

Происхождение: могильник городища № 2 у хут. Ленина, погр. № 2. Раскопки А.З. Аптекарева 1980 года.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КМ 5455/609 (старый 5455/613).

Un.6. Описание: венец грибовидный, слегка отогнут; горло высокое, плавно расширяется к плечам; тулово пифоидное; ножка валикообразная, отделена от тулова подрезкой, с глубоким полусферическим углублением.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 246, табл. 16 -2; Лимберис, Марченко 2005: 221, рис. 11 -7, 14 -2; Скорый, Хохоровски 2018: рис. 198, 199; Полин 2014: 503, рис. 426 -6; Монахов и др. 2021: 214, Un.1, Un.2.

Дата: середина – третья четверть IV в.

Размеры:

H=790 мм.

H₀=755 мм.

H₁=400 мм.

H₃=245 мм.

D=438 мм.

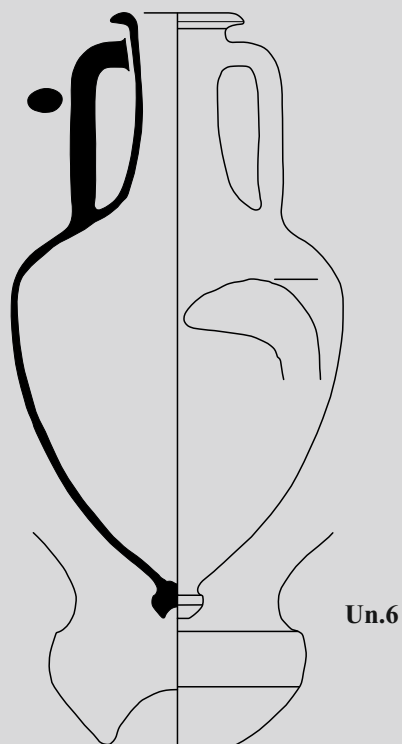
d=104 мм.

d₁=176 мм.

Происхождение: могильник городища № 2 у хут. Ленина, подъемный материал. Работы А.З. Аптекарева 1981 года.

Сохранность: целая, фото не сделано.

Номера хранения: КМ 6641/164.



Un.6

Уп.7. *Описание:* венец грибовидный, не очень массивный; горло высокое, плавно расширяется к плечам; тулово пифоидное; ножка валикообразная, отделена от тулова подрезкой, углубление на подошве замазано глиной и обожжено. Глина светло-коричневая, тонкая с редкой мелкой слюдой.

Публикации: Монахов 2003: 29, 246, табл. 16 -2.

Аналоги: Лимберис, Марченко 2005: 221, рис. 11 -7, 14 -2; Скорый, Хохоровски 2018: рис. 198, 199; Полин 2014: 503, рис. 426 -6; Монахов и др. 2021: 214, Уп.1, Уп.2.

Дата: середина – третья четверть IV в.

Размеры:

H=766 мм.

H₀=726 мм.

H₁=370 мм.

H₃=185 мм.

D=453 мм.

d=102 мм.

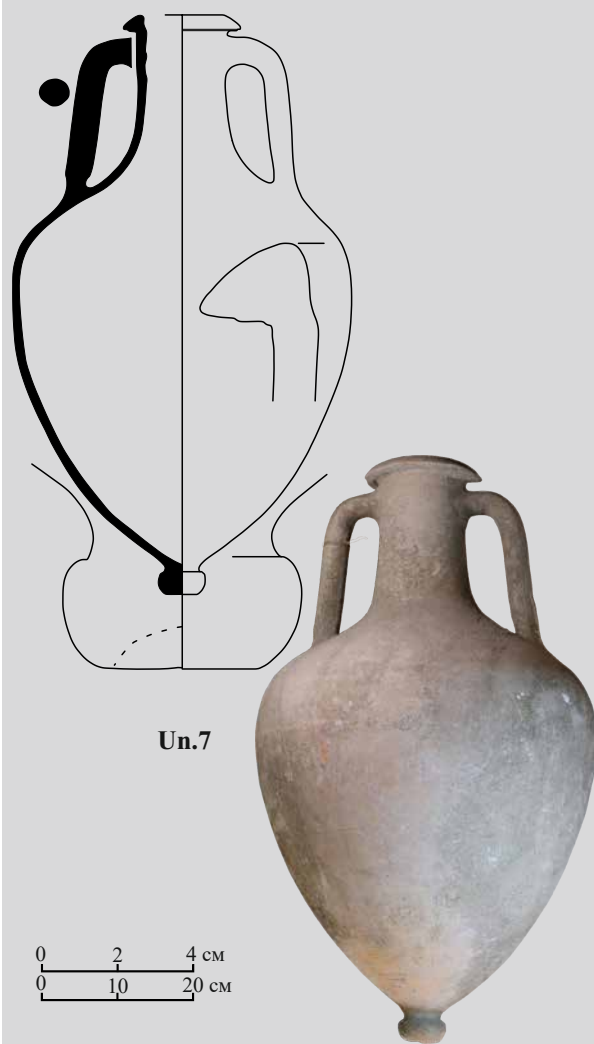
d₁=158 мм.

V=45,8 л (вода), 49,94 л (математ.).

Происхождение: могильник городища № 2 у хут. Ленина, погр. № 5. Раскопки А.З. Аптекарева 1980 года.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КМ 5455/1430 (старый 5455/1427).



Un.7

Уп.8. *Описание:* венец грибовидный; горло высокое, плавно расширяется к плечам; тулово пифоидное; ножка кубаревидная с неглубокой полусферической выемкой. Глина коричневая, тонкая с редкими мелкими включениями песка.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Монахов 2003: 246, табл. 16 -1; Лимберис, Марченко 2005: 221, рис. 11 -7, 14 -2; Скорый, Хохоровски 2018: рис. 198, 199; Полин 2014: 503, рис. 426 -6; Монахов и др. 2021: 214, Уп.1, Уп.2.

Дата: середина – третья четверть IV в.

Размеры:

H=754 мм.

H₀=705 мм.

H₁=390 мм.

H₃=210 мм.

D=450 мм.

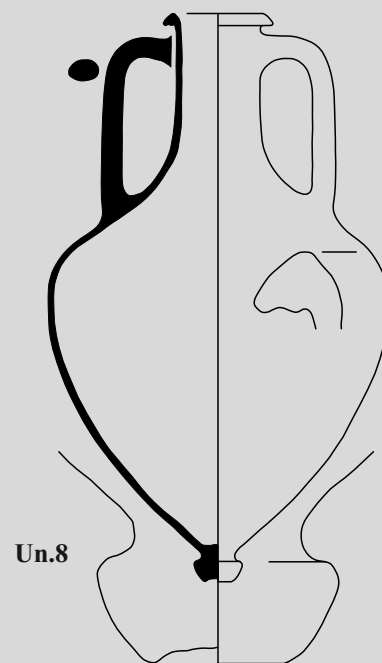
d=100 мм.

d₁=146 мм.

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: целая.

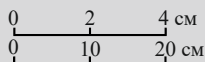
Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.



Un.8



Un.9



Un.10

Тип «Солоха 1»

Un.9. *Описание:* венец грибовидный, массивный, отогнут наружу; горло высокое, слегка сужается в средней части, с плавным переходом к плечам; тулово пифоидное; ножка валикообразная с глубокой полусферической выемкой, выделена небольшой подрезкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 1999а: 243 сл., табл. 98; Полин 2014: 244, рис. 176; Монахов и др. 2021: Un.3, Un.4.

Дата: вторая четверть – середина IV в.

Размеры:

H=695 мм.

H₀=658 мм.

H₁=330 мм.

H₃=195 мм.

D=400 мм.

d=96 мм.

d₁=170 мм.

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: целая.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.

Un.10. *Описание:* венец грибовидный, массивный, отогнут наружу; горло высокое, сужается в средней части; тулово шаровидное; ножка валикообразная, широкая, с глубокой полусферической выемкой. Глина плотная с мелкими блестками и белыми включениями.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов и др. 2021: 214, Un.1–Un.4.

Дата: середина – третья четверть IV в.

Размеры (чертилась в развале):

H=716 мм.

H₀=690 мм.

H₂=330 мм.

H₃=195 мм.

D=460 мм.

d=102 мм.

d₁=167×170 мм.

Происхождение: могильник поселения «Марьянское 1», раскоп 3, погр. № 5 (№ 1), п.о. № 43. Раскопки В.Ю. Кононова 2013 года (Кононов 2013: 55, рис. 549, 550).

Сохранность: была реставрирована, но на момент фиксации в 2020 году находилась в развале.

Номера хранения: КМ .../39. Оформляется на постоянное хранение.

Un.11. *Описание:* тулово пифоидное; ножка валикообразная, выделена глубокой и широкой подрезкой, с глубокой конической выемкой. Венец, скорее всего, был грибовидный.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 1999а: 243 сл., 372 сл., табл. 98, 164 -5; Полин 2014: 244, рис. 176; Монахов и др. 2021: 215, Un.4.

Дата: середина – третья четверть IV в.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}} = 593$ мм.

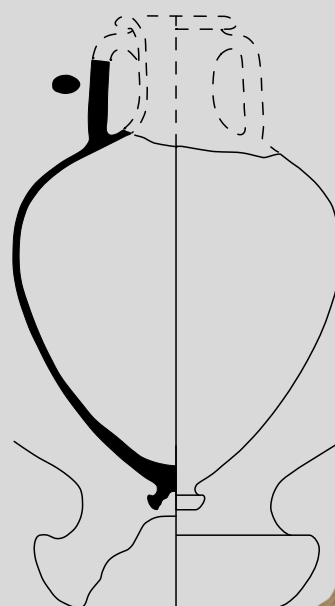
$H_2 = 330$ мм.

$D = 432$ мм.

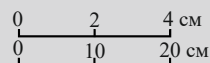
Происхождение: неизвестно.

Сохранность: склеена, утрачено горло с одной ручкой.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.



Un.11



Un.12. *Описание:* венец грибовидный с массивным уступом, слегка отогнут наружу; горло высокое, слегка сужается в средней части, плавно переходит в плечи; тулово пифоидное. Глина серая с включениями известняка.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 1999а: 242, табл. 98 -1, 2; Монахов и др. 2021: 215, Un.4.

Дата: середина – третья четверть IV в.

Размеры:

$H_{\text{рек.}} \approx 521$ мм.

$H_{\text{орек.}} \approx 509$ мм.

$H_1 \approx 258$ мм.

$H_3 = 230$ мм.

$D = 444$ мм.

$d = 97$ мм.

$d_1 = 172$ мм.

Происхождение: неизвестно. На амфоре сохранилась часть шифра – 5455, что может свидетельствовать о том, что сосуд происходит из могильника городища №2 хут. Ленина. Однако все амфоры по описи А.З. Аптекарева за 1980 год удалось идентифицировать.

Сохранность: горло и тулово не стыкуются, ножка отсутствует.

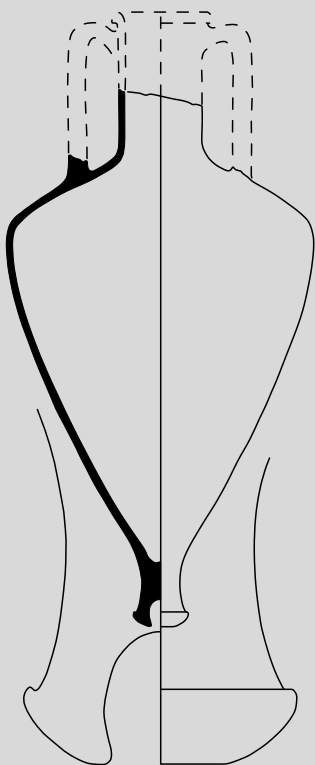
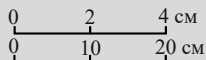
Номера хранения: КМ 5455/1195 (старый 5455/1192).



Un.12



Un.13



Un.14

Тип «на пустотелой ножке»

Un.13. *Описание:* сложнопрофилированный венчик в форме раскрытого клюва; горло высокое, цилиндрическое с четким переходом к плечам; тулово пифоидное; ножка острорезберная, пустотелая, с глубокой выемкой на подошве. Глина красно-коричневая с массой мелкой слюды, тонкая; поверхность отслаивается, как у хиосских амфор «с колпачковой ножкой».

Публикации: Лимберис, Марченко 2005: 219–220, 256, рис. 21; Завойкин, Монахов 2012: 120–122, рис. 2–3.

Аналогии: Завойкин, Монахов 2012: 120–122, рис. 2–1.

Дата: первая треть IV в.

Размеры:

H=685 мм.

H₀=615 мм.

H₁=270 мм.

H₃=170 мм.

D=397 мм.

d=90×102 мм.

d₁=134×142 мм.

Происхождение: западный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 13з (раскоп I, погр. № 13/1987 г.). Раскопки А.М. Ждановского 1987 года.

Сохранность: склеена, догипсована.

Номера хранения: КМ 12178/49.

Un.14. *Описание:* тулово овоидное с плавным переходом к плечам; ножка высокая, «пустотелая», с глубокой выемкой. Глина светло-коричневая или темно-красная с коричневым оттенком, очень плотная, гладкая с мелким редким известняком, без слюды. Ангоб светло-коричневый, плотный.

Публикации: Завойкин, Монахов 2012: 123, рис. 4–1.

Аналогии: Irimia 1983: fig. 1–16, 11–1; Teleaga 2008: 387, taf. 41/5; Hasdagli 2012: 149, fig. 9, № 62; Завойкин, Монахов 2012: 123, рис. 4–2, 3; Монахов и др. 2017: 175, Un.2.

Дата: 375–350 годы.

Размеры (чертеж 1991 года):

H_{сохр.}=712 мм.

H_{0сохр.}=625 мм.

H₂=510 мм.

D=403 мм.

d≈96 мм.

d_{горла}=109 мм.

Происхождение: из случайных находок на берегу Краснодарского водохранилища.

Сохранность: отсутствует верхняя часть горла с ручками. В 2019 году в фондах не найдена.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.

Un.15. *Описание:* венец валикообразный, выделен неглубокой подрезкой, под венцом небольшая припухлость; горло высокое цилиндрическое, с плавным переходом к плечам; тулово овоидное, близкое к коническому; ножка острореберная с глубокой цилиндрической выемкой.

Публикации: Завойкин, Монахов 2012: 123, рис. 3 -2.

Аналогии: Завойкин, Монахов 2012: 123, рис. 3 -1, 3.

Дата: 375–350 годы.

Размеры (чертеж начала 2000-х):

H=824 мм.

H₀=743 мм.

H₁=345 мм.

H₃=210 мм.

D=374 мм.

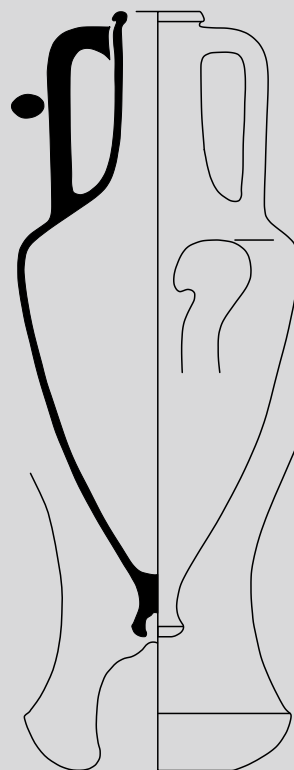
d=82 мм.

d₁=122 мм.

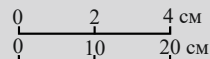
Происхождение: подарена музеем казаком В.Н. Ковалевым. Найдена в 1910 г. в обрыве под ст-цей Воронежской.

Сохранность: целая, сильно заизвесткована. В 2020 годах фондах не обнаружена.

Номера хранения: КМ 6629/10.



Un.15



Un.16. *Описание:* венчик валикообразный, выделен снизу широким желобком; горло высокое, цилиндрическое с четким переходом к плечам; тулово овоидное, близкое к коническому. Глина светло-коричневая, плотная со слюдой.

Публикации: Бочковой и др. 2005: 172, рис. 14 -4; Лимберис, Марченко 2015b: 262, ил. 5 -4.

Аналогии: Завойкин, Монахов 2012: 124, рис. 3 -1–2; Монахов и др. 2017: 176, Уп.2, Уп.4.

Дата: вторая – третья четверти IV в.

Размеры:

H_{сокр.}=825 мм.

H₀=810 мм.

H₁=350 мм.

H₃=231 мм.

D=392 мм.

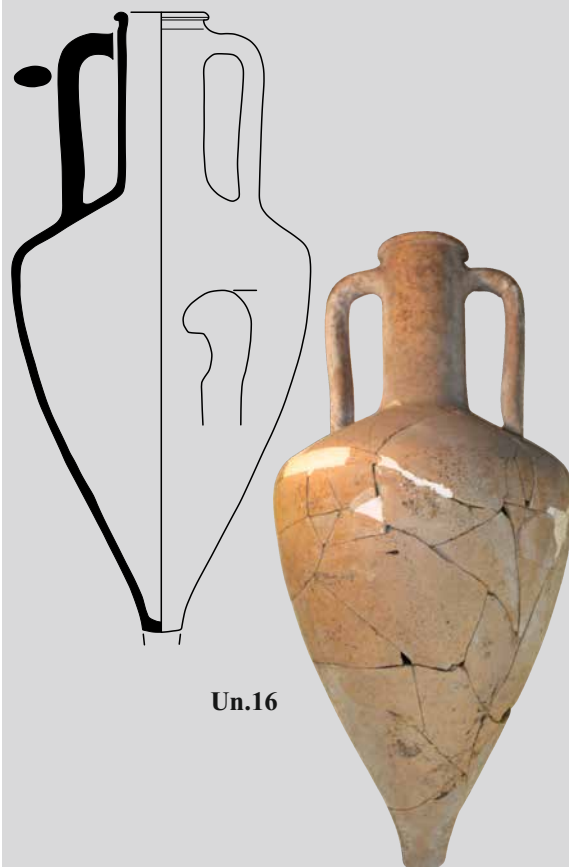
d=88 мм.

d₁=129 мм.

Происхождение: могильник городища Спорное, погр. № 144 (№ 1). Раскопки В.В. Бочкового, Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 2003 года.

Сохранность: склеена, догипсована, ножка утрачена.

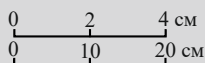
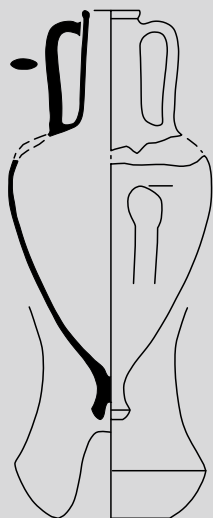
Номера хранения: КМ 12094/688.



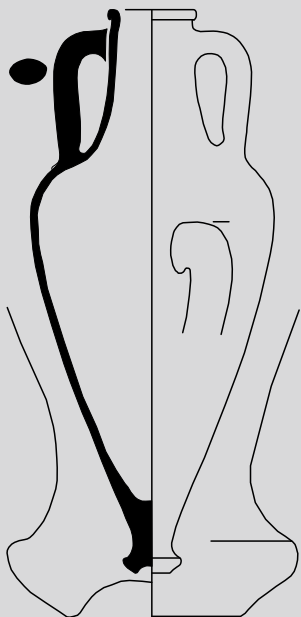
Un.16



Un.17



Un.18



Un.17. *Описание:* венец валикообразный; высокое цилиндрическое горло с резким переходом к плечам; тулово пифоидное; ножка острорреберная с глубокой конической выемкой. Глина тонкая с большим количеством слюды.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: близкие, но не идентичные формы: Irimia 1983: fig. 1 -16, 11 -1; Teleaga 2008: 387, taf. 41/5; Завойкин, Монахов 2012: 123, рис. 3 -1; Монахов и др. 2017: 175, Un.2.

Дата: конец 350-х – 340-е годы.

Размеры (по чертежу В.Ю. Кононова):

Верх:

$H_{\text{сохр.}} = 188$ мм.

Низ:

$H_{\text{сохр.}} = 355$ мм.

$H_1 = 350-355$ мм.

$D = 274$ мм.

$d = 73$ мм.

$d_1 = 80$ мм.

Происхождение: некрополь поселения Марьянское-1, погр. №26. Раскопки В.Ю. Кононова 2013 года (Кононов 2013: 74, рис. 682 -2, 683 -2). Вместе с фасосской амфорой «развитой» серии биконического варианта (Th.18). См. главу 2.

Сохранность: была реставрирована, часть венца и плечи отсутствовали. В 2019 году находилась в развале.

Номера хранения: КМ.../197. Оформляется на постоянное хранение.

Тип «Спорады-1»

Un.18. *Описание:* венец валикообразный, выделен глубокой подрезкой снизу; горло с плавным расширением к плечам; тулово овоидное, близкое к коническому; ножка острорреберная с глубокой полусферической выемкой.

Публикации: Анфимов 1955: 32; Улитин 2013: 409, рис. 1 -3.

Аналогии: Монахов, Кузнецова 2009: табл. 4 -3, 4; Monachov, Kuznetsova 2011: 248, 251, 258, fig. 3 -3, 4; Монахов, Федосеев 2013: 265, рис. 6 -4; Монахов и др. 2016: 121, Ик.2; 2017: 100, Ик.1; 2021: 190, Ик.26 (везде ошибочно отнесены к Икосу).

Дата: середина – третья четверть IV в.

Размеры:

$H = 746$ мм.

$H_0 \approx 650$ мм.

$H_1 = 270$ мм.

$H_3 = 170$ мм.

$D = 322$ мм.

$d = 85 \times 95$ мм.

$d_1 = 117 \times 123$ мм.

Происхождение: могильник № 3 городища № 1 у ст-цы Усть-Лабинской, в разрушенном погребении на ул. Мира. Раскопки Н.В. Анфимова 1955 г.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КМ 6629/93.

Un.19. *Описание:* горло плавно расширяется к плечам; тулово овоидное; ножка острорреберная, выделена небольшой подрезкой с желобком, с глубокой конической выемкой на подошве.

Публикации: Лимберис, Марченко 2005: 221, 282, рис. 11 -8.

Аналоги: Монахов 1999а: 448, табл. 194 -2; Лимберис, Марченко 2005: 222, рис. 5; Монахов, Кузнецова 2009: табл. 4 -3, 4; Monachov, Kuznetsova 2011: 248, 251, 258, fig. 3 -3, 4; Монахов, Федосеев 2013: 265, рис. 6; Монахов и др. 2016: 121, Ик.2; 2017: 100, Ик.1; 2021: 190, Ик.26 (почти везде ошибочно отнесены к Икосу).

Дата: третья четверть IV в.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=665$ мм.

$H_2=440$ мм.

$D=304$ мм.

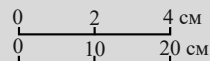
Происхождение: восточный могильник Старокорсунского городища №2, погр. № 86в (раскоп II, погр. № 2/1991 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 1991 года. Вместе с амфорой неустановленного центра производства (Un.3). См. главу 2.

Сохранность: утрачена в древности верхняя часть горла с ручками.

Номера хранения: **КМ 10049/38.**



Un.19



Un.20. *Описание:* горло высокое, слегка расширяется к плечам; тулово овоидное, близкое к коническому; ножка острорреберная с неглубокой широкой выемкой. Глина ярко-красная с мелким песком.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Монахов, Кузнецова 2009: табл. 4 -3, 4; Monachov, Kuznetsova 2011: 248, 251, 258, fig. 3 -3, 4; Монахов, Федосеев 2013: 265, рис. 6; Монахов и др. 2016: 121, Ик.2; 2017: 100, Ик.1; 2021: 190, Ик.26 (везде ошибочно отнесены к Икосу).

Дата: вторая половина IV в.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=724$ мм.

$H_0=620$ мм.

$H_2=450$ мм.

$H_{\text{3сохр.}}=150$ мм.

$D=300$ мм.

$d=92$ мм.

Происхождение: найдена при земляных работах на кирпичном заводе в Екатеринодарской тюрьме летом 1903 года.

Сохранность: горло склеено, венец утрачен.

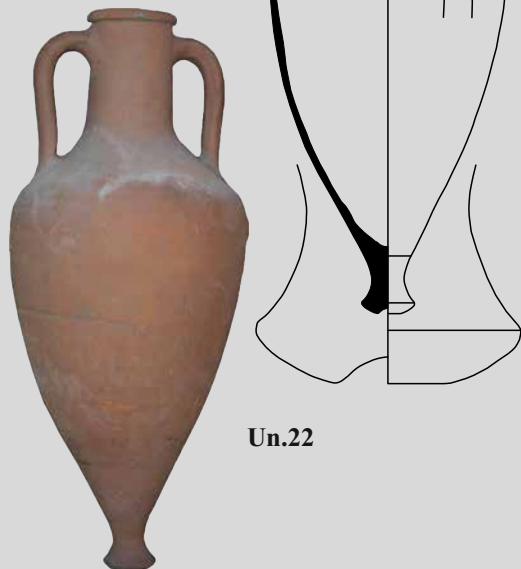
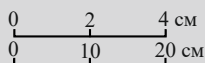
Номера хранения: **отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.**



Un.20



Un.21



Un.22

Un.21. *Описание:* венец клювовидный, горло невысокое, расширяется к плечам; тулово овоидное, близкое к коническому; ножка широкая, остро-реберная, с глубокой полусферической выемкой. Глина коричневая, плотная, с массой песка и мелкого известняка.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов, Кузнецова 2009: табл. 4 -3, 4; Monachov, Kuznetsova 2011: 248, 251, 258, fig. 3 -3, 4; Монахов, Федосеев 2013: 265, рис. 6; Монахов и др. 2016: 121, Ик.2; 2017: 100, Ик.1; 2021: 190, Ик.26 (везде ошибочно отнесены к Икосу).

Дата: вторая половина IV в.

Размеры:

H=735 мм.

H₀=635 мм.

H₁=290 мм.

H₃=167 мм.

D=325 мм.

d=90 мм.

d₁=115 мм.

Происхождение: могильник Старокорсунского городища № 4, подъемный материал. Работы А.М. Ждановского 1987 года.

Сохранность: утрачена большая часть венца.

Номера хранения: КМ 6629/23.

Un.22. *Описание:* венец подпрямоугольный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло высокое, слегка расширяется в нижней части; тулово овоидное; ножка остро-реберная с неглубокой полусферической выемкой, отделена от тулова едва намеченным перехватом.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов, Кузнецова 2009: табл. 4 -3, 4; Monachov, Kuznetsova 2011: 248, 251, 258, fig. 3 -3, 4; Монахов, Федосеев 2013: 265, рис. 6; Монахов и др. 2016: 121, Ик.2; 2017: 100, Ик.1; 2021: 190, Ик.26 (везде ошибочно отнесены к Икосу).

Дата: вторая половина IV в.

Размеры:

H=738 мм.

H₀=650 мм.

H₁=285 мм.

H₃=178 мм.

D=314 мм.

d=93×100 мм.

d₁=121×125 мм.

Происхождение: подъемный материал, собранный А.А. Нехаевым на могильнике Гидрострой I у пос. Гидростроителей в 1976–1977 годах.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КМ 5023/131.

Un.23. *Описание:* венец валикообразный с неглубокой подрезкой снизу; горло высокое, плавно расширяется к плечам, с двумя желобками на уровне верхних прилепов ручек, один желобок в нижней части горла; тулово овоидное, близкое к коническому; ножка острорезберная с неглубокой полусферической выемкой, отделена от тулова перехватом, с желобком над местом максимального расширения. Глина очень плотная, красно-коричневая с мелкими белыми включениями.

Публикации: Монахов 2003: 87, табл. 58 -3 (предположительно отнесена к продукции Самофракии).

Аналоги: Монахов, Кузнецова 2009: табл. 4 -3, 4; Monachov, Kuznetsova 2011: 248, 251, 258, fig. 3 -3, 4; Монахов, Федосеев 2013: 265, рис. 6; Монахов и др. 2016: 121, Ик.2; 2017: 100, Ик.1; 2021: 190, Ик.26 (везде ошибочно отнесены к Икосу).

Дата: вторая половина IV в.

Размеры:

H=740 мм.

H₀=652 мм.

H₁=265 мм.

H₃=150 мм.

D=306 мм.

d=86 мм.

d₁=101×107 мм.

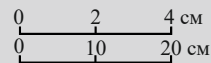
Происхождение: восточный могильник Старокорсунского городища №2, подъемный материал. Работы А.М. Ждановского 1987 года.

Сохранность: целая.

Номера хранения: ПМ 7420/239.



Un.23



Un.24. *Описание:* венец валикообразный, выделен глубокой подрезкой, под венцом полоса красной краски; горло высокое, слегка припухлое в верхней части, плавно расширяется к плечам, на уровне нижних прилепов ручек желобок; тулово овоидное, близкое к коническому; ножка выделена подрезкой и уступом, с глубокой трапециевидной выемкой, сильно перекошена. Глина кирпичная, очень тонкая с редкой слюдой и редкими белыми включениями, похожа на хиосскую; ангоб светло-коричневый.

Публикации: Монахов 1999а: 448, табл. 194 -2; Лимберис, Марченко 2005: рис. 5 -13; Монахов, Кузнецова 2009: 149, 157, 159, рис. 8 -6, табл. 1; Monachov, Kuznetsova 2011: 248, 251, 258, fig. 7 -6; Монахов, Федосеев 2013: 266, рис. 6 -4.

Аналоги: Монахов, Кузнецова 2009: табл. 4 -3, 4; Monachov, Kuznetsova 2011: 248, 251, 258, fig. 3 -3, 4; Монахов, Федосеев 2013: 265, рис. 6; Монахов и др. 2016: 121, Ик.2; 2017: 100, Ик.1; 2021: 190, Ик.26 (везде ошибочно отнесены к Икосу).

Дата: третья четверть IV в.

Размеры (чертеж начала 2000-х годов):

H=762 мм.

H₀=677 мм.

H₁=295 мм.

H₃=165 мм.

D=322 мм.

d=92 мм.

d₁=120 мм.

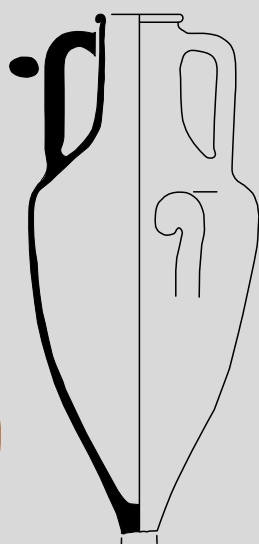
Происхождение: восточный могильник Старокорсунского городища №2, погр. 39в (раскоп III, погр. № 3/1989). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 1989 года. Вместе с амфорой Синопы (Sn.24) и чернолаковым канфаром. См. главу 2.

Сохранность: была склеена, догипсована. В 2019 году в фондах не найдена, возможно, находилась в развале. Фото 1990 года.

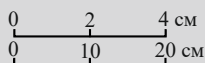
Номера хранения: КМ 10260/175.



Un.24



Un.25



Un.25. *Описание:* венец валикообразный, выделен глубокой подрезкой снизу; горло высокое, цилиндрическое, расширяется в нижней части; тулово овоидное, близкое к коническому. Глина ярко-красная, плотная, тяжелая, с известняком.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов, Кузнецова 2009: табл. 4 -3, 4; Monachov, Kuznetsova 2011: 248, 251, 258, fig. 3 -3, 4; Монахов, Федосеев 2013: 265, рис. 6; Монахов и др. 2016: 121, Ик.2; 2017: 100, Ик.1; 2021: 190, Ик.26 (везде ошибочно отнесены к Икосу).

Дата: вторая половина IV в.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=688$ мм.

$H_0=648$ мм.

$H_1=275$ мм.

$H_3=158$ мм.

$D=316$ мм.

$d=90$ мм.

$d_1=116$ мм.

Происхождение: могильник поселения Лебеди I, курган № 9, погр. № 3 (п.о. № 448). Раскопки Э.Л. Дубман 1979 года.

Сохранность: склеена, отсутствует ножка.

Номера хранения: возможно, **КМ 5450/533**. В описи под этим номером есть очень похожая амфора из к. № 1, погр. № 1.

Un.26. *Описание:* тулово овоидное; ножка очень широкая, острорребренная с глубокой конической выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов, Кузнецова 2009: табл. 4 -3, 4; Monachov, Kuznetsova 2011: 248, 251, 258, fig. 3 -3, 4; Монахов, Федосеев 2013: 265, рис. 6; Монахов и др. 2016: 121, Ик.2; 2017: 100, Ик.1; 2021: 190, Ик.26 (везде ошибочно отнесены к Икосу).

Дата: вторая половина IV в.

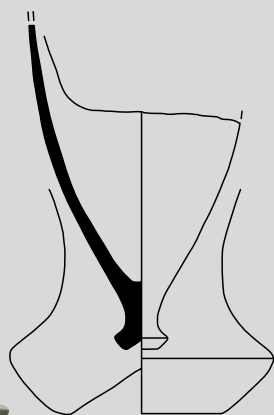
Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=430$ мм.

Происхождение: найдена у ст-цы Новомышастовской в 1972 году.

Сохранность: утрачена вся верхняя часть.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.



Un.26



Прочие амфоры неустановленных центров производства

Un.27. *Описание:* венец небольшой, клювовидный, выделен подрезкой снизу; горло короткое, слегка раздутое в верхней части; тулово яйцевидное; ножка небольшая, острореберная, отделена от тулова перехватом, с желобком под уровнем максимального диаметра, снизу неглубокая полусферическая выемка. Глина красно-коричневая с редкой мелкой слюдой очень тяжелая (5YR-6/4).

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Бобринский 1905: 79, 80, рис. 4; Garlan, Doulgéri-Intzessiloglou 1990: 375, 376, fig. 21–26; Монахов 2003: 100, табл. 70 -4; Монахов, Федосеев 2013: рис. 1 -1, 2.

Дата: 400–375 годы.

Размеры:

H=655 мм.

H₀=615 мм.

H₁=300 мм.

H₃=118 мм.

D=364 мм.

d=82 мм.

d₁≈108 мм.

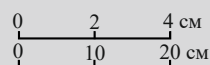
Происхождение: могильник «А» у ст-цы Воронежской, погр. № 235. Раскопки Н.В. Анфимова 1969 года.

Сохранность: склеена.

Номера хранения: КМ 5200/1082.



Un.27



Un.28. *Описание:* тулово коническое; ножка острореберная с неглубокой конической выемкой. Глина светло-коричневая, тонкая, плотная, со слюдой, напоминает фасосскую.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: не найдены.

Дата: первая половина IV в.

Размеры:

H_{сохр.}=480 мм.

H₂=415 мм.

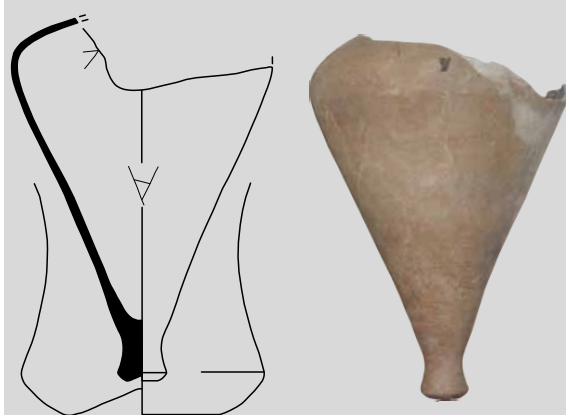
D=346 мм.

Граффити: 1) в средней части тулова «А» вверх ногами; 2) на плече сохранились две гасты или буква «Λ».

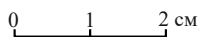
Происхождение: неизвестно.

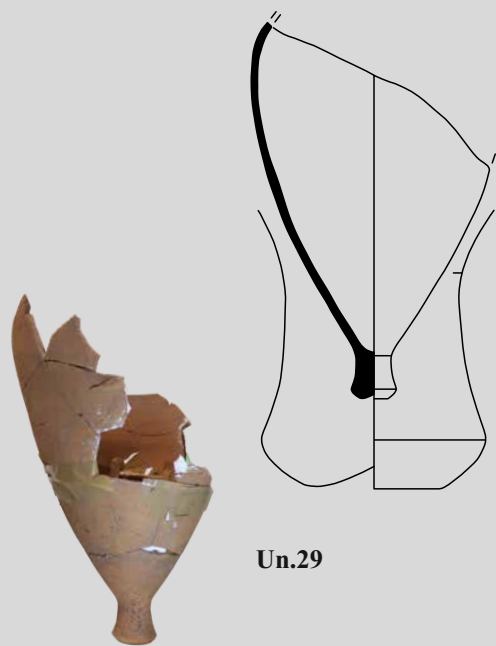
Сохранность: отсутствует горло с ручками.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.

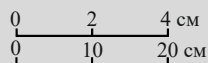


Un.28





Un.29



Un.29. *Описание:* тулово овоидное, ножка острореберная с неглубокой конической выемкой, отделена от тулова небольшим уступом. Глина коричневая с большим количеством извести, мелкой редкой слюдой и редкими черными вкраплениями.

Публикации: Лунев 2010: 359, 360, рис. 4 -1.

Аналогии: не найдены.

Дата: 375–325 годы.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=500$ мм.

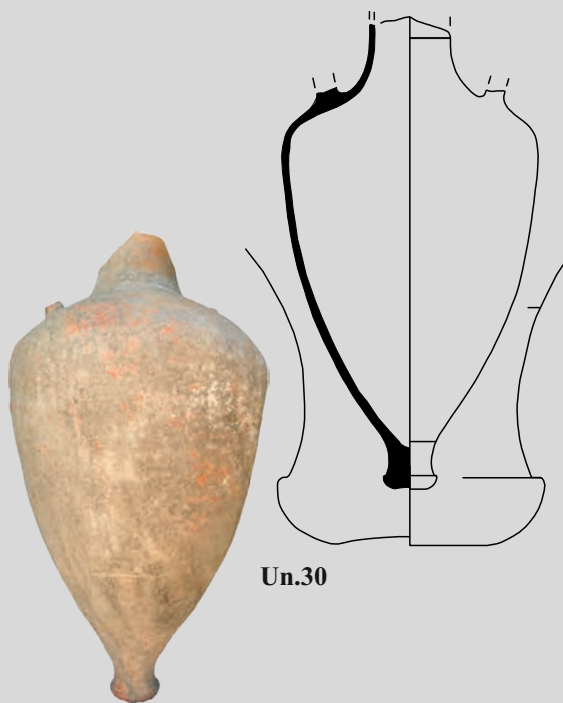
$H_2=430$ мм.

$D\approx 324$ мм.

Происхождение: могильник на улице Почтовой (совр. Постовая), г. Краснодар, погр. № 4. Раскопки М.Ю. Лунева 2008 года.

Сохранность: склеена, отсутствуют часть тулова и верхняя часть.

Номера хранения: КМ 13056/22.



Un.30

Un.30. *Описание:* горло высокое, плавно расширяющееся к плечам, в средней части желобок; тулово пифоидное; ножка валикообразная, выделена глубокой подрезкой, с едва намеченной широкой выемкой; на месте перехода от ножки к тулову едва намеченный перехват.

Публикации: Лимберис, Марченко 2018: 141, рис. 2 -1, 2 (атрибутирована ошибочно как амфора Икоса).

Аналогии: Бочковой и др. 2005: рис. 20 -9; Монахов, Кузнецова 2009: табл. 5 -1, 3, 7 -5, 8 -3.

Дата: последняя четверть IV в.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=625$ мм.

$H_2=430$ мм.

$D=342$ мм.

Происхождение: могильник городища № 2 хут. Ленина, погр. № 1 на ул. Приморской, д. 44, в дачном поселке. Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 2010 г. Вместе с амфорой Коса (Кс.11). См. главу 2.

Сохранность: верхняя часть горла с венцом и ручки утрачены в древности.

Номера хранения: КМ 13412/33.

Уп.31. *Описание:* тулово овоидное, близкое к коническому; ножка массивная валикообразная с неглубокой подрезкой. Глина темно-красная, плотная с массой мелкой слюды. По морфологии очень напоминает херсонесскую тару, но глина иная.

Публикации: Лимберис, Марченко 2007: 71, 77, рис. 8-3, 11-4.

Аналоги: не найдены.

Дата: 330-е – 310-е годы.

Размеры:

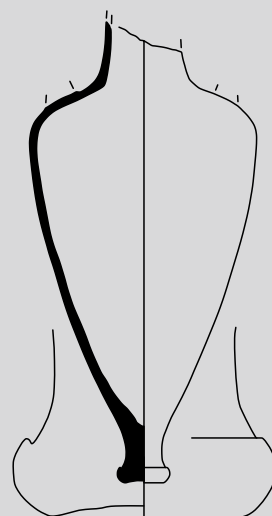
$H_{\text{сохр.}} = 610$ мм.

$D = 320$ мм.

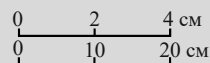
Происхождение: восточный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. 238в (раскоп II, погр. № 2/2006 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис 2006 года. Вместе с амфорой Коса (Кс.5). См. главу 2.

Сохранность: была склеена (фото 2006 г.), отсутствовали верхняя часть горла с ручками. В 2021 году находилась в развале.

Номера хранения: КМ 12092/14.



Уп.31



Уп.32. *Описание:* венец клювовидный, выделен глубокой подрезкой снизу; горло высокое, слегка расширяется к плечам, под верхними прилепами ручек и в средней части горла желобки; тулово близкое к коническому; ножка острорреберная с неглубокой полусферической выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: по профилям венца и ножки близка к амфорам Икоса (Монахов и др. 2019: 155, Ик.2), но имеет почти коническое тулово. По форме тулова и пропорциям напоминает амфоры неустановленного средиземноморского центра типа «Спорады» (Уп.18–Уп.26), однако профилировка ножки совсем иная.

Дата: вторая половина IV в.

Размеры:

$H = 725$ мм.

$H_0 = 680$ мм.

$H_1 = 255$ мм.

$H_3 = 170$ мм.

$D = 332$ мм.

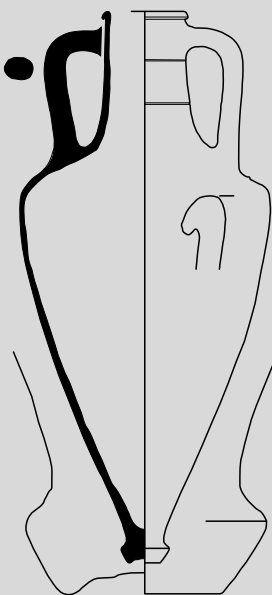
$d = 90$ мм.

$d_1 = 110 \times 114$ мм.

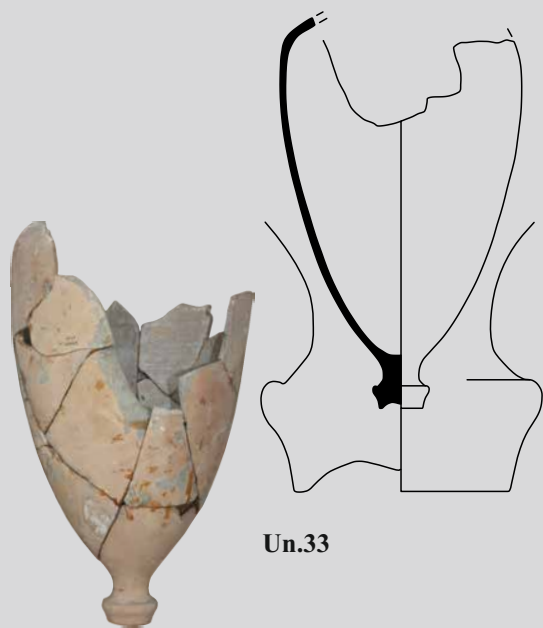
Происхождение: найдена в 1960 г. у хут. Головацкий в Красногвардейском р-не Республики Адыгея.

Сохранность: целая, в районе наибольшего диаметра тулова вмятина по сырой глине.

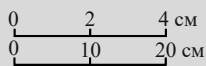
Номера хранения: КМ 6629/55.



Уп.32



Un.33



Un.33. *Описание:* тулово овоидное; ножка массивная, выделена подрезкой сверху, с широкой грибовидной выемкой. Глина светло-коричневая, очень тонкая без особых включений.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: не найдены.

Дата: вторая половина IV в.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=520$ мм.

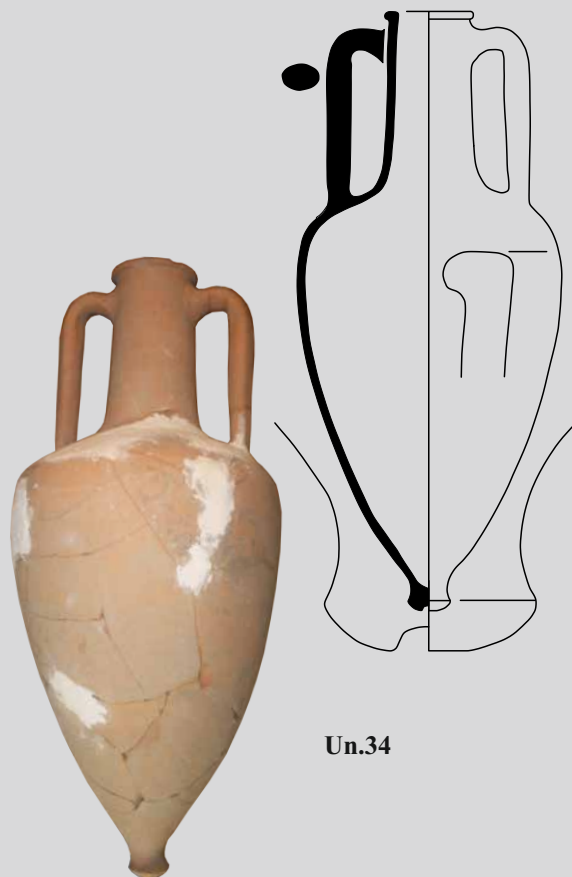
$H_2=430$ мм.

$D\approx 320$ мм.

Происхождение: курганный могильник у пос. Водный на землях риссовхоза «Красноармейский» Красногвардейского р-на Краснодарского края, курган № 2, погр. № 13. Раскопки О.П. Куликовой 1978 года.

Сохранность: склеена, отсутствует верхняя часть тулова с горлом и ручками.

Номера хранения: КМ 4809/203.



Un.34

Un.34. *Описание:* венец валикообразный, сверху площадка; горло высокое, цилиндрическое, с плавным переходом к плечам; тулово овоидное; ножка острореберная с неглубокой выемкой. Глина красно-коричневая с большим количеством песка, напоминает хиосскую.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: не найдены.

Дата: вторая половина IV в.

Размеры:

$H=794$ мм.

$H_0=764$ мм.

$H_1=365$ мм.

$H_3=232$ мм.

$D=348$ мм.

$d=79\times 80$ мм.

$d_1=112\times 117$ мм.

Происхождение: поселение Чекупс, Раскоп V, кв. 3, комплекс № 524.

Сохранность: склеена, догипсована.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.

Un.35. *Описание:* горло невысокое, цилиндрическое; тулово овоидное; ножка острореберная, выделена подрезкой сверху, с неглубокой конической выемкой. Глина темно-красная, плотная с редким песком и мелкой слюдой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: не найдены.

Дата: вторая – третья четверти IV в.

Размеры:

$H_{рек.} = 725$ мм.

$H_{сохр.} = 513$ мм.

$H_2 = 430$ мм.

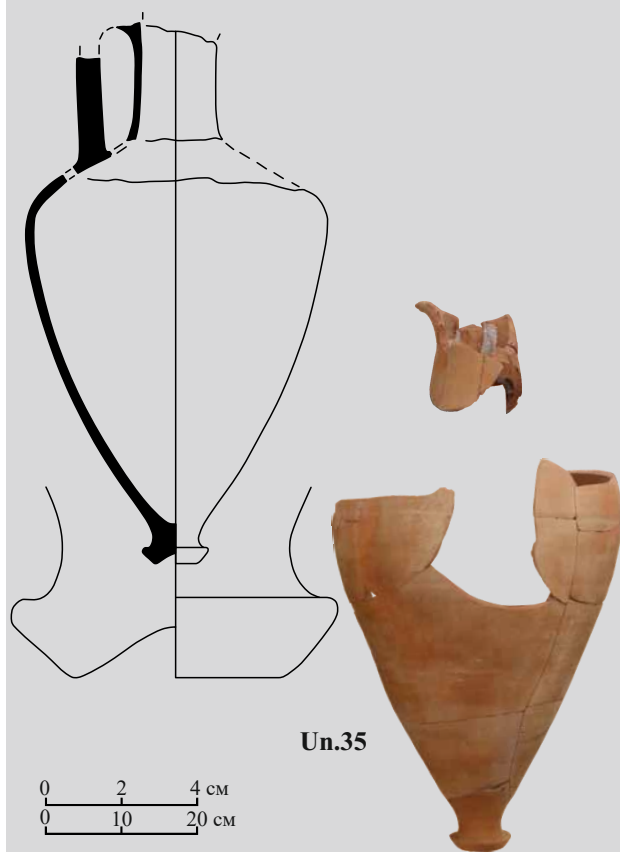
$D = 396$ мм.

$d = 92$ мм.

Происхождение: могильник «А» у ст-цы Воронежской, погр. № 211(?). Раскопки Н.В. Анфимова 1969 года.

Сохранность: склеена, отсутствуют венеч с ручками и часть тулова.

Номера хранения: КМ 5200/1096.



Un.35

Un.36. *Описание:* венеч валикообразный, выделен подрезкой снизу; горло высокое, плавно расширяющееся к плечам; тулово пифоидное. Глина очень тяжелая, красно-коричневая с песком, ангоб с сиреневым оттенком.

Публикации: Анфимов 1951b: 166, рис. 4-3; 1958: 36, фото; Улитин 2013: 409, 411, рис. 1-7.

Аналоги: неизвестны.

Дата: последняя треть IV в.

Размеры:

$H = 660$ мм.

$H_0 = 630$ мм.

$H_1 = 310$ мм.

$H_3 = 137$ мм.

$D = 384$ мм.

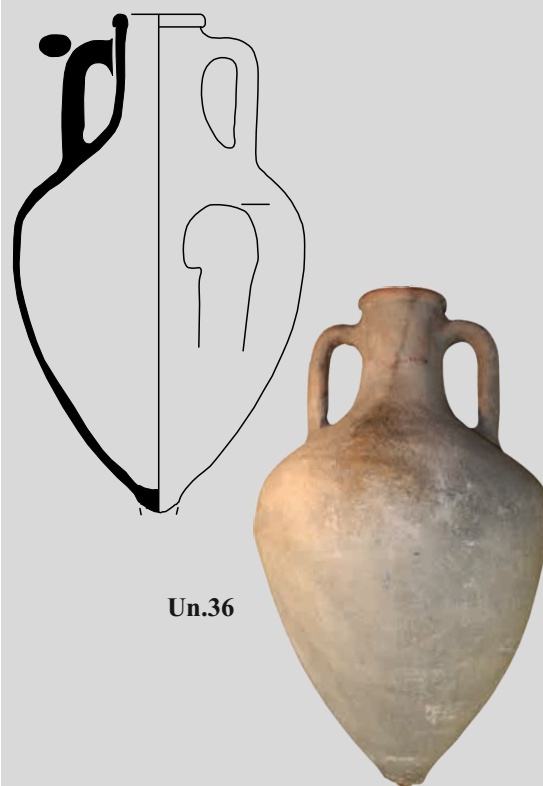
$d \approx 80$ мм.

$d_1 = 120 \times 124$ мм.

Происхождение: могильник № 2 у ст-цы Усть-Лабинской, погр. № 17. Раскопки Н.В. Анфимова 1931 г.

Сохранность: отсутствует ножка, в публикации Н.В. Анфимова она присутствовала.

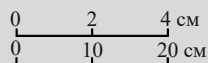
Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.



Un.36



Un.37



Un.37. *Описание:* венец высокий, уплощенный, оформлен резким переходом к горлу; горло короткое, на стыке с плечом уступ; тулово овоидное; ножка кубаревидная, отделена от тулова подрезкой, с неглубокой широкой выемкой. Глина кирпично-красная с большим количеством коричневых включений и мелкого известняка, похожа на понтийскую.

Публикации: Улитин 2011: 126 сл., рис. 1.

Аналогии: не найдены.

Дата: последняя треть IV в.

Размеры:

H=476 мм.

H₀=450 мм.

H₁=215 мм.

H₃=105 мм.

D=260 мм.

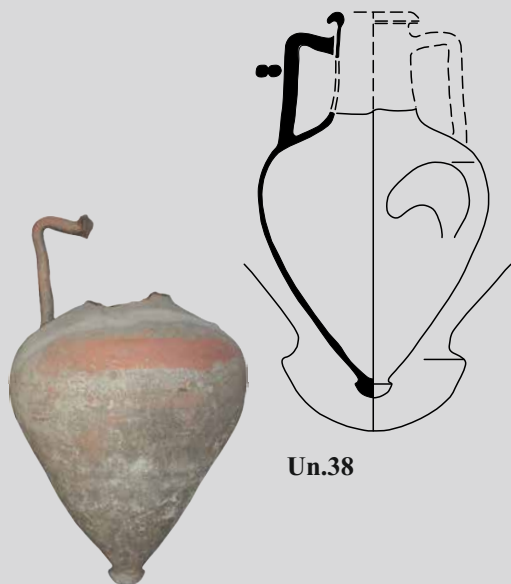
d=95×100 мм.

d₁=114×119 мм.

Происхождение: подъемный материал, собранный А.А. Нехаевым на могильнике Гидрострой I у пос. Гидростроителей в 1976–1977 годах.

Сохранность: склеена, отсутствуют части тулова.

Номера хранения: КМ 5023/135.



Un.38

Un.38. *Описание:* венец грибовидный, нависающий; горло высокое; ручки двустольные; тулово овоидное, близкое к коническому; ножка небольшая с гладкой выпуклой подошвой без выемки. Глина кирпичного цвета, плотная с белыми включениями.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: близкие амфоры из погребений №№ 79, 192, 206 Прикубанского некрополя (Монахов и др. 2021: 216, 217, Un.6–Un.8) имеют иную профилировку ножки.

Дата: последняя треть IV в.

Размеры:

H_{сохр.} ≈ 510 мм.

H₂=250 мм.

D=306 мм.

d=77 мм.

d₁=122 мм.

Происхождение: могильник городища № 2 хут. Ленина, погр. № 107. Раскопки А.З. Аптекарева 1981 года.

Сохранность: отсутствует горло с венцом.

Номера хранения: КМ 6642/400.

Un.39. *Описание:* горло высокое, цилиндрическое, с четким переходом к плечам; тулово луковичеобразное; ножка широкая, острореберная, профилированная, с глубокой конической выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: не найдены.

Дата: IV в.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=555$ мм.

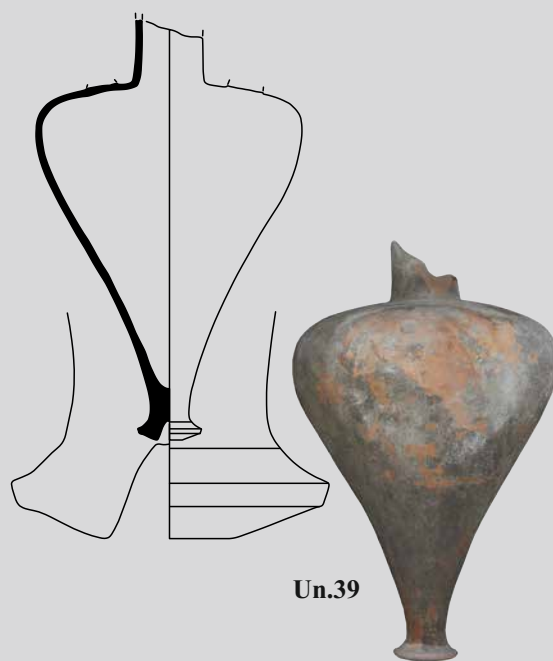
$H_2=400$ мм.

$D=354$ мм.

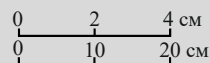
Происхождение: неизвестно.

Сохранность: утрачено горло с ручками.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.



Un.39



Un.40. *Описание:* тулово близкое к коническому; ножка острореберная с неглубокой конической выемкой на подошве. Глина светло-коричневая, плотная, тонкая с редкой слюдой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: не найдены.

Дата: IV в.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=480$ мм.

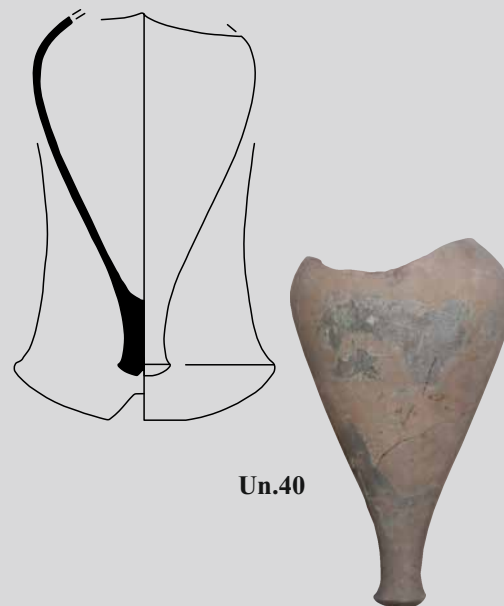
$H_2=400$ мм.

$D=294$ мм.

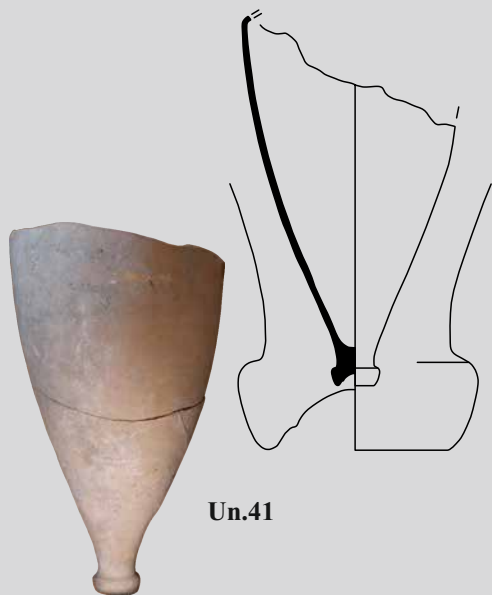
Происхождение: неизвестно.

Сохранность: отсутствует горло с ручками.

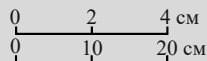
Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.



Un.40



Un.41



Un.41. *Описание:* тулово овоидное, близкое к коническому; ножка валикообразная, отделена от тулова подрезкой, с широкой глубокой выемкой. Глина светло-коричневая с массой мелкой слюды.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: не найдены.

Дата: IV в.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=485$ мм.

$H_2=475$ мм.

$D\approx 300$ мм.

Происхождение: могильник городища № 2 хут. Ленина, подъемный материал. Работы А.З. Аптекарева 1980 г.

Сохранность: склеена, отсутствует верхняя часть с горлом и ручками.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.



Un.42

Un.42. *Описание:* венец трапециевидный со скошенной наружу верхней площадкой, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло плавно расширяющееся книзу, чуть припухлое в верхней части; тулово близкое к коническому; ножка острорреберная, на подошве неглубокая коническая выемка. Глина ярко-красная, рыхлая с включениями песка и мельчайшей слюды.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: не найдены.

Дата: IV в.

Размеры:

$H=516$ мм.

$H_0=480$ мм.

$H_1=200$ мм.

$H_3=120$ мм.

$D=252$ мм.

$d=70\times 76$ мм.

$d_1=93\times 99$ мм.

$V=8,0$ л (вода), 8,89 л (математ.).

Происхождение: станица Тамань или Таманская, шифр плохо сохранился.

Сохранность: ножка сильно оббита.

Номера хранения: КМ 4282.

Un.43. *Описание:* венец клювовидный, с неглубокой подрезкой снизу; горло высокое, цилиндрическое, с плавным переходом к плечам; тулово коническое; ножка в виде невысокого «колпачка» с глубокой полусферической выемкой, выделена подрезкой сверху. Глина коричневая с массой белых и темно-коричневых включений.

Публикации: Лимберис, Марченко 2005: 223, 274, рис. 3-3.

Аналоги: отсутствуют.

Дата: конец IV – начало III в.

Размеры:

H=818 мм.

H₀=742 мм.

H₁=325 мм.

H₃=230 мм.

D=362 мм.

d=81×90 мм.

d₁=106×114 мм.

V=21,96 л (математ.).

Происхождение: восточный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 2в (раскоп I, погр. № 1/1989 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 1989 года. Вместе с двумя терракотовыми медальонами.

Сохранность: склеена, догипсована.

Номера хранения: КМ 10260/1.



Un.43

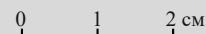
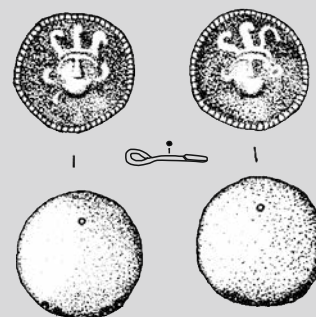
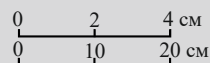
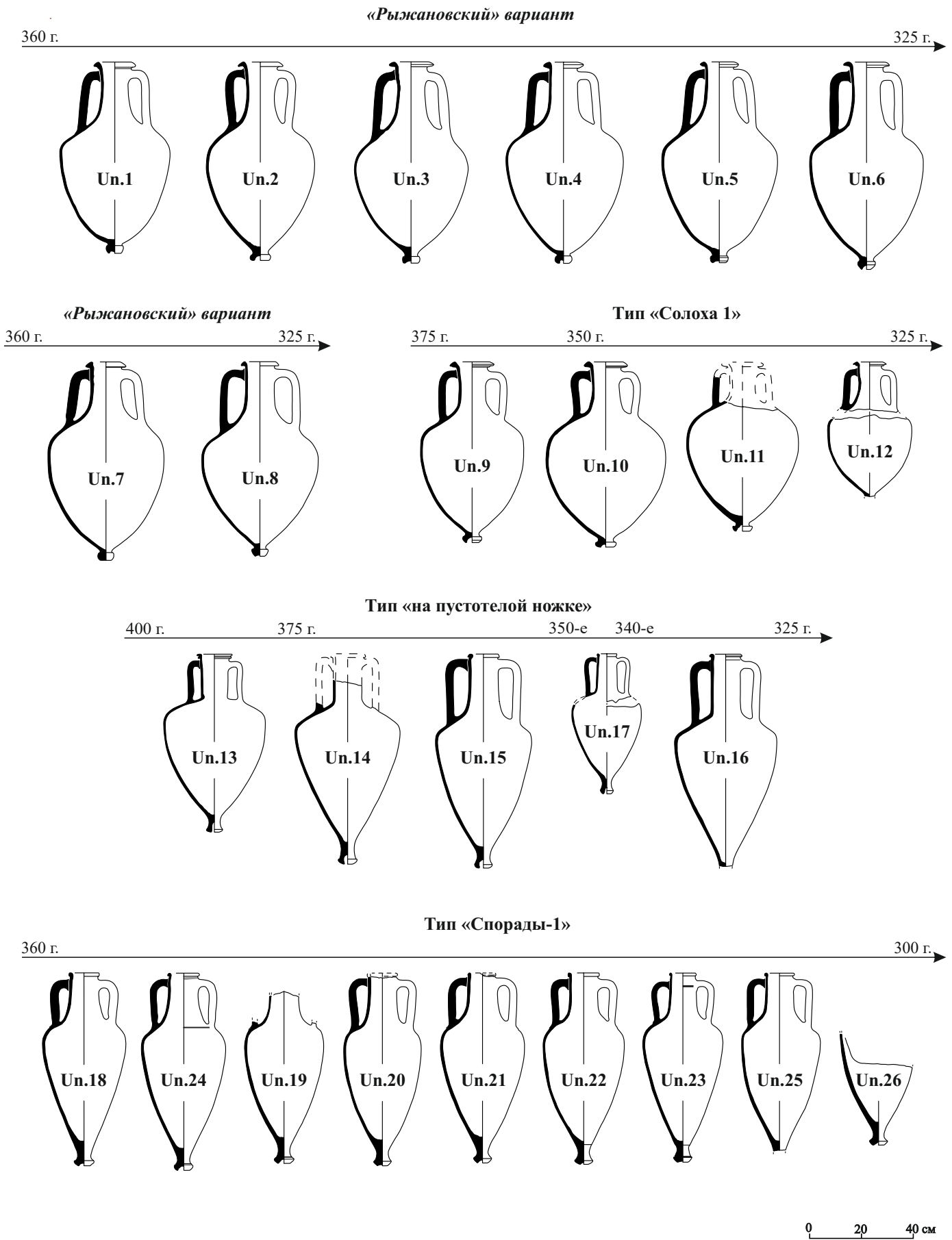


Таблица 8. Амфоры неустановленных средиземноморских центров производства



АМФОРЫ ТИПА «МУРИГИОЛЬ»

Mr.1. *Описание:* венеч уплощенный, слегка отогнут наружу, снизу выделен горизонтальной подрезкой; горло высокое, цилиндрическое, в средней части желобок; тулово коническое; ножка острорреберная с неглубокой конической выемкой. Глина красная, шершавая, с большим количеством слюды.

Публикации: Монахов 2003: 285, табл. 55 -5.

Аналоги: Монахов 1999а: 194–201, табл. 78 -7; 2003: 79–80, 285, табл. 55 -4, 6; Teleaga 2008: 364, taf. 12 -2; Монахов и др. 2016: 105, Mr.2; 2017: 86, Mr.1; 2019: 169, Mr.2.

Дата: первая четверть IV в.

Размеры:

H=644 мм.

H₀=568 мм.

H₁=300 мм.

H₃=205 мм.

D=206 мм.

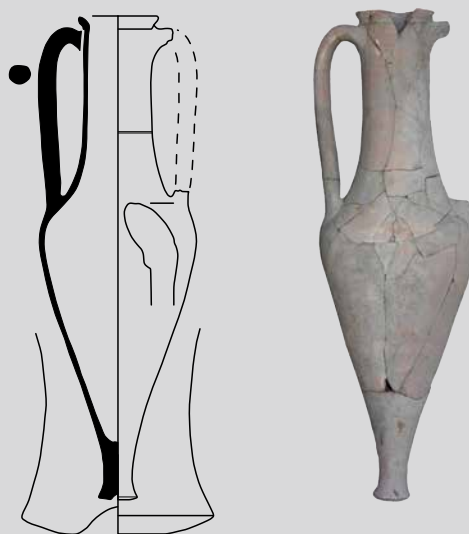
d=73 мм.

d_r=103 мм.

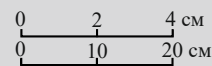
Происхождение: могильник городища № 2 хут. Ленина, погр. № 92. Раскопки А.З. Аптекарева 1981 года.

Сохранность: склеена, отсутствует одна ручка.

Номера хранения: КМ 6642/359.



Mr.1



Mr.2. *Описание:* венеч небольшой, уплощенный, сильно отогнут наружу, под венцом уступ; горло высокое, плавно расширяется к плечам; тулово коническое; ножка острорреберная с глубокой конической выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Монахов 2003: 285, табл. 55 -7, 8; Teleaga 2008: 364, taf. 19 -1; Монахов и др. 2016: 106, Mr.3; 2017: 86, Mr.1; 2019: 225, Mr.2; 2019: 169, Mr.1, Mr.2.

Дата: вторая четверть IV в.

Размеры:

H=656 мм.

H₀=556 мм.

H₁=280 мм.

H₃=218 мм.

D≈188 мм.

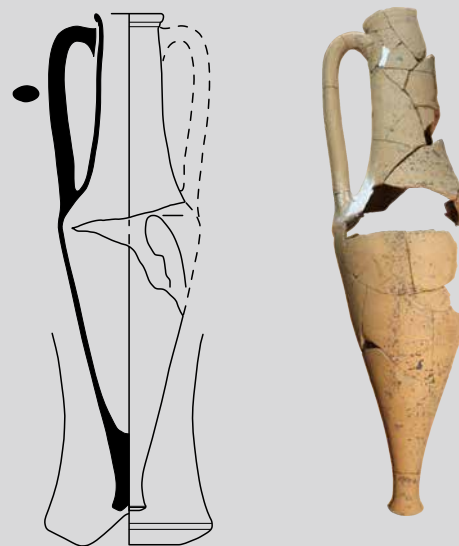
d≈70 мм.

d_r≈92 мм.

Происхождение: могильник поселения «Марьянское 1», погр. № 40 (№ 3), п.о. № 92. Раскопки В.Ю. Кононова 2013 года (Кононов 2013: 85, рис. 754 -3).

Сохранность: склеена, догипсована, отсутствуют часть венца, одна ручка и часть тулова.

Номера хранения: КМ.../275. Оформляется на постоянное хранение.



Mr.2

АМФОРЫ НЕУСТАНОВЛЕННОГО ЦЕНТРА
«ПРИКУБАНСКОЙ» СЕРИИ

Тип II («старокорсунский»)

Вариант II-A

PS.1. *Описание:* венец массивный подпрямоугольный, с неглубокой подрезкой снизу; горло невысокое, сужается к плечам, переход к плечам плавный; ручки с продольным ребром на внешней стороне; тулово пифоидное, ножка маленькая коническая с округленной подошвой. Глина светло-оранжевая, без видимых примесей.

Публикации: Лимберис, Марченко 2005: 229, рис. 28 -15; Лимберис и др. 2011: 266, 267, табл. 2 -3; Limberis et al. 2013: fig. 2 -3.

Аналоги: Лимберис и др. 2011: табл. 2, 3; Limberis et al. 2013: fig. 2, 3.

Дата: вторая четверть II в.

Размеры:

H=560 мм.

H₀=531 мм.

H₁=260 мм.

H₃=115 мм.

D=330 мм.

d=83×87 мм.

d₁=107×109 мм.

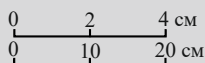
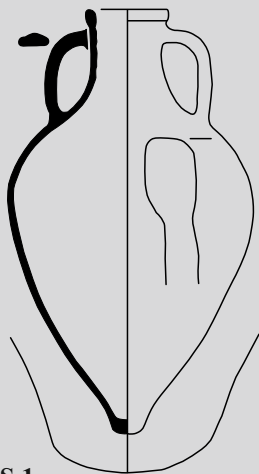
Происхождение: западный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 258з (раскоп II, погребение № 16/1994 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 1994 года.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КМ 10225/167.



PS.1



PS.2. *Описание:* венец валикообразный, уплощенный, слегка отогнут и выделен неглубокой подрезкой; горло невысокое, цилиндрическое, в средней части – три желобка; ручки с продольным ребром с внешней стороны; переход к плечам – плавный, тулово пифоидное, ножка слабо выделена, с плоской подошвой. Глина красная с блестками слюды, шамотом и известняком, поверхность с серо-коричневыми пятнами.

Публикации: Лимберис, Марченко 2005: 229, рис. 38 -3; Лимберис и др. 2011: 266–267, табл. 2 -2; Limberis et al. 2013: fig. 2 -2.

Аналоги: Лимберис и др. 2011: табл. 2 -3–5, 3; Limberis et al. 2013: fig. 2.

Дата: вторая четверть II в.

Размеры:

H=610 мм.

H₀=588 мм.

H₁=285 мм.

H₃=115 мм.

D=348 мм.

d=74 мм.

d₁=97×102 мм.

Происхождение: западный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 417з (раскоп I, погр. № 2/1999 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 1999 года.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КМ 11474/1.



PS.2



PS.3. *Описание:* венец уплощенный, слегка отогнут наружу; горло невысокое, немного припухлое в верхней части, сужается к плечам; ручки в сечении овальные; тулово пифоидное; ножка выделена подрезкой сверху, подошва округлена. Глина оранжевая, очень тонкая с мельчайшим песком, поверхность ангобирована.

Публикации: Лимберис, Марченко 2005: 229, рис. 16 -12; Лимберис и др. 2011: 266, 268, табл. 3 -10; Limberis et al. 2013: fig. 3 -10.

Аналоги: Лимберис и др. 2011: табл. 2, 3; Limberis et al. 2013: fig. 3.

Дата: вторая половина II в.

Размеры:

H=547 мм.

H₀=522 мм.

H₁=244 мм.

H₃=110 мм.

D=288 мм.

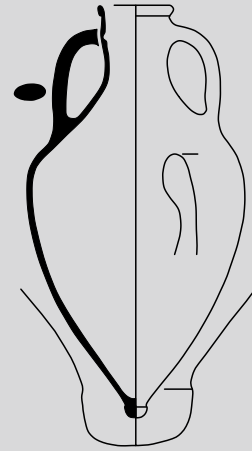
d=84 мм.

d₁=98×102 мм.

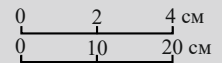
Происхождение: восточный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 145в (раскоп V, погр. № 20/1991 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 1991 года.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КМ 10049/272.



PS.3



PS.4. *Описание:* горло невысокое, цилиндрическое, с четким переходом к плечам, в средней части горла два желобка; ручки в сечении овальные; тулово пифоидное; ножка острорреберная с округленной подошвой, похожа на синопскую. Глина светло-красная, очень тонкая, плотная с мелкой слюдой и примесью шамота, поверхность лощеная.

Публикации: Лимберис, Марченко 2005: 229, рис. 41 -14; Лимберис и др. 2011: 266, 268, табл. 3 -9; Limberis et al. 2013: fig. 3-9.

Аналоги: Лимберис и др. 2011: табл. 2, 3 -6-8, 10; Limberis et al. 2013: fig. 3.

Дата: вторая половина II в.

Размеры:

H_{сохр.} ≈ 612 мм.

H₀ ≈ 590 мм.

H₁ ≈ 280 мм.

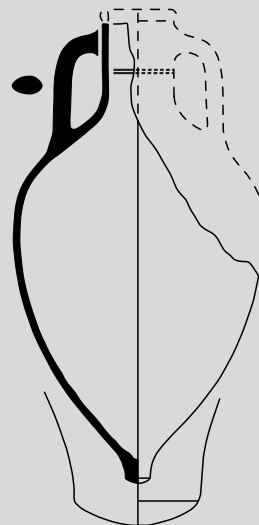
H₃ ≈ 112 мм.

D=334 мм.

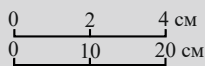
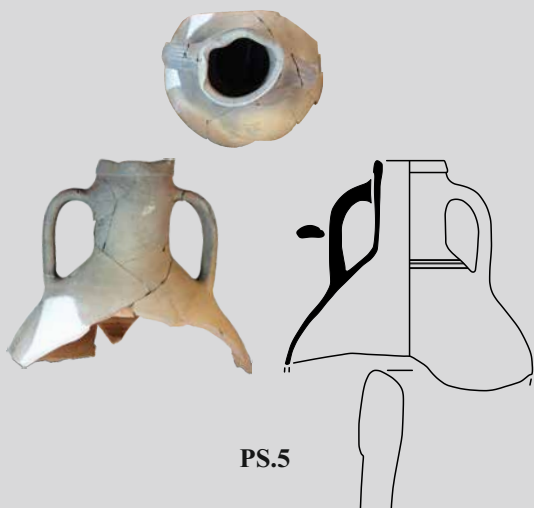
Происхождение: западный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 602з (раскоп I, погр. № 4/2005 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 2005 года.

Сохранность: склеена, отсутствуют часть тулова и горла с венчиком и одной ручкой.

Номера хранения: КМ 12097/6.



PS.4



PS.5. *Описание:* венчик плоский вытянутый с едва намеченной подрезкой, устье с одной стороны сильно деформировано до обжига; горло невысокое цилиндрическое; ручки уплощенные, профилированные желобками; плечи очень покатые, над нижними прилепами ручек три желобка. Глина темно-красная, пережженная.

Публикации: Лимберис, Марченко 2005: 229, рис. 40 -2; Лимберис и др. 2011: 266–267, табл. 3 -7; Limberis et al. 2013: fig. 3 -7.

Аналогии: Лимберис и др. 2011: табл. 2, 3 -6, 8–10; Limberis et al. 2013: fig. 3.

Дата: вторая половина II в.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=282$ мм.

$H_1=270$ мм.

$H_3=130$ мм.

$D=330$ мм.

$d=78$ мм.

$d_1=100$ мм.

Происхождение: западный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 498з (раскоп I, погр. № 2/2002 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 2002 года.

Сохранность: отсутствует нижняя часть тулова с ножкой.

Номера хранения: **КМ 11510/3.**

PS.6. *Описание:* венец уплощенный, выделен небольшим уступом снизу; горло высокое, немного расширяется к устью, с плавным переходом к плечам; ручки с продольным ребром с внешней стороны; тулово пифоидное; ножка острореберная с выпуклой подошвой.

Публикации: Лимберис, Марченко 2022: 278, рис. 2 -11.

Аналогии: Лимберис и др. 2011: 266–268, табл. 2, 3; Limberis et al. 2013: fig. 2, 3.

Дата: последняя четверть II в.

Размеры:

$H=566$ мм.

$H_0=544$ мм.

$H_1=270$ мм.

$H_3=115$ мм.

$D=304$ мм.

$d=88 \times 92$ мм.

$d_1=106 \times 110$ мм.

Происхождение: восточный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 345в (раскоп I, погр. № 33/2015 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 2015 года.

Сохранность: целая.

Номера хранения: **КМ 14660/84.**

PS.7. *Описание:* венец подпрямоугольный с горизонтальной подрезкой снизу, отогнут наружу; горло невысокое, расширяется к устью, с плавным переходом к плечам; ручки в сечении овальные; тулово пифоидное; ножка острореберная с гладкой выпуклой подошвой, похожа на синопскую.

Публикации: Лимберис и др. 2011: 266, 267, табл. 2 -4; Limberis et al. 2013: fig. 2-4.

Аналогии: Лимберис и др. 2011: табл. 2, 3; Limberis et al. 2013: fig. 2, 3.

Дата: последняя четверть II в.

Размеры:

H=613 мм.

H₀=596 мм.

H₁=295 мм.

H₃=115 мм.

D=345 мм.

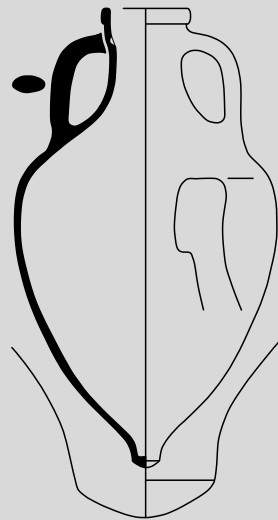
d=95 мм.

d₁=130 мм.

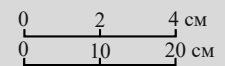
Происхождение: западный могильник Старокорсунского городища № 2, подъемный материал. Работы А.М. Ждановского 1987 года.

Сохранность: целая.

Номера хранения: ПМ 7420/236.



PS.7



PS.8. *Описание:* венец высокий, уплощенный, отогнутый, с уступом снизу; горло короткое, припухлое в верхней части, суженное в основании; ручки профилированы продольными ребрами с внешней и внутренней стороны; плечи покатые, тулово пифоидное; ножка острореберная с гладкой выпуклой подошвой, похожа на синопскую. Глина очень тонкая, легкая, плотная, красная, без особых включений.

Публикации: Лимберис и др. 2011: 266, 267–268, табл. 2 -5; Limberis et al. 2013: fig. 2 -5; Лимберис, Марченко 2022: 279, рис. 3 -6.

Аналогии: Лимберис и др. 2011: табл. 2 -1–4, 3; Limberis et al. 2013: fig. 2.

Дата: последняя четверть II в.

Размеры:

H=555 мм.

H₀=534 мм.

H₁=265 мм.

H₃≈100 мм.

D=296 мм.

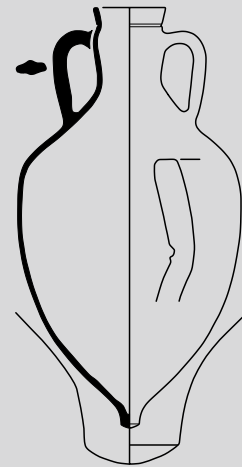
d=80×83 мм.

d₁=95×100 мм.

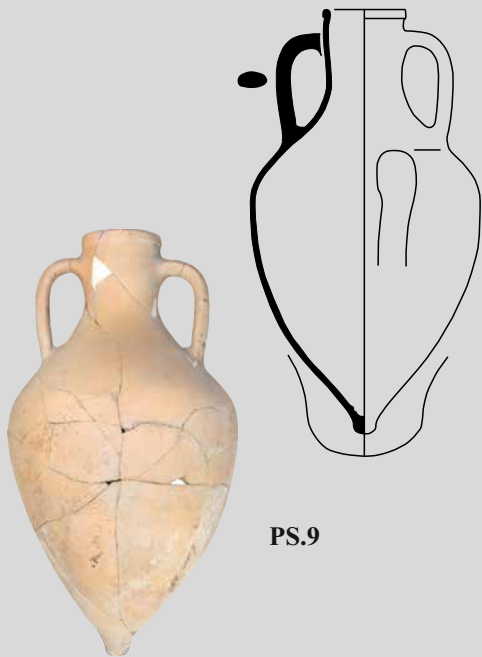
Происхождение: могильник городища № 3 хут. Ленина, погр. № 13. Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 2007 года.

Сохранность: целая.

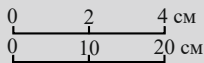
Номера хранения: КМ 12294/38.



PS.8



PS.9



PS.10

PS.9. *Описание:* венец уплощенный, практически не выделен; горло невысокое, слегка припухлое в верхней части, сужается книзу, переход к плечикам плавный; ручки в сечении овальные; плечи покатые, тулово яйцевидное; ножка практически не выделена, с гладкой подошвой. Глина светло-оранжевая.

Публикации: Лимберис, Марченко 2005: 229, рис. 39 -5; Лимберис и др. 2011: 266, 268, табл. 3 -8; Limberis et al. 2013: fig. 3 -8.

Аналогии: Лимберис и др. 2011: табл. 2, 3 -6, 7, 9, 10; Limberis et al. 2013: fig. 3.

Дата: последняя четверть II в.

Размеры:

H=560 мм.

H₀=538 мм.

H₁=270 мм.

H₃=135 мм.

D=305 мм.

d=90 мм.

d₁=110 мм.

Происхождение: западный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 475з (раскоп I, погр. № 41/2001 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 2001 года.

Сохранность: склеена, догипсована.

Номера хранения: КМ 11421/106.

PS.10. *Описание:* венец уплощенный, с подрезкой снизу; горло высокое, слегка припухлое в верхней части; ручки в сечении ромбовидные; плечи покатые, тулово пифоидное; ножка острорезберная с округленной гладкой подошвой, похожа на синопскую. Глина светло-коричневая, очень тонкая, без видимых примесей.

Публикации: Лимберис, Марченко 2022: 280, рис. 4 -6.

Аналогии: Лимберис и др. 2011: табл. 3; Limberis et al. 2013: fig. 3.

Дата: последняя четверть II в.

Размеры:

H=583 мм.

H₀=556 мм.

H₁=270 мм.

H₃=120 мм.

D=326 мм.

d=86 мм.

d₁=105 мм.

Происхождение: могильник городища № 3 хут. Ленина, погр. № 30. Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 2008 года.

Сохранность: склеена.

Номера хранения: КМ 12487/21.

Вариант II-B

PS.11. *Описание:* венец валикообразный, выделен едва намеченной подрезкой; горло невысокое, воронковидное; в нижней части три желобка; ручки в сечении овальные; тулово овоидное; ножка острореберная с гладкой подошвой, похожа на синопскую. Глина светло-оранжевая, очень тонкая, с микроскопическими блестками слюды.

Публикации: Лимберис, Марченко 2005: 229, рис. 19 -8; Лимберис и др. 2011: 268, табл. 4 -11; Limberis et al. 2013: fig. 4 -11.

Аналогии: Лимберис и др. 2011: табл. 4, 5; Limberis et al. 2013: fig. 4.

Дата: вторая четверть II в.

Размеры:

H=574 мм.

H₀=553 мм.

H₁=270 мм.

H₃=125 мм.

D=294 мм.

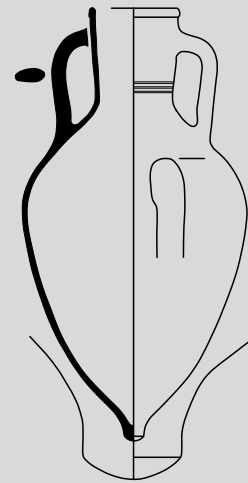
d=97×107 мм.

d₁=115×124 мм.

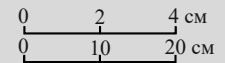
Происхождение: восточный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 188в (раскоп V, погр. № 63/1991 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 1991 года.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КМ 10049/492.



PS.11



PS.12. *Описание:* венец уплощенный, с небольшой подрезкой снизу; горло невысокое, припухлое в верхней части, с тремя желобками в нижней части; плечи покатые, тулово пифоидное; ножка маленькая, острореберная, полая, с округленной подошвой.

Публикации: Лимберис, Марченко 2022: 279, рис. 3 -9.

Аналогии: Лимберис и др. 2011: табл. 4, 5; Limberis et al. 2013: fig. 5.

Дата: вторая половина II в.

Размеры:

H=585 мм.

H₀=572 мм.

H₁=270 мм.

H₃=115 мм.

D=306 мм.

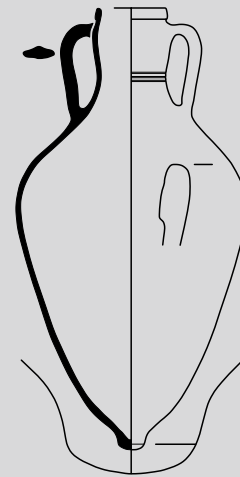
d=76×78 мм.

d₁=93×96 мм.

Происхождение: могильник городища № 3 хут. Ленина, погр. № 83. Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 2011 года.

Сохранность: склеена из двух частей.

Номера хранения: КМ 13390/26.

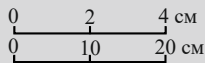


PS.12





PS.13



PS.13. *Описание:* венец валикообразный, выделен неглубокой подрезкой; горло короткое, цилиндрическое, с двумя слабовыраженными желобками в основании; ручки уплощенные, с продольным ребром на внешней стороне; тулово пифоидное; ножка цилиндрическая, острореберная, с гладкой подошвой, похожа на синопскую. Глина оранжевая, тонкая, плотная с редкой мелкой известью и мельчайшей слюдой.

Публикации: Лимберис и др. 2011: 268, 269, табл. 4 -12; Limberis et al. 2013: fig. 4 -12; Лимберис, Марченко 2022: 281, рис. 5 -3.

Аналогии: Лимберис и др. 2011: табл. 4; Limberis et al. 2013: fig. 4.

Дата: вторая половина II в.

Размеры:

H=636 мм.

H₀=610 мм.

H₁=270 мм.

H₃=120 мм.

D=326 мм.

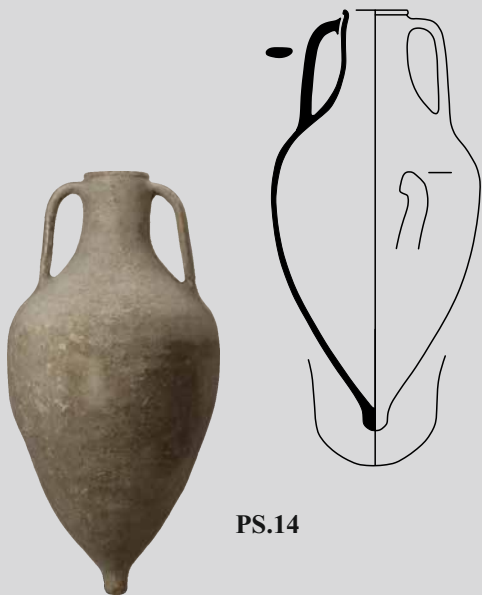
d=80×86 мм.

d₁=100×105 мм.

Происхождение: могильник городища № 3 хут. Ленина, погр. № 38. Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 2009 года.

Сохранность: склеена.

Номера хранения: КМ 12666/12.



PS.14

PS.14. *Описание:* венец небольшой, клювовидный; горло невысокое, раздутое в верхней части; ручка уплощенная; тулово пифоидное; ножка коническая с гладкой выпуклой подошвой. Глина светло-коричневая, тонкая, без особых включений.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Лимберис и др. 2011: табл. 4; Limberis et al. 2013: fig. 4.

Дата: вторая половина II в.

Размеры:

H=556 мм.

H₀=526 мм.

H₁=240 мм.

H₃=122 мм.

D=274 мм.

d=69×70 мм.

d₁=84×85 мм.

Происхождение: из партии предметов, изъятых в 2018 г. сотрудниками УФСБ по Краснодарскому краю на территории выставочного комплекса ООО «Сафари-парк» в г. Геленджик.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КМ 14318/651.

PS.15. *Описание:* венец уплощенный, с неглубокой подрезкой снизу; горло высокое, слегка сужается книзу; под верхними прилепами ручек три желобка; ручки с продольным ребром на внешней стороне; плечи покатые. Глина красная, плотная, с примесью толченого известняка.

Публикации: Лимберис и др. 2011: 268, 269, табл. 5 -14; Limberis et al. 2013: fig. 5 -14; Лимберис, Марченко 2022: 281, рис. 5 -5.

Аналогии: Лимберис и др. 2011: табл. 5; Limberis et al. 2013: fig. 5.

Дата: вторая половина II в.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=216$ мм.

$H_3=105$ мм.

$d=78 \times 83$ мм.

$d_1=96 \times 101$ мм.

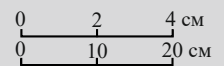
Происхождение: могильник городища № 3 хут. Ленина, погр. № 67. Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 2010 года.

Сохранность: отсутствуют тулово с ножкой.

Номера хранения: КМ 13412/15.



PS.15



PS.16. *Описание:* венец валикообразный с неглубокой подрезкой снизу; горло невысокое, слегка припухлое в верхней части, с двумя желобками в нижней части; ручки овальные в сечении; тулово пифоидное; ножка коническая, едва выделена, с плоской подошвой без выемки. Глина тонкая, очень плотная, легкая, светло-коричневая, без видимых включений.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Лимберис и др. 2011: 279, табл. 4 -12, 13, 5 -15; Limberis et al. 2013: fig. 5.

Дата: последняя четверть II в.

Размеры:

$H=542$ мм.

$H_0=528$ мм.

$H_1=235$ мм.

$H_3=115$ мм.

$D=294$ мм.

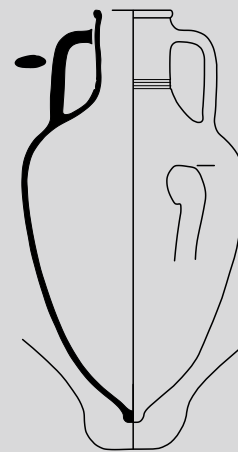
$d=84$ мм.

$d_1=104$ мм.

Происхождение: могильник городища № 3 хут. Ленина, подъемный материал, собранный при осмотре разрушающегося памятника в 1981 году.

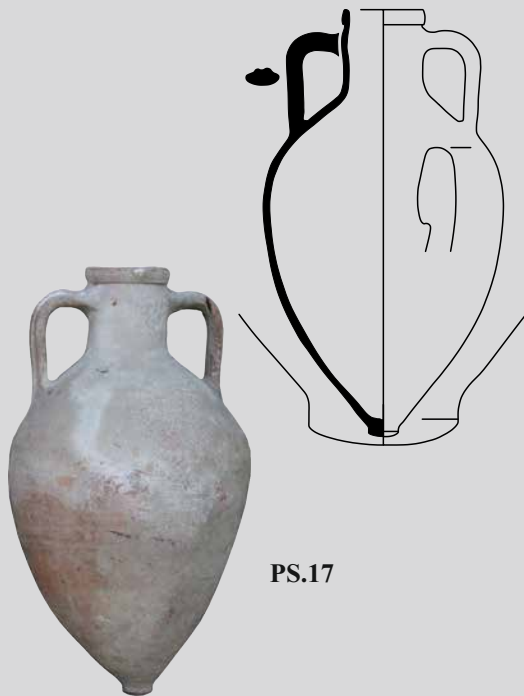
Сохранность: целая.

Номера хранения: КМ 5242/605.

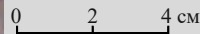
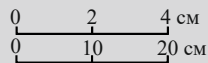


PS.16





PS.17



PS.18

PS.17. *Описание:* венеч уплощенный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло короткое, цилиндрическое, с плавным переходом к плечам; ручки с продольными ребрами с внешней стороны; тулово пифоидное; ножка едва намечена.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Лимберис и др. 2011: табл. 4, 5 -14, 16, 17; Limberis et al. 2013: fig. 5.

Дата: последняя четверть II в.

Размеры:

H=564 мм.

H₀=542 мм.

H₁=260 мм.

H₃=110 мм.

D=318 мм.

d=88×92 мм.

d₁=110×114 мм.

Происхождение: могильник городища Красный Кут.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КМ 3623/16 (или 3685/65).

PS.18. *Описание:* венеч валикообразный, выделен горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое, припухлое в верхней части, в нижней части два желобка и две волнистые линии между ними; ручки с продольными ребрами на внешней и внутренней стороне; тулово пифоидное; ножка остро-реберная пустотелая с гладкой подошвой, похожа на синопскую. Глина светло-оранжевая, с мелким песком и золотистыми блестками слюды.

Публикации: Лимберис и др. 2011: 268, 269, табл. 4 -13; Limberis et al. 2013: fig. 4 -13; Лимберис, Марченко 2022: 277, рис. 1 -10.

Аналогии: Лимберис и др. 2011: табл. 4 -11, 12, 5; Limberis et al. 2013: fig. 4.

Дата: начало последней четверти II в.

Размеры:

H=640 мм.

H₀=626 мм.

H₁=290 мм.

H₃=140 мм.

D=342 мм.

d=75×78 мм.

d₁=100 мм.

Происхождение: восточный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 291 в (раскоп II, погр. № 16/2009 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 2009 года.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КМ 12665/122.

PS.19. *Описание:* венчик валикообразный, выделен небольшой подрезкой, горло высокое, сужающееся книзу, припухлое в верхней части; в нижней, суженной части – три желобка; ручки профилированы продольным ребром с внешней стороны; переход от горла к плечикам – плавный, плечи покатые; тулово пифоидное; ножка маленькая, цилиндрическая, с выпуклой гладкой подошвой без выемки. Глина оранжево-красная, с микроскопическими блестками слюды.

Публикации: Лимберис, Марченко 2005: 228–229, рис. 50 -9; Лимберис и др. 2011: 268, 270, табл. 5 -17; Limberis et al. 2013: fig. 5 -17.

Аналоги: Лимберис и др. 2011: табл. 4, 5 -14–16; Limberis et al. 2013: fig. 5.

Дата: последняя четверть II в.

Размеры:

H=584 мм.

H₀=561 мм.

H₁=260 мм.

H₃=122 мм.

D=314 мм.

d=86×88 мм.

d₁=107×108 мм.

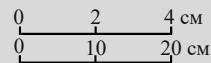
Происхождение: могильник городища № 3 хут. Ленина, раскоп I, погр. № 19. Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 1983 года.

Сохранность: склеена.

Номера хранения: КМ 6850/105.



PS.19



PS.20. *Описание:* венчик валикообразный, выделен небольшой подрезкой; горло невысокое, с двумя желобками в нижней части; одна ручка – с продольным ребром, другая – овальная в сечении; тулово пифоидное; ножка коническая со слабо округленной подошвой. Глина очень плотная, тонкая, оранжево-коричневая с песком и мелкими известковыми включениями.

Публикации: Лимберис 1988: рис. 6 -3; Лимберис, Марченко 2005: 228–229, рис. 51 -9; Лимберис и др. 2011: 268, табл. 5 -15; Limberis et al. 2013: fig. 5 -15.

Аналоги: Лимберис и др. 2011: табл. 4, 5; Limberis et al. 2013: fig. 5.

Дата: последняя четверть II в.

Размеры:

H=547 мм.

H₀=513 мм.

H₁=235 мм.

H₃=105 мм.

D=290 мм.

d=83 мм.

d₁=103 мм.

V=14,81 л (математ.).

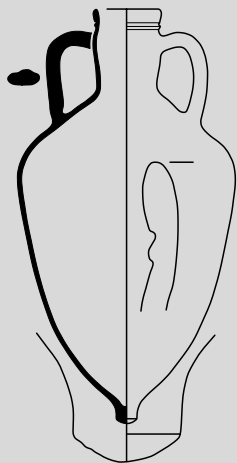
Происхождение: могильник городища № 3 хут. Ленина, раскоп II, погр. № 11. Раскопки Н.Ю. Лимберис и И.И. Марченко 1983 года.

Сохранность: целая.

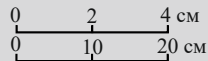
Номера хранения: КМ 6850/168.



PS.20



PS.21



PS.21. *Описание:* венеч высокий уплощенный, чуть отогнут наружу, под венцом уступ; горло невысокое, припухлое, сужается к плечам; по внешней стороне ручек – слабовыраженный валик; тулово пифоидное; ножка острореберная с округленной подошвой, похожа на синопскую. Глина очень тонкая, светло-оранжевая с мелким песком.

Публикации: Лимберис, Марченко 2005: 228–229; Лимберис и др. 2011: 268, 270, табл. 5 -16; Limberis et al. 2013: fig. 5 -16.

Аналогии: Лимберис и др. 2011: табл. 4, 5; Limberis et al. 2013: fig. 4, 5.

Дата: последняя четверть II в.

Размеры:

H=548 мм.

H₀=525 мм.

H₁=225 мм.

H₃=105 мм.

D=283 мм.

d=64 мм.

d₁=88×92 мм.

Происхождение: могильник Старокорсунского городища №2, погр. № 205з (раскоп III, погр. № 9/1992 года.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 1992 года.

Сохранность: целая, выбит кусок тулова.

Номера хранения: КМ 10046/89.

Вариант II-C

PS.22. *Описание:* венеч остроугольный, выступающий, с подрезой снизу, под венцом два валика; горло короткое, слегка припухлое, сужается к плечам, с желобком на уровне верхних прилепов ручек, основание горла выделено двумя желобками; ручки уплощенные, слабопрофилированные снаружи продольными желобками; тулово овоидное, ножка довольно массивная, коническая, полая, подошва округлена. Глина светло-оранжевая с мельчайшим песком.

Публикации: Лимберис, Марченко 2005: 229, рис. 41 -2; Лимберис и др. 2011: 266, 270, 271, табл. 6 -20; Limberis et al. 2013: fig. 6 -20.

Аналогии: Лимберис и др. 2011: табл. 6 -18, 19; Limberis et al. 2013: fig. 6.

Дата: вторая половина II в.

Размеры:

H=572 мм.

H₀=560 мм.

H₁=260 мм.

H₃=98 мм.

D=282 мм.

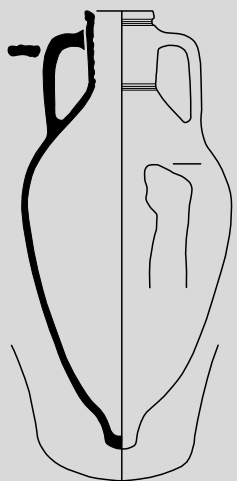
d=74×82 мм.

d₁=94×96 мм.

Происхождение: могильник Старокорсунского городища №2, погр. № 228/236з (раскоп IA, погр. № 3/1994 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 1994 года.

Сохранность: склеена, догипсована.

Номера хранения: КМ 10450/60.



PS.22

PS.23. *Описание:* венец валикообразный с глубокой подрезкой снизу; горло высокое, цилиндрическое; ручки в сечении овальные; плечи покатые; тулово овоидное, в средней и нижней частях тулова – желобки; ножка маленькая, коническая, едва выделена, с гладкой подошвой.

Публикации: Лимберис, Марченко 2005: 229, рис. 40 -7; Лимберис и др. 2011: 266, 270, табл. 6 -18; Limberis et al. 2013: fig. 6 -18.

Аналоги: Лимберис и др. 2011: табл. 6 -19, 20; Limberis et al. 2013: fig. 6; Монахов и др. 2016: 186, Уп.5.

Дата: последняя четверть II в.

Размеры:

H=628 мм.

H₀=595 мм.

H₁=275 мм.

H₃=128 мм.

D=300 мм.

d=82 мм.

d₁=100×108 мм.

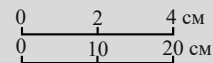
Происхождение: западный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 499з (раскоп I, погр. № 3/2002 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 2002 года.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КМ 11510/4.



PS.23



PS.24. *Описание:* венец валикообразный, уплощенный; горло невысокое, немного припухлое, с плавным переходом к плечам, внутри горла в месте крепления верхнего прилепа – заметная вмятина; ручки в сечении овальные; тулово овоидное, в нижней части – четыре слабо выраженных желобка; ножка коническая, едва выделена, подошва округлена. Глина светло-оранжевая, очень тонкая с редкими белыми включениями.

Публикации: Лимберис, Марченко 2005: 229, табл. 16 -2; Лимберис и др. 2011: 270, 271, табл. 6 -19; Limberis et al. 2013: fig. 6 -19.

Аналоги: Лимберис и др. 2011: табл. 6 -18, 20; Limberis et al. 2013: fig. 6.

Дата: последняя четверть II в.

Размеры:

H=540 мм.

H₀=489 мм.

H₁=223 мм.

H₃=105 мм.

D=260 мм.

d=80 мм.

d₁=93×97 мм.

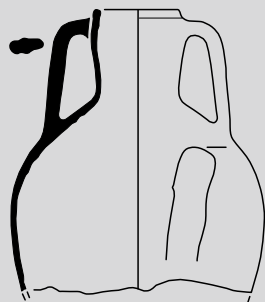
Происхождение: восточный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 158в (раскоп V, погр. № 33/1991 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 1991 года.

Сохранность: была целая (фото начала 1990-х годов). В 2020–2021 годах в фондах музея не найдена.

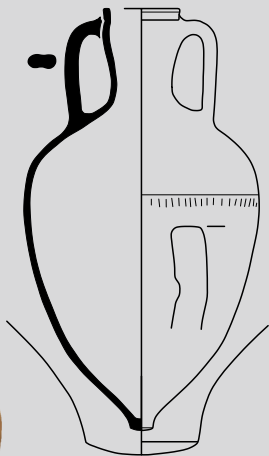
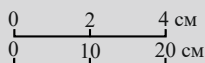
Номера хранения: КМ 10049/336.



PS.24



PS.25



PS.26

Тип III («хуторской»)

PS.25. *Описание:* венчик уплощенный, слабо выделенный (форма венца не совсем ясна, т.к. он замазан глиной прилепа ручки); горло короткое, воронковидное, припухлое вверху и заметно суженное в нижней части; ручки уплощенные, с продольными ребрами на внешней и внутренней стороне; плечи плавно округлены, тулово пифоидное. Глина красная, плотная с блестками серебристой слюды.

Публикации: Лимберис и др. 2011: 271–272, табл. 7–22.

Аналоги: Лимберис и др. 2011: табл. 7–21; Limberis et al. 2013: fig. 7.

Дата: вторая половина II в.

Размеры (чертеж 2007 года):

$H_{\text{сохр.}}=370$ мм.

$H_1=290$ мм.

$H_3=120$ мм.

$D=328$ мм.

$d=94$ мм.

$d_1=114$ мм.

Происхождение: могильник городища №3 хут. Ленина, погр. №5. Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 2007 года.

Сохранность: в настоящее время отсутствуют нижняя часть тулова с ножкой и одна ручка с большей частью горла.

Номера хранения: КМ 12294/9.

PS.26. *Описание:* венчик уплощенный, слабо выделен подрезкой; горло короткое, воронковидное, заметно суженное в основании; плечи округленные, тулово пифоидное; на уровне максимального диаметра желобок, ниже которого едва заметные насечки; ножка острорреберная, коническая с выпуклой подошвой.

Публикации: Лимберис, Марченко 2005: 228–229, рис. 52–2; Лимберис и др. 2011: 271–272, табл. 7–21; Limberis et al. 2013: fig. 7–21.

Аналоги: Лимберис и др. 2011: 271–272, табл. 7–22; Limberis et al. 2013: fig. 7–22.

Дата: последняя четверть II в.

Размеры:

$H=556$ мм.

$H_0=540$ мм.

$H_1=270$ мм.

$H_3=120$ мм.

$D=314$ мм.

$d=84 \times 90$ мм.

$d_1=102 \times 108$ мм.

Происхождение: могильник городища №3 хут. Ленина, раскоп V, погр. №14. Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 1983 года.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КМ 6850/499.

PS.27. *Описание:* венеч уплощенный, выделен подрезкой снизу, верхняя площадка вогнутая; горло высокое, припухлое в верхней части, сужается книзу; ручки крепятся очень низко под венцом; тулово овоидное; ножка коническая, не выделена, с гладкой подошвой. Характер глины и отдельные морфологические особенности позволяют предположить, что сосуд принадлежит к поздним выпускам амфор «прикубанской» серии (Лимберис и др. 2011; Limberis et al. 2013).

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: не найдены.

Дата: I в.

Размеры:

H=696 мм.

H₀=650 мм.

H₁=380 мм.

H₃=110 мм.

D=280 мм.

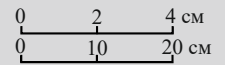
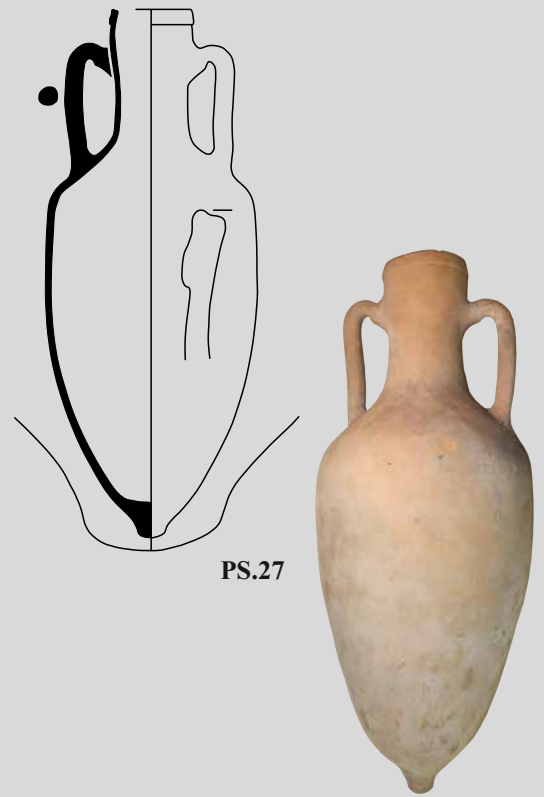
d=93×97 мм.

d₁=112×115 мм.

Происхождение: неизвестно.

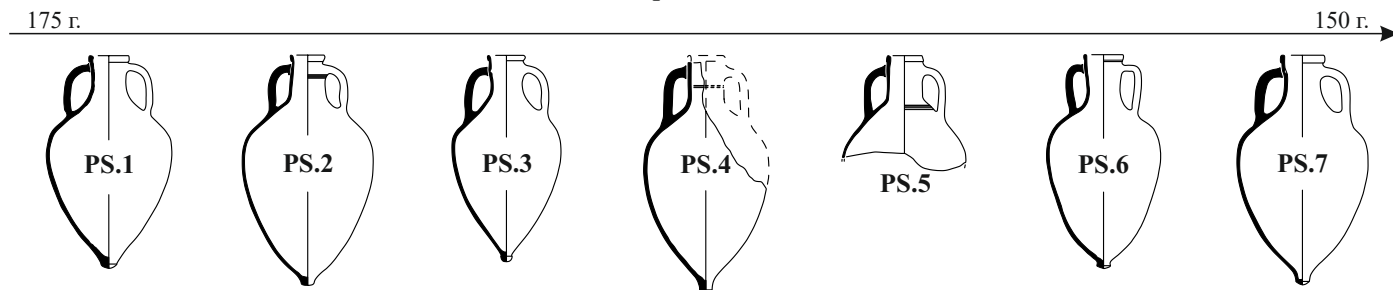
Сохранность: целая.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.

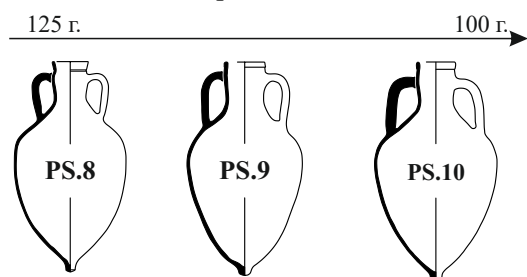


**Таблица 9. Амфоры неустановленного центра «прикубанской» серии
Тип II («старокорсунский»)**

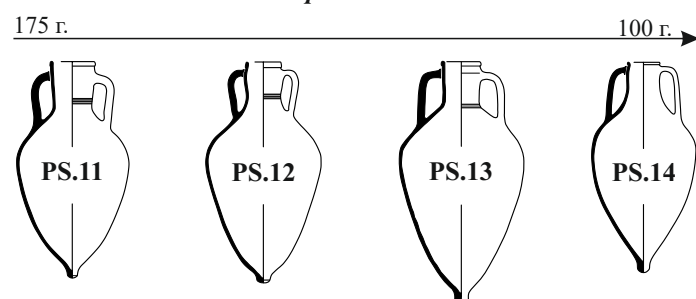
Вариант II-A



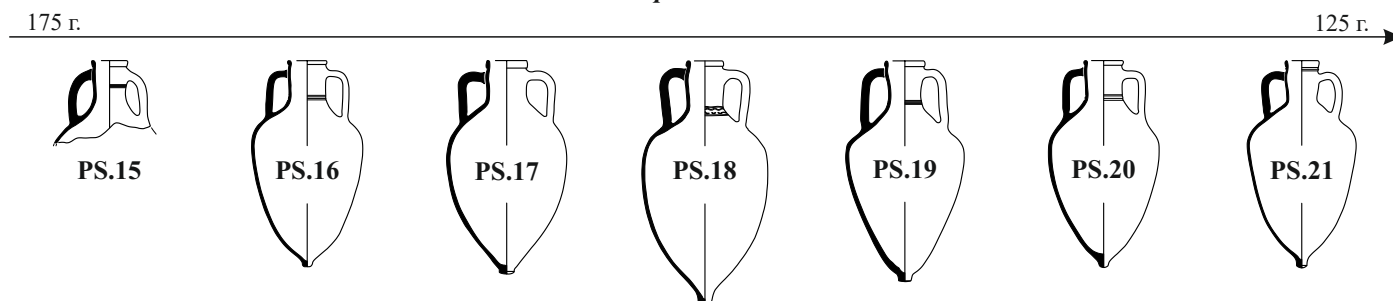
Вариант II-A



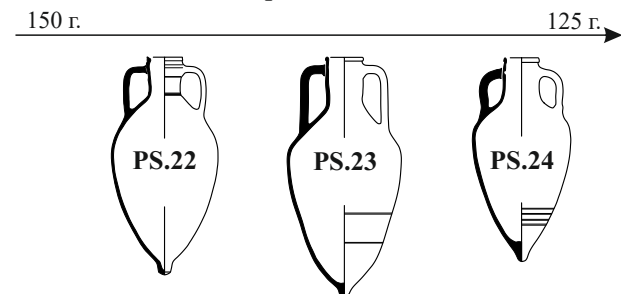
Вариант II-B



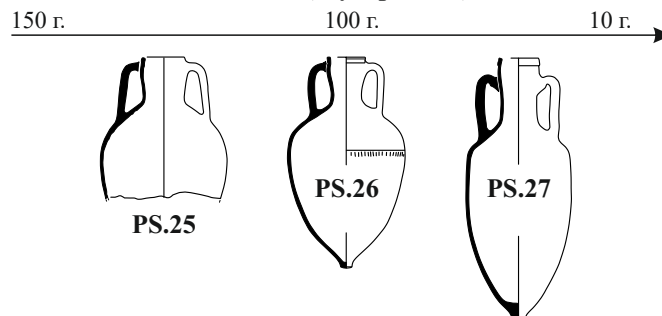
Вариант II-B



Вариант II-C



Тип III («хуторской»)



0 20 40 см

АМФОРЫ ГЕРАКЛЕИ ПОНТИЙСКОЙ

Тип I («пифонидный»)

Вариант I-4

НР.1. *Описание:* венец острореберный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое, расширяется к плечам; тулово пифонидное.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Монахов 2003: 319, табл. 88 -5-8, 89 -1, 5; Агульников и др. 2013: рис. 1 -1; Ломтадзе 2016: 476, рис. 10 -3; Монахов и др. 2016: 130-138, НР.2-НР.15; 2017: 119-120, НР.3, НР.5; 2019: 187, 198, НР.18, НР.28, НР.29, НР.36, НР.38, НР.40, НР.47; 2021: 228, НР.4.

Дата: конец V – начало IV в.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=582$ мм.

$H_0=543$ мм.

$H_1=270$ мм.

$H_3=208$ мм.

$D=276$ мм.

$d=78 \times 84$ мм.

$d_1=107 \times 112$ мм.

Клеймо: Εὐωπίδα.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: IOSPE III: № 1576-1579; Махнева 1994: 106, рис. 1 -1; Монахов 1999а: 165, табл. 56; Кац 2015: № 2223; Федосеев 2016: 236, № 2298-2299.

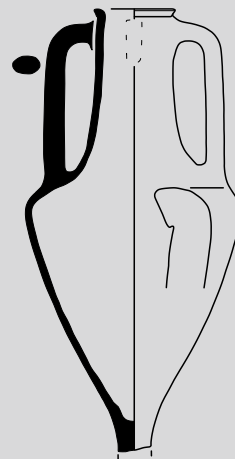
Фабрикант Εὐωπίδας относится к РФГ по классификации В.И. Каца.

Датируется: конец V – начало IV в. (Кац 2007: 429).

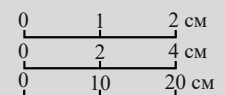
Происхождение: неизвестно.

Сохранность: отсутствует ножка.

Номера хранения: КМ 4120/25.



НР.1



НР.2. *Описание:* венец острореберный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое, слегка раздутое в верхней части, с плавным переходом к плечам.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Монахов 2003: табл. 88, 89; Ломтадзе 2016: 476, рис. 10 -3; Монахов и др. 2019: 182, НР.20, НР.21.

Дата: конец V – начало IV в.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=280$ мм.

$H_3 \approx 234$ мм.

$d=70$ мм.

$d_1=94$ мм.

Клеймо: Ἀριστίλο.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: IOSPE III: № 1269, 1271; Брашинский 1980: № 149-150; Молев 2010: 288, 289, 291, №№ 337, 368, 464; Гаврилов 2011: 59, № 64; Кац 2015: № 2215; Федосеев 2016: № 2048-2053; Монахов и др. 2019: 182, НР.20.

Фабрикант Ἀριστίλος относится к РФГ по классификации В.И. Каца.

Датируется: конец V – начало IV в. (Кац 2007: 429).

Происхождение: поселение Старотитаровское-06, кв. Р-45, 46, об. 125. Раскопки Н.Ф. Шевченко 2020 года.

Сохранность: отсутствуют часть венца, одна ручка и тулово с ножкой.

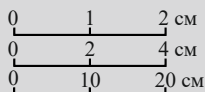
Номера хранения: КМ 14532/79.



НР.2



НР.3



НР.3. *Описание:* венец острореберный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое, коническое, плавно расширяется к плечам; тулово коническое; ножка острореберная с неглубокой полусферической выемкой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: табл. 88, 89; Монахов и др. 2016: 131, НР.3; 2017: 122, НР.13, НР.14; 2018а: рис. 1, 2; 2019: 183 сл., НР.21, НР.28, НР.29, НР.32, НР.42; 2020: 177, 178, НР.3, НР.4; 2021: 228, НР.3–НР.5.

Дата: 390-е – 380-е годы.

Размеры:

H=648 мм.

H₀=558 мм.

H₁=285 мм.

H₃≈213 мм.

D=280 мм.

d=73×84 мм.

d₁=97×110 мм.

Клеймо: на горле, сильно замыто, не читается. Судя по размеру и форме рамки, относится к раннефабрикантским клеймам.

Датируется: 390-е – 380-е годы.

Происхождение: грунтовый могильник селища «Пашковское-3», погр. № 9. Раскопки М.Ю. Лунева 2021 года. Вместе с амфорой Менды (Мд.6).

Сохранность: склеена, догипсована.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.

Тип I-A



НР.4

НР.4. *Описание:* венец острореберный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой; горло высокое, плавно расширяется к плечам; тулово близкое к коническому. Относится к варианту I-A-3.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 322, табл. 92 -5, 6; Монахов и др. 2016: 142, НР.21; 2019: 205, НР.62; 2021: 233 сл., НР.13 сл.; Ломтадзе 2016: 476, рис. 10 -3.

Дата: 380-е годы.

Размеры:

H_{сохр}=626 мм.

H₀=586 мм.

H₁=310 мм.

H₃=224 мм.

D=252 мм.

d=64 мм.

d₁=90 мм.

Клеймо: Ἀρίστιλλος ἐπ' [Αἰθήρος]. Фото А.Б. Колесникова.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: IOSPE III: № 16; Монахов 1999а: 264, табл. 107 -I; Федосеев 2016: 40, № 26–31; Монахов и др. 2021: 229, НР.6.

Магистрат Αἰθήρ относится к ПБ МГ по классификации В.И. Каца.

Датируется: 380-е гг. (Кац 2007: 429).

Происхождение: найдена в земле у ст-цы Старонижестеблиевской при насыпи полотна Черноморско-Кубанской железной дороги. Рапорт агамана ст-цы Старонижестеблиевской от 10 октября 1913 года № 4606.

Сохранность: отсутствует ножка.

Номера хранения: старый номер по каталогу – 264.

НР.5. *Описание:* венец острореберный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой; горло высокое, расширяется к плечам; тулово близкое к коническому. Относится к варианту I-A-3.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Монахов 2003: 322, табл. 92 -5, 6; Монахов и др. 2016: 142, НР.21; 2019: 205, НР.62.

Дата: 380-е годы.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=587$ мм.

$H_0=560$ мм.

$H_1=320$ мм.

$H_3=237$ мм.

$D=248$ мм.

$d=67 \times 77$ мм.

$d_1=94 \times 103$ мм.

Клеймо: Νόσσο ἐπὶ Αἰθέρος.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: IOSPE III: № 27; Монахов 1999а: 271; Молев 2010: 267, 277, № 171, 385; Федосеев 2016: 42, № 53–56; Balabanov et al. 2016: Cat. 39 Bb; Монахов и др. 2019: 202, НР.55.

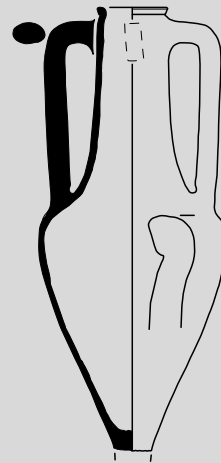
Магистрат Αἰθήρ относится к П Б МГ по классификации В.И. Каца.

Датируется: 380-е годы (Кац 2007: 429).

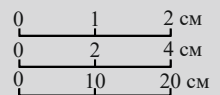
Происхождение: неизвестно.

Сохранность: отсутствует ножка.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.



НР.5



НР.6. *Описание:* венец острореберный, выделен горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое, плавно переходящее в плечи; тулово коническое; ножка острореберная с неглубокой конической выемкой. Относится к варианту I-A-2.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Монахов 2003: 132–134, табл. 90 -7, 8, 91; Teleaga 2008: 380, taf. 89 -2; Монахов и др. 2016: 144, 148, НР.26, НР.34; 2019: 203, 206, НР.58, НР.64.

Дата: 380-е–370-е годы.

Размеры:

$H=676$ мм.

$H_0=617$ мм.

$H_1=335$ мм.

$H_3=235$ мм.

$D \approx 258$ мм.

$d=67 \times 81$ мм.

$d_1=94 \times 108$ мм.

Клеймо: 1) Μ[αλίας ἐπὶ] | Στύφωνος или 2) [Σίμο ἐπὶ] | Στύφωνος.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: 1) Придик 1917: 121, № 48; IOSPE III: № 433; Федосеев 2016: 108, № 873–876.

2) Федосеев 2016: 108, № 884.

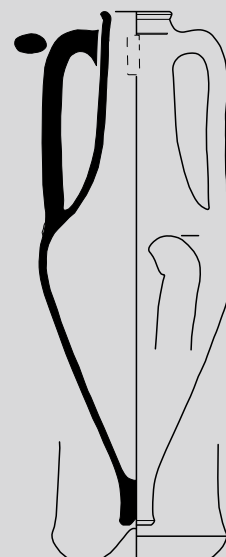
Магистрат Στύφον принадлежит к П Б МГ по классификации В.И. Каца.

Датируется: 380-е–370-е гг. (Кац 2007: 429).

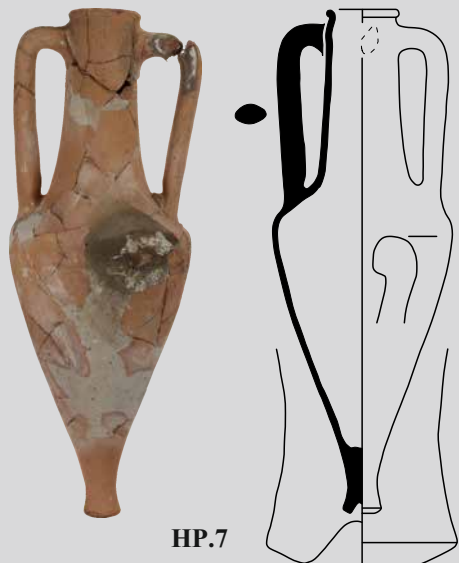
Происхождение: могильник поселения «Марьянское 1», раскоп 3, погр. № 24 (№ 3), п.о. № 196. Раскопки В.Ю. Кононова 2013 года (Кононов 2013: Т. 1, 70–71, Т. 4, рис. 666, 668).

Сохранность: склеена, догипсована.

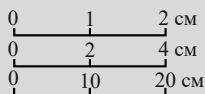
Номера хранения: КМ.../179. Оформляется на постоянное хранение.



НР.6



НР.7



НР.8

НР.7. Описание: венец валикообразный, выделен подрезкой; горло высокое, коническое, расширяется к плечам; тулово коническое; ножка острореберная с неглубокой конической выемкой. Относится к варианту I-A-3.

Публикации: Монахов 2003: 131, 320, табл. 90 -4.

Аналоги: Монахов 2003: 320, табл. 90-91.

Дата: 370-е – 360-е годы.

Размеры:

H=666 мм.

H₀=580 мм.

H₁=295 мм.

H₃=220 мм.

D=236 мм.

d≈72 мм.

d₁=94×97 мм.

V=7,88 л (математ.).

Клеймо: ромбовидное, Διονυσίο.

Публикации: Монахов 2003: 131, 320, табл. 90 -4.

Аналоги: IOSPE III: № 1460-1464; Брашинский 1980: № 67; Монахов 1999а: 252, 253, табл. 100 -3; Лосієвський, Бондар 2015: 43; Федосеев 2016: 230, № 2186-2191; Balabanov et al. 2016: 145, cat. No. 107 C; Матеевич, Самойлова 2017: 37, № 36; Монахов и др. 2021: 239, НР.26.

Фабрикант Διονύσιος 4 работал с магистратами II Б МГ по классификации В.И. Каца.

Датируется: 370-е – начало 360-х годов (Монахов и др. 2021: 60, 61).

Происхождение: западный могильник Старокорсунского городища № 3, погр. № 368. Раскопки А.В. Кондрашева 1989 года.

Сохранность: была склеена, догипсована.

Номера хранения: **КМ 9485/759.**

НР.8. Описание: венец острореберный, выделен подрезкой снизу; горло высокое, плавно расширяется к плечам, в нижней части желобок; тулово коническое; ножка острореберная с глубокой конической выемкой. Относится к варианту I-A-2.

Публикации: Лимберис, Марченко 1997: 84-85, рис. 6 -2; 2005: 221, рис. 33 -2; Монахов 2003: 133, 219, 322, табл. 92 -2.

Аналоги: Монахов и др. 2016: 15, НР.37; 2019: 213, НР.75; 2021: НР.39.

Дата: 360-е – 350-е годы.

Размеры:

H=716 мм.

H₀=640 мм.

H₁=320 мм.

H₃=225 мм.

D=270 мм.

d=80 мм.

d₁=104 мм.

Клеймо: [Επί Κα]λλία | [---].

Публикации: Лимберис, Марченко 1997: 93, рис. 6 -2; 2005: 220-221, 260-261, 303, рис. 31; Монахов 2003: 133, 219, 322, табл. 92 -2.

Аналоги: Кац 2015: № 694.

Магистрат Καλλίας относится к III Б МГ по классификации В.И. Каца.

Датируется: 360-е годы (Кац 2007: 430).

Происхождение: западный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 296з (раскоп II, погр. № 3/1995 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 1995 г.

Сохранность: целая.

Номера хранения: **КМ 10450/68.**

НР.9. *Описание:* венец острореберный, выделен едва намеченной горизонтальной подрезкой; горло высокое, расширяется книзу, с желобком в нижней части; тулово овоидное, близкое к коническому. Относится к варианту I-A-3.

Публикации: Анфимов, Анфимов 1992: 58 (без илл.).

Аналоги: Монахов 2003: 134, 322, табл. 92 -6; Монахов и др. 2016: 142, НР.21, НР.22.

Дата: вторая четверть IV в.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=575$ мм.

$H_0=565$ мм.

$H_1=300$ мм.

$H_3=215$ мм.

$D=244$ мм.

$d=68$ мм.

$d_1=92$ мм.

Клеймо: Ζω[πύρος] | «палица» | ἐλί (---) имя магистрата во второй строке не сохранилось. В первой строке наиболее вероятно имя фабриканта Ζωπύρος, который по немногочисленным оттискам иных штампов с эмблемой «палица» фиксируется в основном в сочетании с именем магистрата Ἀνδρόνικος (восстановление А.Б. Колесникова). Имя фабриканта Ζωπύρος известно также в сочетании с именами магистратов Εὐετίων и Στύφων, но в этих штампах отсутствует эмблема (Федосеев 2016: № 1443, 1444).

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: не найдены.

Магистрат Ἀνδρόνικος (?) относится к III A МГ по классификации В.И. Каца.

Датируется: 360-е годы (Кац 2007: 432).

Происхождение: Краснодарский могильник на территории дендрария Кубанского аграрного университета, обнаружена случайно при рытье погребка в 1952 году. Сборы Н.В. Анфимова.

Сохранность: отсутствует ножка, в тулове пробито отверстие.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.

НР.10. *Описание:* венец острореберный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое, плавно расширяется к плечам; тулово коническое. Относится к варианту I-A-3.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Монахов и др. 2003: 322, табл. 92 -5, 6; Монахов и др. 2016: 142, НР.21; 2019: 205, НР.62.

Дата: 370-е – 350-е годы.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=648$ мм.

$H_0=615$ мм.

$H_1=305$ мм.

$H_3=218$ мм.

$D=240$ мм.

$d=67 \times 70$ мм.

$d_1=92 \times 98$ мм.

Клеймо: НРАЕ | ΜΟΔ, рельефное (фото и восстановление А.Б. Колесникова). НРАЕ | ΜΕΔ (восстановление В.И. Каца).

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: IOSPE III: № 336, 337; Зегебарт 1990: 203, № 57; Кац 2015: № 871–873; Федосеев 2016: 280, № 2735 (легенда не восстановлена).

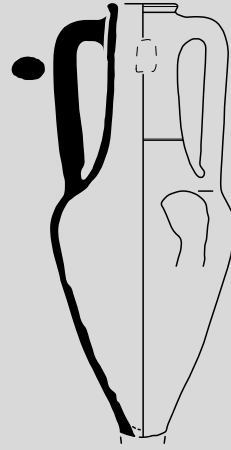
Магистрат Μοδο(-) по предположению А.Б. Колесникова.

Датируется: 370-е – 350-е годы.

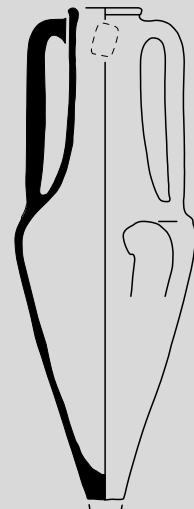
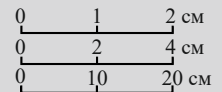
Происхождение: Белореченский р-н, разрушенный курган № 1 у с. Великое, 1939 год.

Сохранность: отсутствуют ножка и небольшой фрагмент венца.

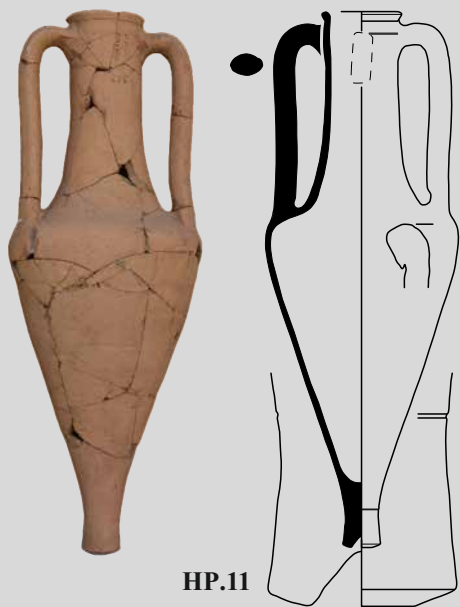
Номера хранения: несколько шифров – КМ 6629/1 или 6629/4 и КМ 847/7.



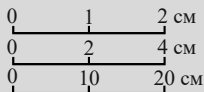
НР.9



НР.10



НР.11



НР.11. *Описание:* венец острореберный, выделен небольшой подрезкой; горло высокое, расширяется к плечам; на уровне верхних прилепов ручек желобок; тулово коническое; ножка острореберная с неглубокой конической выемкой; переход от ножки к тулову оформлен желобком. Относится к варианту I-A-2.

Публикации: Иванов 2020: 76–80, рис. 30.

Аналогии: Монахов 2003: 134, табл. 91 -I-4; Монахов и др. 2016: 149–151, НР.36, НР.37, НР.39, НР. 40.

Дата: середина – начало третьей четверти IV в.

Размеры:

H=710 мм.

H₀=624 мм.

H₁=305 мм.

H₃≈245 мм.

D=256 мм.

d≈84 мм.

d₁≈106×112 мм.

Клеймо: Μαλάκων | Σπίνθαρος, «палица» между строк.

Публикации: Иванов 2020: 76–80, рис. 30.

Аналогии: IOSPE III: № 943, 944; Брашинский 1980: 167, № 341; Федосеев 2016: 180, №. 1676.

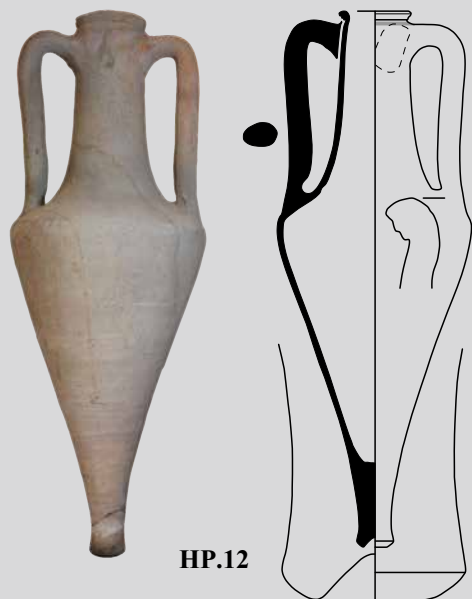
Магистрат Σπίνθαρος относится к IV БМГ по классификации В.И. Каца.

Датируется: 340-е гг. (Кац 2007: 432).

Происхождение: могильник Фурожан-3, курган № 2, погр. № 35 (№ 18). Раскопки А.В. Иванова 2010 года. Вместе с амфорой Гераклеи (НР.39), чернолаковыми скифосом, лекифом, мисочкой, поддоном сосуда. См. главу 2.

Сохранность: склеена.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.



НР.12

НР.12. *Описание:* венец острореберный с неровной внешней поверхностью, под венцом и по верхним прилепам ручек красная полоса; горло высокое коническое с плавным переходом к плечам; тулово коническое; ножка острореберная с неглубокой конической выемкой. Относится к варианту I-A-2.

Публикации: Лимберис, Марченко 1997: 81–82, рис. 1 -2; 2005: 221, рис. 29 -4; Монахов 2003: 133, 219, 322, табл. 92 -2.

Аналогии: Монахов и др. 2016: 15, НР.37; 2019: 213, НР.75; 2021: НР.39.

Дата: 350-е – 330-е годы.

Размеры:

H=710 мм.

H₀=600 мм.

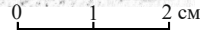
H₁=290 мм.

H₃=210 мм.

D=258 мм.

d=68 мм.

d₁=93×105 мм.



Клеймо: Απολλών(νιον) ← | «палица» ← | ἐπί Στ.(vac. ?), первая строка ретроградно, вторая перевернута. Восстановление легенды А.Б. Колесникова.

Публикации: Лимберис, Марченко 1997: 88, рис. 1 -2; 2005: 259, рис. 29 -4; Монахов 2003: 133, 219, 322, табл. 92 -2.

Аналогии: Федосеев 2016: № 774, 775. Фото клейма перевернуто.

Магистрат Στάνος принадлежит к IV ВМГ по классификации В.И. Каца.

Датируется: 330-е годы (Кац 2007: 432).

Происхождение: западный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 287з (раскоп I, погр. № 1/1995 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 1995 года.

Сохранность: приклеена ножка.

Номера хранения: КМ 10450/4.

НР.13. *Описание:* венец острореберный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое, в верхней части слегка припухлое, плавно расширяется к плечам; тулово близкое к коническому. Относится к варианту I-A-1.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: табл. 91; Teleaga 2008: 374, taf. 107 -4; Монахов и др. 2016: 140, 186, НР.18; 2017: 129 сл., НР.25, НР.28; 2019: 206, НР.63, НР.64; 2020: 179, НР.5; 2021: 233, НР.13–НР.39.

Дата: 390-е – 370-е годы.

Размеры:

$H_{\text{соxp}}=596$ мм.

$H_0 \approx 580$ мм.

$H_1=260$ мм.

$H_3=190$ мм.

$D=265$ мм.

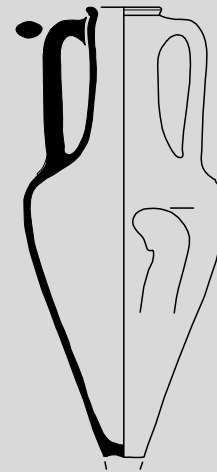
$d=70 \times 75$ мм.

$d_1=100 \times 103$ мм.

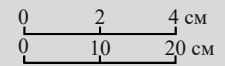
Происхождение: неизвестно.

Сохранность: отсутствует ножка.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.



НР.13



НР.14. *Описание:* горло высокое, расширяющееся к плечам; тулово коническое; ножка с небольшим расширением, острореберная с неглубокой конической выемкой. Относится к варианту I-A-2.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 132–134, табл. 90 -7, 8, 91.

Дата: 390-е – 370-е годы.

Размеры:

$H_{\text{соxp}}=640$ мм.

$H_2=390$ мм.

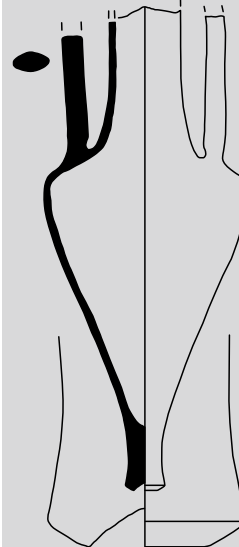
$D=266$ мм.

$d \approx 76$ мм.

Происхождение: могильник поселения «Марьянское 1», раскоп 3, погр. № 28 (№ 6), п.о. № 243. Раскопки В.Ю. Кононова 2013 года (Кононов 2013: Т. 1, 76–77, Т. 2, рис. 694).

Сохранность: склеена, догипсована, утрачены венец и верхние части ручек.

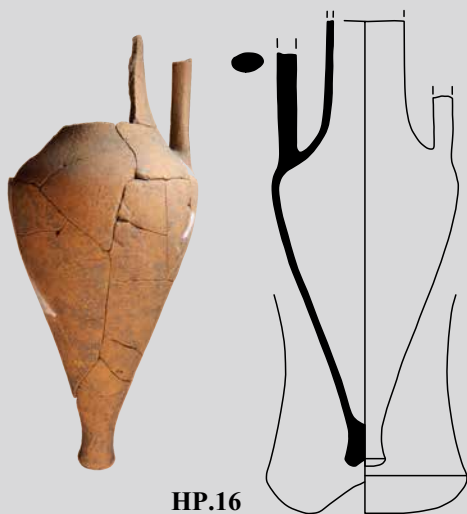
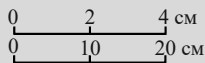
Номера хранения: КМ.../224. Оформляется на постоянное хранение.



НР.14



НР.15



НР.16

НР.15. *Описание:* венец валикообразный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое, коническое; тулово коническое; ножка остророберная с глубокой конической выемкой. Относится к варианту I-A-2.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 321, табл. 91 -5-8; Монахов и др. 2016: 144, 148, НР.25, НР.33, НР.34; 2019: 206, НР.64; 2020: 179, НР.5; 2021: 235 сл., НР.18, НР.22, НР.24, НР.30.

Дата: 370-е – 350-е годы.

Размеры:

H=680 мм.

H₀=598 мм.

H₁=300 мм.

H₃=242 мм.

D=250 мм.

d=71×73 мм.

d₁=93×98 мм.

Происхождение: неизвестно.

Сохранность: целая.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.

НР.16. *Описание:* горло высокое, цилиндрическое с плавным переходом к плечам; тулово коническое; ножка остророберная с неглубокой конической выемкой. Относится к варианту I-A-2.

Публикации: Лунев 2010: 362, рис. 6-9.

Аналогии: Серова, Яровой 1987: 29, рис. 11; Монахов, Рогов 1990а: 132 сл., табл. 2, № 8; Монахов 2003: 321, табл. 91 -1, 3, 5; Монахов и др. 2016: 148 сл., НР.34, НР.40; 2019: НР.33, НР.49, НР.50, НР.61, НР.64; 2021: 239 сл., НР.25, НР.27, НР.34.

Дата: 375-350-е годы.

Размеры:

H_{сохр.}=584 мм.

H₂=370 мм.

D=246 мм.

Клеймо: на сохранившихся фрагментах не обнаружено.

Публикации: Лунев 2010: 362, 368, рис. 6-9.

Происхождение: могильник на улице Почтовой (совр. Постовая), г. Краснодар, погр. № 6 (п.о. № 9). Раскопки М.Ю. Лунева 2008 года.

Сохранность: склеена, догипсована, отсутствуют горло и одна ручка.

Номера хранения: КМ 13056/40.

НР.17. *Описание:* горло расширено в основании, тулово коническое; глина плотная, коричневая, с обильной примесью песка и шамота.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 132–134, табл. 90 -7, 8, 91.

Дата: 360-е – 325-е годы.

Размеры:

$H_{\text{сохр}} = 521$ мм.

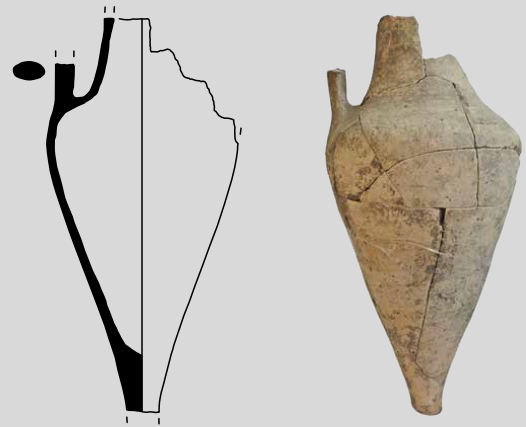
$H_{2\text{сохр}} = 355$ мм.

$D = 252$ мм.

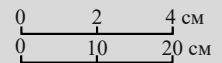
Происхождение: могильник поселения «Марьянское 1», погр. № 11 (№ 1), п.о. № 92. Раскопки В.Ю. Кононова 2013 года (Кононов 2013: Т. 1, 60–61, Т. 4, рис. 586).

Сохранность: склеена, утрачены ножка, одна ручка, верхняя часть второй ручки и верхняя часть горла с венцом.

Номера хранения: КМ.../83. Оформляется на постоянное хранение.



НР.17



НР.18. *Описание:* горло коническое; тулово овоидное, близкое к коническому.

Публикации: Лимберис, Марченко 1997: рис. 4 -5; 2005: 220, рис. 31 -6; Монахов, Кузнецова 2021а: 193, рис. 5 -3.

Аналогии: Монахов 2003: 318–322, табл. 88–90, 91 -6, 92 -5, 6.

Дата: 340-е годы.

Размеры:

$H_{\text{сохр}} = 438$ мм.

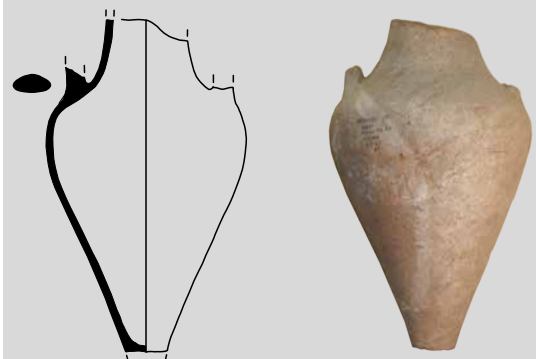
$H_{2\text{сохр}} = 280$ мм.

$D = 264$ мм.

Происхождение: западный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 294з (раскоп II, погр. № 1/1995 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 1995 года. С двумя амфорами Книда (Кн.2, Кн.5), чернолаковыми скифосом и канфаром. См. главу 2.

Сохранность: отсутствуют горло с ручками и ножка.

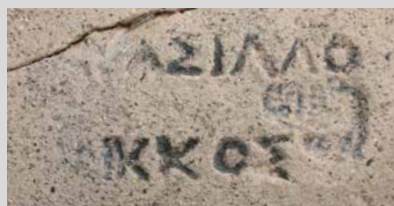
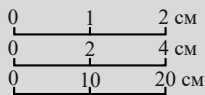
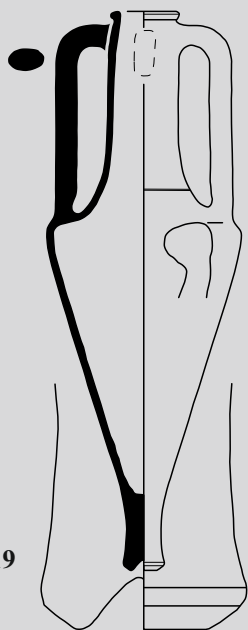
Номера хранения: КМ 10450/35.



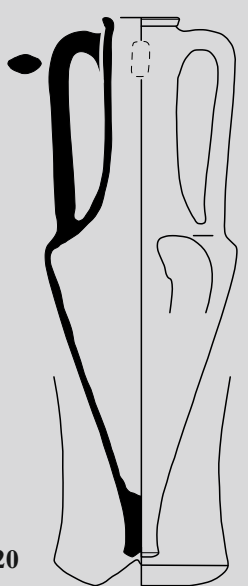
НР.18



НР.19



НР.20



Тип II («конический»)

НР.19. *Описание:* венец валикообразный, слегка отогнут; горло высокое, припухлое в верхней части, расширяется к плечам; в нижней части горла желобок; тулово коническое; ножка острореберная с конической выемкой. Относится к варианту II-2.

Публикации: Иванов 2020: 72, рис. 27.

Аналогии: Монахов 2003: 135, табл. 94 -4; Монахов и др. 2016: НР.49.

Дата: 350-е – 340-е годы.

Размеры:

H=740 мм.

H₀=640 мм.

H₁=295 мм.

H₃≈227 мм.

D=258 мм.

d=76 мм.

d₁=88×106 мм.

Клеймо: «канфар» ↑ Φιλίνο | ἐπὶ Φιλ(---).

Публикации: Иванов 2020: 72, рис. 27.

Аналогии: Федосеев 2016: 111, № 900–904.

Магистрат Φιλίνος относится к III Б МГ по классификации В.И. Каца.

Датируется: 350-е гг. (Кац 2007: 432).

Происхождение: могильник Фурожан-3, курган № 2, погр. № 32 (№ 5). Раскопки А.В. Иванова 2010 года.

Сохранность: склеена, догипсована.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.

НР.20. *Описание:* венец острореберный, выделен небольшой подрезкой; горло высокое, расширяется к плечам; тулово коническое; ножка острореберная с неглубокой конической выемкой. Относится к варианту II-2.

Публикации: Иванов 2020: 73–76, рис. 29.

Аналогии: Монахов 2003: 134, табл. 93 -7, 8; Teleaga 2008: 379, 380, taf. 13 -2, 3; Монахов и др. 2016: 158, 159, НР.53–НР.55.

Дата: середина IV в.

Размеры:

H=714 мм.

H₀=634 мм.

H₁=310 мм.

H₃≈235 мм.

D=254 мм.

d≈73×86 мм.

d₁≈102×107 мм.

Клеймо: Ἀγάσιλλο(ς) | «гроздь» | Μίκκος.

Публикации: Иванов 2020: 16, 75, 122, 132, рис. 29 -12, 39 -8.

Аналогии: Гаврилов 2011: 106, № 279 (легенда не восстановлена); Федосеев 2016: 117, 264, № 947–949, № 2618.

Магистрат Ἀγάσιλλος относится к IV А МГ по классификации В.И. Каца.

Датируется: конец 350-х гг. (Кац 2015: № 588).

Происхождение: могильник Фурожан-3, курган № 2, погр. № 34 (№ 18). Раскопки А.В. Иванова 2010 года. Вместе с поддоном чернолакового канфара. См. главу 2.

Сохранность: склеена.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.

НР.21. *Описание:* венец острореберный, выделен горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое, коническое с плавным переходом к плечам, в нижней части желобок, на уровне нижних прилепов ручек желобок; тулово коническое; ножка почти цилиндрическая с неглубокой полусферической выемкой. Относится к варианту II-1.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Монахов 2003: 323, табл. 93 -4-6; Монахов и др. 2016: 154, 161, НР.46, НР.60; 2017: 212 сл., НР.74, НР.78, НР.82; 2020: 180, НР.6; 2021: 251, НР.49.

Дата: 350–325 годы.

Размеры:

$H=725$ мм.

$H_0=635$ мм.

$H_1=310$ мм.

$H_3 \approx 253$ мм.

$D=240$ мм.

$d=76 \times 80$ мм.

$d_1=103 \times 104$ мм.

Клеймо: [---] | 'Hpaκλείδας.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Федосеев 2016: № 1033 или № 1410.

Магистрат 'Hpaκλείδας относится к IV A МГ по классификации В.И. Каца.

Датируется: 340-е гг. (Кац 2007: 430).

Происхождение: из партии предметов, изъятых в 2018 г. сотрудниками УФСБ по Краснодарскому краю на территории выставочного комплекса ООО «Сафари-парк» в г. Геленджик.

Сохранность: склеена, догипсована.

Номера хранения: КМ 14318/648.

НР.22. *Описание:* венец уплощенный, едва выделен горизонтальной подрезкой; горло высокое, коническое, плавно расширяется к плечам, в нижней части желобок; тулово коническое. Относится к варианту II-1.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Монахов 2003: 323, табл. 93 -1-6; Монахов и др. 2016: 154 сл., НР.45, НР.46, НР.48, НР.51; 2019: 213, 216, НР.76, НР.82; 2021: 248 сл., НР.43, НР.49.

Дата: 350-е – 340-е годы.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=680$ мм.

$H_0=638$ мм.

$H_1=310$ мм.

$H_3=247$ мм.

$D=276$ мм.

$d=65 \times 75$ мм.

$d_1=88 \times 106$ мм.

Клеймо: [A]πολλώ(νιος) | «кадуцей» | [Σ]πίνθαρο.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Придик 1917: 122, № 64; Мелюкова 1975: 29, рис. 9 -18; Рарусі-Владыка, Kokorzhiitskaia 2004: fig. 10; Гаврилов 2011: 187, № 25; Матеевич 2012: № 57; Stolba, Rogov 2012: Ab 54, pl. 21; Полин 2014: 566–567; Федосеев 2016: № 1047–1056.

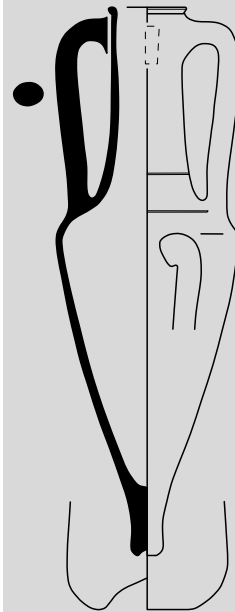
Магистрат Σπίνθαρος относится к IV B МГ по классификации В.И. Каца.

Датируется: 340-е гг. (Кац 2007: 432).

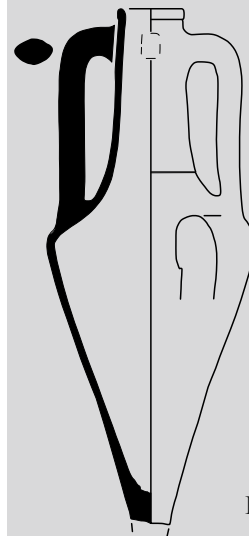
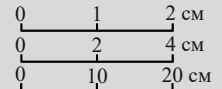
Происхождение: неизвестно.

Сохранность: отсутствует ножка и часть венца.

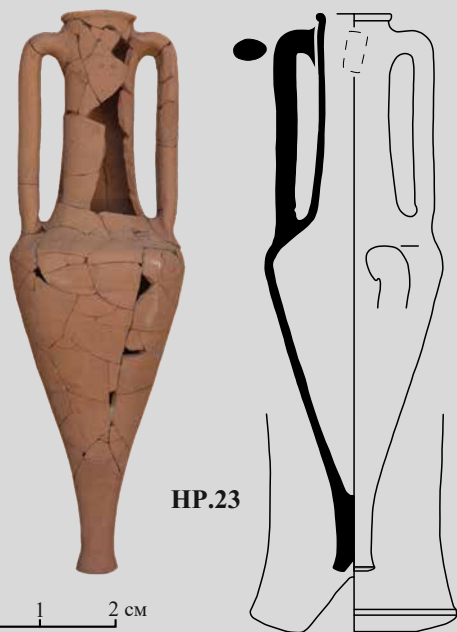
Номера хранения: старый номер КМ 6629/21.



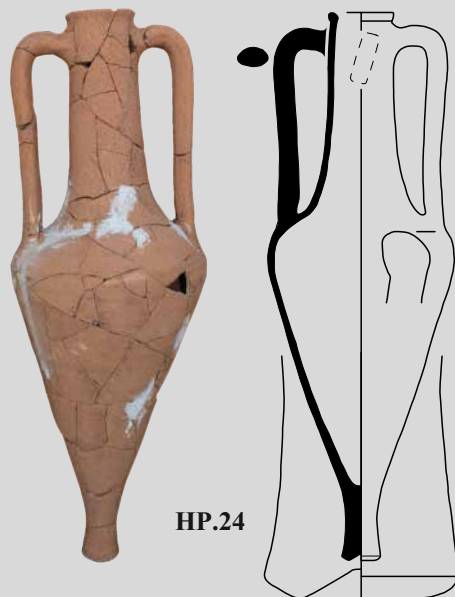
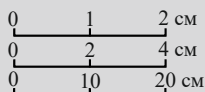
НР.21



НР.22



НР.23



НР.24

НР.23. *Описание:* венец валикообразный, с неглубокой подрезкой; горло высокое, цилиндрическое, слегка расширяется к плечам; тулово коническое; ножка острореберная с глубокой конической выемкой. Относится к варианту П-2.

Публикации: Иванов 2020: 58, 59, рис. 21.

Аналоги: Монахов 2003: 135, табл. 94 -2, 3; Монахов и др. 2016: НР.53, 57; 2017: 134, НР.35.

Дата: 350-е – 340-е годы.

Размеры:

H=740 мм.

H₀=640 мм.

H₁=335 мм.

H₃≈265 мм.

D=235 мм.

d=76 мм.

d₁=94×100 мм.

Клеймо: Εὑρυφῶ[v] | «канфар» | Μα[λάκων].

Публикации: Иванов 2020: 58, 59, рис. 21.

Аналоги: Федосеев 2016: 159, № 1433.

Магистрат Εὑρυφῶν относится к IV БМГ по классификации В.И. Каца.

Датируется: 340-е гг. (Кац 2007: 432).

Происхождение: могильник Фурожан-3, курган № 2, погр. № 17 (№ 9). Раскопки А.В. Иванова 2010 года.

Сохранность: склеена, догипсована.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.

НР.24. *Описание:* венец валикообразный; горло высокое, расширяется к плечам; тулово оvoidное; ножка острореберная, расширяющаяся с неглубокой конической выемкой. Относится к варианту П-1.

Публикации: Иванов 2020: 80, 81, рис. 32.

Аналоги: Монахов 2003: 134, табл. 93 -4, 6; Монахов и др. 2019: 212, 214, НР.74, 78.

Дата: 350-е – 340-е годы.

Размеры:

H=724 мм.

H₀=625 мм.

H₁=325 мм.

H₃≈247 мм.

D=248 мм.

d=64×74 мм.

d₁=87×100 мм.

Клеймо: не читается.

Происхождение: могильник Фурожан-3, курган № 2, погр. № 36 (№ 5). Раскопки А.В. Иванова 2010 года. Вместе с чернолаковым канфаром и сетчатыми лекифами. См главу 2.

Сохранность: склеена, догипсована.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.

НР.25. *Описание:* венец острореберный, выделен едва намеченной горизонтальной подрезкой; горло высокое, слегка расширяется к плечам; тулово коническое; ножка острореберная с наибольшим расширением и конической выемкой. Относится к варианту II-1.

Публикации: Иванов 2020: 59–61, рис. 22.

Аналоги: Монахов 2003: 134, табл. 93 -б; Монахов и др. 2016: 154, НР.45; 2019: 212, НР.74.

Дата: 350-е – 325-е годы.

Размеры:

H=725 мм.

H₀=630 мм.

H₁=335 мм.

H₃≈260 мм.

D=270 мм.

d=72 мм.

d₁=92 мм.

Клеймо: не читается.

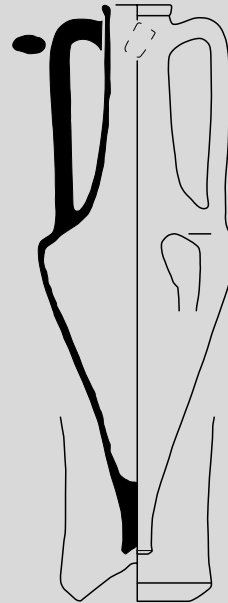
Публикации: Иванов 2020: 59–61, рис. 22.

Происхождение: могильник Фуружан-3, курган № 2, погр. № 18 (№ 3).

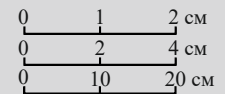
Раскопки А.В. Иванова 2010 года. Вместе с чернолаковыми миской и солонкой. См. главу 2.

Сохранность: склеена, догипсована, отсутствует часть венца.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.



НР.25



НР.26. *Описание:* венец маленький, едва выделен неглубокой подрезкой, под венцом полоса красной краски; горло высокое, расширяется в нижней части; тулово коническое. Относится к варианту II-1.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Монахов 2003: 323, табл. 93 -1-б; Монахов и др. 2016: 154 сл., НР.45, НР.46, НР.48, НР.51; 2019: 213, 216, НР.76, НР.82; 2021: 248 сл., НР.43, НР.49.

Дата: 360-е – 340-е годы.

Размеры:

H_{сохр.}=652 мм.

H_{0сохр.}=652 мм.

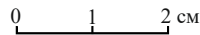
H₁=300 мм.

H₃=253 мм.

D=250 мм.

d=63×83 мм.

d₁=91×107 мм.

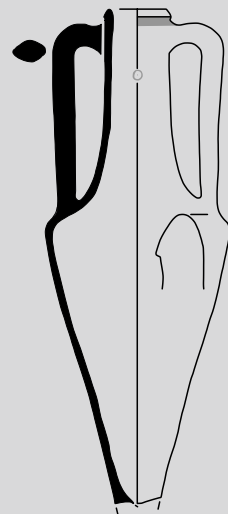


Дипинто: в верхней части горла кружок красной краской.

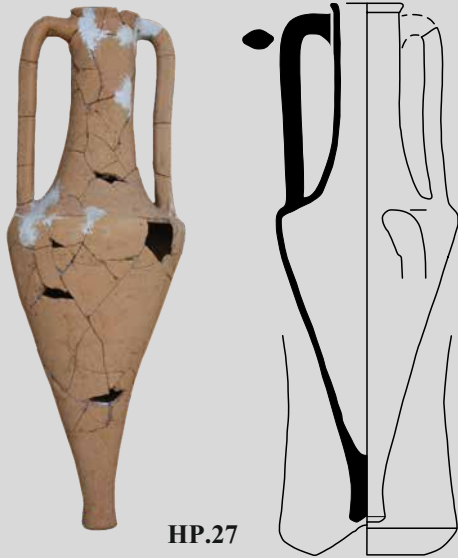
Происхождение: Семибратнее городище, в обрыве противотанкового рва. Раскопки Н.В. Анфимова 1949 года.

Сохранность: отсутствует ножка.

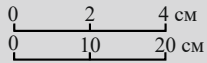
Номера хранения: КМ 3388.



НР.26



НР.27



НР.27. *Описание:* венец острореберный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой; горло высокое, расширяется к плечам; тулово коническое; ножка острореберная с неглубокой конической выемкой. Относится к варианту П-3.

Публикации: Иванов 2020: 43, рис. 12.

Аналогии: Монахов 2003: 134, табл. 94 -6; Teleaga 2008: 380, taf. 13 -3; Монахов и др. 2019: 210, НР.70.

Дата: 350-е – 340-е гг.

Размеры:

H=688 мм.

H₀=600 мм.

H₁=285 мм.

H₃≈240 мм.

D=240 мм.

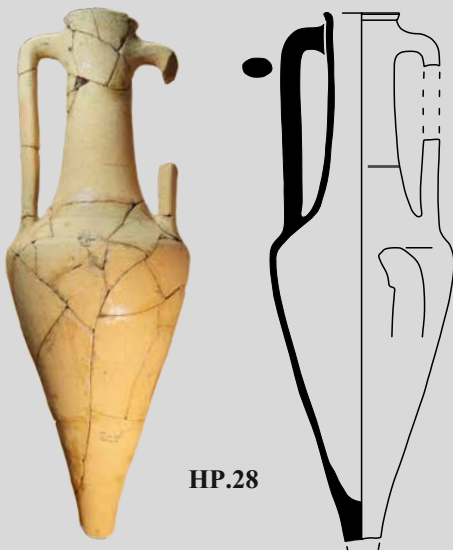
d=73 мм.

d₁=96 мм.

Происхождение: могильник Фурожан-3, курган № 2, погр. № 6 (№ 1). Раскопки А.В. Иванова 2010 года.

Сохранность: склеена, догипсована, отсутствует часть венца.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.



НР.28

НР.28. *Описание:* венец острореберный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое с плавным переходом к плечам, в нижней части горла желобок; тулово коническое. Относится к варианту П-1.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 323, табл. 93 -1, 3-5; Teleaga 2008: 384, taf. 108 -2; Монахов и др. 2016: 154 сл., НР.46, НР.64; 2017: 134, НР.34; 2019: 212, 215, НР.74, НР.80; 2020: 180, НР.6; 2021: 248, НР.43; Иванов 2020: 132, рис. 39 -11.

Дата: 350-е – 330-е годы.

Размеры:

H_{сохр.}=696 мм.

H₀=644 мм.

H₁=325 мм.

H₃=252 мм.

D=244 мм.

d≈75 мм.

d₁≈100 мм.

Происхождение: могильник на улице Почтовой (совр. Поставая), г. Краснодар, погр. № 16. Раскопки Н.Ф. Шевченко 2020 года.

Сохранность: склеена, отсутствуют ножка и часть одной ручки.

Номера хранения: КМ 14470/1.

НР.29. *Описание:* венец валикообразный, с неглубокой подрезкой; горло высокое, сильно расширяется к плечам; тулово коническое; ножка острореберная с глубокой конической выемкой. Относится к варианту II-1.

Публикации: Иванов 2020: 15, 56, 113, рис. 20.

Аналогии: Монахов 2003: 135, табл. 93 -I-3, 5, 6; Монахов и др. 2016: 154 сл., НР.46, НР.47; 2017: 134, НР.35; 2019: 212 сл., НР.74, НР.78, НР.82, НР.83; 2020: 180, НР.6; 2021: 247 сл., НР.42, НР.44-НР.46.

Дата: 350-е – 340-е годы.

Размеры (чертеж и фото по: Иванов 2020: рис. 20-12):

H=740 мм.

H₀≈655 мм.

H₁≈310 мм.

H₃≈250 мм.

D=250 мм.

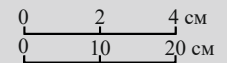
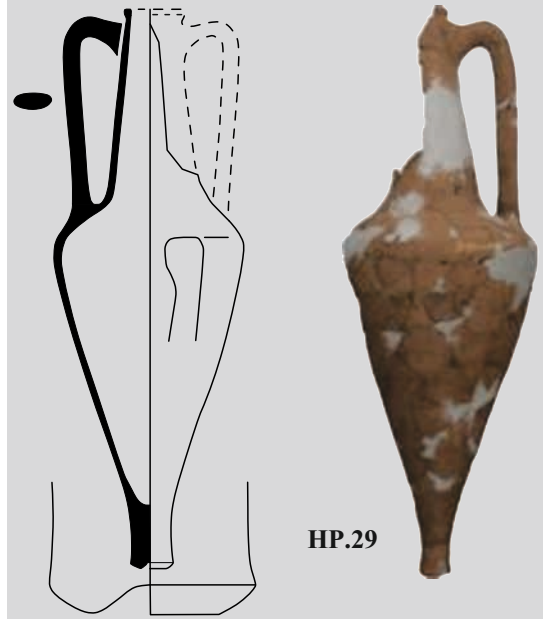
d≈68 мм.

d₁≈80 мм.

Происхождение: могильник Фурожан-3, курган № 2, погр. № 14 (№ 12). Раскопки А.В. Иванова 2010 года. Вместе с чернолаковым канфаром. См. главу 2.

Сохранность: в развале.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.



НР.30. *Описание:* венец валикообразный, выделен горизонтальной подрезкой; горло высокое, цилиндрическое, расширяется к плечам; тулово коническое; ножка острореберная с неглубокой конической выемкой. Относится к варианту II-2.

Публикации: Иванов 2020: 73, рис. 28.

Аналогии: Монахов 2003: 135, табл. 94 -I, 2; Монахов и др. 2016: 158, НР.54.

Дата: 350-е – 340-е годы.

Размеры:

H=678 мм.

H₀=580 мм.

H₁=290 мм.

H₃≈217 мм.

D=252 мм.

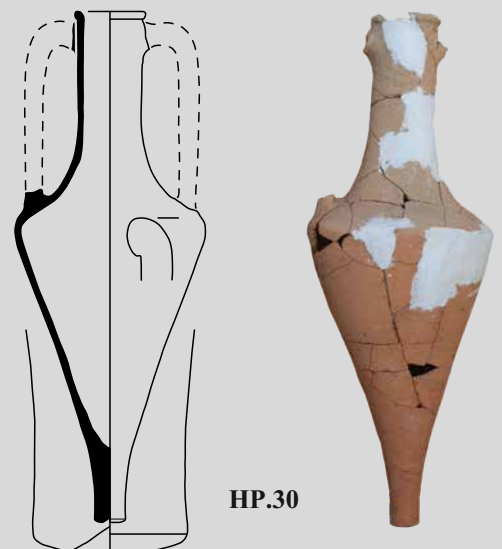
d=70×76 мм.

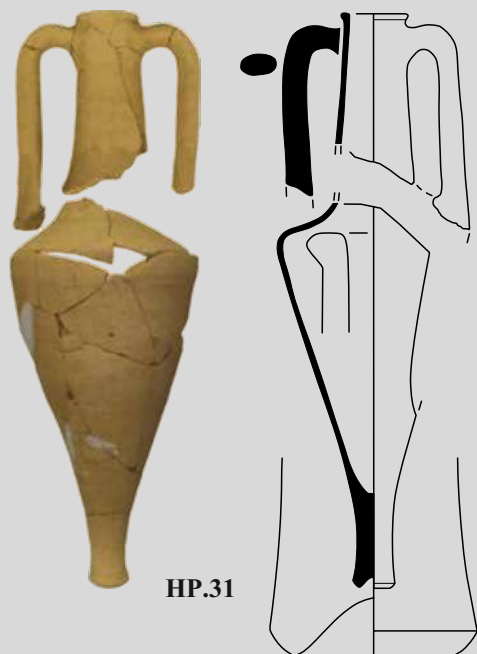
d₁=94×96 мм.

Происхождение: могильник Фурожан-3, курган № 2, погр. № 33 (№ 1). Раскопки А.В. Иванова 2010 года.

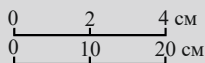
Сохранность: склеена, догипсована, отсутствуют ручки.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.





НР.31



НР.32

НР.31. *Описание:* венец острореберный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой; горло высокое, расширяется к плечам; тулово коническое; ножка острореберная с глубокой конической выемкой. Относится к варианту П-3.

Публикации: Иванов 2020: 43, 104, рис. 11 -3.

Аналогии: Монахов 2003: 134, табл. 94 -6; Монахов и др. 2019: 210, НР.70.

Дата: 350-е – 340-е годы.

Размеры (чертеж и фото по: Иванов 2020: рис. 11 -3):

$H \approx 760$ мм.

$H_0 \approx 630$ мм.

$H_1 \approx 310$ мм.

$H_3 \approx 260$ мм.

$D = 240$ мм.

$d = 70$ мм.

$d_1 = 84$ мм.

Происхождение: могильник Фурожан-3, курган № 2, погр. № 5 (№ 3). Раскопки А.В. Иванова 2010 года.

Сохранность: в развале.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.

НР.32. *Описание:* венец острореберный, слегка отогнут наружу; горло высокое, едва припухлое в верхней части, расширяется к плечам; тулово коническое.

Публикации: Лунев 2010: 360, рис. 3 -3.

Аналогии: Монахов 2003: 323, 324, табл. 93, 94.

Дата: 375–325 годы.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}} = 280$ мм.

$H_3 = 214$ мм.

$d = 66 \times 70$ мм.

$d_1 = 88 \times 95$ мм.

Происхождение: могильник на улице Почтовой (совр. Поставая), г. Краснодар, погр. № 3 (п.о. № 3). Раскопки М.Ю. Лунева 2008 года.

Сохранность: склеена, догипсована, отсутствуют тулово с ножкой и одна ручка.

Номера хранения: КМ 13056/20.

НР.33. *Описание:* горло расширяется к плечам; тулово коническое; ножка острорреберная с неглубокой конической выемкой. Относится к варианту II-2.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 323, табл. 93 -8, 94 -1, 2; Монахов и др. 2016: 153 сл., НР.44, НР.49, НР.50, НР.71, НР.73, НР.75; 2017: 134, НР.35; 2020: 182, НР.8; 2021: 250 сл., НР.47, НР.49.

Дата: 360-е – 340-е годы.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}} = 500$ мм.

$H_{\text{осохр.}} = 421$ мм.

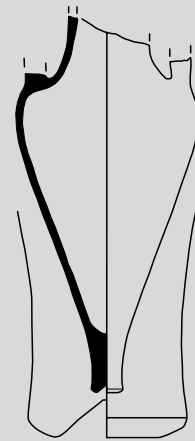
$H_2 = 365$ мм.

$D = 242$ мм.

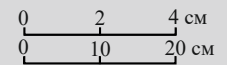
Происхождение: грунтовый могильник № 2 у ст. Елизаветинская, погр. № 103. Раскопки Н.В. Анфимова, Р.С. Якимовой 1966 года.

Сохранность: отсутствуют горло с ручками.

Номера хранения: **КМ 2632.**



НР.33



НР.34. *Описание:* горло расширяется к плечам; тулово коническое, пережато в средней части; ножка цилиндрическая, острорреберная с неглубокой конической выемкой. Относится к варианту II-1.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 323, табл. 93 -5, 6; Монахов и др. 2017: 134, НР.34; 2019: 215–217, НР.80, НР.82, НР.83; 2020: 180, НР.6; 2021: 247, НР.41.

Дата: 350–325 годы.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}} = 580$ мм.

$H_{\text{осохр.}} = 460$ мм.

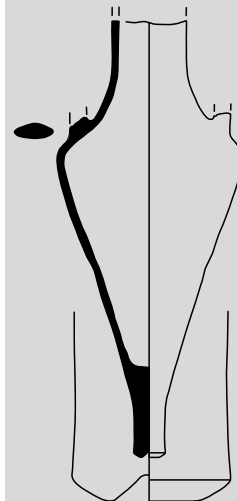
$H_2 = 395$ мм.

$D = 244$ мм.

Происхождение: могильник городища № 2 у хут. Ленина, подъемный материал. Работы А.З. Аптекарева 1980 года.

Сохранность: отсутствуют горло с ручками.

Номера хранения: **КМ 5455/1395** (старый **5455/1392**).



НР.34



НР.35. *Описание:* тулово коническое; ножка острорреберная с глубокой конической выемкой. Относится к варианту II-1.

Публикации: Иванов 2020: 50, 110, рис. 17 -3.

Аналогии: Монахов 2003: 135, табл. 93 -1–3, 5, 6; Монахов и др. 2016: 154 сл., НР.46, НР.47; 2017: 134, НР.35; 2019: 212 сл., НР.74, НР.78, НР.82, НР.83; 2020: 180, НР.6; 2021: 247 сл., НР.42, НР.44–НР.46.

Дата: 350-е – 330-е годы.

Размеры (чертеж и фото по: Иванов 2020: рис. 17 -3):

$H_{\text{сохр.}} = 680$ мм.

$H_1 \approx 420$ мм.

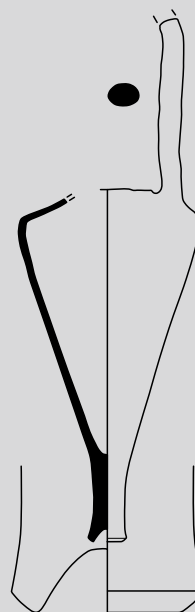
$H_3 \approx 265$ мм.

$D = 240$ мм.

Происхождение: могильник Фурожан-3, курган № 2, погр. № 11 (№ 3). Раскопки А.В. Иванова 2010 года.

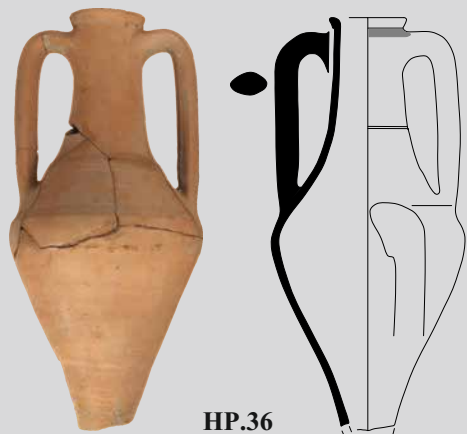
Сохранность: в развале.

Номера хранения: **отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.**

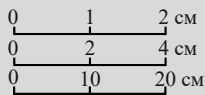


НР.35





НР.36



Тип III («биконический»)
Вариант III-1

НР.36. Описание: венец острореберный, выделен снизу небольшой горизонтальной подрезкой, под венцом полоса красной краской; горло высокое, коническое, в средней части желобок; тулово коническое.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 328, табл. 98 -1-3; Монахов и др. 2016: 169, НР.76; 2017: 135, НР.37; 2021: 253 сл., НР.54-НР.58.

Дата: 380-е – 360-е годы.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=546$ мм.

$H_1=295$ мм.

$H_3=215$ мм.

$D=256$ мм.

$d=70$ мм.

$d_1=99 \times 102$ мм.

Происхождение: поселение Старотитаровское-06, кв. С-79. Раскопки Н.Ф. Шевченко 2020 года.

Сохранность: склеена, отсутствует ножка.

Номера хранения: КМ 14532/76.



НР.37

НР.37. Описание: венец трапециевидный, острореберный, выделен едва намеченной горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое, сильно расширяется к плечам; тулово коническое; ножка острореберная с глубокой конической выемкой.

Публикации: Лунев 2010: 361, 368, рис. 5-5.

Аналогии: Монахов 2003: 140, табл. 98 -1, 2; Монахов и др. 2017: 135, НР.36; НР.37; 2021: 253, НР.54, НР.57.

Дата: середина IV в.

Размеры:

$H=713$ мм.

$H_0=565$ мм.

$H_1=295$ мм.

$H_3=210$ мм.

$D=252$ мм.

$d=64 \times 74$ мм.

$d_1=88 \times 98$ мм.

Клеймо: ΕΓΓΙΑ ΛΕΥΚΙΠΠΟΥ ΑΡΙΣ(-).

Публикации: Лунев 2010: 361, рис. 5-5.

Аналогии: Гаврилов 2011: 23, № 6 (легенда не восстановлена); Кац 2015: № 729, № 2343; Федосеев 2016: 56, № 252 (неполное восстановление).

Магистрат Λεῦκιππος относится к В Б МГ по классификации В.И. Каца.

Датируется: последнее десятилетие IV в. (Кац 2007: 433). Хронология магистрата Левкиппа по В.И. Кацу вступает в противоречие с морфологией биконической амфоры. Этот вариант тары известен по находкам многих клейменных экземпляров, все они датируются в пределах 380–330-х годов. Заметим, что это уже второй случай находки такой биконической амфоры с клеймом магистрата Левкиппа (см. НР.38).

Происхождение: могильник на улице Почтовой (совр. Постовая), г. Краснодар, погр. № 5 (п.о. № 5). Раскопки М.Ю. Лунева 2008 года.

Сохранность: склеена, догипсована.

Номера хранения: КМ 13056/31.

НР.38. *Описание:* венец трапециевидный, выделен горизонтальной подрезкой снизу, копирует фасосский; горло высокое, коническое; ручки очень массивные; тулово коническое.

Публикации: Лимберис, Марченко 1997: 82, рис. 1 -4; 2005: 222, рис. 30-6.

Аналоги: Монахов 2003: 140, 328, табл. 98 -I, 2; Монахов и др. 2016: 169, НР.76; 2017: 135, НР.36, НР.37; 2021: 253, 254, НР.54, НР.55, НР.57.

Дата: середина IV в.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=648$ мм.

$H_0=602$ мм.

$H_1=297$ мм.

$H_3 \approx 210$ мм.

$D=250$ мм.

$d=72$ мм.

$d_1 \approx 100$ мм.

Клеймо: Διονυσίου | ἐπι Λευκίλ(που).

Публикации: Лимберис, Марченко 2005: 222, рис. 30-6.

Аналоги: Лосієвський, Бондар 2015: 41, рис. 21; Федосеев 2016: 83, № 569–573.

Магистрат Λευκίππος принадлежит к V Б МГ по классификации В.И. Каца.

Датируется: 310-е годы (Кац 2007: 433). Хронология магистрата Левкиппа по В.И. Кацу вступает в противоречие с морфологией биконической амфоры, подробнее см. НР.37.

Происхождение: западный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 292з (погр. № 6/1995 г). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 1995 года.

Сохранность: утрачены большая часть венца и ножка.

Номера хранения: КМ 10450/13.

Вариант III-2

НР.39. *Описание:* венец массивный, нависающий, выделен неглубокой подрезкой; горло высокое, расширяется к плечам; тулово коническое; ножка острореберная с неглубокой конической выемкой.

Публикации: Иванов 2020: 76–80, рис. 30.

Аналоги: Монахов 2003: 141, табл. 98 -6, 7; Teleaga 2008: 380, taf. 7-2, 3; Монахов и др. 2016: 166, НР.70; 2021: НР.59, НР.60.

Дата: 340-е годы.

Размеры:

$H=717$ мм.

$H_0=570$ мм.

$H_1=305$ мм.

$H_3 \approx 247$ мм.

$D=262$ мм.

$d \approx 77$ мм.

$d_1 \approx 106$ мм.

Клеймо: Βοάθου | ἐπι Ἀνταῦ(-), в конце первой строки неясная эмблема (восстановление А.Б. Колесникова).

Публикации: Иванов 2020: 76–80, рис. 30.

Аналоги: не найдены.

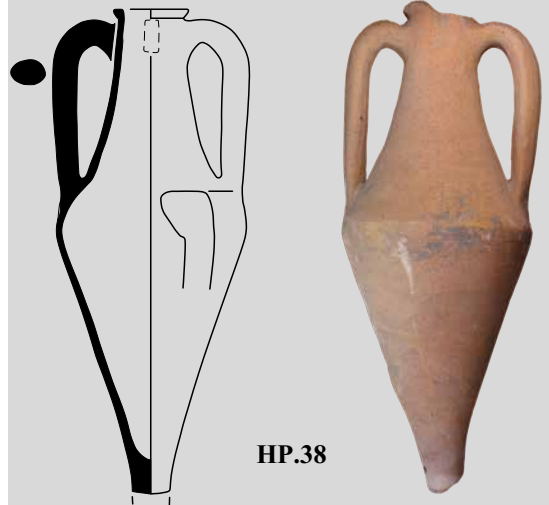
Магистрат Ἀνταῦ(-) относится к V Б МГ по классификации В.И. Каца.

Датируется: 310-е годы (Кац 2007: 432–433), что противоречит общему контексту всего остального инвентаря из погребения. Скорее всего, Ἀνταῦ(-) исполнял магистратуру в 340-е годы.

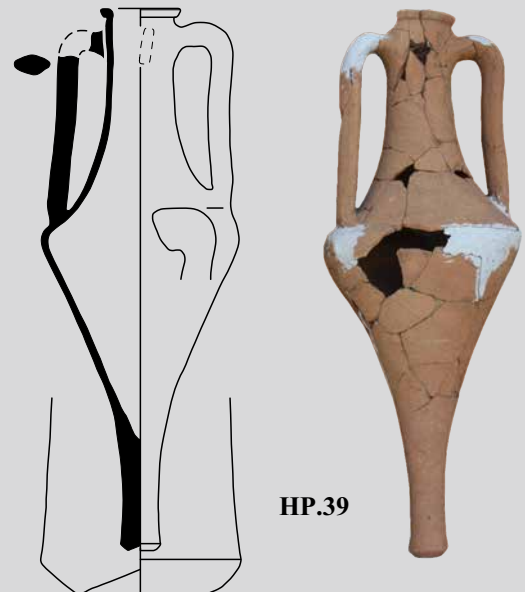
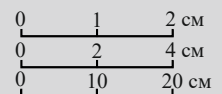
Происхождение: могильник Фурожан-3, курган № 2, погр. № 35 (№ 13). Раскопки А.В. Иванова 2010 года. Вместе с амфорой Гераклеи (НР.11), чернотерракотовыми скифосом, лекифом, мисочкой и поддоном сосуда. См. главу 2.

Сохранность: склеена, догипсована.

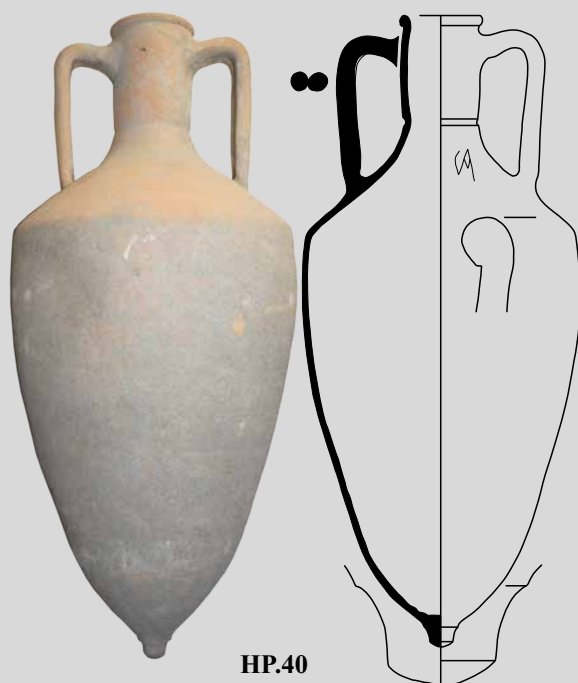
Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.



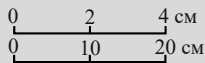
НР.38



НР.39



НР.40



Тип «псевдокосские»

НР.40. *Описание:* венец валикообразный, выделен небольшой подрезкой снизу; горло невысокое, слегка припухлое в средней части, отделено от тулова широким желобком; тулово овоидное; ножка острореберная отделена от тулова уступом, подошва гладкая, округлая. Глина типично гераклейская, красно-коричневая, яркая с массой коричневых и черных включений.

Публикации: Монахов 2014: 215, рис. 12 -58.

Аналогии: Монахов 2014: 215, рис. 12 -59, 60; Sezgin et al. 2022: 86, fig. 64.

Дата: конец II – первая треть I в.

Размеры:

H=836 мм.

H₀=796 мм.

H₁=380 мм.

H₃=175 мм.

D=366 мм.

d=80 мм.

d₁=110 мм.

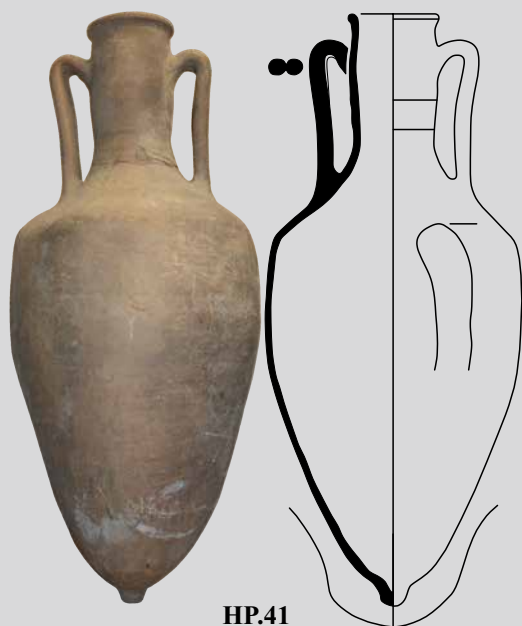
V=36,37 л (математ., по: Абросимов, Гляделов 2021: 312, табл. 1 -58).

Граффито: в нижней части тулова монограмма из 3 букв: МАУ (?).

Происхождение: западный могильник Старокорсунского городища № 2, раскоп II, погр. № 393з (раскоп I, погр. № 13/1997 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 1997 года.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КМ 10730/56.



НР.41

НР.41. *Описание:* венец уплощен, не выделен, слегка отогнут наружу; горло высокое, раструбом, сужается книзу, в нижней части два желобка; ручки двустольные, прогнутые, верхний прилеп прикреплен очень низко под венцом; тулово овоидное; ножка коническая, не выделена, с гладкой выпуклой подошвой. Глина красно-коричневая с массой коричневых и черных включений.

Публикации: Бочковой и др. 2005: 180, рис. 8 -3; Монахов 2014: 217, 219, рис. 13 -64.

Аналогии: Sezgin et al. 2022: 87, fig. 65.

Дата: первая половина I в.

Размеры:

H=785 мм.

H₀=764 мм.

H₁=415 мм.

H₃≈176 мм.

D=338 мм.

d≈92 мм.

d₁=121 мм.

V=37,14 л (математ., по: Абросимов, Гляделов 2021: 312, табл. 1 -64).

Происхождение: могильник городища Спорное, погр. № 136 (№ 1). Раскопки В.В. Бочкового, Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 2003 года. Вместе со стеклянным скифосом. См. главу 2.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КМ 12094/637.

НР.42. *Описание:* венец валикообразный с подрезкой снизу; горло высокое, слегка раздутое в средней части, желобок на уровне верхних прилепов ручек и под ними; ручки двуствольные; тулово вытянутое цилиндрическое, сужающееся книзу с двумя желобками в нижней части; ножка желудеобразная. Глина типично гераклейская. Относится к типу С-1 гераклейских амфор (по С.Ю. Внукову).

Публикации: Монахов 2014: 216, рис. 13 -62 (ошибочно отнесена к косским).

Аналогии: Внуков 2003: рис. 10

Дата: вторая половина I в. до н.э. (Внуков 2003: 43 сл., рис. 10; 2006: 167 сл.).

Размеры:

H=975 мм.

H₀=908 мм.

H₁=380 мм.

H₃=218 мм.

D=238 мм.

d=94 мм.

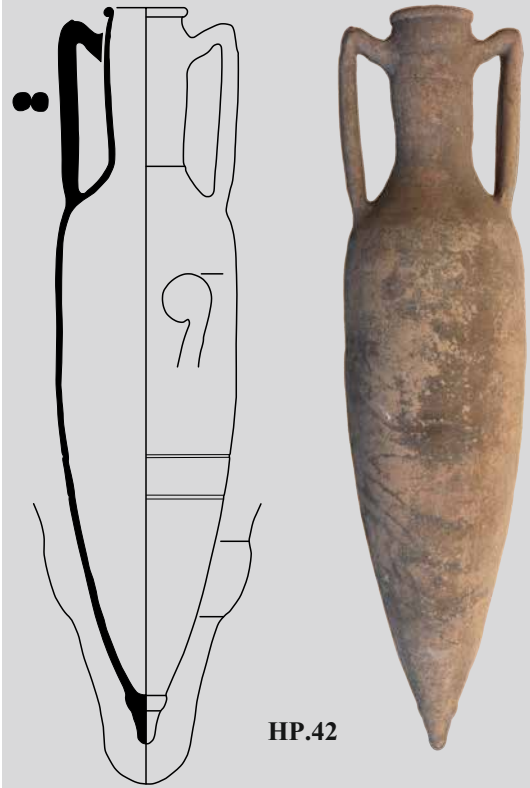
d₁=110 мм.

V=18,12 л (математ., по: Абросимов, Гляделов 2021: 313, табл. 1 -62).

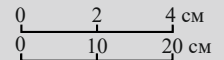
Происхождение: западный могильник Старокорсунского городища №2, раскоп I, комплекс «О» (хозяйственная яма). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 2004 года.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КМ 12093/43.



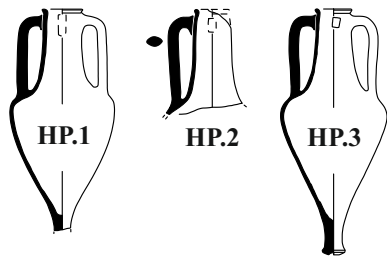
НР.42



Тип I («пифонный»)

Вариант I-4

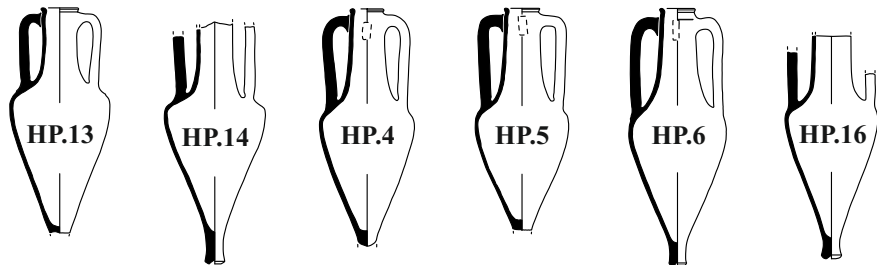
415 г. → 380 г.



φ. Εὐωπίδας φ. Ἀρίστιππος

Тип I-A

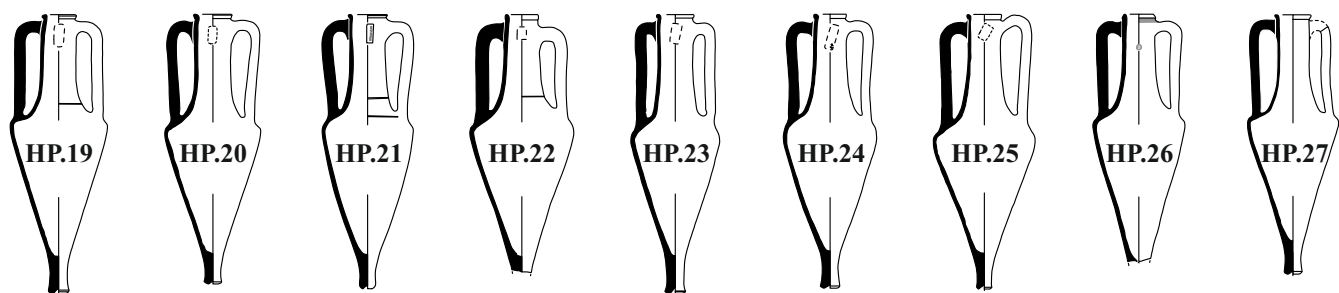
390 г.



μ. Αἰθήρ μ. Αἰθήρ μ. Στύφον

Тип II («конический»)

370 г.

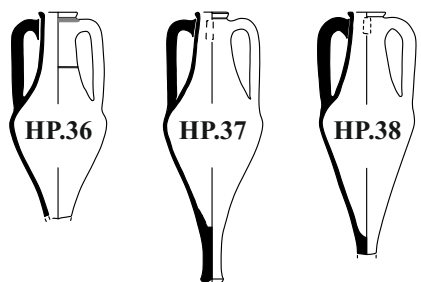


μ. Φιλίνος μ. Ἀγάσιλλος μ. Ἡρακλείδας μ. Σπίνθαρος μ. Εὐρυφῶν

Тип III («биконический»)

Вариант III-1

390 г. → 350 г.



μ. Λεύκιππος μ. Λεύκιππος

Вариант III-2

350 г. → 340 г.



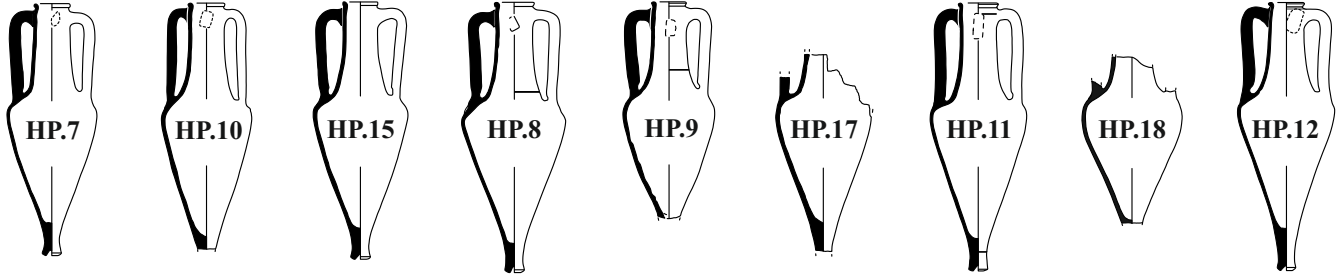
μ. Ἄνταγ(-)

Таблица 10. Амфоры Гераклеи Понтийской

Тип I-A

370 г.

325 г.



φ. Διονύσιος 4 м. Μοδο(-)

м. Καλλιás м. Ανδρόνικος

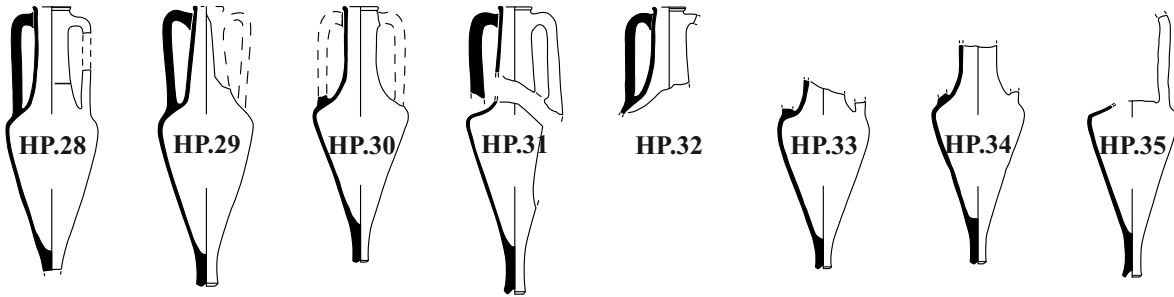
м. Σπίνθαρος

м. Σιλανός

Тип II («конический»)

350 г.

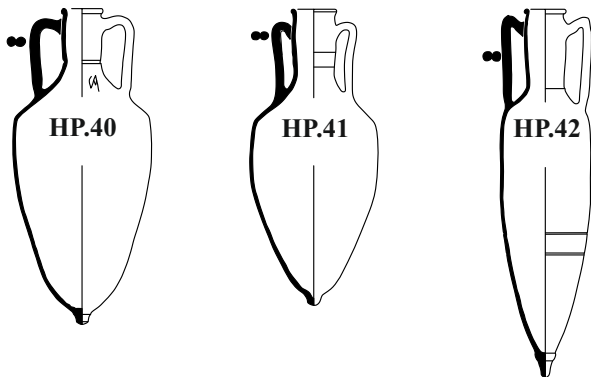
330 г.



Тип C-1

115 г.

10 г. н.э.



0 20 40 см

АМФОРЫ СИНОПЫ
Тип I («конический»)
Вариант I-A

Sn.1. *Описание:* венец острореберный с неглубокой подрезкой снизу; горло высокое с плавным расширением к плечам; тулово коническое; ножка острореберная с глубокой конической выемкой.

Публикации: Монахов 2003: 330, табл. 100 -3.

Аналогии: Монахов 2003: 330, табл. 100 -4; Ушаков и др. 2013: 656, рис. 2 -2; Монахов и др. 2017: 139, Sn.1; 2021: 258 сл., Sn.1, Sn.3, Sn.4.

Дата: 370-е – начало 360-х годов.

Размеры:

H=654 мм.

H₀=568 мм.

H₁=255 мм.

H₃=170 мм.

D≈374 мм.

d=70 мм.

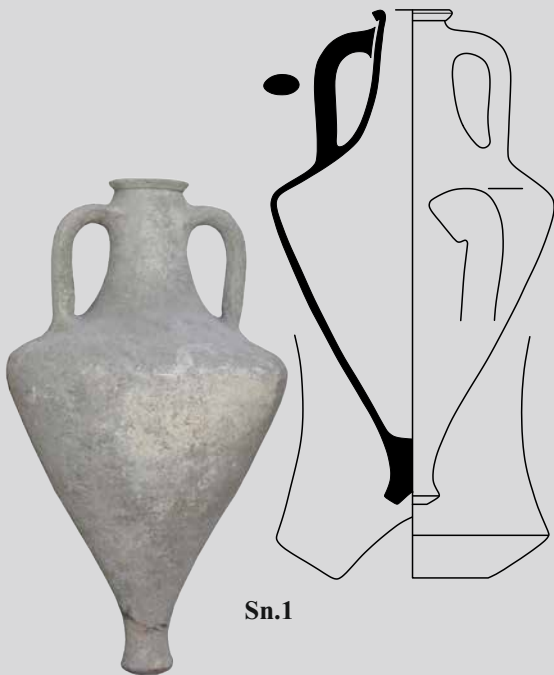
d₁=107 мм.

V=19,55 л (математ.).

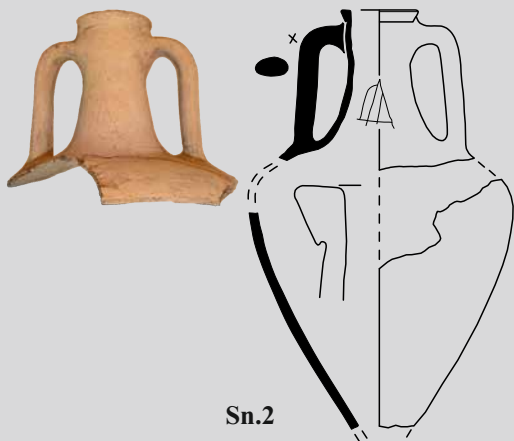
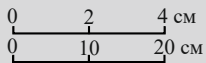
Происхождение: западный могильник Старокорсунского городища № 2, подъемный материал. Работы А.М. Ждановского 1987 года.

Сохранность: приклеена ножка.

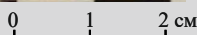
Номера хранения: ПМ 7420/237.



Sn.1



Sn.2



Sn.2. *Описание:* венец трапециевидный с неглубокой подрезкой снизу; горло высокое, сужается в средней части, с плавным переходом к плечам.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 330, табл. 100 -3.

Дата: вторая четверть IV в.

Размеры:

H_{сохр.}=280 мм.

H₁≈300 мм.

H₃=180 мм.

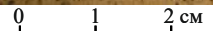
D≈390 мм.

d=78 мм.

d₁=106×110 мм.

Граффито: 1) на ручке, «крест».

2) на горле, возможно, изображение корабля.



Происхождение: могильник Старокорсунского городища № 3, погр. № 404. Раскопки А.В. Кондрашева 1990 года (Кондрашев 1990: 15, илл. 87).

Сохранность: склеена верхняя часть, тулово с ножкой утрачено.

Номера хранения: КМ 9700/49.

Вариант I-D

Sn.3. *Описание:* горло высокое, слегка припухлое в верхней части, плавно расширяется к плечам, желобок на уровне нижних прилепов ручек; тулово близкое к коническому.

Публикации: Анфимов 1951а: 126, рис. 5.

Аналоги: Монахов 2003: 331, табл. 101 -1, 2; Монахов и др. 2016: 172, Sn.5, Sn.6.

Дата: 360–325 годы.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=604$ мм.

$H_{\text{оскр.}}=576$ мм.

$H_1=280$ мм.

$H_3=180$ мм.

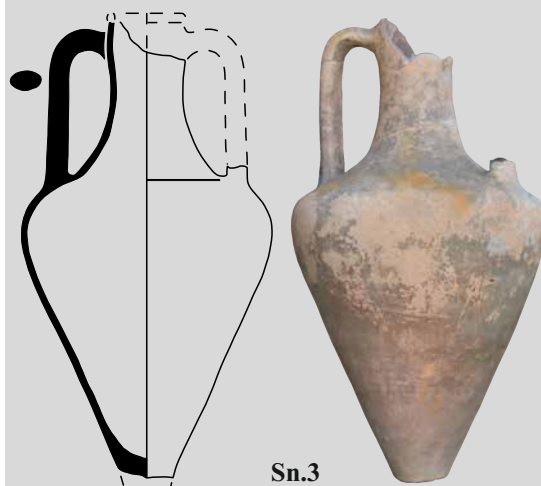
$D=332$ мм.

$d=86$ мм.

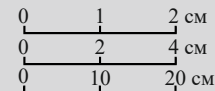
Происхождение: из карьера кирпичного завода Екатеринодарской тюрьмы в 1894 году (Сысоев 1897: 7).

Сохранность: отсутствуют венеч, одна ручка и ножка.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.



Sn.3



Sn.4. *Описание:* венеч валикообразный, выделен неглубокой подрезкой, под венцом полоса красной краской; горло высокое, цилиндрическое, с плавным переходом к плечам.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Monachov 1993: 110, fig. 2 -8; Монахов и др. 2016: 171, Sn.3, Sn.4; 2020: 184, Sn.1.

Дата: третья четверть IV в.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=260$ мм.

$H_3 \approx 197$ мм.

$d=81 \times 88$ мм.

$d_1=112 \times 119$ мм.

Клеймо: Αἰσχίνο | ἀστυνό(μου) | Διονυσίο «цветок»↑.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: IOSPE III: № 712–715, 717–720; Кац 2015: № 1026.

Астином Αἰσχίνης 2 относится к группе ПА по классификации И. Гарлана.

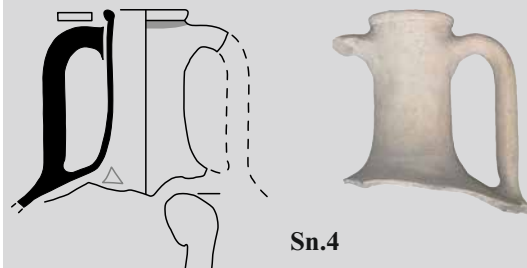
Датируется: 350 г. (Fedoseev 1999), 330-е гг. (Conovici 1998; Garlan, Kara 2004: 112).

Дипинто: в нижней части горла красной краской «Δ».

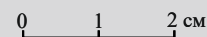
Происхождение: могильник городища № 2 хут. Ленина, подъемный материал. Работы Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 1982 года.

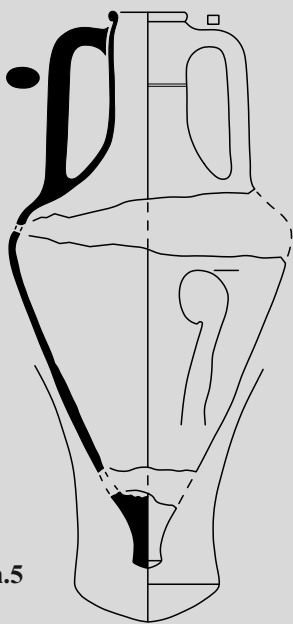
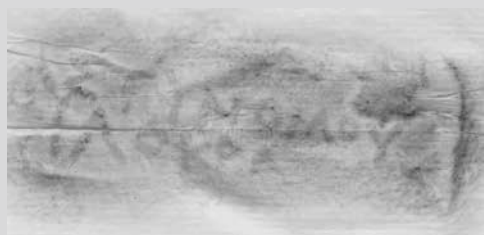
Сохранность: отсутствуют одна ручка и тулово с ножкой.

Номера хранения: ПМ 2819/1.

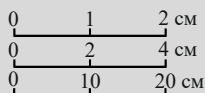


Sn.4

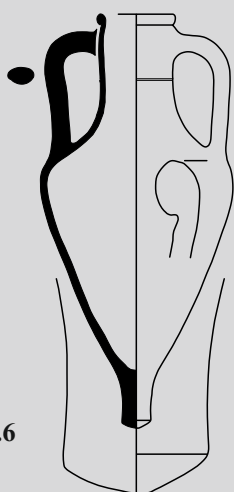




Sn.5



Sn.6



Sn.5. *Описание:* венец валикообразный, выделен неглубокой подрезкой; горло высокое, слегка припухлое в верхней части, с плавным переходом к плечам, под верхними прилепами ручек желобок; тулово коническое; ножка острореберная с выпуклой подошвой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 1992: табл. 4; 2003: табл. 101; Monachov 1993: 110, fig. 2 -8; Монахов и др. 2016: 172, Sn.6; 2021: 272, Sn.30.

Дата: конец IV – начало III в.

Размеры (графическая реконструкция 1990-х годов):

H≈730 мм.

H₀≈635 мм.

H₁≈320 мм.

H₃≈195 мм.

D≈360 мм.

d≈78 мм.

d₁≈105 мм.

Клеймо: [Βόρυς] | ἀστυνόμου | Φιλοκρά[τους], в верхней строке – «голова вправо» (восстановление А.Б. Колесникова).

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Шкорпил 1902: 136, № 19; Придик 1917: 87, № 520; Conovici 1998: 66, pl. V -62; Garland, Kara 2004: 150, No. 186, pl. XXIII. Иной штамп с эмблемой «лист плюща» из Кургана Чертомлык (Онайко 1970: 90, 133, табл. III -61; Monachov 1997: 56, fig. 9 -1).

Астином Βόρυς I относится к IV МГ по классификации В.И. Каца.

Датируется: 304 г. (Fedoseev 1999); 280-е годы (Кац 2007: 435).

Происхождение: восточный могильник Старокорсунского городища № 2, подъемный материал. Работы А.М. Ждановского 1987 года.

Сохранность: в развале, в 2019–2021 годах в фондах не найдена.

Номера хранения: ПМ 7420/233.

Вариант I-E

Sn.6. *Описание:* венец валикообразный, выделен неглубокой подрезкой; горло высокое, слегка припухлое в верхней части, в средней части желобок; тулово оvoidное, близкое к коническому; ножка коническая, острореберная с выпуклой подошвой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 1992: табл. 4; 2003: 150, табл. 101 -3; Monachov 1993: 110, fig. 2 -8-13; Лимберис, Марченко 2005: 224, рис. 4 -4; Монахов и др. 2021: 262–264, Sn.9–Sn.13.

Дата: 330-е – 320-е годы.

Размеры:

H=546 мм.

H₀=470 мм.

H₁=220 мм.

H₃=150 мм.

D=254 мм.

d=82×82 мм.

d₁=120×130 мм.

Происхождение: неизвестно. Скорее всего, подъемный материал с могильника Старокорсунского городища № 2.

Сохранность: целая.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.

Sn.7. *Описание:* венец валикообразный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло высокое, слегка припухлое в верхней части; тулово коническое; ножка острореберная с выпуклой гладкой подошвой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 331, табл. 101 -2; Монахов и др. 2016: 171, Sn.3; Sn.4.

Дата: 350–325 годы.

Размеры:

H=624 мм.

H₀=520 мм.

H₁=265 мм.

H₃=175 мм.

D=270 мм.

d=76×77 мм.

d₁=101×103 мм.



0 1 2 см

Граффито: на плече, крупное – «А».

Дипинто: в нижней части горла, красной краской «Δ».

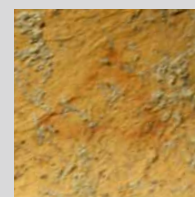
Происхождение: могильник городища № 2 хут. Ленина, погр. № 55. Раскопки А.З. Аптекарева 1980 года. В коллекции есть еще одна синопская амфора (Sn.20), на которой указано, что она происходит из погр. № 55 (№ 5455/1428). Но по отчету в погребении была только одна амфора. При этом нет фотографии, есть только чертеж. В тексте не отмечено ни клейма, ни дипинти/граффито. Исходя из инвентарного номера и опираясь на размеры, указанные в приложении к акту приема-передачи № 2644, можно уверенно говорить, что именно эта амфора происходит из погр. № 55.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КМ 5455/1420 (старый 5455/1417).



Sn.7



0 1 2 см

Тип II («пифоидный») Вариант II-A

Sn.8. *Описание:* венец валикообразный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло невысокое с плавным переходом к плечам; тулово пифоидное; ножка острореберная с гладкой выпуклой подошвой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 1999а: табл. 178 -I; 2003: табл. 101 -б; Монахов и др. 2019: 221, Sn.2; 2021: 267 сл., Sn.19–Sn.24.

Дата: 360-е – 350-е годы.

Размеры:

H=562 мм.

H₀=538 мм.

H₁≈240 мм.

H₃=142 мм.

D=350 мм.

d=80×82 мм.

d₁=104×106 мм.



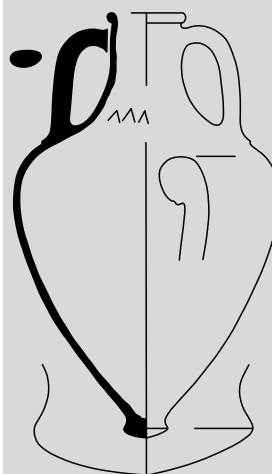
0 2 4 см

Граффито: на плече, ΛΛΛ.

Происхождение: грунтовый могильник городища Елизаветинское-2, погр. № 220 (№ 13). Раскопки М.Ю. Лунева 2013 г.

Сохранность: склеена, догипсована.

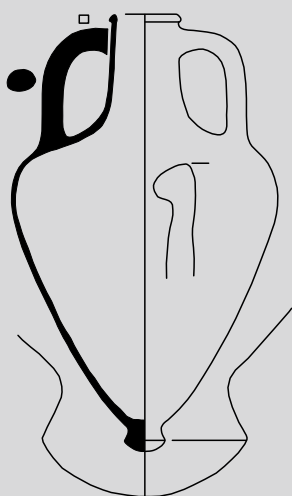
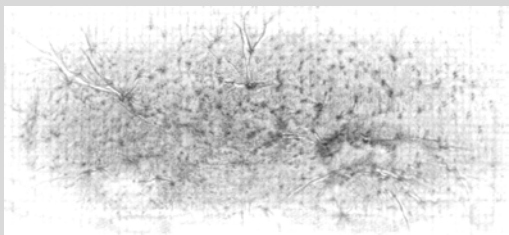
Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.



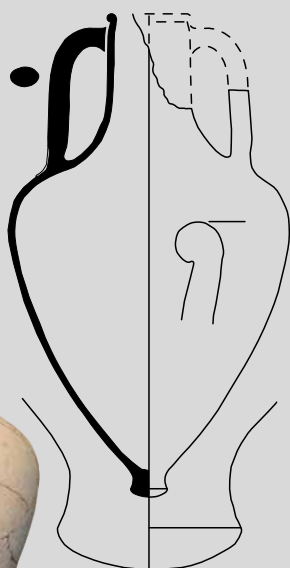
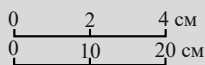
Sn.8



0 2 4 см
0 10 20 см



Sn.9



Sn.10



Sn.9. *Описание:* венец валикообразный; горло короткое, плавно расширяется книзу; тулово пифоидное; ножка остроресберная с выпуклой гладкой подошвой.

Публикации: Монахов 2003: 149, табл. 101 -6.

Аналогии: Монахов 1993: 112, fig. 3 -21; Монахов и др. 2019: 221, Sn.2; 2021: 268, 269, Sn.22, Sn.23.

Дата: 360-е годы.

Размеры (чертеж 1990-х годов):

H=580 мм.

H₀=540 мм.

H₁=245 мм.

H₃=135 мм.

D=350 мм.

d=70×74 мм.

d₁=91×97 мм.

V=18,9 л (математ.).

Клеймо: [Βατ|σ]κο «орел на дельфине» (фото А.Б. Колесникова).

Публикации: Монахов 2003: 149, табл. 101 -6 (без иллюстрации клейма).

Аналогии: Белов 1966: 311, рис. 1 -2-5; Брашинский 1984: 196, № 6; Монахов и др. 2017: 140, Sn.3; 2019: 221, Sn.2.

Фабрикант Βατ|σ|κο|с относится к РФГ.

Датируется: конец 360-х годов (Кац 2007: 434).

Происхождение: могильник Гидрострой 1, подъемный материал. Работы А.А. Нехаева 1976-1977 годов.

Сохранность: была целая, в 2021 г. в фондах музея не обнаружена.

Номера хранения: КМ 5023/13.

Sn.10. *Описание:* венец валикообразный, выделен неглубокой подрезкой; горло высокое, немного расширяется к плечам; тулово пифоидное; ножка остроресберная, с расширением, с округленной подошвой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 1999а: 379-380, табл. 167 -2, 3; 2003: 149, табл. 101 -4-6; Монахов и др. 2019: 221, Sn.2; Монахов, Кузнецова 2021b: рис. 5 -2, 3, 6.

Дата: 360-е годы.

Размеры:

H=640 мм.

H₀=604 мм.

H₁=290 мм.

H₃=180 мм.

D=370 мм.

d≈86 мм.

d₁≈110 мм.

Происхождение: могильник поселения «Марьянское 1», погр. № 51 (№ 1). Раскопки В.Ю. Кононова 2013 года (Кононов 2013: 95, рис. 814 -1).

Сохранность: склеена, часть венца, горла и верхняя часть одной ручки утрачены.

Номера хранения: КМ .../340. Оформляется на постоянное хранение.

Вариант II-C

Sn.11. *Описание:* венец подпрямоугольный, выделен глубокой подрезкой снизу; горло высокое, слегка расширяется к плечам; тулово пифоидное; ножка невысокая, острорреберная с гладкой выпуклой подошвой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 1992: 190, табл. 6 -26, 31; 2003: 331, табл. 102 -2; Монахов и др. 2019: 224, Sn.8.

Дата: 360-е годы.

Размеры:

H=628 мм.

H₀=560 мм.

H₁=260 мм.

H₃=162 мм.

D=346 мм.

d=73 мм.

d₁=99 мм.

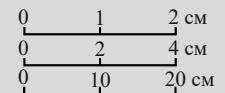
Происхождение: из под воды в Керченском проливе, работы В.А. Кондрашева.

Сохранность: целая.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.



Sn.11



Sn.12. *Описание:* венец валикообразный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло высокое, слегка раздутое в верхней части, в нижней части желобок; тулово оvoidное; ножка коническая с выпуклой гладкой подошвой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 150, табл. 102 -4; Монахов и др. 2016: 174, Sn.10, Sn.13; Castelli, Nicolae 2019: 280, 281, fig. 2, 3.

Дата: 300–250 годы.

Размеры:

H=660 мм.

H₀=593 мм.

H₁=290 мм.

H₃=175 мм.

D=344 мм.

d=78 мм.

d₁=102 мм.

Клеймо: 1) ἄστυνόμου | Ἀπολλοδώρου | τοῦ Διονυσίου.

2) Κλεαίνετος | Νουμηνίου, эмблема – «голова Геракла» ←.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: 1) Garlan, Kara 2004: 191, No. 357.

2) Garlan, Kara 2004: 191, No. 361.

Астином Ἀπολλώδωρος 3 Διονυσίου относится к группе VI B по классификации И. Гарлана.

Датируется: 254–250 гг. (Garlan, Kara 2004: 97, tabl. VI).

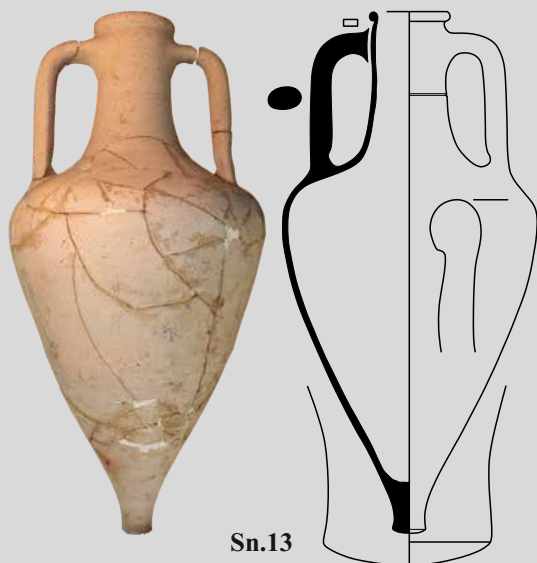
Происхождение: из партии предметов, изъятых в 2018 г. сотрудниками УФСБ по Краснодарскому краю на территории выставочного комплекса ООО «Сафари-парк» в г. Геленджик.

Сохранность: склеена.

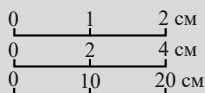
Номера хранения: КМ 14318/654.



Sn.12



Sn.13



Sn.14

Sn.13. Описание: венец валикообразный, выделен небольшой подрезкой снизу; горло высокое, слегка припухлое в верхней части, расширяется к плечам, в средней части желобок; тулово овоидное; ножка острореберная с выпуклой подошвой.

Публикации: Монахов 2003: 150, 226, 332, табл. 102 -3; Лимберис, Марченко 2005: 224, 275, рис. 4 -4.

Аналогии: Монахов 2003: 150, 226, табл. 102 -2; Teleaga 2008: 387, taf. 73, 173 -6; Монахов и др. 2016: 173, Sn.8; 2017: 142, Sn.7; 2021: 272, Sn.29, Sn.30.

Дата: первая четверть III в.

Размеры:

H=690 мм.

H₀=622 мм.

H₁=285 мм.

H₃=175 мм.

D=338 мм.

d=82 мм.

d₁=108 мм.

V=19,38 л (математ.).

Клеймо: ἀστύνο[μοῦντος] | Μνησι[κλέους] | Δημη[τρίου] ↑↑ «гроздь», «канфар» (восстановление А.Б. Колесникова).

Публикации: Монахов 2003: 150, 226, табл. 102 -3; Лимберис, Марченко 2005: 224, 275, рис. 4 -4 (без иллюстрации клейма).

Аналогии: IOSPE III: № 5620–5621; Garlan, Kara 2004: 153, No. 197.

Астином Μνησικλῆς 1 относится к группе IV С по классификации И. Гарлана.

Датируется: 294 г. (Fedoseev 1999); 282 г. (Garlan, Kara 2004: 152).

Происхождение: восточный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 38в (раскоп III, погр. № 2/1989 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 1989 года.

Сохранность: склеена.

Номера хранения: КМ 10260/149.

Sn.14. Описание: венец клювовидный, слегка отогнут, с широкой подрезкой снизу; горло высокое, припухлое в верхней части, с плавным расширением к плечам; тулово пифоидное; ножка цилиндрическая, острореберная, с выпуклой подошвой.

Публикации: Лимберис, Марченко 2007: 72, рис. 27 -3.

Аналогии: Монахов 2003: табл. 102; Teleaga 2008: 387, 388, taf. 39 -1, 2; Кузнецова 2015: 153, рис. П8 -2; Монахов и др. 2016: 175, Sn.11; 2017: 143, Sn.10; 2019: 223, Sn.5; Castelli, Nicolae 2019: 280, 281, fig. 2, 3.

Дата: начало второй четверти III в.

Размеры:

H=658 мм.

H₀=578 мм.

H₁=278 мм.

H₃≈158 мм.

D=342 мм.

d=80 мм.

d₁=106 мм.

Клеймо: ἀστύνομον | Δημητρίου τοῦ Θευγνήτου | Πίστος, «канфар» ↑ (протирка и чтение А.Б. Колесникова).

Публикации: Лимберис, Марченко 2007: 72, рис. 27 -3.

Аналогии: не найдены.

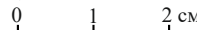
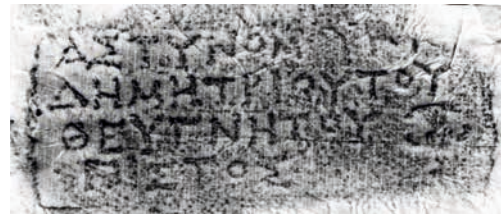
Астином Δημήτριος 2 Θευγνήτου относится к группе V А по классификации И. Гарлана.

Датируется: 276 г. (Garlan, Kara 2004: 97); конец 260-х гг. (Кац 2007: 435).

Происхождение: восточный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 242в (раскоп II, погр. № 6/2006 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 2006 года. Вместе с амфорой Эрифр (Ег. 17). См. главу 2.

Сохранность: склеена, большая часть венца утрачена.

Номера хранения: КМ 12092/111.



Sn.15. *Описание:* венец валикообразный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло высокое, слегка припухлое в верхней части, плавно расширяется к плечам; тулово овоидное, близкое к коническому; ножка цилиндрическая, едва выделена, с гладкой выпуклой подошвой.

Публикации: Анфимов 1951а: 125, рис. 2.

Аналогии: Monachov 1993: fig. 2; Монахов 1992: 169 сл., табл. 4; 2003: 150, табл. 101 -2; Лимберис, Марченко 2005: 224, рис. 4 -4; Монахов и др. 2016: 174, Sn.10; 2021: 272, Sn.29.

Дата: первая половина III в.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=640$ мм.

$H_0=590$ мм.

$H_1=250$ мм.

$H_3\approx 160$ мм.

$D=320$ мм.

$d\approx 70$ мм.

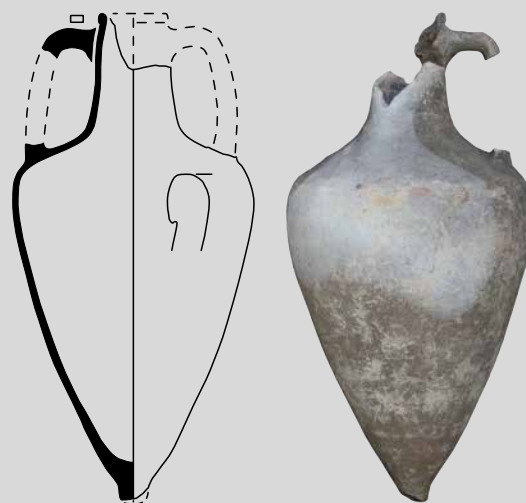
$d_1\approx 94$ мм.

Клеймо: сильно замыто, не читается.

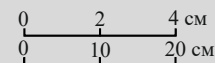
Происхождение: при добыче глины на Екатеринодарском тюремном кирпичном заводе в 1903 г.

Сохранность: утрачены одна ручка и большая часть венца, вторая ручка отколота, подошва ножки оббита.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.



Sn.15



Sn.16. *Описание:* горло короткое, цилиндрическое с плавным переходом к плечам; тулово овоидное; ножка коническая, острорезберная с гладкой выпуклой подошвой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 1992: табл. 6 -28, 8 -46; 2003: 150, 332, табл. 102 -4; Кузнецова 2015: 153, рис. П8 -2; Монахов и др. 2016: 175, Sn.12; Sn.13; 2019: 222, Sn.4.

Дата: первая половина III в.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=605$ мм.

$H_2=360$ мм.

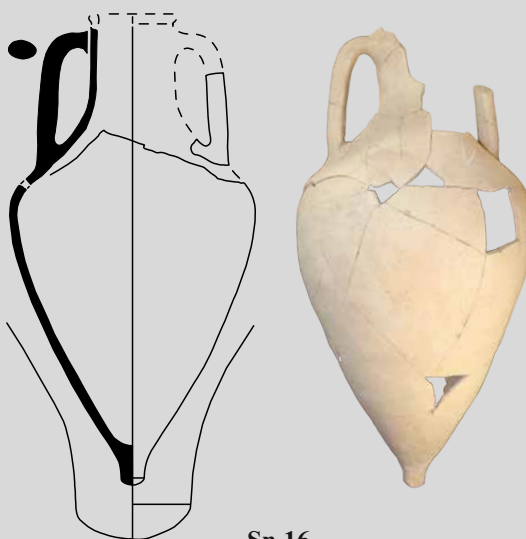
$D=322$ мм.

$d\approx 90$ мм.

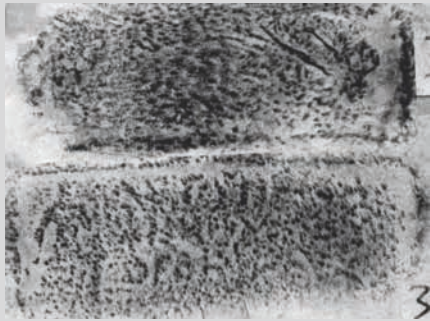
Происхождение: фрагменты собраны при исследовании разрушенных погребений, расположенных на северном участке рва МТФ-2 колхоза им. Кирова Красноармейского р-на, погр. № 1–2. Работы А.З. Аптекарева 1982 г.

Сохранность: склеена, отсутствуют венец, часть горла и часть одной ручки.

Номера хранения: КМ 7125/75.

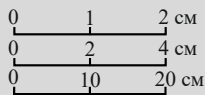
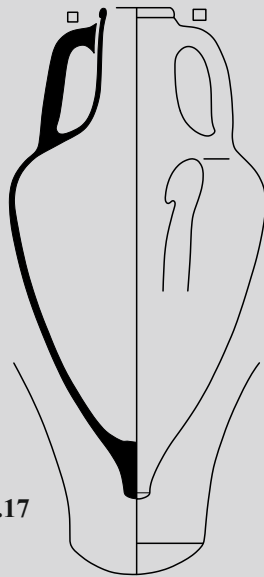


Sn.16



Sn.17

Фото 1990-х гг.



Sn.18

Фото по: Анфимов 1951.

Sn.17. Описание: венец уплощенный, выделен неглубокой подрезкой; горло невысокое, слегка припухлое в верхней части, с плавным переходом к плечам; тулово овоидное; ножка коническая, острореберная с гладкой выпуклой подошвой.

Публикации: Монахов 2003: 150, табл. 102 -4.

Аналоги: Monachov 1993: 119, fig. 7 -58, 60, 62; Teleaga 2008: 388, taf. 38 -2; Castelli, Nicolae 2019: 280, 281, fig. 2, 3; Монахов и др. 2019: 224, Sn.8.

Дата: вторая половина III века.

Размеры (чертеж 1990-х годов):

H=650 мм.

H₀=575 мм.

H₁=260 мм.

H₃=140 мм.

D=335 мм.

d=80 мм.

d₁=100 мм.

V=20,42 л (математ.).

Клеймо: 1) ἀστυνόμο[υ] | Φήμιος [τοῦ] | Θεολέι[θου] эмблема «человек давит виноград в корзине» (восстановление В.И. Каца).

2) Χαβρίας? «гроздь» (протирки и предположение А.Б. Колесникова).

Публикации: Монахов 2003: 150, 346 (без иллюстрации клейм).

Аналоги: 1) иной штамп: Conovici 1998: 141, 142, No. 528; Garlan, Kara 2004: 217, 218, No. 473, 474.

2) Garlan, Kara 2004: 219, No. 481.

Астином Φήμιος 3 Θεολέιθου относится к группе VI C по классификации И. Гарлана.

Датируется: 234–228 годы (Garlan, Kara 2004: 217).

Происхождение: могильник городища № 2 хут. Ленина, погр. № 56. Раскопки А.З. Аптекарева 1980 года.

Сохранность: была склеена, в 2019–2021 гг. в фондах не найдена, возможно, находится в развале.

Номера хранения: КМ 5455/956 (старый 5455/953).

Sn.18. Описание: венец валикообразный, выделен небольшой подрезкой снизу; горло невысокое, расширяется к плечам; тулово овоидное; ножка коническая, острореберная с гладкой выпуклой подошвой.

Публикации: Анфимов 1951a: 125, рис. 3.

Аналоги: Monachov 1993: 119, fig. 7 -58, 60, 62; Монахов 2003: 332, табл. 102 -4; Монахов и др. 2016: 176, Sn.13; 2019: 224, Sn.8; Castelli, Nicolae 2019: 280, 281, fig. 2, 3.

Дата: вторая половина III в.

Размеры (чертеж по фото: Анфимов 1951a: рис. 3):

H=620 мм.

H₀≈550 мм.

H₁≈250 мм.

H₃=140 мм.

D=310 мм.

d_{горла}=90 мм.

d₁=94 мм.

Происхождение: при добыче глины на Екатеринодарском тюремном кирпичном заводе в 1903 г.

Сохранность: была целая, в фондах музея отсутствует, видимо в развале.

Номера хранения: отсутствуют.

Sn.19. *Описание:* горло невысокое, в средней части желобок, плавно расширяется к плечам. Установить типологическую принадлежность затруднительно.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Dereli, Garlan 1997: 200, No. 13; Монахов 2003: 334, табл. 104.

Дата: вторая половина IV – первая половина III в.

Размеры:

$H_{1\text{сохр.}} = 310$ мм.

$H_{3\text{сохр.}} = 170$ мм.

$D \approx 360$ мм.

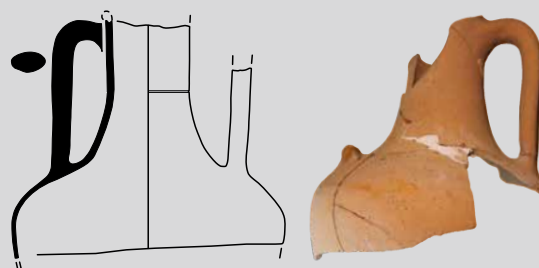
$d \approx 96$ мм.

$d_1 \approx 120$ мм.

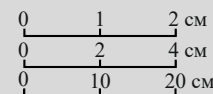
Происхождение: Тузлинский некрополь, раскоп 17, об. № 33. Раскопки А.В. Кондрашева 2007 года. Sn.19 и Sn.32 числятся в учетных документах как один сосуд. На самом деле это две разные амфоры.

Сохранность: склеена, отсутствуют венеч, одна ручка и тулово с ножкой.

Номера хранения: КМ 12302/36.



Sn.19



Вариант II-D

Sn.20. *Описание:* венеч валикообразный, выделен глубокой подрезкой снизу; горло высокое, слегка припухлое в верхней части, с плавным переходом к плечам, в средней части желобок; тулово овоидное, близкое к коническому; ножка цилиндрическая, острореберная с гладкой выпуклой подошвой.

Публикации: Monachov 1993: 119, fig. 8 -63; Монахов 2003: 332, табл. 102 -5.

Аналогии: Monachov 1993: 119, fig. 7; Монахов и др. 2016: 177, Sn.15, Sn.16; 2021: 274, Sn.34.

Дата: первая четверть III в.

Размеры:

$H = 712$ мм.

$H_0 = 642$ мм.

$H_1 = 280$ мм.

$H_3 = 185$ мм.

$D = 338$ мм.

$d = 88 \times 90$ мм.

$d_1 = 113 \times 116$ мм.

$V = 20,55$ л (математ.).

Клеймо: Πασι[χ]άρου | [ἄσ]τυνόμου | [Ἐκα]ταίου «факел» ↑. Протирка и фото А.Б. Колесникова.

Публикации: Монахов 2003: 332, табл. 102 -5 (без иллюстрации клейма).

Аналогии: IOSPE III: № 6174–6177; Федосеев 1998: № 86; Garlan, Kara 2004: 145, pl. XX, No. 163.

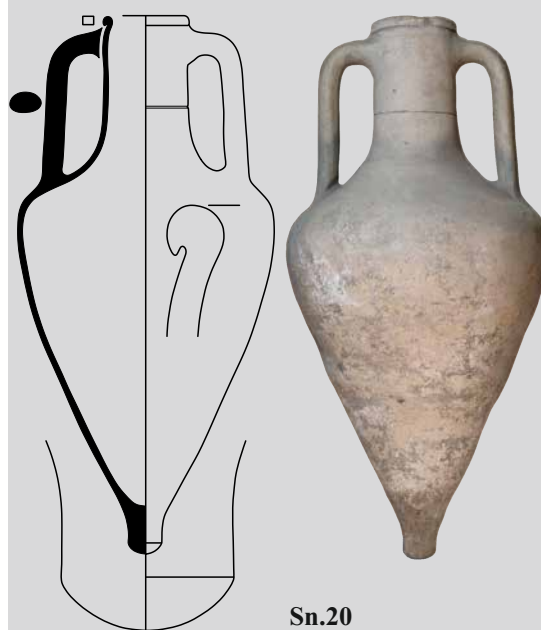
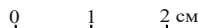
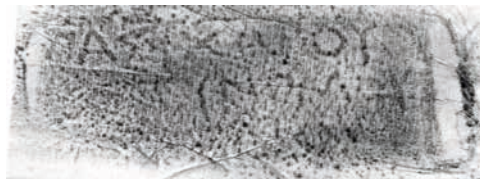
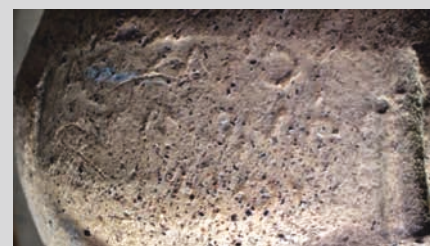
Астином Πασιχάρης 1b относится к группе IV B по классификации И. Гарлана.

Датируется: 289–286 годы (Garlan, Kara 2004: 96).

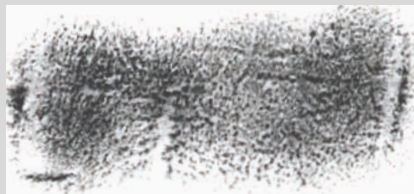
Происхождение: могильник городища № 2 хут. Ленина, погр. № 55. Раскопки А.З. Аптекарева 1980 года (Аптекарев 1980a: 75; 1980b: рис. 348). В коллекции есть еще одна синопская амфора (Sn.7), на которой указано, что она происходит из погр. № 55 (№ 5455/1447). Но по отчету в погребении была только одна амфора. При этом нет фотографии, есть только схематичный чертеж. В тексте не отмечено ни клейма, ни дипинти/граффито. В приложении к акту приема-передачи № 2644 у данного сосуда номер погребения не указан. Скорее всего, подъемный материал.

Сохранность: целая.

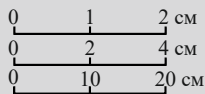
Номера хранения: КМ 5455/1431 (старый 5455/1428).



Sn.20



Sn.21



Sn.22

Sn.21. Описание: венец валикообразный, выделен неглубокой подрезкой; горло высокое, слегка припухлое в верхней части, плавно расширяется к плечам; тулово овоидное, ножка коническая с гладкой подошвой.

Публикации: Анфимов 1951b: 181, рис. 11 -12; 1951a: 126, 127, рис. 4; Брашинский 1984: 196, табл. 8, № 9 (без илл.); Монахов 2003: 227 (без илл.).

Аналогии: Монахов 1993: 119-120, fig. 7, 8 -63-64; Монахов 2003: 332, табл. 102 -5; Монахов и др. 2017: 177, Sn.15.

Дата: начало III в.

Размеры:

H=718 мм.

H₀=622 мм.

H₁=310 мм.

H₃=180 мм.

D=344 мм.

d=72×83 мм.

d₁=104×112 мм.

V=19,8 л (по Б.Н. Гракову).



Клеймо: Πασυά[ρους] ← | ἄστυν[όμου] ← | ↑[Ἐκαταίου ← «амфора»] (протирка и чтение А.Б. Колесникова).

Публикации: Анфимов 1951a: 127 (без иллюстрации).

Аналогии: IOSPE III: № 6181.

Астином Πασυάρης Ib относится к группе IV B по классификации И. Гарлана.

Датируется: 289-287 гг. (Garlan, Kara 2004: 143, 144).

Граффито: ΠΑΘ и две горизонтальные черты, ΠΑ – монограммой.

Происхождение: случайная находка при добыче глины на территории могильника № 2 у ст-цы Усть-Лабинской. Работы Н.В. Анфимова 1931 года.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КМ 6629/64.

Sn.22. Описание: венец валикообразный, не выделен; горло высокое, слегка припухлое в верхней части, с плавным переходом к плечам; тулово овоидное, близкое к коническому.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 1993: 119, fig. 7; Монахов 2003: 332, табл. 102 -5; Монахов и др. 2016: 177, Sn.15, Sn.16; 2021: 274, Sn.34.

Дата: первая четверть III в.

Размеры:

H_{сохр.}=640 мм.

H₀=625 мм.

H₁=285 мм.

H₃=175 мм.

D=340 мм.

d=81×90 мм.

d₁=102×110 мм.

V=20,95 л (математ.).

Происхождение: могильник городища № 2 хут. Ленина, погр. № 6. Раскопки А.З. Аптекарева 1980 года (Аптекарев 1980a: 19, 20; 1980b: рис. 58 (план погребения)).

Сохранность: отсутствует ножка.

Номера хранения: КМ 5455/1423 (старый 5455/1420).

Вариант II-E

Sn.23. *Описание:* венец валикообразный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло невысокое, слегка припухлое в верхней части; тулово пифоидное; ножка острореберная с неглубокой конической выемкой.

Публикации: Брашинский 1984: 196, табл. 8, № 2 (без илл.); Monachov 1993: 120, fig. 8 -65; Монахов 2003: 151, табл. 102 -6.

Аналоги: Монахов, Рогов 1990b: 142, № 45; Dereli, Garlan 1997: 200, no. 2; Монахов и др. 2021: 275, Sn.35.

Дата: 360-е – 340-е годы.

Размеры:

H=623 мм.

H₀=576 мм.

H₁=265 мм.

H₃≈140 мм.

D=370 мм.

d=73 мм.

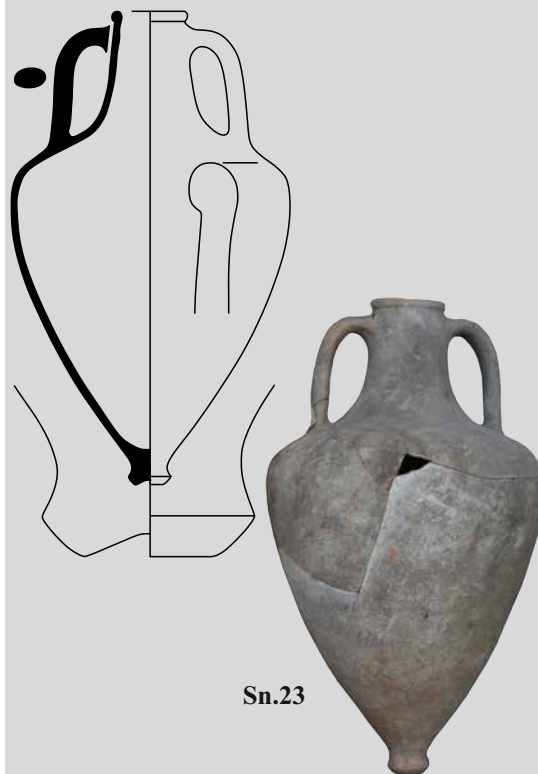
d₁=100 мм.

V=23,98 л (математ.), 23,7 л (по И.Б. Брашинскому).

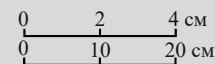
Происхождение: могильник городища № 3 у ст. Воронежской, парное погребение. Раскопки Н.В. Анфимова 1966 года.

Сохранность: склеена.

Номера хранения: КМ 6629/28.



Sn.23



Sn.24. *Описание:* венец клювовидный, выделен подрезкой снизу; горло невысокое, плавно расширяется книзу; тулово пифоидное; ножка острореберная с небольшой полусферической выемкой.

Публикации: Монахов 1999a: 448, табл. 194 -1; 2003: 152, 228, 333, табл. 103 -2; Лимберис, Марченко 2005: 222, рис. 5 -19.

Аналоги: Монахов 2003: 332, табл. 102 -5, 6; Монахов и др. 2021: 275, Sn.35.

Дата: третья четверть IV в.

Размеры:

H=690 мм.

H₀=638 мм.

H₁=270 мм.

H₃=140 мм.

D=368 мм.

d=79×83 мм.

d₁=105×108 мм.

V=26,0 л (математ.).

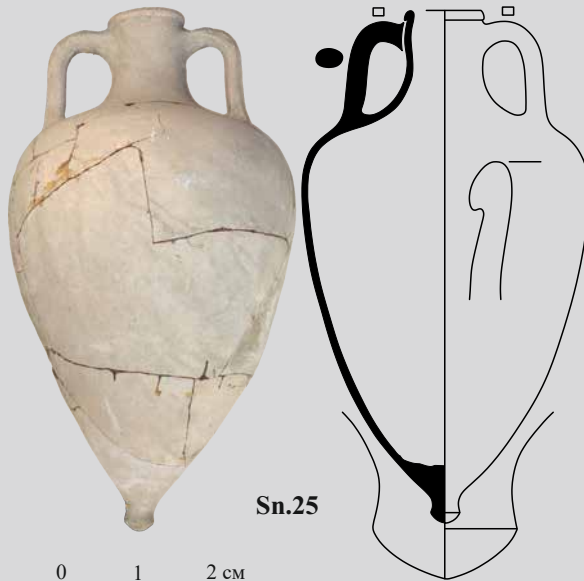
Происхождение: восточный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 39в (раскоп III, погр. № 3/1989 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 1989 года. Вместе с амфорой неустановленного центра производства (Sn.24) и чернолаковым канфаром. См. главу 2.

Сохранность: склеена, ножка сильно оббита.

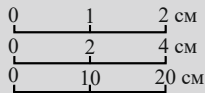
Номера хранения: КМ 10260/174.



Sn.24



Sn.25



Sn.25. Описание: венец клювовидный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло короткое, припухлое в верхней части, с плавным переходом к плечам; тулово пифоидное; ножка остророберная с выпуклой подошвой.

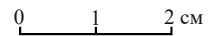
Публикации: Монахов 2003: 152, 228, 333, табл. 103 -4 (чертеж не совсем точен); Лимберис, Марченко 2005: 223, рис. 6 -2.

Аналогии: Монахов 2003: 152, 228, 333, табл. 103 -3; Монахов и др. 2017: 143, Sn. 11.

Дата: начало III в.

Размеры:

H=678 мм.
H₀=602 мм.
H₁=250 мм.
H₃≈120 мм.
D=380 мм.
d=82 мм.
d₁=104×115 мм.



Клеймо: на обеих ручках, ἀστυνομοῦντος | Βόρουσ | Ἴφαιστίου | «голова» вправо (протирка и чтение А.Б. Колесникова).

Публикации: Монахов 2003: 152, 228, 333, табл. 103 -4; Лимберис, Марченко 2005: рис. 6 -2 (в обеих без илл., ошибочное восстановление).

Аналогии: IOSPE III: № 1855–1856; Garlan, Kara 2004: 149, pl. XXII, No. 181.

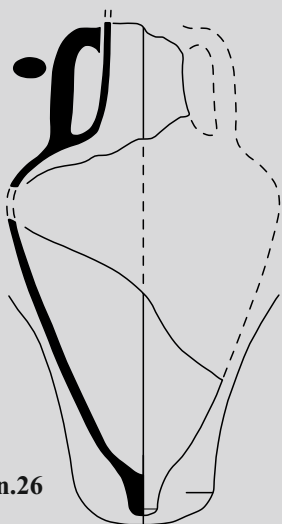
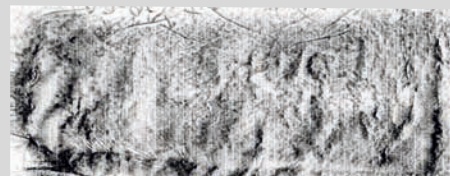
Астином Βόρουσ 1 относится к группе IV С по классификации И. Гарлана.

Датируется: 284 г. (Garlan, Kara 2004: 148).

Происхождение: восточный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 44в (раскоп I, погр. № 3/1990 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 1990 года.

Сохранность: склеена.

Номера хранения: КМ 10567/23.



Sn.26

Sn.26. Описание: горло невысокое, слегка расширяется к плечам; тулово коническое; ножка практически не выделена, с гладкой выпуклой подошвой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Monachov 1993: 120, fig. 8 -66–67; Монахов 2003: 333, табл. 103 -1; Монахов и др. 2019: 224, Sn.7.

Дата: последняя четверть IV – начало III в.

Размеры (чертилась в развале):

H_{рек.}≈650 мм.
H_{орек.}≈597 мм.
H₂=375 мм.
D_{рек.}≈330 мм.
d=88 мм.

Клеймо: [---] | [---] эмблема «канфар». Эта эмблема присутствует у десятков астиномов. Наиболее вероятное чтение: [Χα]ριζενίδου | ἀστ]υνό. | Φιλ]οκρ[ά(του)] «кадуцей», «канфар» ↑↑ (вариант восстановления легенды А.Б. Колесникова). В своде И. Гарлана этот штамп отсутствует.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: оттиск из базы данных А.Б. Колесникова.

Астином Χαριζενίδης относится к группе МГ IIIA по классификации В.И. Каца (Кац 2007: 434).

Датируется: последняя четверть IV в.

Происхождение: Тузлинский некрополь, об. № 1. Раскопки А.В. Кондрашева 1995 года.

Сохранность: в развале.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.

Sn.27. *Описание:* тулово пифоидное; ножка острореберная с гладкой выпуклой подошвой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 333, табл. 103 -1, 2; Лимберис, Марченко 2005: 273, рис. 4 -4; Монахов и др. 2016: 178, Sn.17; 2017: 143, Sn.11; 2019: 224, Sn.7.

Дата: последняя четверть IV – начало III в.

Размеры:

$H_{\text{сохр.}}=553$ мм.

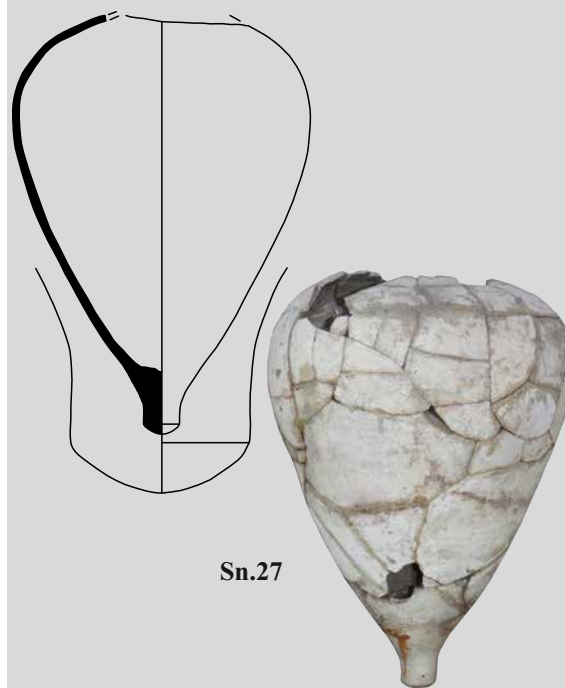
$H_2=420$ мм.

$D=394$ мм.

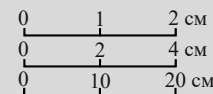
Происхождение: могильник городища № VIII у хут. Лебеди, погр. № 5 кургана № 1. Раскопки Э.Л. Дубман 1980 года.

Сохранность: склеена, отсутствует горло с ручками.

Номера хранения: КМ 5450/185.



Sn.27



Вариант III-C

Sn.28. *Описание:* венец валикообразный, уплощен, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло короткое, слегка раздутое в верхней части; тулово овоидное; ножка коническая с выпуклой гладкой подошвой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 150, табл. 104 -3.

Дата: 250–200 годы.

Размеры:

$H=660$ мм.

$H_0=598$ мм.

$H_1=270$ мм.

$H_3=160$ мм.

$D=332$ мм.

$d=73 \times 84$ мм.

$d_1=89 \times 100$ мм.

Клеймо: ἄστυνομοῦντος | Ἰκεσίου τοῦ Ἀντιλάτρου | [--]ξενιδ[--], «герма» в фас.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Придик 1917: 139, № 8, табл. XIV -9; Canarache 1957: No. 282; Conovici 1998: pl. XXXVIII, No. 550; Garlan, Kara 2004: pl. LVIII, No. 518, 519.

Астином Ἰκεσίου 6 Ἀντιλάτρου относится к группе VID по классификации И. Гарлана. По классификации В.И. Каца это Ἰκεσίου 5.

Датируется: 252 г. (Fedoseev 1999); кон. 220-х – нач. 210-х (Conovici 1998); 220–211 гг. (Garlan, Kara 2004: 97, tabl. VI); нач. 210-х (Кац 2015: № 1220).

Происхождение: из партии предметов, изъятых в 2018 г. сотрудниками УФСБ по Краснодарскому краю на территории выставочного комплекса ООО «Сафари-парк» в г. Геленджик.

Сохранность: целая.

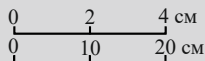
Номера хранения: КМ 14318/649.



Sn.28



Sn.29



Sn.29. Описание: венец небольшой, валикообразный, с едва намеченной подрезкой снизу; горло высокое, слегка припухлое в верхней части, сильно расширяется к плечам; тулово овоидное; ножка коническая, практически не выделена, с выпуклой подошвой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 2003: 334, табл. 104 -2, 4.

Дата: вторая половина III – начало II в.

Размеры (чертеж 1990-х годов):

H=630 мм.

H₀=656 мм.

H₁=270 мм.

H₃=160 мм.

D=320 мм.

d=74 мм.

d₁=94 мм.

Происхождение: могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 21. Раскопки Н.В. Анфимова 1976 года.

Сохранность: была целая, к 2021 году горло и ручки в развале.

Номера хранения: КМ 4701/27-34.

Вариант III-D

Sn.30. Описание: венец уплощенный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло высокое, слегка припухлое в верхней части, плавно расширяется к плечам; тулово коническое; ножка коническая, не выделена, с гладкой подошвой, на переходе к тулову заметен технологический шов.

Публикации: Монахов 2003: 335, табл. 105 -4.

Аналогии: Монахов 2003: 335, табл. 105 -1-3; Филиппенко, Тюрин 2015: 355, рис. 2 -1-4; Монахов и др. 2017: 147, Sn.20.

Дата: конец II в.

Размеры:

H=697 мм.

H₀=628 мм.

H₁=295 мм.

H₃≈170 мм.

D=290 мм.

d=76 мм.

d₁=94 мм.

Происхождение: западный могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 424з. Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 1999 года.

Сохранность: склеена, догипсована.

Номера хранения: КМ 11474/22.



Sn.30

Вариант III-E

Sn.31. *Описание:* венец острореберный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой; горло высокое, слегка припухлое в верхней части, плавно расширяется к плечам; тулово близкое к коническому; ножка острореберная с выпуклой подошвой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Монахов 2003: 334, табл. 105 -б, 7; Зайцев 2003: рис. 54 -2; Монахов и др. 2017: 150, Sn.25; 2019: 226, Sn.11, Sn.12.

Дата: вторая половина III – начало II в.

Размеры:

H=704 мм.

H₀=652 мм.

H₁=315 мм.

H₃≈175 мм.

D=306 мм.

d=74 мм.

d₁=104×107 мм.

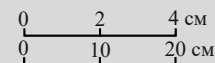
Происхождение: западный могильник Старокорсунского городища № 2, раскоп I, погр. № 610з (раскоп I, погр. № 12/2005 г.). Раскопки Н.Ю. Лимберис, И.И. Марченко 2005 года.

Сохранность: была склеена, догипсована (фото 2005 года). В 2021 г. находилась в развале.

Номера хранения: КМ 12097/33.



Sn.31



Sn.32. *Описание:* тулово овоидное, близкое к коническому; ножка высокая, цилиндрическая с выпуклой гладкой подошвой.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Dereli, Garlan 1997: 200, No. 13; Монахов 2003: 155, 334, табл. 104.

Дата: 275–225 годы.

Размеры:

H_{сохр.}=477 мм.

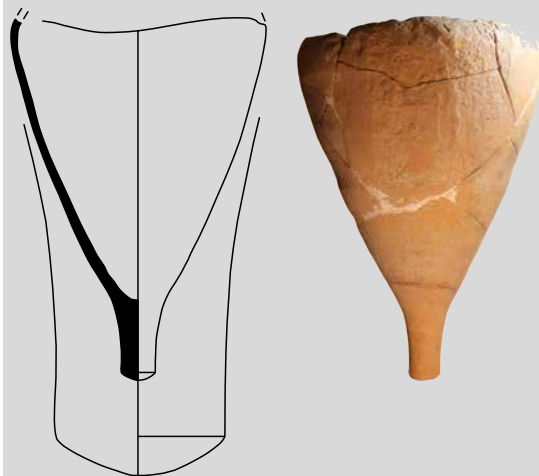
H₂=450 мм.

D=336 мм.

Происхождение: Тузлинский некрополь, раскоп 17, об. № 33. Раскопки А.В. Кондрашева 2007 года. Sn.19 и Sn.32 числятся в учетных документах как один сосуд. На самом деле это две разные амфоры.

Сохранность: к 2019 году утрачено горло с ручками.

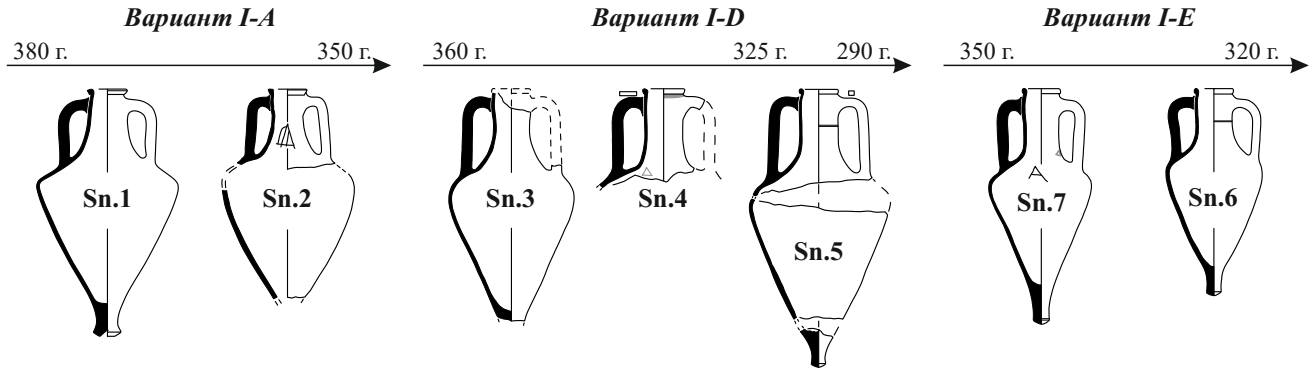
Номера хранения: КМ 12302/37.



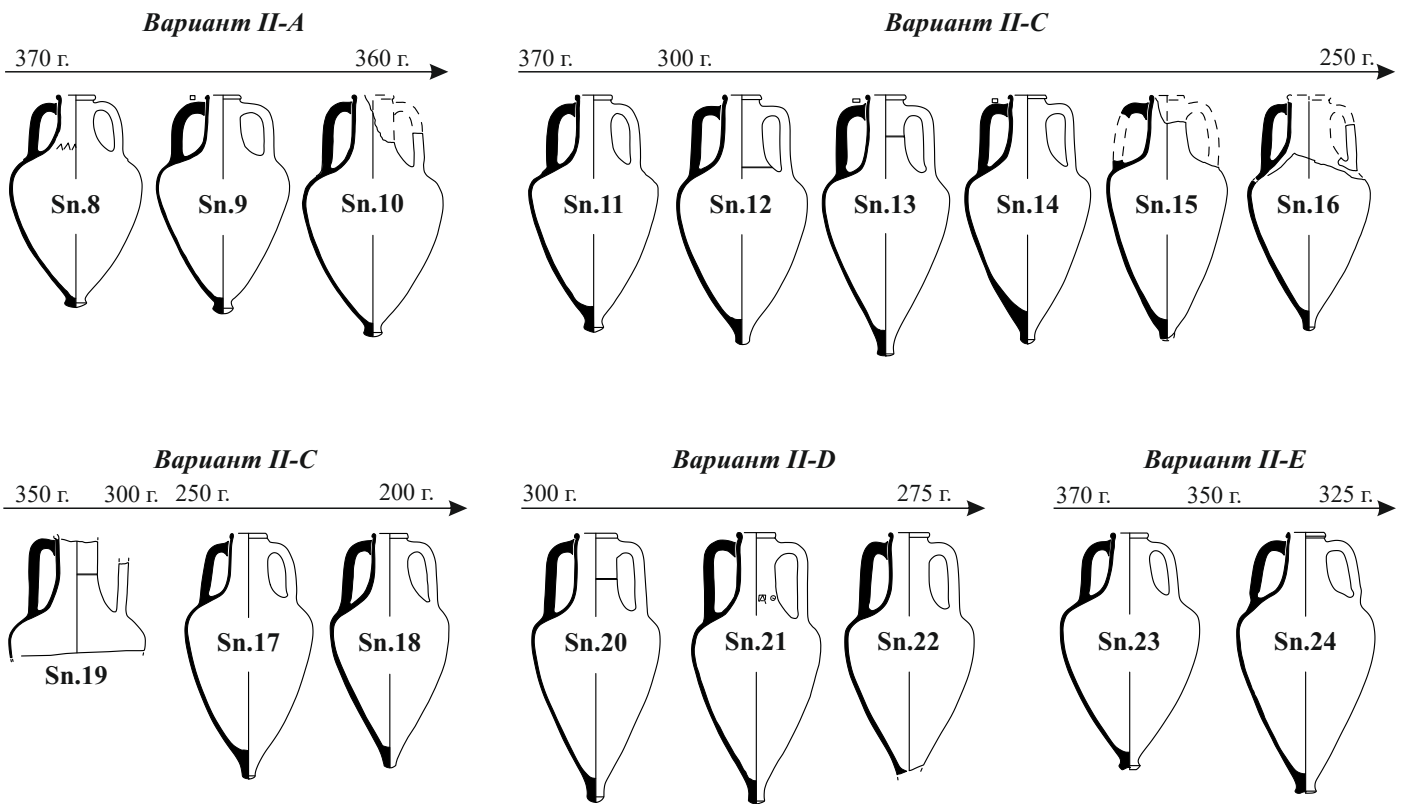
Sn.32

Таблица 9. Амфоры Синопы

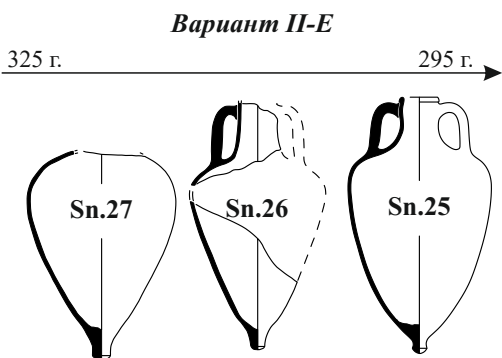
Тип I («конический»)



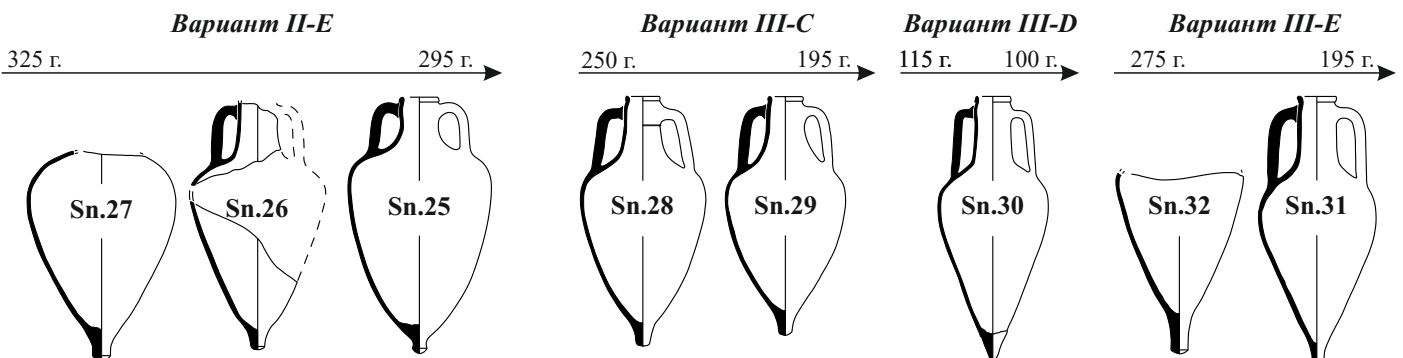
Тип II («пифонидный»)



Тип II («пифонидный»)



Тип III («поздний»)



0 20 40 см

АМФОРЫ ХЕРСОНЕСА

Вариант I-Б

ChT.1. *Описание:* венец валикообразный, выделен горизонтальной подрезкой снизу; горло невысокое, цилиндрическое с плавным переходом к плечам; тулово овоидное, в нижней части желобок; ножка острореберная, профилированная с неглубокой полусферической выемкой, не характерной для тары Херсонеса формы.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Монахов 1989: табл. IX, Монахов и др. 2017: 157, 160, ChT.11, ChT.19.

Дата: последняя треть IV – начало III в.

Размеры:

H=762 мм.

H₀=708 мм.

H₁=310 мм.

H₃≈167 мм.

D=296 мм.

d=80 мм.

d₁=97 мм.

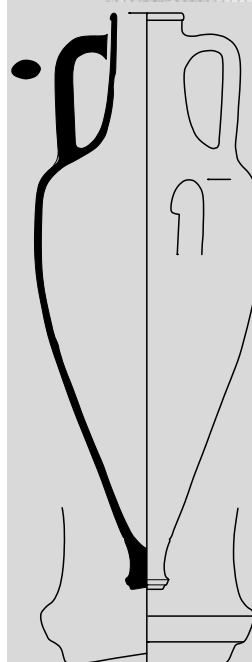
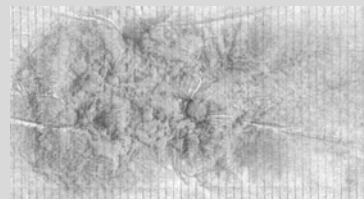
Клеймо: на ручке, желобчатое, сильно замыто – не читается.

Публикации: публикуется впервые.

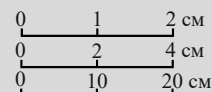
Происхождение: из партии предметов, изъятых в 2018 г. сотрудниками УФСБ по Краснодарскому краю на территории выставочного комплекса ООО «Сафари-парк» в г. Геленджик.

Сохранность: целая.

Номера хранения: КМ 14318/647.



ChT.1



ChT.2. *Описание:* венец валикообразный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло невысокое с плавным переходом к плечам, с желобком под верхними прилепами ручек; тулово овоидное.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Монахов 1989: 51–56, табл. VIII -42, X -57; Panskoye I 2002: 109, Ad. 12, pl. 45 -12, 50 -12; Монахов и др. 2017: 156, ChT.9; 2019: 229, ChT.4, ChT.7, ChT.13.

Дата: последняя треть IV – первая четверть III в.

Размеры:

H_{сохр.}=707 мм.

H₀=674 мм.

H₁=290 мм.

H₃=140 мм.

D=290 мм.

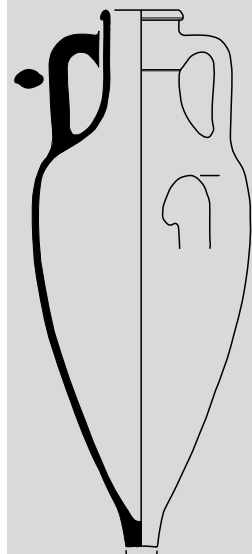
d=85×88 мм.

d₁=111×114 мм.

Происхождение: найдена у станицы Старокорсунской.

Сохранность: целая, отсутствует ножка.

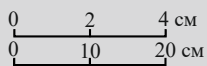
Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.



ChT.2



ChT.3



ChT.3. *Описание:* венец валикообразный с неглубокой подрезкой снизу; горло высокое, цилиндрическое, с плавным переходом к плечам; тулово овоидное; ножка валикообразная, отделена от тулова небольшой горизонтальной подрезкой, выемка неглубокая коническая с выступом в центре.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Монахов 1989: 51–56, табл. X -57; Монахов и др. 2016: 181, ChT.1; 2017: 153–158, ChT.4–ChT.13, ChT.16; 2019: 230 сл., ChT.5, ChT.7, ChT.9–ChT.13, ChT.15.

Дата: конец IV – первая треть III в.

Размеры:

H=720 мм.

H₀=660 мм.

H₁=290 мм.

H₃=156 мм.

D=290 мм.

d=82 мм.

d₁=106 мм.

V=17,65 л (вода).

Происхождение: ст-ца Елизаветинская, из дореволюционных раскопок.

Сохранность: целая.

Номера хранения: отсутствуют, оформляется на постоянное хранение.

АМФОРА «КОЛХИДЫ»

Clh.1. *Описание:* венец валикообразный, выделен подрезкой снизу; горло высокое с плавным переходом к плечам, раздутое в верхней части; тулово овоидное. Глина коричневая, с сиреневым отливом с большим количеством пироксена и редкой известью.

Публикации: публикуется впервые.

Аналоги: Зуйков 1987: 70 сл., рис. 2 -3; Цецхладзе 1992: 103, рис. 7; Монахов 1999а: 550–551, рис. 231 -3; Монахов и др. 2017: 173, Clh.1; 2019: 238, Clh.2.

Дата: первая половина III в.

Размеры:

$H_{\text{сокр.}}=594$ мм.

$H_1=300$ мм.

$H_3=150$ мм.

$D=300$ мм.

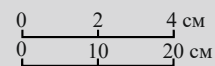
$d=45$ мм.

$d_1=70$ мм.

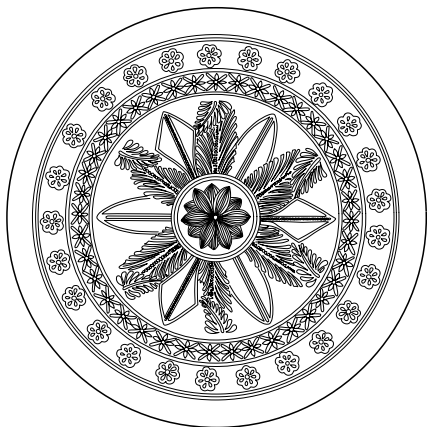
Происхождение: Тузлинский некрополь, объект № 23/2. Работы Тузлинской археологической экспедиции 2002 года под руководством А.В. Кондрашева.

Сохранность: склеена, догипсована, отсутствует ножка.

Номера хранения: **КМ 11515/6.**



ПРИЛОЖЕНИЯ



СПИСКИ АМФОР С РАЗНЫХ ПАМЯТНИКОВ ПРИКУБАНИЯ

Таблица 1. Амфоры из могильника городища № 2 хут. Ленина

№	Происхождение	Инв. № КМ	Тип	Номер по каталогу	Дата до н.э.
ХИОС					
1.	погр. № 24/1980 г.	5455/1419	«с коническим туловом и колпачковой ножкой», вариант V-B	Ch.14	4/4 IV – нач. III в.
ЭРИФРЫ					
2.	погр. № 9/1980 г.	5455/1141	IV	Er.9	3/4 IV в.
3.	погр. № 13/1980 г.	5455/1429	IV	Er.10	2/2 IV в.
4.	погр. № 40/1980 г.	5455/1427	IV	Er.11	2/2 IV в.
5.	погр. № 60/1980 г.	5455/1425	IV	Er.14	2/2 IV в.
6.	погр. № 46/1980 г.	5455/1421	IV	Er.13	2/2 IV в.
7.	погр. № 91/1981 г.	6642/369	III-A	Er.7	3/3 IV в.
8.	погр. № 99/1981 г.	6642	III-A	Er.8	3/3 IV в.
9.	погр. № (?)/1980 г.	5455/-	II	Er.4	2/2 IV в.
КНИД					
10.	погр. № 3/1980 г.	5455/1144	«с коническим горлом и кубаревидной ножкой», вариант «пифоидный» (II-B)	Kn.10	3/3 IV в.
11.	погр. № 8/1980 г.	5455/1426	«с коническим горлом и кубаревидной ножкой», вариант «пифоидный» (II-B)	Kn.12	3/3 IV в.
12.	погр. № 13/1980 г.	5455/1428	«с высоким цилиндрическим горлом и грибовидным венцом», вариант «геленджикский» (I-B)	Kn.6	3/4 IV в.
13.	погр. № 53/1980 г.	5455/933	«с коническим горлом и кубаревидной ножкой», вариант «пифоидный» (II-B)	Kn.19	3/3 IV в.
14.	погр. № 62/1980 г.	5455/1145	«с коническим горлом и кубаревидной ножкой», вариант «пифоидный» (II-B)	Kn.15	3/3 IV в.
15.	погр. № 90/1981 г.	6642/371	«с коническим горлом и кубаревидной ножкой», вариант «пифоидный» (II-B)	Kn.26	3/3 IV в.
16.	погр. № 91/1981 г.	6642/372	«с коническим горлом и кубаревидной ножкой», вариант «пифоидный» (II-B)	Kn.17	3/3 IV в.
17.	погр. № 110/1981 г.	6642/370	«с коническим горлом и кубаревидной ножкой», вариант «пифоидный» (II-B)	Kn.13	335–290 гг.
18.	ПМ, 1980 г.	5455/1365	«с коническим горлом и кубаревидной ножкой», вариант «пифоидный» (II-B)	Kn.27	350–325 гг.

КОС					
19.	погр. № 1/2010 г.	13412/37	I, вариант «поздний», серия I-B-1	Ks.11	4/4 IV в.
20.	погр. № 24/1980 г.	5455/1142	I, вариант «поздний», серия I-B-2	Ks.14	4/4 IV – нач. III в.
21.	погр. № 29/1980 г.	5455/1422	I, вариант «ранний» (I-A)	Ks.1	375–325 гг.
22.	погр. № 75(?) /1980 г.	5455/-	I, вариант «поздний», серия I-B-1	Ks.4	4/4 IV в.
23.	погр. № 77/1980 г.	5455/1138	I, вариант «поздний», серия I-B-2	Ks.15	кон. IV – нач. III в.
РОДОС					
24.	погр. № 126/1986 г.	6642/373	«с высоким горлом», вариант «вилланова», «ранняя» серия (I-E-1)	Rh.3	3/4 III в.
25.	ПМ, 1980 г.	5455/1424	«с высоким горлом», вариант «александрийский» (I-F)	Rh.24	2/2 II в.
НЕУСТАНОВЛЕННЫЕ ЦЕНТРЫ ПРОИЗВОДСТВА					
26.	погр. № 107/1981 г.	6642/400	-	Un.38	3/3 IV в.
27.	погр. № 1/2010 г.	13412/33	-	Un.30	4/4 IV в.
«РЫЖАНОВСКИЙ» ВАРИАНТ					
28.	погр. № 2/1980 г.	5455/609	-	Un.5	сер. – 3/4 IV в.
29.	погр. № 5/1980 г.	5455/1430	-	Un.7	сер. – 3/4 IV в.
30.	ПМ 1981 г.	6641/164	-	Un.6	сер. – 3/4 IV в.
ТИП «СОЛОХА I»					
31.	предположительно	5455/1195	-	Un.12	2/4 IV в.
ТИП «МУРИГИОЛЬ»					
32.	погр. № 92/1981 г.	6642/359	-	Mr.1	1/4 IV в.
ГЕРАКЛЕЯ					
33.	ПМ, 1980 г.	5455/1395	«конический», вариант II-1	HP.34	350–325 гг.
СИНОПА					
34.	погр. № 6/1980 г.	5455/1423	«пифоидный», вариант II-D	Sn.22	1/4 III в.
35.	погр. № 55/1980 г.	5455/1420	«конический», вариант I-E	Sn.7	350–325 гг.
36.	погр. № 56/1980 г.	5455/956	«пифоидный», вариант II-C	Sn.17	2/2 III в.
37.	ПМ, 1980 г.	5455/1431	«пифоидный», вариант II-D	Sn.20	1/4 III в.
38.	ПМ, 1982 г.	ПМ 2819/1	«конический», вариант I-D	Sn.4	3/4 IV в.

Таблица 2. Амфоры из могильника городища № 3 хут. Ленина

№	Происхождение	Инв. № КМ	Тип	Номер по каталогу	Дата до н.э.
РОДОС					
1.	раскоп II, погр. № 21/1982	КМ 6521/634	«с высоким горлом», вариант «вилланова», «поздняя» серия (I-E-2)	Rh.12	сер. II в.
2.	раскоп II, погр. № 69/2010	КМ 13412/23	«с высоким горлом», вариант «александрийский» (I-F)	Rh.27	кон. II в.
3.	раскоп II, погр. № 4/1982	КМ 6521/531	«с высоким горлом», вариант «вилланова», «поздняя» серия (I-E-2)	Rh.14	3/4 II в.
4.	раскоп VI, погр. № 3/1983	КМ 6850/573	«с высоким горлом», вариант «александрийский» (I-F)	Rh.21	сер. – 3/4 II в.
5.	раскоп VI, погр. № 6/1983	КМ 6850/630	«с высоким горлом», вариант «александрийский» (I-F)	Rh.23	нач. 4/4 II в.
6.	раскоп VI, погр. № 7/1983	КМ 6850/680	«с высоким горлом», вариант «вилланова», «поздняя» серия (I-E-2)	Rh.13	нач. 3/4 II в.
7.	погр. № 5/1982 г.	КМ 6521/1191	«с высоким горлом», вариант «александрийский» (I-F)	Rh.19	2/4 II в.
НЕУСТАНОВЛЕННЫЙ ЦЕНТР, «ПРИКУБАНСКАЯ» СЕРИЯ					
8.	погр. № 13/2007	КМ 12294/38	«Старокорсунский», вариант II-A	PS.8	4/4 II в.
9.	раскоп I, погр. № 19/1983	КМ 6850/105	«Старокорсунский», вариант II-B	PS.19	4/4 II в.
10.	раскоп I, погр. № 30/2008	КМ 12487/21	«Старокорсунский», вариант II-A	PS.10	4/4 II в.
11.	раскоп I, погр. № 67/2010	КМ 13412/15	«Старокорсунский», вариант II-B	PS.15	2/2 II в.
12.	раскоп II, погр. № 11/1983	КМ 6850/168	«Старокорсунский», вариант II-B	PS.20	4/4 II в.
13.	раскоп I, погр. № 83/2011	КМ 13390/26	«Старокорсунский», вариант II-B	PS.12	2/2 II в.
14.	раскоп V, погр. № 14/1983	КМ 6850/499	III – «Хуторской»	PS.26	4/4 II в.
15.	погр. № 38/2009	КМ 12666/12	«Старокорсунский», вариант II-B	PS.13	2/2 II в.
16.	ПМ, 1981 г.	КМ 5242/605	«Старокорсунский», вариант II-B	PS.16	4/4 II в.
17.	погр. № 5/2007	КМ 12294/9	III – «Хуторской»	PS.25	2/2 II в.

Таблица 3. Амфоры из могильника Старокорсунского городища № 2

№	Происхождение	Инв. № КМ	Тип	Номер по каталогу	Дата до н.э.
ФАСОС					
1.	297з (раскоп III, погр. № 1/1995)	КМ 10450/80	«пифоидный, серия «порфмийская» (I-B-3)	Th.1	2/4 – сер. IV в.
МЕНДА					
2.	3з (раскоп I, погр. № 3/1987)	КМ 12178/3	«на рюмкообразной ножке», вариант «мелитопольский» (II-C)	Md.14	380-е – 370-е гг.
3.	9з (раскоп I, погр. № 9/1987)	КМ 12178/13	«на рюмкообразной ножке», вариант «мелитопольский» (II-C)	Md.24	350–330-е гг.
4.	118з (раскоп V, погр. № 1/1987)	КМ 12178/360	«на рюмкообразной ножке», вариант «мелитопольский» (II-C)	Md.27	340-е – 330-е гг.
5.	356з (раскоп V, погр. № 37/1996)	КМ 10566/94	«на рюмкообразной ножке», вариант «мелитопольский» (II-C)	Md.26	3/4 IV в.
6.	652з (раскоп VI, погр. № 3/2013)	КМ 13375/39	«на рюмкообразной ножке», вариант «мелитопольский» (II-C)	Md.23	2/4 IV в.
ИКОС					
7.	297з (раскоп III, погр. № 1/1995)	КМ 10450/81	II группа	Ik.15	340-е гг.
8.	304з (раскоп III, погр. № 2/1995)	КМ 10450/104	I группа	Ik.2	2/4 IV в.
9.	645з (раскоп I, погр. № 3/2008)	КМ 12486/6	II группа	Ik.7	сер. – 3/4 IV в.
10.	648з (раскоп I, погр. № 6/2008)	КМ 12486/45	II группа	Ik.9	сер. – 3/4 IV в.
11.	ПМ, 1987, зап. мог-к	ПМ 7420/238	II группа	Ik.8	сер. – 3/4 IV в.
ЭРИФРЫ					
12.	242в (раскоп II, погр. № 6/2006)	КМ 12092/112	IV	Er.17	1/3 III в.
13.	244в (раскоп II, погр. № 8/2006)	КМ 12092/122	вариант II-B	Er.5	4/4 IV в.
14.	360з (раскоп V, погр. № 41/1997)	КМ 10730/102	вариант I-D	Er.1	2/4 IV в.
15.	раскоп I, кв. 2	КМ 12092/42	IV	Er.16	кон. IV – 1/3 III в.
16.	ПМ, 1987, вост. мог-к	ПМ 7420/235	вариант II-A	Er.3	3/4 IV в.
17.	ПМ, 1987, зап. мог-к	ПМ 7420/232	IV	Er.12	2/2 IV в.
КОРИНФ					
18.	83в (раскоп I, погр. № 3/1991)	КМ 10049/8	тип А' (по К. Келер)	Cth.1	нач. IV – 1/3 III в.
КНИД					
19.	68в (раскоп IV, погр. № 7/1990)	КМ 10567/175	«с коническим горлом и кубаревидной ножкой», вариант «пифоидный» (II-B)	Kn.8	3/4 IV в.
20.	245в (раскоп II,	КМ 12092/152	«с коническим горлом и кубаревидной	Kn.16	3/3 IV в.

	погр. № 9/2006)		ножкой», вариант «пифоидный» (II-B)		
21.	294з (раскоп II, погр. № 1/1995)	КМ 10450/37	«с высоким цилиндрическим горлом и грибовидным венцом», вариант «елизаветовский» (I-D)	Кн.2	340-е гг.
22.	294з (раскоп II, погр. № 1/1995).	КМ 10450/36	«с высоким цилиндрическим горлом и грибовидным венцом», вариант «чередниковый» (I-D)	Кн.5	340-е гг.
23.	381в (раскоп I, погр. № 50/2020)	КМ 14659/21	«с коническим горлом и кубаревидной ножкой», вариант «пифоидный» (II-B)	Кн.22	330-е – 310-е гг.
24.	381в (раскоп I, погр. № 50/2020)	КМ 14659/18	изолированная форма	Кн.31	330-е – 310-е гг.
25.	652з (раскоп VI, погр. № 3/2013)	КМ 13375/34	«с высоким цилиндрическим горлом и грибовидным венцом», вариант «чередниковый» (I-D)	Кн.3	2/4 IV в.
26.	652з (раскоп VI, погр. № 3/2013)	КМ 13375/36	«с высоким цилиндрическим горлом и грибовидным венцом», вариант «чередниковый» (I-D)	Кн.4	2/4 IV в.
27.	ПМ , 1987, вост. мог-к	ПМ 7420/234	«с коническим горлом и кубаревидной ножкой», вариант «пифоидный» (II-B)	Кн.9	сер. 3/4 IV – нач. III в.
КОС					
28.	237в (раскоп II, погр. № 1/2006 г.)	КМ 12092/3	I, «поздний» вариант, серия I-B-1	Кс.7	4/4 IV в.
29.	237в (раскоп II, погр. № 1/2006)	КМ 12092/4	I, «поздний» вариант, серия I-B-1	Кс.6	4/4 IV в.
30.	238в (раскоп II, погр. № 2/2006)	КМ 12092/12	I, «поздний» вариант, серия I-B-1	Кс.5	3/3 IV в.
31.	239в (раскоп II, погр. № 3/2006)	КМ 12092/58	I, «поздний» вариант, серия I-B-1	Кс.9	4/4 IV в.
32.	239в (раскоп II, погр. № 3/2006)	КМ 12092/69	I, «поздний» вариант, серия I-B-1	Кс.8	4/4 IV в.
33.	356з (раскоп V, погр. № 37/1996)	КМ 10566/95	I, «ранний» вариант (I-A)	Кс.2	350 – 325 гг.
РОДОС					
34.	1в (раскоп I, погр. № 1/1987)	КМ 12178/373	«с высоким горлом», вариант «вилланова», «ранняя» серия (I-E-1)	Rh.2	сер. III в.
35.	1в (раскоп I, погр. № 1/1987)	КМ 12178/374	«с высоким горлом», вариант «вилланова», «поздняя» серия (I-E-2)	Rh.8	сер. – кон. III в
36.	97в (раскоп II, погр. № 13/1992).	КМ 10048/62	«с высоким горлом», вариант «вилланова», «ранняя» серия (I-E-1)	Rh.4	нач. 3/3 III в
37.	99в (раскоп III, погр. № 2/1991)	КМ 10049/123	«с высоким горлом», вариант «вилланова», «поздняя» серия (I-E-2)	Rh.7	нач. 3/3 III в.
38.	99в (раскоп III, погр. № 2/1991)	КМ 10049/124	«с высоким горлом», вариант «вилланова», «поздняя» серия (I-E-2)	Rh.6	нач. 3/3 III в
39.	249з/280з (раскоп II, погр. № 7/1994)	КМ 10225/266	«с высоким горлом», вариант «александрийский» (I-F)	Rh.31	кон. II – нач. I в.
40.	250з (раскоп II, погр. № 8/1994)	КМ 10225/127	«с высоким горлом», вариант «вилланова», «поздняя» серия (I-E-2)	Rh.22	нач. 4/4 II в.
41.	324з (раскоп II, погр. № 47/1995)	КМ 10450/169	«с высоким горлом», вариант «александрийский» (I-F)	Rh.30	рубеж II–I в.
42.	555з («к.с.ж.»/2002)	КМ 11510/133	«с высоким горлом», вариант «вилланова», «поздняя» серия (I-E-2)	Rh.16	3/4 II в.

43.	631з (раскоп II, погр. № 10/2005)	КМ 12097/180	«с высоким горлом», вариант «вилланова», «поздняя» серия (I-E-2)	Rh.9	кон. III в
44.	1938 год , случ. нах.	КМ 2632/6	«с высоким горлом», вариант «вилланова», «поздняя» серия (I-E-2)	Rh.10	конец III – 1/2 II в.
45.	1960 год , Н.В. Анфимов	КМ 2205/1	«с высоким горлом», вариант «вилланова», «поздняя» серия (I-E-2)	Rh.15	3/4 II в.
НЕУСТАНОВЛЕННЫЕ ЦЕНТРЫ ПРОИЗВОДСТВА					
СПОРАДЫ-1					
46.	39в (раскоп III, погр. № 3/1989)	КМ 10260/175	-	Un.24	3/4 IV в.
47.	86в (раскоп II, погр. № 2/1991)	КМ 10049/38	-	Un.19	3/4 IV в.
48.	ПМ , 1987, вост. мог-к	ПМ 7420/239	-	Un.23	2/2 IV в.
«ПРИКУБАНСКАЯ» СЕРИЯ					
49.	145в (раскоп V, погр. № 20/1991)	КМ 10049/272	«старокорсунский», вариант II-A	PS.3	2/2 II в.
50.	158в (раскоп V, погр. № 33/1991)	КМ 10049/336	«старокорсунский», вариант II-C	PS.24	4/4 II в.
51.	188в (раскоп V, погр. № 63/1991)	КМ 10049/492	«старокорсунский», вариант II-B	PS.11	2/4 II в.
52.	205з (раскоп III, погр. № 9/1992)	КМ 10046/89	«старокорсунский», вариант II-B	PS.21	4/4 II в.
53.	228/236з (раскоп IA, погр. № 3/1994)	КМ 10450/60	«старокорсунский», вариант II-C	PS.22	2/2 II в.
54.	258з (раскоп II, погр. № 16/1994)	КМ 10225/167	«старокорсунский», вариант II-A	PS.1	2/4 II в.
55.	291в (раскоп II, погр. № 16/2009)	КМ 12665/122	«старокорсунский», вариант II-B	PS.18	нач. 4/4 II в.
56.	345в (раскоп I, погр. № 33/2015)	КМ 14460/84	«старокорсунский», вариант II-A	PS.6	4/4 II в.
57.	417з (раскоп I, погр. № 2/1999)	КМ 11474/1	«старокорсунский», вариант II-A	PS.2	2/4 II в.
58.	475з (раскоп I, погр. № 41/2001)	КМ 11421/106	«старокорсунский», вариант II-A	PS.9	4/4 II в.
59.	498з (раскоп I, погр. № 2/2002)	КМ 11510/3	«старокорсунский», вариант II-A	PS.5	2/2 II в.
60.	499з (раскоп I, погр. № 3/2002)	КМ 11510/4	«старокорсунский», вариант II-C	PS.23	4/4 II в.
61.	602з (раскоп I, погр. № 4/2005)	КМ 12097/6	«старокорсунский», вариант II-A	PS.4	2/2 II в.
62.	ПМ , 1987, зап. мог-к	ПМ 7420/236	«старокорсунский», вариант II-A	PS.7	4/4 II в.
«РЫЖАНОВСКИЙ» ВАРИАНТ					
63.	86в (раскоп II, погр. № 2/1991)	КМ 10049/32	-	Un.3	сер. – 3/4 IV в.
64.	93в (раскоп II, погр. № 9/1992)	КМ 10048/16	-	Un.2	сер. – 3/4 IV в.
ПРОЧИЕ					
65.	2в (раскоп I, погр.	КМ 10260/1	-	Un.43	кон. IV – нач.

	№ 1/1989)				III в.
66.	13з (раскоп I, погр. № 13/1987)	КМ 12178/49	-	Un.13	1/3 IV в.
67.	238в (раскоп II, погр. № 2/2006)	КМ 12092/14	-	Un.31	330-е – 310-е гг.
ГЕРАКЛЕЯ					
68.	287з (раскоп I, погр. № 1/1995)	КМ 10450/4	I-A	HP.12	350-е – 330-е гг.
69.	292з (раскоп I, погр. № 6/1995)	КМ 10450/13	«биконический», вариант III-1	HP.38	сер. IV в.
70.	294з (раскоп II, погр. № 1/1995).	КМ 10450/35	I-A	HP.18	340-е годы
71.	296з (раскоп II, погр. № 3/1995)	КМ 10450/68	I-A	HP.8	360-е – 350-е гг.
72.	393з (раскоп I, погр. № 13/1997)	КМ 10730/56	«псевдокосская» амфора	HP.40	кон. II – 1/3 I в.
73.	раскоп I, компл. «О» , х.я. 2004	КМ 12093/43	тип С-1 (по С.Ю. Внукову)	HP.42	сер. I в. до н.э. – нач. I в. н.э.
СИНОПА					
74.	38в (раскоп III, погр. № 2/1989)	КМ 10260/149	«пифоидный», вариант II-C	Sn.13	1/4 III в.
75.	39в (раскоп III, погр. № 3/1989)	КМ 10260/174	«пифоидный», вариант II-E	Sn.24	3/4 IV в.
76.	44в (раскоп I, погр. № 3/1990)	КМ 10567/23	«пифоидный», вариант II-E	Sn.25	нач. III в.
77.	242в (раскоп II, погр. № 6/2006)	КМ 12092/111	«пифоидный», вариант II-C	Sn.14	нач. 2/4 III в.
78.	424з (раскоп I, погр. № 9/1999)	КМ 11474/22	«поздний», вариант III-D	Sn.30	кон. II в.
79.	610з (раскоп I, погр. № 12/2005)	КМ 12097/33	«поздний», вариант III-E	Sn.31	2/2 III – нач. II в.
80.	ПМ , 1987, зап. мог-к	ПМ 7420/237	«конический», вариант I-A	Sn.1	370-е – 360-е гг.
81.	ПМ	Без №	«конический», вариант I-E	Sn.6	330-е – 320-е гг.

Таблица 4. Амфоры из могильника Старокорсунского городища № 3

№	Происхождение	Инв. № КМ	Тип	Номер по каталогу	Дата до н.э.
ФАСОС					
1.	об. № 49/1989 г.	9485/886	«коническо-биконический», вариант «биконический», серия «развитая биконическая» (II-B-2)	Th.20	350-е – 340-е гг.
МЕНДА					
2.	погр. № 295/1989 г.	9485/322	«пифоидный», вариант «шаровидный» (I-B)	Md.1	440-е – 430-е гг.
3.	погр. № 371/1989 г.	9485/776	«на рюмкообразной ножке», вариант «мелитопольский» (II-C)	Md.15	375–350 гг.
4.	об. № 4/1986 г.	8035/692	«на рюмкообразной ножке», вариант «портичелло» (II-B)	Md.3	390-е – 380-е гг.
5.	об. № 9/1986 г.	8035/715	«на рюмкообразной ножке», вариант «портичелло» (II-B)	Md.11	380-е гг.
6.	об. № 10/1986 г.	8035/717	«на рюмкообразной ножке», вариант «портичелло» (II-B)	Md.4	390-е – 380-е гг.
7.	об. № 46/1989 г.	9485/878	«на рюмкообразной ножке», вариант «мелитопольский» (II-C)	Md.28	375–350 гг.
8.	об. № 51/1989 г.	9485/887	«на рюмкообразной ножке», вариант «мелитопольский» (II-C)	Md.17	360-е – 350-е гг.
ГЕРАКЛЕЯ					
9.	погр. № 368	9485/759	I-A, серия I-A-3	HP.7	370-е – 360-е гг.

Таблица 5. Амфоры из кургана № 2 курганной группы Фурожан-3

№	Происхождение	Тип	Номер по каталогу	Дата до н.э.
ФАСОС				
1.	погр. № 3	«коническо-биконический», вариант «биконический», серия «развитая биконическая» (II-B-2)	Th.12	360-е – 340-е гг.
2.	погр. № 10	«коническо-биконический», вариант «биконический», серия «развитая биконическая» (II-B-2)	Th.8	2/4 – сер. IV в.
3.	погр. № 13	«коническо-биконический», вариант «биконический», серия «позднебиконическая» (II-B-3)	Th.25	330-е гг.
4.	погр. № 27	«коническо-биконический», вариант «биконический», серия «развитая биконическая» (II-B-2)	Th.23	330-е гг.
ГЕРАКЛЕЯ				
5.	погр. № 5	«конический», вариант II-3	HP.31	350-е – 340-е гг.
6.	погр. № 6	«конический», вариант II-3	HP.27	350-е – 340-е гг.
7.	погр. № 11	«конический», вариант II-1	HP.35	350-е – 330-е гг.
8.	погр. № 14	«конический», вариант II-1	HP.29	350-е – 340-е гг.
9.	погр. № 17	«конический», вариант II-2	HP.23	350-е – 340-е гг.
10.	погр. № 18	«конический», вариант II-1	HP.25	350-е – 325 гг.
11.	погр. № 32	«конический», вариант II-2	HP.19	350-е – 340-е гг.
12.	погр. № 33	«конический», вариант II-2	HP.30	350-е – 340-е гг.
13.	погр. № 34	«конический», вариант II-2	HP.20	сер. IV в.
14.	погр. № 35	I-A , вариант I-A-2	HP.11	сер. – нач. 3/4 IV в.
15.	погр. № 35	«биконический» , вариант III-2	HP.39	340-е гг.
16.	погр. № 36	«конический», вариант II-1	HP.24	350-е – 340-е гг.

Таблица 6. Амфоры из некрополя поселения «Марьянское 1»

№	Происхождение	Тип	Номер по каталогу	Дата до н.э.
КЛАЗОМЭНЫ				
1.	об. № 17	«пифоидный»	Kl.1	3/3 VI в.
ФАСОС				
2.	погр. № 3	«коническо-биконический», вариант «биконический», серия «позднебиконическая» (II-B-3)	Th.24	340-е – 330-е гг.
3.	погр. № 4	«коническо-биконический», вариант «биконический», серия «раннебиконическая» (II-B-1)	Th.6	380-е – 350-е гг.
4.	погр. № 13	«коническо-биконический», вариант «биконический», серия «развитая биконическая» (II-B-2)	Th.15	360-е – 340-е гг.
5.	погр. № 26	«коническо-биконический», вариант «биконический», серия «развитая биконическая» (II-B-2)	Th.18	кон. 350-х – 340-е гг.
6.	погр. № 30	«коническо-биконический», вариант «биконический», серия «развитая биконическая» (II-B-2)	Th.13	360-е – 340-е гг.
7.	погр. № 46	«коническо-биконический», вариант «биконический», серия «развитая биконическая» (II-B-2)	Th.22	340-е – 330-е гг.
8.	погр. № 53	«коническо-биконический», вариант «биконический», серия «развитая биконическая» (II-B-2)	Th.16	кон. 350-х гг.
9.	об. № 3	«коническо-биконический», вариант «биконический», серия «раннебиконическая» (II-B-1)	Th.7	375–350 гг.
МЕНДА				
10.	погр. № 8	«на рюмкообразной ножке», вариант «мелитопольский» (II-C)	Md.19	360-е – 340-е гг.
11.	погр. № 12	«на рюмкообразной ножке», вариант «мелитопольский» (II-C)	Md.20	360-е – 340-е гг.
12.	погр. № 17 (№ 11)	«на рюмкообразной ножке», вариант «мелитопольский» (II-C)	Md.21	350-е – 340-е гг.
13.	погр. № 17 (№ 16)	«на рюмкообразной ножке», вариант «мелитопольский» (II-C)	Md.22	350-е – 340-е гг.
14.	погр. № 22	«на рюмкообразной ножке», вариант «портичелло» (II-B)	Md.13	380-е – нач. 370-х гг.
15.	погр. № 49	«на рюмкообразной ножке», вариант «портичелло» (II-B)	Md.7	390-е – 380-е гг.
16.	разруш. погр. № 2	«на рюмкообразной ножке», вариант «портичелло» (II-B)	Md.8	400–375 гг.
ИКОС				
17.	погр. № 3	Группа II	Ik.13	350–325 гг.
18.	погр. № 46	Группа II	Ik.10	340-е – 330-е гг.
19.	погр. № 48	Группа I	Ik.4	2/4 – сер. IV в.
20.	об. № 20	Группа II	Ik.18	сер. – 3/4 IV в.
КОС				
21.	погр. № 21	I, вариант «поздний», серия I-B-1	Ks.12	325–300 гг.

НЕУСТАНОВЛЕННЫЕ ЦЕНТРЫ ПРОИЗВОДСТВА				
ТИП «СОЛОХА I»				
22.	погр. № 5	-	Un.10	сер. – 3/4 IV в.
ТИП «НА ПУСТОТЕЛОЙ НОЖКЕ»				
23.	погр. № 26	-	Un.17	кон. 350-х – 340-е гг.
ТИП «МУРИГИОЛЬ»				
24.	погр. № 40	-	Mr.2	375–350 гг.
ГЕРАКЛЕЯ				
25.	погр. № 11	I-A	HP.17	350-е – 325 гг.
26.	погр. № 24	I-A	HP.6	380-е – 370-е гг.
27.	погр. № 28	I-A	HP.14	390-е – 370-е гг.
СИНОПА				
28.	погр. № 51	«пифоидный», серия II-A-2	Sn.10	360-е гг.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Абрамов 2006** – Абрамов А.П. 2006. Комплекс амфор последней четверти VI в. до н.э. из Патрея. *Древности Боспора (9)* / А.А. Масленников (ред.). М., 11–35.
- Абрамов 2020** – Абрамов А.П. 2020. Греческие амфоры 6–5 вв. до н.э. в Северном Причерноморье. М.: ун-т Дмитрия Пожарского. – 248 с.
- Абрамов, Сазонов 1992** – Абрамов А.П., Сазонов Ю.С. 1992. Керамика трех подводных комплексов. *Боспорский сборник (1)* / Я.М. Паромов (ред.), 147–172.
- Абросимов, Гляделов 2021** – Абросимов Э.Н., Гляделов В.В. 2021. Стандарты емкости косских амфор IV–I вв. до н.э. *Античный мир и археология (XX)* / С.Ю. Монахов (ред.). Саратов, 303–321.
- Агульников и др. 2013** – Агульников С.М., Попович С.С., Церна С.В., Топал Д.А. 2013. Скифский курган № 7 у с. Пуркарь на Нижнем Днестре. *Stratum Plus: Archaeology and Cultural Anthropology (3)*. Санкт-Петербург, Кишинев, Одесса, Бухарест, 257–284.
- Алексеева 1997** – Алексеева Е.М. 1997. *Античный город Горгиппия*. М.: «Наука». – 560 с.
- Анфимов 1939** – Анфимов Н.В. 1939. *Материалы археологических работ в с. Великое Белореченского района*. НА КГИАМЗ. НА-132. – 1 с.
- Анфимов 1947** – Анфимов Н.В. 1947. Земляные склепы сарматского времени в грунтовых могильниках Прикубанья. *КСИИМК (XVI)*, 148–157.
- Анфимов 1949–1950** – Анфимов Н.В. 1949–1950. *Отчет об археологических разведках на Кубани, произведенным Краснодарским музеем в 1949 и 1950 гг.* Архив ИА РАН. Р1, № 485. – 69 с., 85 табл.
- Анфимов 1951a** – Анфимов Н.В. 1951. Синопские остродонные амфоры эллинистической эпохи в Прикубанье. *ВДИ (1)*, 110–128.
- Анфимов 1951b** – Анфимов Н.В. 1951. Меото-сарматский могильник у станицы Усть-Лабинской. *МИА (23)*, 155–207.
- Анфимов 1952** – Анфимов Н.В. 1952. Новые материалы по меото-сарматской культуре Прикубанья. *КСИИМК (XLVI)*, 72–85.
- Анфимов 1954** – Анфимов Н.В. 1954. *Основные этапы развития культуры меото-сарматских племен Прикубанья (по материалам грунтовых могильников)*. Автореф. дис. ... к.и.н. М. – 16 с.
- Анфимов 1955** – Анфимов Н.В. 1955. *Отчет об археологических исследованиях на Кубани за 1955 г.* Архив ИА РАН. Р-1, № 1094. – 23 с.
- Анфимов 1958** – Анфимов Н.В. 1958. *Из прошлого Кубани*. Краснодар: Краснодарское книжное изд-во. – 92 с.
- Анфимов 1966** – Анфимов Н.В. 1966. *Отчет об археологических исследованиях, проводившихся в Краснодарском крае в 1966 году по открытому листу № 183*. Архив ИА РАН, Р-1. Д. 3806. – 84 л.
- Анфимов 1967** – Анфимов Н.В. 1967. Исследование памятников раннего железного века на Кубани. *АО за 1966 год*. М., 71–73.
- Анфимов 1981** – Анфимов Н.В. 1981. Клад пантикапейских монет IV в. до н.э. из Восточного Приазовья. *Античные государства и варварский мир* / А.Х. Магомедов (ред.). Орджоникидзе: СОГУ, 132–136.

- Анфимов 1984** – Анфимов И.Н. 1984. Меотский могильник I–II вв. н.э. близ станции Елизаветинской. *Вопросы археологии Адыгеи* / Н.В. Анфимов, П.У. Аутлев (ред.). Майкоп: Адыгейский НИИ ЭЯЛИ, 83–114.
- Анфимов 1988** – Анфимов Н.В. 1988. Клад пантикапейских монет из г. Славянска-на-Кубани. *СА* (4), 138–145.
- Анфимов, Анфимов 1992** – Анфимов И.Н., Анфимов Н.В. 1992. Археологические памятники города Краснодара. *Кубанский краевед: ежегодник*. Краснодар: Краснодарское книжное изд-во, 19–60 (http://budetinteresno.info/kraeved/krg_arheolog.htm).
- Аптекарев 1980а** – Аптекарев А.З. 1980. *Научный отчет по раскопкам могильника городища № 2 х. им. Ленина (открытый лист № 545), 1980 г.* НА ИА РАН. Р-1, дело № 9708. Текст – 141 с.
- Аптекарев 1980б** – Аптекарев А.З. 1980. *Альбом I. Могильник городища № 2 х. им. Ленина.* НА ИА РАН. Р-1, дело № 8786а. Альбом – 195 с.
- Аптекарев 1981а** – Аптекарев А.З. 1981. *Отчет по исследованию разрушающейся части грунтового могильника городища № 2 у хут. им. Ленина (открытый лист № 33), 1981 г.* НА ИА РАН. Р-1. Д. № 8785. Текст – 116 с.
- Аптекарев 1981б** – Аптекарев А.З. 1981. *Альбом иллюстраций. Могильник городища № 2 у хут. им. Ленина.* НА ИА РАН. Р-1, д. № 8785а. Альбом – 154 с.
- Балканска 1984** – Балканска А. 1984. Амфори и амфорни печати. *Севтополис (I)* / Т. Иванов (ред.). София, 115–158.
- Белов 1966** – Белов Г.Д. 1966. Синопская амфора из Херсонеса. *СА* (2). М., 309–311.
- Бидзиля, Полин 2012** – Бидзиля В.И., Полин С.В. 2012. *Скифский царский курган Гайманова Могила*. Киев: издат. дом «Скиф». – 751 с., 64 ил.
- Бобринский 1894** – Бобринский А.А. 1894. *Курганы и случайные археологические находки близ м. Смелы. Дневники раскопок 1887–1889 гг. гр. Алексея Бобринского и о курганах Звенигородского и Роменского уездов*. Т. II. СПб.: тип. М.М. Стасюлевича. – 232 с., 32 л. илл.
- Бобринский 1905** – Бобринский А.А. 1905. Отчет о раскопках близ с. Журовки и Капитоновки (Чигиринского уезда Киевской губернии) в 1904 году. *ИАК* (17), 77–98.
- Болонкина и др. 2019** – Болонкина Е.В., Ефремов Н.В., Колесников А.Б. 2019. Новые варианты керамических клейм раннеэллинистического Кнίδα. *Античный мир и археология* (19) / С.Ю. Монахов (ред.). Саратов, 274–317.
- Бочковой и др. 2005** – Бочковой В.В., Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. 2005. Погребения с амфорами из могильника городища Спорное. *Материалы и исследования по археологии Кубани* (5) / И.И. Марченко (ред.). Краснодар, 172–218.
- Брашинский 1980** – Брашинский И.Б. 1980. *Греческий керамический импорт на Нижнем Дону*. Л.: «Наука». – 268 с.
- Брашинский 1984** – Брашинский И.Б. 1984. *Методы исследования античной торговли*. Л.: «Наука». – 248 с.
- Буйских, Монахов 2009** – Буйских А.В., Монахов С.Ю. 2009. Керамический комплекс третьей четверти VI в. до н.э. из Ольвии. *Норция (VI)*. Межвузовский сб. науч. трудов, посвященных 90-летию со дня рождения А.И. Немировского / А.П. Медведев (ред.). Воронеж: изд-во Воронежского ун-та, 125–145.
- Буравчук 2007** – Буравчук О.Е. 2007. Краснофигурные арибаллические лекифы из собрания Одесского археологического музея. *Античный мир и варвары на юге России и Украины. Ольвия. Скифия. Боспор* / А.А. Масленников, Н.А. Гаврилюк (ред.). Москва; Киев; Запорожье, 36–59.
- Вдовиченко, Турова 2006** – Вдовиченко И.И., Турова Н.П. 2006. *Античные расписные вазы из собрания Ялтинского историко-литературного музея / Боспорские исследования (XIV)*. Симферополь; Керчь. – 224 с.

- Внуков 2003** – Внуков С.Ю. 2003. *Причерноморские амфоры I в. до н.э. – II в. н.э. (морфология)*. М.: ИА РАН. – 235 с.: ил., прил.
- Внуков 2006** – Внуков С.Ю. 2006. *Причерноморские амфоры I в. до н.э. – II в. н.э. Часть II. Петрография, хронология, проблемы торговли*. СПб.: «Алетейя». – 320 с.
- Внуков, Коваленко 1998** – Внуков С.Ю., Коваленко С.А. 1998. Мегарские чаши с городища Кара-Тобе. *Эллинистическая и римская керамика в Северном Причерноморье* (Тр. ГИМ, вып. 102) / Д.В. Журавлев (ред.), 61–76.
- Гаврилов 2011** – Гаврилов А.В. 2011. *Амфорные клейма античной Феодосии (материалы к хронологии археологических памятников)* / Археологический альманах (24). Донецк: изд-во «Донбас». – 348 с.
- Галанина 1970** – Галанина А.К. 1970. Стекланные сосуды из Курджипского кургана. *Археологический сборник ГЭ* (12) / Л., 35–44.
- Галанина 1980** – Галанина А.К. 1980. *Курджипский курган. Памятник культуры прикубанских племен IV века до н.э.* Л.: Искусство. – 128 с.
- Грач 1999** – Грач Н.Л. 1999. *Некрополь Нимфея*. СПб.: «Наука». – 328 с.
- Егорова 2009** – Егорова Т.В. 2009. *Чернолаковая керамика IV–II вв. до н.э. с памятников Северо-Западного Крыма*. М.: изд-во МГУ. – 256 с.
- Егорова 2014** – Егорова Т.В. 2014. Предварительный анализ комплекса чернолаковой керамики VI–II вв. до н.э. из раскопок Пантикапея 1945–1992 гг. *Древности Боспора* (18) / А.А. Масленников (ред.). М., 174–195.
- Егорова 2017** – Егорова Т.В. 2017. *Античная чернолаковая керамика из собрания Государственного музея изобразительных искусств имени А.С. Пушкина*. М.: «НП-Принт». – 144 с., 39 табл., рис.
- Елина 2021** – Елина Е.Г. 2021. «В амфоре, ярко расцветённой...». Рец.: Монахов С.Ю., Кузнецова Е.В., Толстиков В.П., Чурекова Н.Б. Амфоры VI–I вв. до н.э. из собрания Государственного музея изобразительных искусств им. А.С. Пушкина. – Саратов, 2020. – 218 с. *Волга. Литературный журнал* (№ 1–2/490). Саратов, 233–235.
- Ефремов 2013** – Ефремов Н.В. 2013. Керамические клейма позднеклассического-раннеэллинистического Книда. «Протокнидские» клейма и клейма с «носом корабля». *Вопросы эпиграфики* (VII-1) / А.Г. Авдеев (ред.). М., 405–451.
- Ефремов 2018** – Ефремов Н.В. 2018. Двадцать лет спустя. Примечания к керамическим клеймам раннеэллинистического Книда. *Причерноморье в античное и раннесредневековое время. Сборник научных трудов, посвященный 70-летию проф. В.П. Копылова*. Ростов-на-Дону: археологическое об-во «Наследие», 542–561.
- Ефремов 2019** – Ефремов Н.В. 2019. Рец.: Монахов С.Ю., Кузнецова Е.В., Федосеев Н.Ф., Чурекова Н.Б. Амфоры VI–II вв. до н.э. из собрания Восточно-Крымского историко-культурного заповедника. Каталог. (Крым в истории, культуре и экономике России). Керчь; Саратов: Новый проект 2016. – 222 с., ил.; Монахов С.Ю., Кузнецова Е.В., Чурекова Н.Б. Амфоры V–II вв. до н.э. из собрания государственного историко-археологического музея-заповедника «Херсонес Таврический». Каталог. (Крым в истории, культуре и экономике России). Керчь; Саратов: Новый проект 2017. – 208 с., ил. *Вопросы эпиграфики* (X) / А.Г. Авдеев (ред.). М., 483–494.
- Журавлев и др. 2010** – Журавлев Д.В., Шлотцауер У., Кельтербаум Д. 2010. Новые данные о Таманском полуострове в VI в. до н.э. *СУМВОЛА* (1) / А.А. Масленников и др. (ред.). Москва; Киев: ИА РАН, 69–73.
- Завойкин 2004** – Завойкин А.А. 2004. *Фанагория во второй половине V – начале IV вв. до н.э. (по материалам раскопок «Южного города»)* / Древности Боспора (Suppl. I) / А.А. Масленников (ред.). М. – 244 с.: илл.
- Завойкин 2013** – Завойкин А.А. 2013. Амфоры Хиоса в контексте истории Фанагории. *Древности Боспора* (17) / А.А. Масленников (ред.). М., 133–152.

- Завойкин, Монахов 2012** – Завойкин А.А., Монахов С.Ю. 2012. Амфорное горло из Фанагории и две серии керамической тары позднеклассического времени. *Проблемы истории, филологии, культуры* (4) / М.Г. Абрамзон (ред.). Москва; Магнитогорск; Новосибирск, 117–127.
- Завойкин и др. 2006** – Завойкин А.А., Кузнецова Е.В., Монахов С.Ю. 2006. Керамические комплексы из Фанагории (раскопки 2005 года). *Античный мир и археология* (12) / В.Н. Парфенов (ред.). Саратов, 294–312.
- Завойкин и др. 2016** – Завойкин А.А., Колесников А.Б., Сударев Н.И. 2016. Позднеархаические погребения на «Южном городе» Фанагории. *Фанагория. Материалы по археологии и истории Фанагории* (т. 4, вып. 2) / А.А. Завойкин (ред.). М., 110–208.
- Зайцев 1998** – Зайцев Ю.П. 1998. Керамика с лаковым покрытием из слоя пожара 1 Южного дворца Неаполя Скифского. *Эллинистическая и римская керамика в Северном Причерноморье* / Д.В. Журавлев (ред.). М.: Труды ГИМ (102), 52–60.
- Зайцев 2003** – Зайцев Ю.П. 2003. *Неаполь Скифский (II в. до н.э. – III в. н.э.)*. Симферополь: изд-во «Универсум». – 210 с.
- Засецкая, Марченко 1995** – Засецкая И.П., Марченко И.И. 1995. Классификация стеклянных канфаров позднеэллинистического и раннеримского времени. *Археологический сборник ГЭ* (32). Л., 90–104.
- Зеест 1960** – Зеест И.Б. 1960. *Керамическая тара Боспора* / МИА (83). М.: «Наука». – 180 с.
- Зегебарт 1990** – Зегебарт К. 1990. Археологические данные о торговых связях Гераклеи Понтийской с населением Нижнего Прикубанья (IV–III вв. до н.э.). *Древние памятники Кубани* / А.М. Ждановский, И.И. Марченко (ред.). Краснодар, 45–55, 201–204.
- Зинько 2010** – Зинько В.Н. 2010. Исследования Тиритаки и хоры Нимфея. *СУМВОЛА* (1) / А.А. Масленников и др. (ред.). Москва; Киев: ИА РАН, 74–77.
- Зуйков 1987** – Зуйков Ю.В. 1987. Поздеэллинистический керамический комплекс из Горгиппии. *КСИА* (191), 70–75.
- Иванов 2020** – Иванов А.В. 2020. *Меотский могильник «Фурожан» в Западном Закубанье*. Краснодар. – 148 с., ил.
- Иванов и др. 2020** – Иванов А.В., Кононов В.Ю., Ларенок П.А., Подорожный А.А. 2020. Поселение «Марьянское I» в Нижнем Прикубанье. Обзор. *Боспорский феномен. Боспорское царство М.И. Ростовцева (взгляд из XXI века). Материалы международной научной конференции* (2) / В.А. Хршановский (ред.). СПб.: ИПЦ СПбГУПТД, 78–83.
- Иессен 1952** – Иессен А.А. 1952. Ранние связи Приуралья с Ираном. *СА* (XVI), 206–231.
- Каменецкий 1980** – Каменецкий И.С. 1980. Работы в Краснодарском крае. *АО за 1979 год*. М.: «Наука», 108–110.
- Кац 2007** – Кац В.И. 2007. *Греческие керамические клейма эпохи классики и эллинизма (опыт комплексного изучения)* / Боспорские исследования (XVIII). Симферополь; Керчь: Крымское отделение Института востоковедения НАНУ, Центр археологических исследований «Деметра». – 480 с.
- Кахидзе 1981** – Кахидзе А.Ю. 1981. *Восточное Причерноморье в античную эпоху (колхские могильники)*. Батуми. – 78 с.
- Кац 2015** – Кац В.И. 2015. *Керамические клейма Азиатского Боспора. Часть I. Горгиппия и ее хора, Семибратнее городище* / С.Ю. Монахов, Н.А. Павличенко (ред.). Саратов: Саратовский ун-т. – 180 с.; электр. каталог.
- Кац 2017** – Кац В.И. 2017. Уточнение списка магистратов, контролировавших керамическое производство в Геракlee Понтийской. *Stratum Plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (3). Санкт-Петербург; Кишинев; Одесса; Бухарест, 199–213.
- Кашаев 2010** – Кашаев С.В. 2010. Исследования некрополя Аргющенко-2 в 2007–2008 гг. *СУМВОЛА* (1) / А.А. Масленников и др. (ред.). Москва; Киев: ИА РАН, 88–96.

- Кашаев 2017** – Кашаев С.В. 2017. Аналогии нимфейским находкам на некрополе Артющенко-2. *Перипл: от Борисфена до Боспора. Материалы юбилейных конференций. Тр. ГЭ (LXXXVIII) / А.М. Бутягин и др. (ред.), 227–244.*
- Келер 1992** – Келер К. 1992. Общая типология и хронология коринфских транспортных амфор. *Греческие амфоры / В.И. Кац, С.Ю. Монахов (ред.). Саратов, 265–283.*
- Колесниченко 2019** – Колесниченко А.М. 2019. *Скляний посуд в техніці сердечника з Північного Причорномор'я*. Кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата історичних наук (доктора філософії) за спеціальністю 07.00.04 «Археологія». Інститут археології НАН України. Київ. 366 с.
- Кондрашев 1990** – Кондрашев А.В. 1990. *Отчет о проведении раскопок грунтового могильника в ст. Старокорсунской (Советский район г. Краснодара) в 1990 году*. Архив ИА АН СССР, ф.1, р. 1, № 15022. – 121 л.
- Кондрашев 1992** – Кондрашев А.В. 1992. Раскопки грунтового могильника в ст. Старокорсунской. *Археологические раскопки на Кубани в 1989–1990 годах*. Ейск, 36–39.
- Кондрашев 1995** – Кондрашев А.В. 1995. *Отчет о проведении охранно-спасательных археологических раскопок грунтового могильника эпохи раннего железа, расположенного на северном берегу Краснодарского водохранилища в районе х. Ленина (Карасунский округ г. Краснодара) в 1994 году*. Архив ИА РАН, Ф.1, Р. 1. Д. № 18838. – 35 л.
- Кононов 2013** – Кононов В.Ю. 2013. *Отчет о раскопках поселения и могильника «Марьянское 1» в Красноармейском районе Краснодарского края в 2013 году*. Архив КГИАМЗ. Т. 1–4.
- Кононов 2014** – Кононов В.Ю. 2014. «Марьянское-1» – новый памятник меотской археологической культуры в Прикубанье (предварительное сообщение). *Е.И. Крупнов и развитие археологии Северного Кавказа. XXVIII Крупновские чтения*. М., 166–167.
- Кузнецова 2015** – Кузнецова Е.В. 2015. Каталог целых амфор. *Кац В.И. Керамические клейма Азиатского Боспора. Горгиппия и ее хора, Семибратнее городище*. Саратов: Саратовский ун-т, 147–163.
- Кузнецова 2017** – Кузнецова Е.В. 2017. Амфоры из некрополя у пос. Заозерное. *Античные реликвии Херсонеса: Открытия, Находки, Теории. Материалы научной конференции, Севастополь, 10–12 октября 2017 года / Д.А. Костромичев (ред.). Саки: ИП Бровко А.А., 141–146.*
- Кузнецова 2020а** – Кузнецова Е.В. 2020. Погребения с амфорами в некрополе у пос. Пересыпь («Тирамба») (раскопки 1963–1970 годов). *Археологическое наследие. Античность, скифы, сарматы (1/3) / С.Ю. Монахов (ред.). Воронеж: «Научная книга», 468–476.*
- Кузнецова 2020б** – Кузнецова Е.В. 2020. Книдские амфоры IV в. до н.э. из меотских могильников Прикубанья: уточнение хронологии. *Боспорский феномен. Боспорское царство М.И. Ростовцева (взгляд из XXI века). Материалы международной научной конференции (2) / В.А. Хршановский (ред.). СПб.: ИПЦ СПбГУПТД, 101–107.*
- Кузнецова и др. 2018** – Кузнецова Е.В., Монахов С.Ю., Чистов Д.Е., Чурекова Н.Б. 2018. Амфорная коллекция Государственного Эрмитажа VI–II вв. до н.э. *ВДИ (4)*. М., 919–928.
- Кузнецова и др. 2020** – Кузнецова Е.В., Монахов С.Ю., Толстиков В.П., Чурекова Н.Б. 2020. Амфорная коллекция VI в. до н.э. – I в. н.э. из Государственного музея изобразительных искусств имени А.С. Пушкина. *ВДИ (80/2)*. М., 482–496.
- Кузнецова и др. 2021** – Кузнецова Е.В., Лимберис Н.Ю., Марченко И.И., Монахов С.Ю. 2021. Хронология скифосов «беглого» стиля и амфор из Прикубанского некрополя. *ВДИ (81/1)*. М., 149–165.
- Кузнецова и др. 2022** – Кузнецова Е.В., Лимберис Н.Ю., Марченко И.И., Монахов С.Ю. 2022. Погребение с книдскими амфорами из могильника Старокорсунского городища № 2. *КСИА (267) / Н.А. Макаров (ред.), 142–154.*
- Куликова 1981** – Куликова О.П. 1981. Исследование меотского могильника у хутора им. Ленина. *АО за 1980 год*. М.: «Наука», 107.

- Куликов, Федосеев 2010** – Куликов А.В., Федосеев Н.Ф. 2010. Керамическая тара для рыбных промыслов Боспора. *XI Боспорские чтения. Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Ремесла и промыслы*. Керчь, 270–278.
- Кутайсов, Ланцов 1989** – Кутайсов В.А., Ланцов С.Б. 1989. Некрополь античной Керкинитиды. Киев, препр. – 44 с.
- Лазаров 1973** – Лазаров М. 1973. Антични амфори (VI–I пр. н. е.) от Българското Черноморие. *Изв. НМ Варна (IX/XXIV)*, 3–52.
- Лимберис 1988** – Лимберис Н.Ю. 1988. Конские погребения из могильника городища № 3 у хутора имени Ленина. *Проблемы археологии и этнографии Северного Кавказа* / В.Б. Виноградов и др. (ред.). Краснодар: КубГУ, 35–54.
- Лимберис, Марченко 1997** – Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. 1997. Погребения с гераклейскими амфорами из раскопок могильника Старокорсунского городища № 2. *Stratum plus. Петербургский археологический вестник*. СПб., 81–93.
- Лимберис, Марченко 1998** – Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. 1998. Некоторые итоги исследования оборонительных сооружений Старокорсунского городища № 2. *Археология и этнография Северного Кавказа* / Н.И. Кирей (ред.). Краснодар, 41–65.
- Лимберис, Марченко 2000** – Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. 2000. «Мегарские» чаши из меотских погребений Прикубанья. *Старый свет: археология, история, этнография* / В.Б. Виноградов (ред.). Краснодар: КубГУ, 4–18.
- Лимберис, Марченко 2005** – Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. 2005. Хронология керамических комплексов с античными импортами из раскопок меотских могильников правобережья Кубани. *Материалы и исследования по археологии Кубани (5)* / И.И. Марченко (ред.). Краснодар, 219–324.
- Лимберис, Марченко 2006а** – Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. 2006. Типология и хронология курильниц из меотских могильников Прикубанья. *Материалы и исследования по археологии Кубани (6)* / И.И. Марченко (ред.). Краснодар, 134–151.
- Лимберис, Марченко 2006б** – Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. 2006. Типология и хронология меотских железных наконечников копий из памятников правобережья Кубани. *Материалы и исследования по археологии Кубани (6)* / И.И. Марченко (ред.). Краснодар, 152–181.
- Лимберис, Марченко 2007** – Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. 2007. Раскопки могильника Старокорсунского городища № 2 в 2006 г. *Материалы и исследования по археологии Кубани (7)* / И.И. Марченко (ред.). Краснодар, 70–150.
- Лимберис, Марченко 2010** – Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. 2010. Расписные и чернолаковые сосуды из Прикубанского могильника (атрибуция и хронология). *Древности Боспора (14)* / А.А. Масленников (ред.). М., 322–356.
- Лимберис, Марченко 2012** – Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. 2012. *Меотские древности VI–V вв. до н.э. (по материалам грунтовых могильников правобережья Кубани)*. Краснодар: «Традиция». – 312 с., илл.
- Лимберис, Марченко 2013** – Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. 2013. Импортная парадная керамика VI–IV вв. до н.э. из могильников меотских городищ Краснодарской группы. *Боспорский феномен. Греки и варвары на Евразийском перекрестке. Материалы Международной научной конференции* (г. Санкт-Петербург, 19–22 ноября 2013 г.) / М.Ю. Вахтина и др. (ред.). СПб.: «Нестор-История», 424–434.
- Лимберис, Марченко 2015а** – Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. 2015. Чернолаковые скифосы из меотских памятников правобережья Кубани. *Древности Боспора (19)* / А.А. Масленников (ред.). М., 226–255.
- Лимберис, Марченко 2015б** – Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. 2015. О черпаках с ручкой-выступом из меотских памятников Кубани. *Археология без границ. Коллекции, проблемы, исследования, гипотезы. Тр. ГЭ (LXXVII)* / Е.Ф. Королькова (ред.). СПб., 256–268.

- Лимберис, Марченко 2015с** – Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. 2015. Два типа чернолаковых чаш из меотских погребений Правобережья Кубани. *Античный мир и археология* (17) / С.Ю. Монахов (ред.). Саратов, 299–317.
- Лимберис, Марченко 2016а** – Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. 2016. Аттические чашевидные скифосы из меотских памятников правобережья Кубани. *Записки ИИМК РАН* (14) / Е.Н. Носов и др. (ред.). СПб., 77–92.
- Лимберис, Марченко 2016б** – Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. 2016. Лекифы в погребальном обряде меотов правобережья Кубани. *Азиатский Боспор и Прикубанье в доримское время. Материалы Международного круглого стола 7–8 июня 2016 г.* / Д.В. Журавлев, У. Шлотцауер (ред.). М., 64–70.
- Лимберис, Марченко 2016с** – Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. 2016. Погребение со стеклянной чашей из могильника Старокорсунского городища № 2. *Археологические вести* (22) / Е.Н. Носов (ред.). СПб., 76–84.
- Лимберис, Марченко 2017а** – Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. 2017. Атрибуция и хронология чернолаковых канфаров из меотских памятников Прикубанья. *Stratum Plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (3). Санкт-Петербург; Кишинев; Одесса; Бухарест, 181–198.
- Лимберис, Марченко 2017б** – Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. 2017. Миниатюрные чернолаковые сосуды для сервировки стола из меотских могильников правобережья Кубани. *Античный мир и археология* (18) / С.Ю. Монахов (ред.). Саратов, 206–223.
- Лимберис, Марченко 2017с** – Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. 2017. Редкие типы сосудов для масла из меотских памятников правобережья Кубани. *Труды V (XXI) Всероссийского археологического съезда в Барнауле – Белокурихе* (2) / А.П. Деревянко, А.А. Тишкин (ред.). Барнаул, 83–88.
- Лимберис, Марченко 2018** – Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. 2018. Погребение меотского всадника на могильнике городища № 2 у хут. Ленина. *Археология и этнография понтийско-кавказского региона* (6) / И.В. Кузнецов, (ред.). Краснодар: Кубанский госуниверситет, 137–148.
- Лимберис, Марченко 2019** – Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. 2019. Погребения с родосскими амфорами из меотских могильников Краснодарской группы. *Античный мир и археология* (19) / С.Ю. Монахов (ред.). Саратов, 318–341.
- Лимберис, Марченко 2020** – Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. 2020. Канфары эллинистической серии из раскопок меотских памятников Прикубанья. *Боспорский феномен. Боспорское царство М.И. Ростовцева (взгляд из XXI века). Материалы международной научной конференции* (2) / В.А. Хршановский (ред.). СПб.: ИПЦ СПбГУПТД, 94–100.
- Лимберис, Марченко 2021** – Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. 2021. Атрибуция и хронология эллинистических канфаров из меотских погребений. *Древности Боспора* (26) / А.А. Масленников (ред.). М., 267–282.
- Лимберис, Марченко 2022а** – Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. 2022. Погребение с греческими импортами позднеклассического времени из могильника Старокорсунского городища № 2. *Археологические вести* (35) / Н.В. Хвошинская (ред.). СПб., 222–229.
- Лимберис, Марченко 2022б** – Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. 2022. Комплексы с амфорами «Прикубанской» серии из могильников городищ Старокорсунского № 2 и хут. Ленина № 3. «От Кавказа до Дуная»: Северное Причерноморье в античную эпоху. *Сб. научных трудов к 70-летию профессора С.Ю. Монахова* / А.П. Медведев (ред.). Саратов: Амирит, 268–282.
- Лимберис и др. 2011** – Лимберис Н.Ю., Марченко И.И., Монахов С.Ю. 2011. Новая «прикубанская» серия эллинистических амфор. *Античный мир и археология* (15) / С.Ю. Монахов (ред.). Саратов, 265–283.
- Ломтадзе 2005** – Ломтадзе Г.А. 2005. Два амфорных комплекса IV в. до н.э. из затопленной части Патрея. *Боспорские исследования* (VIII) / А.И. Айбабин (ред.). Симферополь; Керчь, 118–130.

- Ломтадзе 2016** – Ломтадзе Г.А. 2016. Амфорный комплекс конца V в. до н.э. на поселении Голубицкая 2. *Древние эллины между Понтом и Меотидой* / Д. Журавлев, У. Шлотцауер (ред.). М.: Исторический музей, 52–55.
- Лосієвський, Бондар 2015** – Лосієвський І.Я., Бондар К.В. 2015. *Пам'ятки античної культури у фондах ХДНБ імені В. Г. Короленка. Давньогрецькі керамічні клейма IV–II ст. до н.е.: колекція О.В. Горілого: [нариси, альбом]* / Харків. держ. наук. б-ка ім. В.Г. Короленка. Харків: РА «РІС». – 120 с.: іл.
- Лунев 2010** – Лунев М.Ю. 2010. Новые погребения IV в. до н.э. из могильника на ул. Постовой (Почтовой). *Древности Боспора* (14) / А.А. Масленников (ред.). М., 357–372.
- Мальшев 1992** – Мальшев А.А. 1992. Позолоченные терракотовые медальоны с изображением Медузы Горгоны в Прикубанье. *Граковские чтения на кафедре археологии МГУ 1989–1990 гг. Материалы семинара по скифо-сарматской археологии* / Ю.Л. Шапова, И.В. Яценко (ред.). М.: изд-во МГУ, 49–56.
- Масленников 1995** – Масленников А.А. 1995. *Каменные ящики Восточного Крыма (к истории сельского населения Европейского Боспора в VI–I вв. до н.э.)* / Боспорский сборник (8). М.: ИА РАН. – 124 с.
- Масленников 2012** – Масленников А.А. 2012. Чернолаковая посуда с поселений «царской» хоры европейского Боспора. *Царская хора Боспора (по материалам раскопок в Крымском Приазовье)* (2) / *Древности Боспора* (Suppl. III). М.: ИА РАН, 165–199.
- Матеевич 2012** – Матеевич Н.Н. 2012. Амфорные клейма городища Надлиманское. Приложение 1. *Дзис-Райко Г.А., Охотников С.Б., Редина Е.Ф. Надлиманское городище IV–III вв. до н.э. в Нижнем Поднестровье* / Материалы по археологии Северного Причерноморья. Монографическая серия (3) / И.В. Бруяко (ред.). Одесса: ООО РИА «СМИЛ», 161–179.
- Матеевич, Самойлова 2017** – Матеевич Н.Н., Самойлова Т.Л. 2017. *Амфорные клейма из Тиры (раскопки 1998–2008 гг.)* / С.Д. Крыжицкий (ред.). Киев: «Издатель Олег Филкок». – 234 с.
- Махнева 1994** – Махнева О.А. 1994. Керамические клейма Керкинитиды (общий обзор). *Северо-Западный Крым в античную эпоху* / В.А. Кутайсов (ред.). Киев, 105–122.
- Мелюкова 1975** – Мелюкова А.И. 1975. *Поселение и могильник скифского времени у с. Николаевка*. М.: «Наука». – 260 с.
- Мимоход и др. 2017** – Мимоход Р.А., Сударев Н.И., Успенский П.С. 2017. Новый «городской» некрополь архаического и классического времени на Таманском полуострове (предварительная информация). *Древности Боспора* (21) / А.А. Масленников (ред.). М., 295–310.
- Молев 2010** – Молев Е.А. 2010. *Боспорский город Китей*. Симферополь; Керчь: издательский дом «АДЕФ-Украина». – 316 с.
- Монахов 1989** – Монахов С.Ю. 1989. *Амфоры Херсонеса Таврического IV–II вв. до н.э.* Саратов: изд-во Саратовского ун-та. – 159 с.
- Монахов 1992** – Монахов С.Ю. 1992. Динамика форм и стандартов синопских амфор. *Греческие амфоры* / В.И. Кац, С.Ю. Монахов (ред.). Саратов: изд-во Саратовского ун-та, 163–204.
- Монахов 1996** – Монахов С.Ю. 1996. Амфоры Клазомен и «круга Клазомен». *Международные отношения в бассейне Черного моря в древности и средние века* / В.П. Копылов (ред.). Ростов-на-Дону: изд-во Ростовского гос. пед. ин-та, 38–45.
- Монахов 1999а** – Монахов С.Ю. 1999. *Греческие амфоры в Причерноморье: комплексы керамической тары VII–II вв. до н.э.* Саратов: изд-во Саратовского ун-та. – 679 с.
- Монахов 1999б** – Монахов С. Ю. 1999. К типологии кинидских амфор IV–II вв. до н.э. *Боспорский феномен* / М.Ю. Вахтина и др. (ред.). СПб.: изд-во ГЭ, 161–172.
- Монахов 2003** – Монахов С.Ю. 2003. *Греческие амфоры в Причерноморье: типология амфор ведущих центров-экспортеров товаров в керамической таре*. М.; Саратов: «Киммерия», изд-во Саратовского ун-та. – 352 с.

- Монахов 2012** – Монахов С.Ю. 2012. Амфоры малоазийских Эрифр V–II вв. до н.э.: дополнение к классификации. *Древности Северного Причерноморья III–II вв. до н.э.* / Н.П. Тельнов (ред.). Тирасполь: ООО «Ремонт вычислительной техники», 111–124.
- Монахов 2013** – Монахов С.Ю. 2013. Заметки по локализации керамической тары. III. Амфоры и амфорные клейма малоазийских Эрифр. *ВДИ* (3). М., 28–51.
- Монахов 2014** – Монахов С.Ю. 2014. Косские и псевдокосские амфоры и клейма. *Stratum Plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (3). СПб.; Кишинев; Одесса; Бухарест, 195–222.
- Монахов 2016** – Монахов С.Ю. 2016. Комплекс транспортных амфор из поселка У7 поселения Панское I. *Stratum Plus: Archaeology and Cultural Anthropology* (3) / И.В. Бруяко (ред.). Санкт-Петербург; Кишинев; Одесса; Бухарест, 309–343.
- Монахов 2018** – Монахов С.Ю. 2018. Еще раз о датировке «царского» 8-го Пятибратнего кургана. *Причерноморье в античное и раннесредневековое время. Сб. научных трудов, посвященный 70-летию проф. В.П. Копылова* / А.Н. Коваленко (ред.). Ростов-на-Дону: археологическое об-во «Наследие», 320–333.
- Монахов 2019** – Монахов С.Ю. 2019. Амфорная коллекция ГМИИ им. Пушкина: обзор самого интересного (тара западнопонтийских центров). *Античные реликвии Херсонеса: открытия, находки, теории. Материалы научной конференции* / Ред. сост. Д.А. Костромичев. Севастополь, 191–198.
- Монахов 2020** – Монахов С.Ю. 2020. Подарок вождю: римская амфора с клеймом Сестия из ГМИИ. *Нижневолжский археологический вестник* (20) / А.С. Скрипкин (ред.). Волгоград, 307–311.
- Монахов 2023** – Монахов С.Ю. 2023. О новом типе амфор “Спорады-1”, подражающем таре Икоса. *Stratum Plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (3). СПб.; Кишинев; Одесса; Бухарест (в печати).
- Монахов, Абросимов 1993** – Монахов С.Ю., Абросимов Э.Н. 1993. Новое о старых материалах из херсонесского некрополя. *Античный мир и археология* (9) / В.Г. Борухович (ред.). Саратов, 118–159.
- Монахов, Кузнецова 2009** – Монахов С.Ю., Кузнецова Е.В. 2009. Об одной серии амфор неустановленного дорийского центра IV в. до н.э. *Международные отношения в бассейне Черного моря в скифо-античное и хазарское время* / В.П. Копылов (ред.). Ростов-на-Дону, 148–161.
- Монахов, Кузнецова 2021a** – Монахов С.Ю., Кузнецова Е.В. 2021. Уточненная хронология книдских амфор IV – начала III в. до н.э. по материалам керамических комплексов Кубани. *Stratum Plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (6). Санкт-Петербург; Кишинев; Одесса; Бухарест, 183–205.
- Монахов, Кузнецова 2021b** – Монахов С.Ю., Кузнецова Е.В. 2021. Синопские амфоры первой половины IV в. до н.э. из Прикубанского меотского некрополя. *Античный мир и археология* (20) / С.Ю. Монахов (ред.). Саратов, 261–294.
- Монахов, Кузнецова 2022** – Монахов С.Ю., Кузнецова Е.В. 2022. «Мендейские» амфоры из Прикубанского некрополя: вопросы хронологии. *Археологические вести* (35) / Н.В. Хвоцинская (ред.). СПб., 145–158.
- Монахов, Рогов 1990a** – Монахов С.Ю., Рогов Е.Я. 1990. Амфоры некрополя Панское-1. *Античный мир и археология* (7) / В.Г. Борухович (ред.). Саратов, 128–153.
- Монахов, Рогов 1990b** – Монахов С.Ю., Рогов Е.Я. 1990. Керамические комплексы некрополя Панское-1. *Античный мир и археология* (8) / В.Г. Борухович (ред.). Саратов, 122–151.
- Монахов, Федосеев 2013** – Монахов С.Ю., Федосеев Н.Ф. 2013. Заметки по локализации керамической тары. IV: амфоры Икоса. *Античный мир и археология* (16) / С.Ю. Монахов (ред.). Саратов, 255–266.
- Монахов и др. 2016** – Монахов С.Ю., Кузнецова Е.В., Федосеев Н.Ф., Чурекова Н.Б. 2016. *Амфоры VI–II вв. до н.э. из собрания Восточно-Крымского историко-культурного музея-заповедника. Каталог*. Керчь; Саратов: «Новый проект». – 222 с.

- Монахов и др. 2017** – Монахов С.Ю., Кузнецова Е.В., Чурекова Н.Б. 2017. *Амфоры V–II вв. до н.э. из собрания государственного историко-археологического музея-заповедника «Херсонес Таврический»*. Каталог. Саратов: «Новый проект». – 208 с.
- Монахов и др. 2018а** – Монахов С.Ю., Кузнецова Е.В., Чистов Д.Е., Чурекова Н.Б. 2018. Комплекс амфор Гераклеи Понтийской из ямы № 41 (1968 г.) на о. Березань. *Записки ИИМК РАН* (18) / Е.Н. Носов и др. (ред.). СПб., 60–68.
- Монахов и др. 2019** – Монахов С.Ю., Кузнецова Е.В., Чистов Д.Е., Чурекова Н.Б. 2019. *Античная амфорная коллекция Государственного Эрмитажа VI–II вв. до н.э.* Каталог. Саратов: «Амирит». – 352 с., илл.
- Монахов и др. 2020** – Монахов С.Ю., Кузнецова Е.В., Толстиков В.П., Чурекова Н.Б. 2020. *Амфоры VI–I вв. до н.э. из собрания Государственного музея изобразительных искусств им. А.С. Пушкина*. Саратов: «Амирит». – 218 с., илл.
- Монахов и др. 2021** – Монахов С.Ю., Марченко И.И., Лимберис Н.Ю., Кузнецова Е.В., Чурекова Н.Б. 2021. *Амфоры Прикубанского некрополя IV – начала III в. до н.э. из собрания Краснодарского государственного историко-археологического музея-заповедника имени Е.Д. Фелицына*. Саратов: «Ипполит». – 324 с.
- Монахов и др. 2022** – Монахов С.Ю., Кузнецова Е.В., Чурекова Н.Б. 2022. Коллекция амфор Краснодарского государственного историко-археологического музея-заповедника им. Е.Д. Фелицына: общий обзор. *Нижеволжский археологический вестник* (2) (в печати).
- ОАК за 1912 г.** – *Отчет Императорской археологической комиссии за 1912 г.* Пг., 1916. – 130 с.
- Онайко 1970** – Онайко Н.А. 1970. *Античный импорт в Приднепровье и Побужье в IV–II вв. до н.э.* САИ. Д1-27. М.: «Наука». – 213 с., 1 табл.
- Павленков, Туровский 1988** – Павленков В.И., Туровский Е.Я. 1988. О коринфских амфорах с высоким венчиком. *Древнее производство, ремесло и торговля по археологическим данным. Тез. докл. IV конференции молодых ученых ИА АН СССР* / А.П. Абрамов и др. (ред.). М., 63–64.
- Папанова 2000** – Папанова В.А. 2000. Чернолаковая керамика из семейно-родового участка некрополя Ольвии. *Древности степного Причерноморья и Крыма (VIII)* / Г.Н. Тоцев (ред.). Запорожье, 194–225.
- Парович-Пешикан 1974** – Парович-Пешикан М. 1974. *Некрополь Ольвии эллинистического времени*. Киев: «Наукова Думка». – 217 с., илл.
- Паромов, Сударев 2000** – Паромов Я.М., Сударев Н.И. 2000. Новые погребения из раскопок у пос. Пересыпь (Тирамба). *Древности Боспора* (3) / А.А. Масленников. М., 201–220.
- Покровский 1935** – Покровский М.В. 1935. Могильник станицы Пашковской (близ г. Краснодара). *Проблемы истории докапиталистических обществ* (№ 5–6) / Н.Я. Марр (ред.), 150.
- Покровский 1937** – Покровский М.В. 1937. Городища и могильники среднего Прикубанья. *Труды Краснодарского гос. пед. института* (Т. VI. Вып. 1). Краснодар, 3–38.
- Покровский, Анфимов 1937** – Покровский М.В., Анфимов Н.В. 1937. Карта древних поселений и могильников Прикубанья с IV века до н.э. по III век н.э. *СА* (4), 265–275.
- Полин 2012** – Полин С.В. 2012. *Скифский царский курган Гайманова Могила*. Киев: издательский дом «Скиф». – 780 с.
- Полин 2014** – Полин С.В. 2014. *Скифский Золотобалковский курганный могильник V–IV в. до н.э. на Херсонщине*. Киев: «издатель Олег Филюк». – 776 с.
- Придик 1917** – Придик Е.М. 1917. *Инвентарный каталог клейм на амфорных ручках и горлышках и на черепицах Эрмитажного собрания*. Пг. – 191 с.
- Прокофьев 2014** – Прокофьев Р.В. 2014. *Раскопки у хутора Дугино в дельте Дона в 2009 году*. Ростов-на-Дону: «Альтаир». – 400 с.
- Пругло 1972** – Пругло В.И. 1972. Энглифические клейма Гераклеи Понтийской из Мирмекия. *КСИА* (130). М.: «Наука», 12–20.

- Пьянков 1998** – Пьянков А.В. 1998. Керамические украшения с позолотой с северного берега Краснодарского водохранилища. *Древности Кубани* (6). Краснодар: б. и., 3–12.
- Пьянков и др. 2019** – Пьянков А.В., Рябова Т.В., Зеленский Ю.В. 2019. Комплекс раннескифского времени кургана № 11 могильника Лебеди V в Прикубанье. *Археологические вести* (25) / Е.Н. Носов, Н.В. Хвоцинская (ред.), 206–228.
- Раскопки в Керчи... 1903** – Раскопки в Керчи. *Отчет Императорской Археологической комиссии за 1901 год*. СПб., 1903, 50–63.
- Рогов 2011** – Рогов Е.Я. 2011. *Некрополь Панское I в Северо-Западном Крыму* / Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии (Suppl. 10). Симферополь; Керчь: центр археологических исследований «Деметра». – 216 с.
- Рогов, Тункина 1998** – Рогов Е.Я., Тункина И.В. 1998. Расписная и чернолаковая керамика из некрополя Панское I. *Археологические вести* (5) / Е.Н. Носов (ред.). СПб., 159–175.
- Рогов и др. 2005** – Рогов Е.Я., Кашаев С.В., Форназир Й. 2005. Керамический комплекс из хозяйственных ям поселения Вышестеблиевская-11 на юге Таманского полуострова. *Боспорские исследования* (VIII) / В.Н. Зинько (ред.). Симферополь; Керчь, 177–217.
- Серова, Яровой 1987** – Серова Н.Л., Яровой Е.В. 1987. *Григориопольские курганы*. Кишинев: «Штиинца». – 162 с.
- Скорый, Хохоровски 2018** – Скорый С., Хохоровски Я. 2018. *Большой Рыжановский курган*. Киев: «Издатель Олег Филюк». – 432 с.
- Смирнов 1958** – Смирнов К.Ф. 1958. Меотский могильник у станицы Пашковской. *Памятники скифо-сарматского времени в Северном Причерноморье* / К.Ф. Смирнов (ред.). (МИА, № 64). М., 272–312.
- Сорокина 1957** – Сорокина Н.П. 1957. *Тузлинский некрополь*. М.: Сов. Россия, – 65 с., 11 ил. (Труды ГИМ. Вып. 26).
- Стоянов 2019** – Стоянов Т. 2019. Рец.: Сергей Ю. Монахов, Елена В. Кузнецова, Дмитрий Е. Чистов, Наталья Б. Чурекова. Античная амфорная коллекция Государственного Эрмитажа VI–II вв. до н.э.: Каталог. Саратов: Амирит, 2019, ISBN 978-5-00140-287-9. *Bulgarian e-Journal of Archaeology* (9), 267–271.
- Стругова и др. 2015** – Стругова М.Р., Корсакова Н.А, Есипенко Л.М. 2015. Страницы истории. *Наследие древности* / А.В. Карякин (ред.). Краснодар: «Традиция», 5–109.
- Сысоев 1897** – Сысоев В.М. 1897. *Краткий указатель археологических, естественно-исторических и этнографическо-промышленных вещей и предметов, имеющих при Кубанском областном статистическом комитете*. Екатеринодар. – 45 с.
- Ткачев 2016** – Ткачев А.Н. 2016. *Археологи Кубани и Северо-Западного Кавказа. 1917–1991 гг. Библиографический словарь-справочник*. Краснодар: ООО «Тираж». – 346 с.
- Толстикова, Ломтадзе 2001** – Толстикова В.П., Ломтадзе Г.А. 2001. К вопросу о времени основания базилики Спартокидов на акрополе Пантикапея. *Древности Боспора* (4) / А.А. Масленников (ред.). М., 427–442.
- Толстикова, Ломтадзе 2016** – Толстикова В.П., Ломтадзе Г.А. 2016. Комплекс амфор позднеклассического времени из раскопок центральной части Пантикапея (предварительная публикация). *Древности Боспора* (20) / А.А. Масленников (ред.). М., 467–482.
- Тюрин и др. 2020** – Тюрин М.И., Филиппенко А.А., Макаев И.И. 2020. Средиземноморский позднеэллинистический амфорный импорт в нижнем течении р. Бельбек (краткий обзор). *Исторические, культурные, межнациональные, религиозные и политические связи Крыма со Средиземноморским регионом и странами Востока: материалы IV межд. науч. конф. (Севастополь, 6–10 октября 2020 г.)*. Т. 1 / А.Д. Васильев (ред.). М.: ИВ РАН, 204–212.
- Улитин 2011** – Улитин В.В. 2011. Амфора не установленного средиземноморского центра из меотского могильника Гидрострой I. *Проблемы археологии Кавказа (к 70-летию Ю.Н. Воронова)*. Сб. материалов межд. научн. конф., посвященной 70-летию Ю.Н. Воронова (10–11 мая 2011 г., г. Сухум). Сухум: АБИГИ, 126–130.

- Улитин 2013** – Улитин В.В. 2013. Амфоры неустановленных центров производства из меотских могильников Усть-Лабинской локальной группы памятников (по материалам Воронежского могильника № 3 и Усть-Лабинских могильников № 2 и 3). *Шестая Международная Кубанская археологическая конференция: Материалы конференции* / И.И. Марченко (ред.). Краснодар: «Экоинвест», 408–411.
- Улитин 2014** – Улитин В.В. 2014. Амфоры Икоса из раскопок Елизаветинского могильника № 2. *IV «Анфимовские чтения» по археологии Западного Кавказа. Западный Кавказ в контексте международных отношений в древности и средневековье: Материалы междунар. археол. конф.* (г. Краснодар, 28–30 мая 2014 г.). Краснодар: «Традиция», 260–263.
- Ушаков и др. 2013** – Ушаков С.В., Лесная Е.С., Тюрин М.И. 2013. Херсонесские «землянки»: историографические мифы и археологические реалии. *Боспорский феномен. Греки и варвары на евразийском перекрестке* / М.Ю. Вахтина и др. (ред.). СПб.: «Нестор-История», 651–657.
- Фармаковский 1903** – Фармаковский Б.В. 1903. Раскопки некрополя древней Ольвии в 1901 году. *ИАК* (8), 1–86.
- Федосеев 1998** – Федосеев Н.Ф. 1998. Керамические клейма из раскопок поселения «Бакланья скала». *Древности Боспора* (1) / А.А. Масленников (ред.). М., 253–270.
- Федосеев 2016** – Федосеев Н.Ф. 2016. *Керамические клейма. Гераклея Понтийская* (2). Керчь: ООО «Соло-Рич». – 320 с.
- Филиппенко, Тюрин 2015** – Филиппенко А.А., Тюрин М.И. 2015. Херсонесская укрепленная усадьба Масляная гора: результаты раскопок 2013–2014 гг. *Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Географическая среда и социум* (XVI) / В.Н. Зинько (ред.). Керчь, 352–359.
- Цецхладзе 1992** – Цецхладзе Г.З. 1992. Производство амфорной тары в Колхиде. *Греческие амфоры* / В.И. Кац, С.Ю. Монахов (ред.). Саратов, 90–110.
- Чистов 2018** – Чистов Д.Е. 2018. Импорт товаров в амфорной таре на Березанское поселение в VI–V вв. до н.э. (по материалам раскопок участка «О-Западный» в 2004–2016 гг.). *Боспорские исследования* (XXXVI) / В.Н. Зинько (ред.). Керчь; Симферополь, 19–36.
- Чистов и др. 2019** – Чистов Д.Е., Монахов С.Ю., Кузнецова Е.В. 2019. Амфоры первой половины – середины VI в. до н.э. из раскопок Березани. *Проблемы истории, филологии, культуры* (1/63) / М.Г. Абрамзон (ред.), 8–24.
- Чистов и др. 2020** – Чистов Д.Е., Ильина Ю.И., Еремеева А.А., Щербакова О.Е. 2020. *Материалы Березанской (Нижнебугской) античной археологической экспедиции. Т. 3: Березанское поселение в исследованиях 2010–2014 годов.* СПб.: изд-во Гос. Эрмитажа. – 436 с.: илл.
- Чурекова 2021** – Чурекова Н.Б. 2021. Амфоры архаического и раннеклассического времени в собрании Краснодарского историко-археологического музея-заповедника. *Античные реликвии Херсонеса: Открытия, Находки, Теории. Материалы научной конференции, Севастополь, 20–24 сентября 2021 года* / А.В. Зайков и др. (ред.). Севастополь: ООО «Антиква», 339–345.
- Чурекова 2022а** – Чурекова Н.Б. 2022. К вопросу об энглифических метках на греческих амфорах. *История и археология Северного Причерноморья в античную и средневековую эпохи. Материалы Всероссийской научной конференции, Севастополь, 25–29 сентября 2022 г.* / А.В. Зайков и др. (ред.). Севастополь, 2022, 226–235.
- Чурекова 2022б** – Чурекова Н.Б. 2022б. О возможностях использования статистических методов при работе с базой АРЕ. *Исторические, культурные, межнациональные, религиозные и политические связи Крыма со средиземноморским регионом и странами Востока. Материалы VI международной научной конференции (Севастополь, 3–7 октября 2022 г.)* / В.В. Лебединский (ред.). М., 459–468.
- Шедевры... 1987** – *Шедевры древнего искусства Кубани. Каталог выставки.* 1987 / А.М. Лесков, В.Л. Лапушнян (ред.). М. – 188 с.

- Шелов 1961** – Шелов Д.Б. 1961. *Некрополь Танауса (раскопки 1955–1958 гг.)* (МИА, вып. 98). – 96 с., вкл.
- Шелов 1975** – Шелов Д.Б. 1975. *Керамические клейма из Танауса III–I вв. до н.э.* М.: Наука, 1975. – 167 с.
- Шкорпил 1902** – Шкорпил В.В. 1902. Керамические надписи, найденные при раскопках на северном склоне горы Митридат в г. Керчи в ноябре и декабре 1901 г. *ИАК* (3), 122–165.
- Штаерман 1951** – Штаерман Е.М. 1951. Керамические клейма из Тире (в связи с вопросом о клеймах неизвестных центров). *КСИИМК* (XXXVI), 31–49.
- Штерн 1901** – Штерн Э.Р. фон. 1901. Новый эпиграфический материал, найденный на юге России. *ЗООИД* (23), 1–23.
- Эрлих 2012** – Эрлих В.Р. 2012. Украшения из золоченой терракоты в меотских памятниках Прикубанья (к проблеме культурных контактов в раннеэллинистическое время). *Евразия в скифо-сарматское время* (Труды ГИМ, вып. 191) / Д.В. Журавлев, К.Б. Фирсов (ред.). М.: ГИМ, 259–272.
- Alpözen et al. 1995** – Alpözen T. Oğuz, Özdaş A. Harun, Berkaya B. 1995. Commercial amphoras of the Bodrum Museum of Underwater Archaeology. *Maritime Trade of the Mediterranean in Ancient Times*. Ankara: Dönmez offset. – 128 p.
- Arribas et al. 1987** – Arribas A., Trias G., Gerdá D., Hoz J. 1987. *El Barco de el Sec (Costa de Calvia, Mallorca). Estudio de los materiales*. Mallorca. – 659 p.
- Avram 1996** – Avram A. 1996. *Les timbres amphoriques. I. Thasos / Histria* (VIII.1). Bucureşti; Paris. – 176 p., LXIV pl.
- Balabanov et al. 2016** – Balabanov P., Garlan Y., Avram A. 2016. *Les Timbres amphoriques grecs d'Héraclée Pontique et de quelques autres centres de production recueillis dans l'établissement de Kostadin Tchechma près de Debelt (Bulgarie) (première moitié du I^{er} siècle av. J.-C.)*. Constanta: Muzeul de Istorie Națională și Arheologie Constanța. – 200 p.
- Balkanska, Tzochев 2008** – Balkanska A, Tzochев Ch. 2008. Amphora Stamps from Seuthopolis – Revised. *Phosphorion Studia in Honorem Mariae Cicikova*. София: «проф. Марин Дринов», 188–205.
- Bîrzescu 2012** – Bîrzescu I. 2012. *Die archaischen und frühklassischen transport amphoren / Histria* (XV). Bucureşti. – 355 S., 120 tabl.
- Bon 1957** – Bon A.-M., Bon A. 1957. *Les timbres amphoriques de Thasos*. Paris: «Boccard». – 542 p., ill.
- British Museum** – British Museum. <https://www.britishmuseum.org>.
- Burow 1998** – Burow J. 1998. Die übrigen Stempel aus Pergamon. *Die Hellenistischen Amphorenstempel aus Pergamon*. Berlin: Walter de Gruyter, 73–160.
- Busoianu 1999** – Busoianu L. 1999. Types d'amphores hellénistiques découverts à Callatis. *Production et commerce des amphores anciennes en Mer Noire / Y. Garlan (ed.)*. Aix-en-Provence, 201–214.
- Camilli 1999** – Camilli A. 1999. *Ampullae: balsamari ceramici di età ellenistica e romana*. Roma. – 151p.
- Canarache 1957** – Canarache V. 1957. *Importul amforelor stampilate la Istria*. Bucureşti: Editura Academiei Republicii Populare Romîne. – 446 p., ill.
- Cankardeş-Şenol 2010** – Cankardeş-Şenol G. 2010. Nikandros Group: Matrix Studies on the Amphora Stamps of the Group. *OLBA* (XVIII). Mersin, 125–139.
- Cankardeş-Şenol 2015** – Cankardeş-Şenol G. 2015. *Lexicon of Eponym Dies on Rhodian Amphora Stamps*. Vol. 1. Alexandria: Centre d'Études Akexandrines. – 612 p.
- Cankardeş-Şenol 2016a** – Cankardeş-Şenol G. 2016. *Lexicon of Eponym Dies on Rhodian Amphora Stamps*. Vol. 2. Alexandria: Centre d'Études Akexandrines. – 435 p.

- Cankardeş-Şenol 2016b** – Cankardeş-Şenol G. 2016. *Lexicon of Eponym Dies on Rhodian Amphora Stamps*. Vol. 3. Alexandria: Centre d'Études Akexandrines. – 396 p.
- Cankardeş-Şenol 2017** – Cankardeş-Şenol G. 2017. *Lexicon of Eponym Dies on Rhodian Amphora Stamps*. Vol. 4. Alexandria: Centre d'Études Akexandrines. – 330 p.
- Carlson 2004** – Carlson D.N. 2004. Cargo in Context: The Morphology, Stamping, and Origins of the Amphoras from a Fifth-Century B.C. Ionian Shipwreck. Diss. The University of Texas at Austin. – 257 p.
- Castelli, Nicolae 2019** – Castelli Th., Nicolae C. 2019. De Sinope au Danube: Itinéraire de deux Amphores du milieu du IIIe Siècle av. J.-C. *Pontica* (52), 271–281.
- Ciancio 1989** – Ciancio A. 1989. Una tomba gentilizia sull' acropoli di Monte Sannace (Gioia del Colle-Bari). *Taras. Rivista di Archeologia* (IX, 1–2), 97–104.
- Cojocaru 2021** – Cojocaru V. 2021. Rez.: Sergey Yu. Monakhov, Elena V. Kuznetsova, Vladimir P. Tolstikov, Nataliya B. Churekova, *Amfory VI–I vv. do n.e. iz sobraniya Gosudarstvennogo muzeya izobrazitel'nykh iskusstv im. A.S. Pushkina / The Amphorae of the 6th–1st c. BC of the Pushkin State Museum of Fine Arts*, Saratov: Amirit, 2020, 218 p., 38 fig. in text. *Arheologia Moldovei* (XLIV), 299–300.
- Conovici 1998** – Conovici N. 1998. *Les timbres amphoriques. 2. Sinope (tuiles timbrées comprises) / Histria* (VIII.2). Bucureşti; Paris. – 206 p., XLVII pl.
- Cook, Dupont 1998** – Cook R. M., Dupont P. 1998. *East Greek Pottery*. L.; N.Y. – 226 p.
- Dereli, Garlan 1997** – Dereli F., Garlan Y. 1997. Quelques nouvelles amphores timbrées de Sinope. *Anatolia Antiqua. Eski Anadolu* (V). Istanbul, 199–209.
- Doksanalti et al. 2019** – Doksanalti E. M., Karaođlan İ., Candemir Z. 2019. The small Knidian amphora types. *HEROM* (8), 283–316.
- Edwards 1975** – Edwards G.R. 1975. *Corinthian Hellenistic Pottery / Corinth* (VII/III). Princeton (New Jersey). – 607 p.
- Fedoseev 1999** – Fedoseev N.F. 1999. Classification des timbres astynomiques de Sinope. *Production et commerce des amphores anciennes en Mer Noire / Y. Garlan* (ed.). Aix-en-Provence, 27–48.
- Filis 2013** – Filis K. 2013. Transport Amphorae from Akanthos. *Production and Trade of Amphorae in the Black sea (Patabs III) / L. Buzoianu, P. Dupont, V. Lungu* (eds.). Constanţa, 67–87.
- Finkielsztejn 2001** – Finkielsztejn G. 2001. *Chronologie détaillée et révisée des éponyms amphoriques rhodiens, de 270 à 108 av. J.-C. environ. Premier bilan*. BAR IS 990. Oxf.: Oxford Press. – 260 p.
- Garlan 1999** – Garlan Y. 1999. *Les timbres amphoriques de Thasos. Vol. I. Timbres Protothasiens et Thasiens anciens*. Paris: École Française d'Athènes. – 335 p., XII pl.
- Garlan 2004–2005** – Garlan Y. 2004–2005. En visitant et revisitant les ateliers amphoriques de Thasos. *Bulletin de correspondance hellénique* (128–129). Paris; Athenes, 269–329.
- Garlan, Doulgéri-Intzessiloglou 1990** – Garlan Y., Doulgéri-Intzessiloglou A. 1990. Vin et amphores de Péparéthos et d'Ikos. *BCH* (114-1), 361–389.
- Garlan, Kara 2004** – Garlan Y., Kara H. 2004. *Les timbres ceramiques Sinopeens sur amphores et sur tuiles trouves a Sinope. Presentation et catalogue / Corpus International des Timbres Amphoriques 10 / Varia Anatolica* (XVI). Paris. – 310 p., LXXII pl.
- Grace 1986** – Grace V. 1986. Some Amphoras from a Hellenistic Wreck. *BCH* (Suppl. XIII) / J.-Y. Empereur, Y. Garlan (eds.). Paris, 551–565.
- Gramatopol, Poenaru-Bordea 1969** – Gramatopol M., Poenaru-Bordea G.H. 1969. Amphora Stamps from Callatis and South Dobrudia. *Dacia: Revue d'archéologie et d'histoire ancienne (Nouvelle série)* (XIII), 127–282.

- Grandjean 1992** – Grandjean Y. 1992. Contribution à l'établissement d'une typologie des amphores thassiennes. Le matériel amphorique du quartier de la porte du Silène. *Bulletin de correspondance hellénique* (116-2). Paris; Athenes, 541–584.
- Grose 1989** – Grose D.F. 1989. *The Toledo Museum of Art. Early Ancient Glass. Core-Formed, Rod-Formed, Cast Vessels and Objects from the Late Bronze Age to the Early Roman Empire (from 1600 B.C. to A.D. 50)*. N.Y.: Hudson Hills Press, 1989. – 448 pp.
- Hannestad et al. 2002** – Hannestad L., Stolba V.F., Hastrup H.B. 2002. Black-Glazed, Red-Figure, and Grey Ware Pottery. *Panskoye I. The Monumental Building U6* (Vol. 1, 2). Aarhus: Aarhus University Press, 127–149.
- Hasdagli 2012** – Hasdagli I. 2012. The assessment of the 4th century B.C. finds from three Wells uncovered at Clazomenae HBT (hamdi Balaban Tarlasi) Sector. *Olba* (XX). Mersin, 119–164.
- Hellenistic pottery... 1991** – *Hellenistic pottery from Macedonia*. 1991. Thessaloniki. – 174 p.
- Ignatiadou 2002** – Ignatiadou D. 2002. Colorless Glass in Late Classical and Early Hellenistic Macedonia. *Journal of Glass Studies* (44). Corning, 11–24.
- IOSPE III** – *Inscriptiones antiquae orae Septentrionalis Ponti Euxini. Корпус керамических клейм Северного Причерноморья*. Сост. Е.М. Придик, Б.Н. Граков. Архив ИА РАН. P-2. № 2157–21988.
- Irimia 1983** – Irimia M. 1983. Date noi privind necropolele din Dobrogea in a doua epocă a fierului. *Pontica* (XVI), 69–148.
- Jörens 1999** – Jörens G. 1999. *Amphorenstempel im Nationalmuseum von Athen*. Mainz: Verlag Philipp von Zabern. – 335 S., 4 Taf.
- Kizil, Yaman 2017** – Kizil A., Yaman A. 2017. A group of transport amphorae from the territorium of Ceramus: Typological observations. *Anatolia Antiqua* (XXV). Istanbul, 17–32.
- Laffi 2003** – Laffi E. 2003. Zu hellenistischen Tonunguentarien aus Pisidien (Südwesttürkei). Einige vorläufige Überlegungen. *Griechische Keramik im kulturellen Kontext. Akten des Internationalen Vasen-Symposiums in Kiel vom 24. bis 28.9.2001*. B. Schmaltz, M. Söldner (eds.), Münster, 262–267.
- Lamonier 1977** – Lamonier A. 1977. *La céramique hellénistiques à reliefs. I. Ateliers "Ioniens"*. Exploration archeologique de Delos. Fasc. XXXI. Paris: De Boccard. – 516 p., 134 p., ill.
- Lawall, Tzochev 2020** – Lawall M., Tzochev C. 2020. New research on Aegean & Pontic transport amphorae of the ninth to first century BC, 2010–2020. *Archaeological Reports* (66, 2019–2020), 117–144.
- Lawall et al. 2010** – Lawall M.L., Lejpunskaja N.A., Diatropov P.D., Samojlova T.L. 2010. Transport amphoras. The lower City of Olbia (Sector NGS) in the 6th century BC to the 4th century AD (I) / *Black Sea Studies* (13) / N.A. Lejpunskaja et al. (eds.). Aarhus, 355–407.
- Limberis et al. 2013** – Limberis N.J., Marčenko I.I., Monachov S.J. 2013. Une nouvelle série d'amphores hellénistiques: le type "Kouban". *Production and Trade of amphorae in the Black Sea (Patabs III)* / L. Buzoianu et al. (eds.). Constanța, 165–184.
- Lozanov 2010** – Lozanov I. 2010. On the Import amphorae in Thrace (6th–3rd centuries B.C.): Reflections on recent discoveries in the middle Herbos valley. *Production and Trade of amphorae in the Black Sea (Patabs I)* / D. Kassab Tezgor (ed.). Paris, 85–96.
- Marčenko, Limberis 2008** – Marčenko I.I., Limberis N.Ju. 2008. Römische Importe in Sarmatischen und Maio-tischen Denkmälern des Kubangebietes. *Archäologie in Eurasien* (25), Mainz, 265–400, 222 taf.
- Meyer-Schlichtmann 1988** – Meyer-Schlichtmann C. 1988. Die Pergamenische sigillata aus der Stgrabung von Pergamon. Mitte 2. Jh. v. Chr. – mitte 2. Jh. n. Chr. *Pergamenische Forschungen* (Bd. 6). B.; N.Y. – 265 S.
- Miller 1974** – Miller S.G. 1974. Menon's Cistern. *Hesperia* (43/2), 194–245.

- Monachov 1993** – Monachov S.J. 1993. Les amphores de Sinope. *Anatolia Antiqua* (II) / J. des Courtils, A. Tibet (eds.). Paris, 107–132.
- Monachov 1997** – Monachov S.J. 1997. La chronologie de quelques kourganes de la noblesse Scythe du IV^e siècle av. n.è. du Littoral septentrional de la Mer Noire. *Il Mar Nero* (II, 1995/96) / P. Alexandresku (ed.). București; Roma; Paris, 29–59.
- Monachov 2005** – Monachov S.J. 2005. Rhodian Amphoras: Developments in Form and Measurements. *Chronologies of the Black Sea Area in the Period c. 400–100 BC.* / V.F. Stolba, L. Hannestad (eds.). Aarhus: Aarhus University Press, 69–95.
- Monachov 2006** – Monachov S.Ju. 2006. «Pseudo-Heraklean» amphoras of the 4-th – the first quarter of the 3-rd centuries B.C. from the Polises of Southern Black-Sea Region. *Production and Trade of Amphorae in the Black Sea (PATABS I)*. Batumi; Trabzon, 11–14.
- Monachov, Kuznetsova 2011** – Monachov S.Ju., Kuznetsova E.V. 2011. About One Series of Amphorae from Unknown Dorian Centre of the Fourth Century BC (former «Bosporan» or «Early-Chersonesean»). *Production and Trade of Amphorae in the Black Sea (Patabs II)* / C. Tzochew et al. (eds.). Sofia, 245–278.
- Monakhov, Kuznetsova 2017** – Monakhov S.Ĭu., Kuznetsova E.V. 2017. Overseas Trade in the Black Sea Region from the Archaic to the Hellenistic period. *The Northern Black Sea in Antiquity* / V. Kozlovskaya (ed.): Cambridge University Press, 59–99, 294–298, 318–360.
- Morgan 1999** – Morgan C.A. 1999. *A Catalogue of Attic Pottery in the Collection of the Taman Museum* / Taman Antiquity (2). St. Petersburg. – 107 p.
- Πανάγου 2010** – Πανάγου Τ.-Μ. 2010. *Η σφράγιση των αρχαίων ελληνικών εμπορικών αμφορέων. Παραρτήρηση και αξιολόγηση των κέντρων παραγωγής*. Διδακτορική διατριβή. Αθηνά. – 1105 p.
- Panskoye I... 2002** – *Panskoye I. The monumental Building U6*. 2002. Aarhus University Press / L. Hannestad, V. Stolba, A. Ščeglov (eds.), T. 1. Text. – 368 p. T. 2. – 198 pl.
- Papuci-Władyka, Kokorzhitskaia 2004** – Papuci-Władyka E., Kokorzhitskaia T.N. 2004. Greek Amphorae from the Polish-Ukrainian Excavations at Koshary, Odessa District (Fourth and Third Centuries BC) – a First Presentation. *Transport Amphorae and Trade in the Eastern Mediterranean. Monographs of the Danish Institute at Athens* (5) / J. Eiring, J. Lund (eds.), 313–324.
- Robinson 1950** – Robinson D.M. 1950. *Vases found in 1934 and 1938* / Excavations at Olynthus (XIII). Baltimore; Oxford – 463 p., 267 pl.
- Rotroff 1991** – Rotroff S. 1991. Attic West Slope Vase Painting. *Hesperia* (60/1), 59–102.
- Rotroff 1997** – Rotroff S. 1997. *Hellenistic Pottery Athenian and Imported Wheelmade Table Ware and Related Material* / The Athenian Agora (XXIX). Princeton (New Jersey): American School of Classical Studies at Athens. – 575 p., 148 pl.
- Rotroff 2006** – Rotroff S. 2006. *Hellenistic Pottery. The Plane Wares* / The Athenian Agora (XXXIII). Princeton (New Jersey): The American School of Classical Studies at Athens. – 439 p., 98 fig., 90 pl.
- Sakarya 2016** – Sakarya İ. 2016. *Trade relations of Ancient Burgaz from Archaic to mid of 4th Centuries: the Amphorae Evidence within the Domestic Contexts*. Diss. Ankara. – 346 p.
- Saldern 1959** – Saldern A. 1959. Glass Finds at Gordion. *Journal of Glass Studies* (I). Corning, 23–54.
- Saldern 1963** – Saldern A. 1963. Achaemenid and Sassanian Cut Glass. *Ars Orientalis* (V). Washington, 7–16.
- Schäfer 1968** – Schäfer J. 1968. Hellenistische Keramik aus Pergamon. *Pergamenische Forschungen* (Bd. 2). Berlin: de Gruyter, – 161 S., 72 plts.
- Sezgin 2012** – Sezgin Y. 2012. Arkaik Dönem İonia Üretimi Tigari Amphoralar. Ege Yayinlari. Istanbul. – 344 p.

- Sezgin 2017** – Sezgin Y. 2017. Arkaik Dönemde Teos'ta ticari amphora üretimi: sorunlar ve gözlemler. *Anadolu* (43), Ankara, 15–39.
- Sezgin et al. 2022** – Sezgin Yu., Kaan Şenol A., Cankardeş-Şenol G. 2022. *İzmir Arkeoloji Müzesi Ticari Amphoraları*. İstanbul. – 246 p.
- Sparkes, Talcott 1970** – Sparkes B.A., Talcott L. 1970. *Black and Plain Pottery of 6th, 5th and 4th Centuries BC / The Athenian Agora (XII)*. Princeton (New Jersey): American School of Classical Studies at Athens. – 472 p., 25 fig.
- Sparkes 1977** – Sparkes B.A. 1977. Quintain and the Talcott Class. *Antike Kunst* (20.Iss. I). – 8–25, Ill. 3–9.
- Stern 1999** – Stern E.M. 1999. Ancient Glass in Athenian Temple Treasures. *Journal of Glass Studies* (41). Corning, 19–50.
- Stolba, Rogov 2012** – Stolba V., Rogov E. 2012. *Panskoye I. Vol. 2. The Necropolis*. Aarhus: Aarhus University Press. – 414 p., 78 pl.
- Stoyanov 2019** – Stoyanov R. 2019. Rez.: S. Yu. Monakhov, E.V. Kuznetsova, N.B. Churekova, Amphorae of the 5th–2th c. BC from the Collection of the State Museum-Preserve «Tauric Chersonese»: Catalogue. Saratov: Novyi proekt Press, 2017, 208 p., illustrations. ISBN 978-5-6040074-0-2. *Ancient Civilizations from Scythia to Siberia* (25). Brill, 179–194.
- Teleaga 2008** – Teleaga E. 2008. *Griechische Importe in den Nekropolen an der unteren Donau 6.Jh – Anfang des 3. Jhs. V. Chr. / Marburger Studien zur Vor- und Frühgeschichte* (23). – 524 s., 202 taf.
- Tzochev 2016** – Tzochev C. 2016. *Amphora Stamps from Thasos / The Athenian Agora (XXXVII)*. Princeton (New Jersey): American School of Classical Studies at Athens. – 244 p.
- Tzochev 2018** – Tzochev C. 2018. The transition from 'early' to 'late' thasian ceramic stamps. Reconsidered. *Studia Archaeologica universitatis Serdicensis. Ementum. Stephanos archaeologicos ad 80 annum professoris Ludmili Getov*. (Suppl. VI), 125–140.
- Volpe 1995** – Volpe G. 1995. Contenitori da Trasporto. *Arpi. L'ipogeo della Medusa e la necropoli*. Bari, 231–237.
- Zimmermann 1998** – Zimmermann N. 1998. Beziehungen zwischen Ton- und Metallgefäßen spätklassischer und frühhellenistischer Zeit. *Internationale Archäologie* (20). Rahden (Westfalia): Leidorf. – 245 S.

УКАЗАТЕЛЬ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ НАЗВАНИЙ

- Адыгея*, Республика в составе РФ – с. 19; Ik.5, Un.32.
- Анапа* – райцентр в Краснодарском крае – с. 12.
- Аттика*, юго-восточная область центральной Греции, историческая территория Афинского полиса – с. 31, 35, 36, 42, 53.
- Афины*, полис в Аттике, совр. столица Греции – с. 42, 53.
- Балеарские о-ва*, кораблекрушение около этого архипелага (Средиземное море) – с. 47; Cth.1.
- Балканский*, п-ов на Юго-Востоке Европы – с. 32.
- Беликов*, хут. в Славянском р-не Краснодарского края – с. 17, 19, 20; Th.26.
- Белозерный*, пос. в Прикубанском внутригородском округе г. Краснодара – с. 17; Ks.3.
- Беляус*, поселение и могильник на западе Крыма – с. 62.
- Березань*, о-в, античное поселение в Очаковском р-не Николаевской обл. – с. 10.
- Ближний Восток*, историческое название региона, расположенного большей частью в Западной Азии и частично в Северной Африке, на границе с Южной и Восточной Европой – с. 32.
- Бодрум*, район и город в юго-западной Турции, в провинции Мугла – с. 55.
- Большой Рыжановский*, курган в южной части Днепровского Лесостепного Правобережья – с. 47; Cth.1.
- Боспор (Киммерийский)*, регион, государство в Восточном Крыму и на Таманском п-ве – с. 27, 33, 36.
- Васюринская*, ст-ца в Динском р-не Краснодарского края – с. 23.
- Великое*, с., совр. с. Великовечное в Белореченском р-не Краснодарского края – с. 17, 19; НР.10.
- Водный*, пос. в Красноармейском р-не Краснодарского края – с. 17, 27; Un.33.
- Воронежская*, ст-ца, городище и могильник в Усть-Лабинском р-не Краснодарского края – с. 17, 25; Md.5, Ik.3, Kn.1, Un.15, Un.27, Un.35, Sn.23.
- Высочино*, с. в Азовском р-не Ростовской обл. – с. 52.
- Вышестеблиевская 11*, сельское поселение на берегу Кизилташского лимана в Темрюкском р-не Краснодарского края – с. 36.
- Геленджик*, г. в Краснодарском крае – Kn.7, Rh.1, Rh.17, PS.14, НР.21, Sn.12, Sn.28, ChT.1.
- Генеральское Западное*, поселение в Ленинском р-не АР Крым – Th.16.
- Герacleйский п-ов*, совр. г. Севастополь, место расположения хоры античного Херсонеса – Cth.1.
- Герacleя Понтийская*, полис на южном берегу Черного моря (совр. г. Эрегли, Турция) – с. 12–14, 19, 26–28, 37, 39–41, 43, 49–51, 54, 64, 65, 215–237; Md.6, Kn.2, Kn.5.
- Гидрострой I*, могильник в Карасунском внутригородском округе г. Краснодара – с. 17, 20, 21; Ег.6, Un.22, Un.37, Sn.9.
- Головацкий*, хут., совр. с. Еленовское в Красногвардейском муниципальном районе Республики Адыгея, Россия – с. 17, 19; Ik.5, Un.32.
- Горгиппия*, полис на территории совр. г. Анапа в Краснодарском крае – с. 34, 39.
- Двубратский*, поселок в Усть-Лабинском р-не Краснодарского края – с. 26.
- Дон*, река в европейской части России – с. 10, 44, 52.
- Евпатория*, г. в западном Крыму – с. 10.
- Екатеринодар*, г., совр. г. Краснодар – с. 16, 18.
- Елизаветинская*, ст-ца, городище и могильник в окрестностях г. Краснодар – с. 17, 26, 59, 60; Th.10, Th.11, Th.21, Ik.12, Rh.5, НР.33, Sn.8, ChT.3.
- Елизаветовская*, ст-ца, городище и некрополь в Азовском р-не Ростовской обл. – с. 10, 44.
- Западное Причерноморье*, регион на западе Черного моря – с. 44, 54.
- Зеленский*, хут. в Красноармейском р-не Краснодарского края – с. 17, 19; Kn.20, Kn.23, Un.1, Un.4.
- Икос*, полис и остров в Эгейском море (Греция) – с. 12–14, 19, 25, 26, 28, 38, 41, 44–46, 49, 56, 112–121; Th.1, Th.22, Th.24, Un.18–Un.26.
- Каллатис*, полис, совр. г. Мангалия (Румыния) – с. 47.
- Карагодеуаих*, курган на окраине г. Крымск Краснодарского края – с. 19.
- Кара-Тобе*, крепость на пересыпи у г. Саки – с. 64.
- Керчь*, г. в восточной части Республики Крым – с. 10, 11, 33, 54.
- Китей*, полис, городище и некрополь в Восточном Крыму – с. 55.
- Кирена*, полис в северной Африке – Kn.25.
- Клазомены*, полис на северо-западе Малой Азии – с. 28, 68.

- Книд*, п-ов и полис на западе Малой Азии – с. 12–14, 28, 32, 33, 39, 40, 44, 47, 48, 52, 54–56, 133–148; Md.23, Er.7, Er.10, HP.18.
- Колхида*, историческая область в западной Грузии – с. 13, 28, 257.
- Коринф*, полис в Греции – с. 13, 28, 39, 132.
- Кос*, о-в. и полис в Эгейском море – с. 12–14, 22, 28, 45, 53–58, 149–157; Ch.14, Md. 26, Ks.6, Ks.7, Ks.8, Ks.9, Un.30, Un.31.
- Краснодар*, г. на юге России, расположенный на правом берегу р. Кубань, столица Краснодарского края – с. 12, 17, 18, 20, 21, 24, 26; Th.14, Ik.1, Un.29, HP.16, HP.28, HP.32, HP.37.
- Красный Кут*, городище, могильник, хут. в Мостовском р-не Краснодарского край – с. 17, 20, 21; PS.17.
- Крым*, п-в, Республика в составе РФ – с. 10, 50, 55.
- Кубанская область*, административно-территориальная единица Российской империи, территория Кубанского казачьего войска (1860–1918 гг.) – с. 16.
- Кубань*, река и регион на юге России – с. 10, 18, 20, 23, 24, 26, 27, 34, 38, 44, 47, 54; Sth.1.
- Курджипский*, курган у ст-цы Курджипской Майкопского р-на Республики Адыгеи (РФ) – с. 32, 34, 54, 55.
- Ладожское*, городище у ст-цы Ладожская в Усть-Лабинском р-не Краснодарского края – с. 17, 25; Rh.28.
- Лебеди*, могильник и хут. в Калининском р-не Краснодарского края – с. 13, 17, 31; T.1, LR.2, Un.25, Sn.27.
- Ленина*, хут. к востоку от г. Краснодара – с. 12, 17, 21, 22, 24, 27, 29, 44, 47–49, 52–58, 62, 63; Ch.14, Er.4, Er.7–Er.11, Er.13, Er.14, Kn.6, Kn.10–Kn.13, Kn.15, Kn.17, Kn.19, Kn.24, Kn.26, Kn.27, Ks.1, Ks.4, Ks.11, Ks.14, Ks.15, Rh.3, Rh.12–Rh.14, Rh.19, Rh.21, Rh.23–Rh.25, Rh.27, Un.5–Un.7, Un.12, Un.30, Un.38, Un.41, Mr.1, PS.8, PS.10, PS.12, PS.13, PS.15, PS.16, PS.19, PS.20, PS.25, PS.26, HP.34, Sn.4, Sn.7, Sn.17, Sn.20, Sn.22.
- Лесбос*, о-в в северо-восточной части Эгейского моря – с. 28, 69.
- Лесовичи*, с. в Киевской обл. – с. 47.
- Македония*, гос-во в Юго-Восточной Европе – с. 32, 59.
- Марьянская* (Марьевская), ст-ца, курган в Красноармейском р-не Краснодарского края – с. 26, 29, 31, 34, 36, 42; Th.5.
- Марьянское I*, селище, некрополь у ст-цы Марьянской в Красноармейском р-не Краснодарского края – с. 13, 17, 26, 37, 38, 39, 42, 44, 45, 49; Kl.1, Th.6, Th.7, Th.13, Th.15, Th.16, Th.18, Th.22, Th.24, Md.7, Md.8, Md.13, Md.19–Md.22, Ik.4, Ik.10, Ik.13, Ik.18, Ks.12, Un.10, Un.17, Mr.2, HP.6, HP.14, HP.17, Sn.10.
- Менда*, полис на п-ве Халкидика (Греция) – с. 12–14, 28, 32–34, 38, 39, 42, 43, 45, 54, 96–110; Kn.3, Kn.4, Ks.2, HP.3.
- Митилена*, полис на о. Лесбос – с. 59.
- Неаполь Скифский*, столица позднекифского царства, на территории совр. г. Симферополь – с. 62.
- Нимфей*, полис у совр. пос. Героевское на Керченском п-ве – с. 10, 36.
- Новая Маячка*, с. в Херсонской обл. – с. 40, 42.
- Новомышастовская*, ст-ца в Красноармейском р-не Краснодарского края – с. 17, 20; Un.26.
- Олинф*, греческая колония во Фракии, на п-ве Халкидика – с. 37, 40, 48.
- Ольвия*, полис, городище в низовьях Южного Буга, в Очаковском р-не Николаевской обл. Украины – с. 53, 55, 63.
- Ольгино*, с. в Горностаевском р-не Херсонской обл. Украины – с. 34; Md.23.
- Острая Могила*, курган у с. Дерезоватое Синельниковского р-на Днепропетровской обл. – с. 40.
- Панское*, озеро в северо-западном Крыму, античное поселение и некрополь – с. 44, 46.
- Пантикапей*, полис, городище на территории совр. г. Керчь в Республике Крым – с. 19, 54, 60.
- Парос*, о-в и полис в Кикладском архипелаге – с. 10.
- Патрей*, полис на Фонталовском п-ве, у совр. п. Гаркуша в Темрюкском р-не Краснодарского края – с. 30, 61.
- Пашковская*, ст-ца на юго-востоке г. Краснодар – с. 20.
- Пашковское-3*, селище у ст-цы Пашковская на юго-востоке г. Краснодар – с. 13, 17, 20, 21; Th.19, Md.6, Md.16, Md.29, Pp.1, Er.15, HP.3.
- Пашковское-6*, селище у ст-цы Пашковская на юго-востоке г. Краснодар – с. 17, 21.
- Пепарет*, о-в и полис в западной Эгеиде – с. 12, 13, 28, 54, 111; Md.23.
- Пергам*, гос-во на западе Малой Азии – с. 59, 62, 63.
- Поднепровье*, историко-географический регион, соответствующий бассейну реки Днепр – с. 10.
- Приазовье*, географическая область, расположенная на юге Восточно-Европейской равнины, прилегающая к Азовскому морю, преимущественно с востока и юга – с. 46, 50.
- Прикубанский меотский могильник*, у хут. Прикубанский в Красноармейском р-не Краснодарского края – с. 11, 12, 17, 26–28, 31, 37–39, 41–44, 46, 47, 50, 52–55; Un.38.
- Прикубанье*, область на Северном Кавказе вокруг р. Кубань – с. 13, 18, 23, 24, 28, 31, 36, 54, 59.
- Раздольная*, ст-ца в Кореновском р-не Краснодарского края – с. 17; Md.25.
- Родос*, о-в и полис на юге Малой Азии – с. 13, 22, 28, 32, 59–64, 158–175; Rh.2, Rh.6–Rh.8.
- Самос*, о-в и полис в восточной части Эгеиды – NA.1, NA.2.
- Самофракия*, о-в и полис в Эгейском море – Un.23.

- Северное Причерноморье*, регион вдоль северных берегов Черного моря от Кавказа до Дуная – с. 10, 31, 33–37, 42, 46, 48, 53, 59, 64.
- Севтополь*, фракийский город, столица Одрисского царства – с. 57; Ks.8.
- Семибратнее городище*, античный Лабрит, поселение в Крымском р-не Краснодарского края – с. 17; Ch.5, Kn.25, HP.26.
- Серке Лиман*, залив у Книдского п-ва – с. 55.
- Симферополь*, г. в Крыму – с. 10.
- Синопа*, полис в южном Причерноморье – с. 12–14, 20, 23, 26, 28, 46, 55, 58, 238–254; Un.24.
- Славянск-на-Кубани*, районный центр в Краснодарском крае, ранее ст-ца Славянская, – с. 19, 26.
- Солоха*, курган у с. Каменка-Днепровская Запорожской обл. Украины – с. 19.
- Спорады*, группа островов в Эгейском море – Un.18–Un.26, Un.32.
- Спорное*, городище и могильник в Усть-Лабинском р-не Краснодарского края у пос. Двубратский – с. 17, 26, 64, 65; Md.18, Ik.11, Ks.16, Rh.20, Rh.26, Rh.29, Rh.-c.1, Un.16, HP.41.
- Старокорсунская*, ст-ца в Карасунском внутригородском округе г. Краснодара – с. 11, 14, 18, 22, 23, 27–29; Er.13, ChT.2.
- Старокорсунское*, меотское городище № 2, некрополь на правом берегу р. Кубань к востоку от г. Краснодара – с. 12, 17, 21, 23, 24, 29, 32, 33, 39–41, 44–47, 53–58, 60, 61, 63, 64; Th.1, Md.14, Md.23, Md.24, Md.26, Md.27, Ik.2, Ik.7–Ik.9, Ik.15, Er.1–Er.3, Er.5, Er.12, Er.16, Er.17, Cth.1, Kn.2–Kn.5, Kn.8, Kn.9, Kn.16, Kn.22, Kn.31, Ks.2, Ks.5–Ks.9, Rh.2, Rh.4, Rh.6–Rh.10, Rh.15, Rh.16, Rh.22, Rh.30, Rh.31, Un.2, Un.3, Un.13, Un.19, Un.23, Un.24, Un.31, Un.43, PS.1–PS.7, PS.9, PS.11, PS.18, PS.21–PS.24, HP.8, HP.12, HP.18, HP.38, HP.40, HP.42, Sn.1, Sn.5, Sn.6, Sn.13, Sn.14, Sn.24, Sn.25, Sn.29–Sn.31.
- Старокорсунское*, меотское городище № 3, некрополь на правом берегу р. Кубань к востоку от г. Краснодара – с. 13, 17, 21, 24; Th.20, Md.1, Md.3, Md.4, Md.11, Md.15, Md.17, Md.28, Ks.13, HP.7, Sn.2.
- Старокорсунское*, меотское городище № 4, некрополь на правом берегу р. Кубань к востоку от г. Краснодара – с. 17, 21, 24; Un.21.
- Старонижестеблиевская*, ст-ца в Красноармейском р-не Краснодарского края – с. 18; HP.4.
- Старотитаровская*, ст-ца в Темрюкском р-не Краснодарского края – с. 27.
- Старотитаровский*, курган в Темрюкском р-не Краснодарского края – с. 33.
- Старотитаровское-б*, поселение у ст-цы Старотитаровская в Темрюкском р-не Краснодарского края – с. 17, 27, 29, 30; NA.3, Ch.1, Ch.3, Ch.7–Ch.9, Ch.13, Th.-c.2, HP.2, HP.36.
- Таманская*, ст-ца в Темрюкском р-не Краснодарского края – NA.5, Un.42.
- Тамань*, ст-ца в Темрюкском р-не Краснодарского края – с. 12, 36; NA.6, Un.42.
- Танаис*, античный город на окр. Недвиговского сельского поселения Ростовской обл. – с. 64.
- Теос*, полис на северо-западе Малой Азии – с. 13, 28, 67.
- Темрюк*, районный центр в Краснодарском крае – с. 12.
- Тузла*, мыс и коса в Керченском проливе – с. 27, 56.
- Тузлинский*, некрополь, расположенный у косы Тузла – с. 17, 27; LR.1, LR.3, NA.1, NA.2, NA.7, Kn.30, Sn.19, Sn.26, Sn.32, Clh.1.
- Усть-Лабинск*, г. в Краснодарском крае – с. 24.
- Усть-Лабинское городище и могильник* у г. Усть-Лабинск в Краснодарском крае – с. 17, 19, 24, 25, 46, 54; Ik.14, Ks.10, Un.18, Un.36.
- Фасос*, о-в и полис в северной части Эгеиды – с. 12–14, 19, 20, 26–28, 31, 34, 36–38, 41, 44, 45, 49, 54, 59, 81–95; Ik.10, Ik.13, Ik.15.
- Феодосия*, полис на территории совр. г. Феодосии – с. 10, 54.
- Фера*, о-в в Кикладском архипелаге в Эгеиде – Kn.25.
- Фурожан*, городище, в 9 км к востоку от Краснобатареинского городища в Крымском р-не Краснодарского края – с. 17, 27, 29, 31, 34–39, 41–43, 49–51; Th.8, Th.12, Th.23, Th.25, HP.11, HP.19, HP.20, HP.23–HP.25, HP.27, HP.29–HP.31, HP.35, HP.39.
- Херсонес*, полис на территории совр. г. Севастополь в Республике Крым – с. 10, 11, 28, 255–256.
- Хиос*, о-в и полис в восточной Эгеиде – с. 12, 28, 30, 54, 58, 74–80; Ch.7, Ch.8, Ch.14.
- Чекупс*, поселение в Крымском р-не Краснодарского края – Un.34.
- Чередниковая Могила*, аристократический курган близ г. Покров (Орджоникидзе) в Днепропетровской обл. Украины – с. 40.
- Черноморское*, пгт. в северо-западном Крыму – с. 10.
- Чертомлык*, царский курган, расположенный у села Чкалово в Днепропетровской обл. Украины – Sn.5.
- Черный лес*, Чернолесский мог-к у ст-цы Марьянской в Красноармейском р-не Краснодарского края – с. 39; Th.5, Md.10.
- Черное море* – с. 9
- Элитный*, хут. (совр. пос. Элитный) в Красноармейском р-не Краснодарского края – с. 65.
- Эрифры*, полис в западной части Малой Азии – с. 12, 13, 21, 28, 44, 47–49, 52, 58, 122–131; Kn.6, Kn.17, Ks.4, Sn.14.
- Эфес*, полис на западном побережье Малой Азии – с. 59.
- Ялта*, город на южном берегу Крыма – с. 10.

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН

- Абрамзон М.Г.* с. 15.
Абрамов А.П. с. 30, 61; Kl.1, LR.1, NA.1, NA.3, Ch.5, Ch.6, Ch.9, Rh.8.
Абросимов Э.Н. с. 58; Md.16, Ks.2, Ks.3, Ks.6–Ks.9, Ks.11, Ks.14–Ks.16, HP.40–HP.42.
Агульников С.М. HP.1.
Алексеева Е.М. с. 35.
Анфимов И.Н. с. 19, 20, 26; Rh.5, HP.9.
Анфимов Н.В. с. 18–20, 23–26; Ch.5, Md.5, Md.29, Ik.3, Ik.5, Ik.14, Er.15, Kn.1, Kn.20, Kn.23, Ks.10, Rh.15, Rh.28, Un.1, Un.4, Un.18, Un.27, Un.35, Un.36, HP.9, HP.26, HP.33, Sn.3, Sn.15, Sn.18, Sn.21, Sn.23, Sn.29.
Аптекарев А.З. с. 20, 22, 47–49, 52, 53, 58; Ch.14, Er.4, Er.7–Er.11, Er.13, Er.14, Kn.6, Kn.10, Kn.12, Kn.13, Kn.15, Kn.17, Kn.19, Kn.26, Ks.1, Ks.4, Ks.14, Ks.15, Rh.3, Rh.24, Un.5–Un.7, Un.12, Un.38, Un.41, Mr.1, HP.34, Sn.7, Sn.16, Sn.17, Sn.20, Sn.22.
- Балканска А.* Cth.1.
Бегичев К.Р. с. 27.
Барандеев В.А. с. 15.
Белов Г.Д. Sn.9.
Бидзиля В.И. Th.7, Th.9.
Бобринский А.А. с. 47; Un.27.
Бойцов В.В. с. 15, 22.
Болонкина Е.В. Kn.9, Kn.13, Kn.20.
Бондар К.В. HP.7, HP.38.
Бочковой В.В. с. 12, 25, 26, 64; Md.18, Ik.11, Ks.16, Rh.20, Rh-c.1, Un.16, Un.30, HP.41.
Брашинский И.Б. с. 10, 22, 34, 37, 43, 44, 48; Th.3, Kn.25, HP.2, HP.7, HP.11, Sn.9, Sn.21, Sn.23.
Буйских А.В. LR.1–LR.3.
Буравчук О.Е. с. 33.
- Вдовиченко И.И.* с. 31, 42, 52.
Веселовский Н.И. с. 26.
Внуков С.Ю. с. 64; HP.42.
- Гаврилов А.В.* HP.2, HP.20, HP.22, HP.37.
Галанина Л.К. с. 32, 34, 54, 55; Cth.1.
Гарлан И. с. 58; Th.16, Th.17, Th.19–Th.21, Sn.4, Sn.12, Sn.13, Sn.14, Sn.17, Sn.20, Sn.21, Sn.25, Sn.26, Sn.28.
Гей А.Н. с. 26.
Глазов В.Н. с. 27.
Гляделов В.В. с. 58; Ks.2, Ks.3, Ks.6–Ks.9, Ks.11, Ks.14–Ks.16, HP.40–HP.42.
Грач Н.Л. с. 34, 36.
- Долгова Т.А.* с. 15.
Дубман Э.Л. LR.2, Un.25, Sn.27.
- Егорова Т.В.* с. 31, 35, 36, 37, 42–44, 50, 59, 60, 62.
Елина Е.Г. с. 11.
Ефремов Н.В. с. 11, 15, 52, 55; Kn.9, Kn.12–Kn.14, Kn.20, Kn.21, Kn.25, Kn.30.
- Ждановский А.М.* с. 23; Md.14, Md.24, Md.27, Ik.8, Er.2, Er.3, Er.12, Kn.9, Rh.2, Rh.8, Un.13, Un.21, Un.23, PS.7, Sn.1, Sn.5.

- Журавлев Д.В.* LR.1.
Завойкин А.А. с. 10, 30; Ch.1–Ch.4, Ch.6, Ch.7, Ch.12, Ch.13; Pp.1, Un.13–Un.17.
Зайцев Ю.П. с. 62; Sn.31.
Засецкая И.П. с. 65.
Зегебарт К. HP.10.
Зеест И.Б. с. 10, 19, 20, 56; Ks.10.
Зимарин С.А. с. 15.
Зинько В.Н. с. 30; Ch.1.
Зуйков Ю.В. Clh.1.
- Иванов А.В.* с. 13, 27, 29, 31, 34–39, 41, 49–51, 59; Th.8, Th.12, Th.23, Th.25, HP.11, HP.19, HP.20, HP.23–HP.25, HP.27–HP.31, HP.35, HP.39.
Иессен А.А. с. 32.
- Каменецкий И.С.* с. 21, 24.
Кахидзе А.Ю. Th.2.
Кац В.И. с. 9, 10, 13, 15, 34, 38–40, 43, 51, 58; Ch.5, Ch.9, Th.16, Th.17, Th.19–Th.21, Md.21, Kn.25, Rh.24, HP.1, HP.2, HP.4–HP.12, HP.19–HP.23, HP.37–HP.39, Sn.4, Sn.5, Sn.9, Sn.14, Sn.17, Sn.26, Sn.28.
Кашаев С.В. NA.6, NA.7.
Келер К. Cth.1.
Кладько Н.А. с. 25; Md.5.
Ковалев В.Н. Un.15.
Коваленко С.А. с. 64.
Колесников А.Б. с. 15, 18, 25, 62, 63; Th.17, Kn.13, Kn.20, Rh.3, Rh.19–Rh.22, Rh.26, Rh.28, Un.4, HP.4, HP.9, HP.10, HP.12, HP.39, Sn.5, Sn.9, Sn.13, Sn.14, Sn.17, Sn.20, Sn.21, Sn.25, Sn.26.
Колесниченко А.Н. с. 36.
Кондратенко А.В. с. 14, 15.
Кондрашев А.В. с. 24, 27; LR.1, LR.3, NA.1, NA.2, NA.7, Th.20, Md.1, Md.3, Md.4, Md.11, Md.15, Md.17, Md.28, Kn.30, Rh.25, HP.7, Sn.2, Sn.11, Sn.19, Sn.26, Sn.32, Clh.1.
- Кононов В.Ю.* с. 26, 37–39, 44, 45, 49; Kl.1, Th.6, Th.7, Th.13, Th.15, Th.16, Th.18, Th.22, Th.24, Md.7, Md.8, Md.13, Md.19–Md.22, Ik.4, Ik.10, Ik.13, Ik.18, Ks.12, Un.10, Un.17, Mr.2, HP.6, HP.14, HP.17, Sn.10.
- Кузнецова Е.В.* с. 10, 12–15, 24, 32, 34, 39–41, 44–50, 52–55; Th.-c.1, Md.2–Md.5, Md.7–Md.9, Md.11–Md.14, Md.16–Md.28, Ik.2–Ik.5, Ik.8, Ik.10–Ik.15, Er.7, Er.10, Er.11, Cth.1, Kn.1–Kn.6, Kn.8–Kn.10, Kn.12–Kn.17, Kn.20–Kn.23, Kn.25–Kn.28, Kn.31, Un.18–Un.26, Un.30, HP.18, Sn.10, Sn.14, Sn.16.
- Куликов А.В.* с. 56.
Куликова О.П. с. 22, 27; Un.33.
Кутайсов В.А. с. 45, 49; Ik.7, Ik.9, Ik.12, Ik.14, Ik.15.
- Лазаров М.* T.1.
Ланцов С.Б. с. 45, 49; Ik.7, Ik.9, Ik.12, Ik.14, Ik.15.
Лейбовский В.А. с. 23.
Лимберис Н.Ю. с. 10, 12–14, 22–24, 29, 31–34, 36–48, 50, 52–54, 56–65; Th.1, Md.16, Md.18, Md.20, Md.23, Md.26, Ik.1–Ik.3, Ik.5, Ik.7, Ik.9, Ik.11, Ik.15, Er.1, Er.5, Er.16, Er.17, Cth.1, Kn.2–Kn.5, Kn.8, Kn.16, Kn.22, Kn.31, Ks.2, Ks.4–Ks.9, Ks.11, Ks.13, Ks.16, Rh.2, Rh.4–Rh.9, Rh.12–Rh.14, Rh.16, Rh.18–Rh.23, Rh.25, Rh.27, Rh.28, Rh.30, Rh.31, Rh.-c.1, Un.1–Un.8, Un.13, Un.16, Un.19, Un.24, Un.30, Un.31, Un.43, PS.1–PS.27, HP.8, HP.12, HP.18, HP.38, HP.40–HP.42, Sn.4, Sn.6, Sn.13–Sn.15, Sn.24, Sn.25, Sn.27, Sn.30, Sn.31.
- Ломовский К.* Th.5, Md.10.
Ломтадзе Г.А. с. 30; NA.1–NA.3, NA.6, NA.7, Ch.12, Ch.13, Th.2, Th.4, Md.14, Md.16, Md.28, Pp.1, HP.1, HP.2, HP.4.
Лосієвський І.Я. HP.7, HP.38.
Лунев М.Ю. с. 13, 19, 21, 26, 44; Th.10, Th.11, Th.14, Th.21, Md.6, Pp.1, Ik.1, Un.29, HP.3, HP.16, HP.32, HP.37, Sn.8.
- Мальшев А.А.* с. 54; Cth.1.

<i>Манцевич А.П.</i>	с. 24.
<i>Марченко И.И.</i>	с. 10, 12–14, 22–24, 29, 31–34, 36–48, 50, 52–54, 56–65; Th.1, Md.16, Md.18, Md.20, Md.23, Md.26, Ik.1–Ik.3, Ik.5, Ik.7, Ik.9, Ik.11, Ik.15, Er.1, Er.5, Er.16, Er.17, Cth.1, Kn.2–Kn.5, Kn.8, Kn.16, Kn.22, Kn.31, Ks.2, Ks.4–Ks.9, Ks.11, Ks.13, Ks.16, Rh.2, Rh.4–Rh.9, Rh.12–Rh.14, Rh.16, Rh.18–Rh.23, Rh.25, Rh.27, Rh.28, Rh.30, Rh.31, Rh-c.1, Un.1–Un.8, Un.13, Un.16, Un.19, Un.24, Un.30, Un.31, Un.43, PS.1–PS.27, HP.8, HP.12, HP.18, HP.38, HP.40–HP.42, Sn.4, Sn.6, Sn.13–Sn.15, Sn.24, Sn.25, Sn.27, Sn.30, Sn.31.
<i>Масленников А.А.</i>	с. 46, 50.
<i>Матеевич Н.Н.</i>	Kn.30, HP.7, HP.22.
<i>Махнева О.А.</i>	HP.1.
<i>Медведев А.П.</i>	с. 15.
<i>Мелюкова А.И.</i>	HP.22.
<i>Мимоход Р.А.</i>	LR.1.
<i>Молев Е.А.</i>	с. 55; HP.2, HP.5.
<i>Монахов С.Ю.</i>	с. 9–15, 19, 22, 24, 26, 27, 29–34, 36–61, 64; T.1, Kl.1, LR.1–LR.3, NA.1–NA.7, Ch.1–Ch.14, Th.1–Th.26, Th.-c.1, Th.-c.2, Md.1–Md.28, Ik.1–Ik.18, Pp.1, Er.1–Er.17, Kn.1–Kn.30, Ks.–Ks.16, Rh.2–Rh.31, Rh-c.1, Cth.1, Un.1–Un.27, Un.30, Mr.1, Mr.2, HP.1–HP.42, Sn.1–Sn.32, ChT.1–ChT.3, Clh.1.
Нехаев А.А.	с. 20; Er.6, Un.22, Un.37, Sn.9.
Онайко Н.А.	Sn.5.
Онищенко П.И.	Un.1.
Павленков В.И.	Cth.1.
Папанова В.А.	с. 35.
Парович-Пешикан М.	с. 53, 63.
Паромов Я.М.	NA.6, NA.7.
Пожилых Д.С.	Kn.20, Kn.23.
Покровский М.В.	с. 18, 20, 23–26.
Полин С.В.	с. 10, 35, 37, 40, 42, 46, 47, 54; Ch.4, Ch.8, Th.7, Th.9, Th.-c.2, Md.14, Md.25, Cth.1, Kn.2, Un.1–Un.9, Un.11, HP.22.
Придик Е.М.	Kn.13, Kn.20, Kn.21, Kn.25, HP.6, HP.22, Sn.5, Sn.28.
Прокофьев Р.В.	Ch.12, Ch.13, Md.1, Md.11, Md.14, Md.16, Md.24.
Пругло В.И.	с. 43.
Платонов И.	с. 16.
Пушкин А.С.	с. 10.
Пьянков А.В.	с. 13, 55; T.1.
Раев Б.А.	с. 25, 26; Rh.26.
Растегаева М.Н.	с. 15.
Рогов Е.Я.	с. 31, 33, 34, 36, 37, 42, 44, 45, 48, 49; Ik.7, Ik.9, Ik.12, Ik.14–Ik.16, Kn.2, HP.16, Sn.23.
Сазонов Ю.С.	с. 61; Ch.6, Rh.8.
Салдерн А.	с. 32.
Самойлова Т.Л.	Kn.30, HP.7.
Серова Н.Л.	с. 45, 49; Ik.7, Ik.9, Ik.12, Ik.14–Ik.16, HP.16.
Скарбовенко В.А.	T.1.
Скорый С.А.	с. 47; Un.1–Un.8.
Смертина М.Ю.	с. 15.
Смирнов К.Ф.	с. 20; Th.19, Md.16.
Сорокина Н.П.	с. 27.
Стоянов Т.	с. 11.
Стругова М.Р.	с. 17.
Сударев Н.И.	NA.6, NA.7.
Сысоев В.М.	с. 16, 18; Sn.3.
Схатум Р.Б.	с. 15.

<i>Тарабанов В.А.</i>	с. 22, 24.
<i>Ткачев А.Н.</i>	с. 20.
<i>Толстиков В.П.</i>	Ch.12, Ch.13, Md.14, Md.28.
<i>Тункина И.В.</i>	с. 31, 33, 37, 42, 44, 48.
<i>Турова Н.П.</i>	с. 31, 42, 52.
<i>Туровский Е.Я.</i>	Cth.1.
<i>Тюрин М.И.</i>	Rh.6–Rh.11, Rh.14–Rh.16, Rh.18–Rh.20, Rh.22, Rh.24–Rh.31, Sn.30.
<i>Улитин В.В.</i>	с. 15, 25, 26, 44; Ik.3, Ik.14, Un.18, Un.36, Un.37.
<i>Ушаков С.В.</i>	Sn.1.
<i>Фармаковский Б.В.</i>	с. 53, 63.
<i>Федосеев Н.Ф.</i>	с. 10, 19, 24, 41, 43–46, 49, 51, 56; Ik.2–Ik.11, Ik.13–Ik.15, Ik.17, Ik.18, Un.18–Un.27, HP.1, HP.2, HP.4–HP.7, HP.9–HP.12, HP.19–HP.23, HP.37, HP.38, Sn.20.
<i>Фелицын Е.Д.</i>	с. 10, 16, 17.
<i>Филиппенко А.А.</i>	Sn.30.
<i>Хомяков Н.</i>	с. 18.
<i>Хохоровский Я.</i>	с. 47; Un.1–Un.8.
<i>Цецхладзе Г.З.</i>	Clh.1.
<i>Цочев Ч.</i>	с. 15, 40; Th.16.
<i>Чистов Д.Е.</i>	с. 9, 10; T.1, Kl.1.
<i>Чурекова Н.Б.</i>	с. 12–15; T.1, Kl.1, LR.1, LR.2, NA.1, NA.2, NA.4–NA.7, Ch.4, Ch.6, Ch.10, Ch.11, Th.2, Th.3, Md.2.
<i>Шевченко Н.Ф.</i>	с. 19, 27; NA.3, Ch.1, Ch.3, Ch.7–Ch.9, Ch.13, Th.-c.2, HP.2, HP.28, HP.36.
<i>Шелов Д.Б.</i>	с. 64; Rh.22.
<i>Шелов-Коведяев Ф.В.</i>	Kn.25.
<i>Шкорпил В.В.</i>	с. 27; Sn.5.
<i>Штаерман Е.М.</i>	Ks.16.
<i>Штерн Э.Р. фон</i>	с. 61.
<i>Эрлих В.Р.</i>	с. 54, 55; Cth.1.
<i>Якимова Р.С.</i>	Ik.12, HP.33.
<i>Ярковая (Хачатурова) Е.А.</i>	с. 19, 20.
<i>Яровой Е.В.</i>	с. 45, 49; Ik.7, Ik.9, Ik.12, Ik.14–Ik.16, HP.16.
<i>Alpözen T.</i>	с. 55; Ch.2, Ch.3, Ch.12, Ch.13, Th.4, Th.5, Kn.7.
<i>Arribas A.</i>	Cth.1.
<i>Avram A.</i>	Th.16.
<i>Balabanov P.</i>	HP.5, HP.7.
<i>Balkanska A.</i>	с. 57; Ks.8.
<i>Bîrzescu I.</i>	с. 9; LR.1–LR.3, Ch.2–Ch.4.
<i>Bon A.-M., Bon A.</i>	Th.19.
<i>Burow J.</i>	Ks.16.
<i>Buzoianu L.</i>	с. 47.
<i>Camilli A.</i>	с. 53.
<i>Canarache V.</i>	Sn.28.
<i>Cankardeş-Şenol G.</i>	с. 9, 60–63; Ks.16, Rh.1, Rh.3, Rh.4, Rh.6–Rh.9, Rh.11–Rh.13, Rh.15–Rh.21, Rh.23, Rh.25–Rh.31.
<i>Carlson D.</i>	Ch.3, Th.-c.1, Th.-c.2, Md.1.
<i>Castelli T.</i>	Sn.12, Sn.14, Sn.17, Sn.18.
<i>Ciancio A.</i>	Cth.1.
<i>Cojocarui V.</i>	с. 11.

<i>Conovici N.</i>	Sn.4, Sn.5, Sn.17, Sn.28.
<i>Cook R.</i>	NA.6.
<i>Dereli F.</i>	Sn.19, Sn.23, Sn.32.
<i>Doksanaltı E.M.</i>	c. 56.
<i>Doulgéri-Intzessiloglou A.</i>	Un.27.
<i>Dupont P.</i>	NA.6.
<i>Edwards G.R.</i>	c. 39.
<i>Fedoseev N.F.</i>	c. 10; Sn.4, Sn.5, Sn.13.
<i>Filis K.</i>	c. 30.
<i>Finkielsztejn G.</i>	c. 60, 61, 64; Rh.4–Rh.9, Rh.11, Rh.13, Rh.14, Rh.17, Rh.22, Rh.23, Rh.30, Rh.31.
<i>Garlan Y.</i>	c. 38, 40, 58; Th.16, Th.17, Th.19–Th.21, Un.27, Sn.4, Sn.5, Sn.12–Sn.14, Sn.17, Sn.19, Sn.20, Sn.23, Sn.25, Sn.28, Sn.32.
<i>Grace V.</i>	Th.26, Kn.30, Rh.1.
<i>Gramotopol M.</i>	Kn.13, Kn.20.
<i>Grandjean Y.</i>	Md.1.
<i>Grose D.F.</i>	c. 36.
<i>Hannestad L.</i>	c. 46.
<i>Hasdagli I.</i>	Un.14.
<i>Ignatiadou D.</i>	c. 32.
<i>Irimia M.</i>	Un.14.
<i>Jörens G.</i>	Ks.16.
<i>Kara H.</i>	c. 58; Sn.4, Sn.5, Sn.12–Sn.14, Sn.17, Sn.20, Sn.21, Sn.25, Sn.28.
<i>Kizil A.</i>	Ch.12, Ch.13.
<i>Kokorzhitskaia T.N.</i>	HP.22.
<i>Kuznetsova E.V.</i>	c. 9, 10, 46; Ik.1, Ik.2, Ik.8, Ik.18, Un.18–Un.26.
<i>Laflı E.</i>	c. 53.
<i>Lamonier A.</i>	c. 64.
<i>Lawall M.</i>	c. 9; Er.1.
<i>Limberis N.Yu.</i>	c. 24, 65; PS.1–PS.27.
<i>Lozanov I.</i>	Ch.10, Ch.11.
<i>Marčenko</i>	c. 65.
<i>Meyer-Schlichtmann C.</i>	c. 62, 63.
<i>Miller S.G.</i>	c. 35, 52.
<i>Monachov S.J.</i> (<i>Monakhov S.Yu.</i>)	c. 9, 10, 39, 46, 61; Md.16, Md.19, Md.25, Ik.2, Rh.4, Rh.22, Rh.30, Un.18–Un.26, Sn.4–Sn.6, Sn.9, Sn.15, Sn.18, Sn.20–Sn.23, Sn.26.
<i>Morgan C.A.</i>	c. 33.
<i>Nicolae C.</i>	Sn.12, Sn.14, Sn.17, Sn.18.
<i>Papuci-Wladyka E.</i>	HP.22.
<i>Πανάγου T.-M.</i>	Cth.1.
<i>Poenaru-Bordea G.H.</i>	Kn.13, Kn.20.
<i>Robinson D.M.</i>	c. 31, 37, 40, 42, 44, 48, 52.
<i>Rogov E.Ya.</i>	HP.22.
<i>Rotroff S.I.</i>	c. 31, 35, 37, 42, 44, 46, 53, 59, 61–63; Rh.2.
<i>Sakarya İ.</i>	Kn.7.

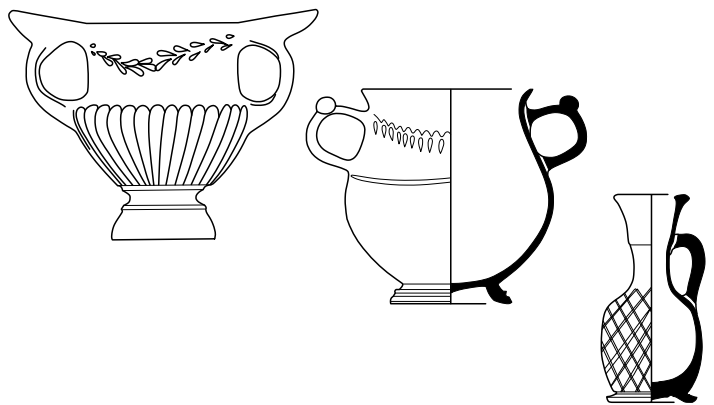
<i>Saldern A.</i>	c. 32.
<i>Schäfer J.</i>	c. 63.
<i>Sezgin Y.</i>	c. 9, 11, 30; T.1, Kl.1, LR.1–LR.3, NA.1–NA.3, Ch.1–Ch.3, Ch.12, Md.1, Md.3, Md.4, Er.9–Er.13, Er.15, Kn.2–Kn.6, Kn.8–Kn.20, Kn.22, Kn.26, Kn.27–Kn.29, Rh.2–Rh.15, Rh.19–Rh.31, HP.41.
<i>Sparkes B.A.</i>	c. 31, 33, 35–39, 41, 42, 44, 48, 50–53.
<i>Stern E.M.</i>	c. 32.
<i>Stolba V.</i>	HP.22.
<i>Stoyanov T.</i>	c. 11.
<i>Talcott L.</i>	c. 31, 33, 35–39, 41, 42, 44, 48, 50–53.
<i>Teleaga E.</i>	c. 9, 44, 45, 49, 54; Ch.4, Ch.12, Ch.13, Th.19, Th.-c.1, Th.-c.2, Ik.8, Ik.12, Ik.14, Ik.15, Un.14, Un.17, Mr.1, Mr.2, HP.6, HP.13, HP.20, HP.27, HP.28, HP.39, Sn.13, Sn.14, Sn.17.
<i>Tzochev C.</i>	c. 9, 38, 40, 57; Th.16, Ks.8.
<i>Volpe G.</i>	Cth.1.
<i>Yaman A.</i>	Ch.12, Ch.13.
<i>Zimmermann N.</i>	c. 33.

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН МАГИСТРАТОВ И ФАБРИКАНТОВ

Α	χιος. φ.(?), Ch.5, Ch.9,	Ἀριστογείτος	род. эп., Rh.14;
Ἀγάσιλλος	гер. м., с. 51, HP.20;	ΑΡΙΣΤΟΓΕΙΤΟΥ	Rh.14.
ΑΓΑΣΙΛΛΟ	HP.20.	Ἀριστοκράτης II	род. φ., Rh.11;
Ἀγλούμβροτος	род. эп., с. 63, Rh.21.	ΑΡΙΣΤΟΚΡΑΤΕΥΣ	Rh.11.
Ἀγορᾶναζ	род. эп., Rh.18;	Ἀριστωνίδα	род. эп., с. 61, Rh.8, Rh.9;
ΑΓΟΡΑΝΑΚΤΟΣ	Rh.27, Rh.28.	ΑΡΙΣΤΩΝΙΔΑ	с. 61, Rh.8;
Αἰθήρ	гер. м.;	ΑΡΙΣΤΩΝΙΔΑΣ	Rh.9.
ΑΙΘΕΡΟΣ	HP.4, HP.5.	Ἀριστοφῶν I	фас. м., Th.16;
Αἰσχίνας	род. эп., Rh.25;	ΑΡΙΣΤΟΦΩΝ	Th.16.
ΑΙΣΧΙΝΑ	Rh.25, Rh.26.	Ἀρίστων	род. φ., с. 62, Rh.19;
Αἰσχίνης 2	син. а., Sn.4;	ΑΡΙΣΤΩΝΟΣ	с. 62, Rh.19.
ΑΙΣΧΙΝΟ	Sn.4.	Ἀρίστων	гер. м., с. 20.
Ἄκορνος	гер. φ., с. 19, 283;	Ἀρτεμίδωρος	гер. φ., Rh.4;
Ἀλεξιάδα	род. эп., Rh.13;	ΑΡΤΕΜΙΔΩΡΟΣ	Rh.4.
ΑΛΕΞΙΑΔΑ	Rh.13.	Ἀρχεμβρότος I	род. эп., с. 63, Rh.21;
Ἀμφίτας	гер. м., с. 40.	ΑΡΧΕΜΒΡΟΤΟΥ	с. 63, Rh.21.
Ἀνδρίας	род. эп., Rh.15;	Ἀρχιλαΐδα	род. эп., с. 62, Rh.19;
ΑΝΔΡΙΑ	Rh.15, Rh.16.	ΑΡΧΙΛΑΪΔΑ	Rh.19.
Ἀνδρόνικος	гер. м., HP.9.	Ἀστυμήδης II	род. эп., Rh.12;
Ἀνδρονίκος	род. эп., Rh.17;	ΑΣΤΥΜΗΔΕΥΣ	Rh.12.
ΑΝΔΡΟΝΙΚΟΥ	Rh.17.	Αὐτοκράτης II	род. эп., Rh.29;
Ἄνταγ(-)	гер. м., с. 43, HP.39;	ΑΥΤΟΚΡΑΤΕΥΣ	Rh.29.
ΑΝΤΑΓ	HP.39.	Β	
Ἀντίλοχος II	род. эп., Rh.30;	Βάκχος	гер. м., с. 40.
ΑΝΤΙΛΟΧΟΥ	Rh.30.	Βατίσκος	син. φ., Sn.9;
Ἄξιος	род. φ., с. 60, Rh.5;	ΒΑΤΙΣΚΟ	Sn.9.
ΑΞΙΟΥ	с. 60, Rh.5.	Βλασ(---)	к. φ.(?), с. 57, Ks.8;
ΑΠΟ(-) –	кн. φ., с. 55.	ΒΛΑΣ	Ks.8.
Ἀπολλόδορος 3		Βόαθος	гер. φ., с. 43, HP.39;
Διονυσίου	син. а., Sn.12;	ΒΟΑΘΟΥ	HP.39.
ΑΠΟΛΛΟΔΩΡΟΥ		Βόρυς I	син. а., Sn.5;
ΤΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ	Sn.12.	ΒΟΡΥΟΣ	Sn.5, Sn.25.
Ἀπολλώνιος	гер. φ.;	Δ	
ΑΠΟΛΛΩ	HP.12, HP.22.	Δαμοθέμης	род. эп., Rh.1;
Ἀπολλώνιος	род. φ., с. 64, Rh.17;	ΔΑΜΟΘΕΜΙΟΣ	Rh.1.
ΑΠΟΛΛΩΝΙ(Ο)Υ	Rh.17, Rh.22.	Δέαλκος	фас. м., с. 40.
Ἀρισταγόρας	фас. φ., Th.19.	Δημάλκης	фас. φ., Th.21;
Ἀριστᾶναζ	род. эп., Rh.18.	ΔΗΜ	Th.21.
Ἄρισ(-)	гер. φ., HP.37;	Δημήτριος	син. φ., Sn.13;
ΑΡΙΣ	HP.37.	ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ	Sn.13.
Ἀριστείδης	род. эп., с. 60, Rh.7;	Δημήτριος 2	
ΑΡΙΣΤΕΙΔΑ	с. 60, Rh.7.	Θευγνήτου	син. а., с. 58, Sn.14;
Ἀριστείδης	фас. м., Th.17;	ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ	
ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ	Th.17.	ΤΟΥ ΘΕΥΓΝΗΤΟΥ	Sn.14.
Ἀρίστιππος	гер. φ.;	Διοδότος	род. φ., Rh.27;
ΑΡΙΣΤΙΠΠΟ	HP.2;	ΔΙΟΔΟΤΟΥ	Rh.27.
ΑΡΙΣΤΙΠΠΟΣ	HP.4.	Διονύσιος	син. φ., Sn.4;
		ΔΙΟΝΥΣΙΟ	Sn.4.

Διονύσιος 4	гер. φ., НР.7;	Κλεαίνετος II	
ΔΙΟΝΥΣΙΟ	НР.7.	(Νουμηνίου)	син. φ., Sn.12;
Διονύσιος	гер. φ., НР.38;	ΚΛΕΑΙΝΕΤΟΣ	
ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ	НР.38.	ΝΟΥΜΗΝΙΟΥ	Sn.12.
Διονύσιος	род. φ., Rh.3;	Κληνόστρατος II	род. эп., с. 65, Rh.22;
ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	Rh.3.	ΚΛΗΝΟΣΤΡΑΤΟΥ	с. 65, Rh.22.
Δώρος II	род. эп., Rh.28;	ΛΕ	κн. φ., Kn.13, Kn.20.
ΔΩΡΟΥ	Rh.28.	Λεύκιππος	гер. м., НР.37;
Δώρος	род. φ., Rh.31;	ΛΕΥΚΙΠ	НР.38;
ΔΩΡΟΥ	Rh.31.	ΛΕΥΚΙΠΠΟΥ	НР.37.
Δωρόθεος	род. φ., Rh.16;	Λίνος	род. φ., Rh.12;
ΔΩΡΟΘΕΟΣ	Rh.16.	ΛΙΝΟΥ	Rh.12.
Ε	менд. φ.(?), с. 34, Md.8(?), Md.23.	Λυ(-)	κн. φ., Kn.21;
Ε	κн. φ.(?), Kn.14.	ΛΥ	Kn.21.
Ἐκαταῖος	син. φ., Sn.20;	Μαλάκων	гер. φ., с. 43, НР.11, НР.23;
ΕΚΑΤΑΙΟΥ	Sn.20, Sn.21.	ΜΑΛΑΚΩΝ	НР.11, НР.23.
Ἐνδημος	син. а., Cth.1.	Μαλίας	гер. φ., НР.6.
ΕΠ	κн. φ.(?), Kn.9, Kn.12.	Μέγων 2	φас. м., с. 38, 41;
ΕΡ	κн. φ., Kn.25.	Μένων II	род. φ., Rh.1;
Εὐγετίων	гер. м., НР.9.	ΜΕΝΩΝΟΣ	Rh.1.
Εὐρύδαμος	гер. φ., Cth1.	Μεσσ(-)	φас. м., с. 37.
Εὐρυφῶν	гер. м., НР.23;	Μίκκος	гер. φ., с. 51, НР.20;
ΕΥΡΥΦΩΝ	НР.23.	ΜΙΚΚΟΣ	НР.20.
Εὐωπίδας	гер. φ., НР.1;	Μνημέας	φас. м., Cth.1.
ΕΥΩΠΙΔΑ	НР.1.	Μνησικλῆς 1	син. а., Sn.13;
Ζωίλος	род. φ., Rh.23;	ΜΝΗΣΙΚΛΕΟΥΣ	Sn.13.
ΖΩΙΛΟΥ	Rh.23.	Μοδο(-)	гер. м., НР.10;
Ζωπύρος	гер. φ., НР.9;	ΜΟΔ	НР.10.
ΖΟΠΥΡΟΣ	НР.9.	Μουσαῖος	род. φ., Rh.25;
Ζώπυρος	φас. φ.,	ΜΟΥΣΑΙΟΥ	Rh.25; Rh.30.
ΖΟΠΥΡΟ	Th.20.	Νικίας	φас. м., Th.20;
Η	менд. φ.(?), Md.14.	ΝΙΚΙΑΣ	Th.20.
Ἡράκλειτος	φас. φ., Th.17;	Νικόμαχος	род. эп., Rh.31;
ΗΡΑΚΛΕΙΤΟΣ	Th.17.	ΝΙΚΟΜΑΧΟΥ	Rh.31.
Ἡραε(---)	гер. φ., НР.10.	Νόσσος	гер. φ.,
Ἡρακλείδας II	гер. φ.;	ΝΟΣΣΟ	НР.5.
ΗΡΑΚΛΕΙΔΑΣ	НР.21.	Νύμφων	φас. м.,
Ἡρακλέων	род. φ., Rh.24;	ΝΥΜΦΩΝ	Th.19.
ΗΡΑΚΛΕΩΝΟΣ	Rh.24.	Νυσίος	род. φ., Rh.14;
Ἡφαίστιος I-II	син. φ., Sn.	ΝΥΣΙΟΥ	Rh.14.
ΗΦΑΙΣΤΙΟΥ	Sn.25.	Νυσίος	κн. φ., Kn.30;
Θεμιστ(-)	гер. м., с. 40.	ΝΥΣΙ	Kn.30.
Ἰκέσιος 6		Ξενοκρίτος	κ. φ.(?);
Ἀντιπάτρου	син. а.,	ΞΕΝΟΚΡΙΤΟΥ	Ks.16.
ΙΚΕΣΙΟΥ ΤΟΥ		Πασιχάρης 1b	син. а., Sn.20;
ΑΝΤΙΠΑΤΡΟΥ	Sn.28.	ΠΑΣΙΧΑΡΟΥ	Sn.20;
Ἰμάς	род. φ., Rh.13;	ΠΑΣΙΧΑΡΟΥΣ	Sn.21.
ΙΜΑ	Rh.13.	Παυσανίας II	род. φ., с. 60, Rh.6;
Καλλιάναζ	род. эп., Rh.18.	ΠΑΥΣΑΝΙΑ	Rh.6.
Καλλίας	гер. м., НР.8;	Πίστος	син. φ., с. 58, Sn.14;
ΚΑΛΛΙΑ	НР.8.	ΠΙΣΤΟΣ	Sn.14.
Καλλικρατίδας I	род. эп., с. 60, Rh.4, Rh.6;	ΠΑΘ(-)	κн. φ., с. 55.
ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΙΔΑ	с. 60, Rh.4, Rh.6.	Πρῶτος	род. φ., Rh.18;
Κάλλων	род. φ., Rh.15;	ΠΡΩΤΟΥ	Rh.18.
ΚΑΛΛΩΝΟΣ	Rh.15.	Πυθόλεως	φас. м., Th.21;
		ΠΥΘΟΛΕΩΣ	Th.21.

Σιλανός	гер. м., НР.12;	Φιλήτας	κн. м., Кп.30;
ΣΙ.	НР.12.	ΦΙΛΗ	Кп.30.
Σῆμος	гер. φ.;	Φιλῖνος	гер. м., НР.19;
ΣΙΜΟ	НР.6.	ΦΙΛ	НР.19.
Σπίνθαρος	гер. м., с. 43, НР.11, НР.22;	Φιλῖνος	гер. φ.,
ΣΠΙΝΘΑΡΟΣ	НР.11;	ΦΙΛΙΝΟ	НР.19.
ΣΠΙΝΘΑΡΟ	НР.22.	Φιλοκράτης ΙΙΙ	син. φ., Sn.26;
Στύφων	гер. м., НР.6, НР.9;	ΦΙΛΟΚΡΑ	Sn.26;
ΣΤΥΦΩΝΟΣ	НР.6.	ΦΙΛΟΚΡΑΤΟΥΣ	Sn.5.
Σώδαμος	род. эп., Rh.11;	Φιλώνδας	род. эп., Rh.3;
ΣΩΔΑΜΟΥ	Rh.11.	ΦΙΛΩΝΔΑ	Rh.3.
Σωσικλῆς	род. эп., Rh.20;	ΦΛ	κн. φ.(?), с. 48, 49, Кп.6.
ΣΩΣΙΚΛΕΥΣ	Rh.20.	Χαβρίας	син. φ., Sn.17;
Σωσίλας	род. φ., с. 63, Rh.21;	ΧΑΒΡΙΑΣ	Sn.17.
ΣΩΣΙΛΑ	с. 64, Rh.21.	Χαριξενίδης	син. а., Sn.26;
Τεισαμένος	род. эп., Rh.23;	ΧΑΡΙΞΕΝΙΔΟΥ	Sn.26.
ΤΕΙΣΑΜΕΝΟΥ	Rh.23.	«Φιαλα»	фас. м. эмблема – с. 38.
Φ	менд. φ.(?), с. 39, Md.21.		
Φήμος 3 Θεοπέιθου	син. а., Sn.17;		
ΦΗΜΙΟΥ			
ΤΟΥ ΘΕΟΠΕΙΘΟΥ	Sn.17.		



РЕЗЮМЕ

В данном томе анализируется **вторая часть** крупнейшего в стране амфорного собрания Краснодарского музея. Первая часть «Амфоры Прикубанского некрополя IV – начала III в. до н.э.» вышла в 2021 году и включала сосуды, происходящие только с одного памятника. Предваряет настоящий том по второй части коллекции *глава I*, освещающая этапы формирования краснодарского собрания амфор. Первые поступления в музей тарных сосудов относятся еще к дореволюционному периоду. Впоследствии коллекция пополнялась в первую очередь благодаря археологическим исследованиям меотских и греческих некрополей, расположенных преимущественно в Прикубанье. Наиболее значительные и масштабные раскопки проводились на могильниках городищ у хуторов Ленина, Лебеди, а также у станиц Старокорсунская, Елизаветинская, Марьянская, Пашковская, Воронежская, Тамань, поселков Виноградный, Таманский, Двубратский и Приморский, в окрестностях Усть-Лабинска, а также курганного некрополя у городища Фурожан, некрополей в черте г. Краснодара и др. Кроме того, в коллекции присутствуют отдельные находки из других районов, но их количество невелико.

Во *второй главе* дается описание 37 комплексов, содержащих две и более амфоры, а в некоторых случаях помимо тарных сосудов и импортную чернолаковую и краснофигурную керамику, которой было уделено особое внимание для уточнения взаимных датировок. Самый ранний объект (500–520 гг. до н.э.) происходит из раскопок поселения № 06 у станиц Старотитаровской на Тамани. Подавляющее же число комплексов относится к IV – первой трети III в. до н.э. и приходится на погребения из раскопок меотских некрополей у хут. Ленина, станиц Старокорсунской, Марьянской и курганной группы Фурожан-3. В них представлена тара практически всех производственных центров, чья продукция поставлялась в Прикубанье. Другая часть комплексов, прежде всего, с родосскими амфорами и амфорами так называемой «прикубанской» серии, из раскопок могильников Елизаветинского городища № 1, Старокорсунского городища № 2 и могильника городища № 3 у хут. Ленина, относятся к более позднему времени (третья четверть III – последняя треть II в. до н.э.). Самый поздний комплекс происходит из некрополя городища Спорное и датируется первой половиной I в. до н.э.

Каталог содержит детальную информацию о 349 амфорах из второй части коллекции, самые ранние из них – это сосуды позднеархаического и раннеклассического времени. Большая их часть происходит с территории Таманского полуострова, но есть и редкие находки из Прикубанья, например, уникальная амфора *Теоса* конца VII – начала VI в., обнаруженная в могильнике Лебеди V. Большая же часть сосудов датируется IV – началом III в. и относится к производству *Гераклеи Понтийской, Менды, Фасоса, Книда, Синопы, Коринфа, Икоса, Эрифр* и *неустановленных центров, в том числе типов «Муригиоль» и «Солоха I»*. Единственная на весь Прикубанский регион амфора *Пепарета* происходит из Пашковского могильника № 3. Основную часть сосудов эллинистического времени составляют амфоры *Книда, Родоса, Эрифр, Коса* и неустановленного центра (так называемой «прикубанской» серии). В конце некоторых разделов Каталога (*Фасос, Менда, Книд, Кос, Икос, Гераклея, Синопа*, и «прикубанская» серия) приведены типологические и хронологические линейки, демонстрирующие эволюцию керамической тары этих производственных центров.

Издание традиционно снабжено различными указателями, облегчающими работу с материалами коллекции.

SUMMARY

The **second part** of the country's largest amphorae collection of the Krasnodar Museum is analyzed in this volume. The first part of the "Amphorae of the Prikubanskiy Necropolis of the 4th – early 3rd century BC" was published in 2021 and included vessels originating from only one archaeological monument. The present volume on the second part of the collection is preceded by Chapter 1, which covers the phases of formation of the Krasnodar amphorae collection. The first intaking of containers into the museum date back to the pre-revolutionary period. Afterwards, the collection was replenished primarily due to archaeological studies of the Maeotian and Greek necropolises, located mainly in the Kuban region. The most significant and massive excavations were carried out at the burial grounds of the ancient settlements near the khutors of Lenin, Lebedi, as well as at the stanitsas of Starokorsunskaya, Elizavetinskaya, Maryanskaya, Pashkovskaya, Voronezhskaya, Taman, the settlements of Vinogradnyi, Tamanskiy, Dvubratskiy and Primorskiy, in the Ust-Labinsk area, as well as the burial mound necropolis near ancient settlement Furozhan, necropolises within city Krasnodar boundaries, etc. Moreover, there are individual findings from other areas in the collection, but they are few in number.

Chapter 2 gives description of 37 complexes containing two or more amphorae, and in some cases in addition to container vessels, imported black-glazed and red-figured pottery which were given special attention for more detailed reading of mutual dating. The earliest object (500–520 BC) originates from the excavations of the settlement No. 06 near the stanitsa Starotitarovskaya on Taman peninsula. The vast majority of complexes is dated to the 4th – the first third of the 3rd century BC and is accounted for the burials from the excavations of the Maeotian necropolises near the Lenin khutor, the stanitsas of Starokorsunskaya, Maryanskaya and burial mound group Furozhan-3. They expose the containers of almost all production centers, which products were delivered to the Kuban region. The other part of the complexes, primarily with Rhodes amphorae and amphorae of the so-called "Prikubanskaya" series, from the excavations of the burial grounds of the Elizavetinskiy settlement No. 1, the Starokorsunskiy settlement No. 2 and the burial ground of the settlement No. 3 near the Lenin khutor, is dated back to more recent time (the third quarter of the 3rd century – the last third of the 2nd century BC). The latest complex originates from the necropolis of the settlement of Spornoye and is dated to the first half of the 1st century BC.

The *catalogue* contains detailed information on 349 amphorae from the second part of the collection, the earliest of which are vessels of the Late Archaic and Early Classical periods. Most of them originate from the Taman Peninsula territory, but there are also rare findings from the Kuban region, for example, the unique Teos amphora of the late 7th – early 6th century BC, discovered in the burial ground of Lebedi V. Most of the vessels date back to the 4th – early 3rd century BC and are qualified as the production of *Heraklea Pontica*, *Mende*, *Thasos*, *Knidos*, *Sinope*, *Corinth*, *Ikos*, *Erythrai* and *unidentified centers*, including the "Murigiol" and "Solokha-1" types. The only Peparethos amphora across Kuban region originates from the Pashkovskiy burial ground No. 3. The main part of the vessels of the Hellenistic period are amphorae of *Knidos*, *Rhodos*, *Erythrai*, *Kos* and an unidentified center (the so-called "Prikubanskaya" series). At the end of some sections of the Catalogue (*Thasos*, *Mende*, *Knidos*, *Kos*, *Ikos*, *Heraklea*, *Sinope*, and the "prikubanskaya" series) there are typological and chronological lines showing the evolution of the ceramic containers of these work centers.

The publication is traditionally provided with various indexes to facilitate the work with the collection materials.

Научное издание

**Монахов Сергей Юрьевич,
Марченко Иван Иванович,
Лимберис Наталья Юрьевна,
Кузнецова Елена Владимировна,
Чурекова Наталия Борисовна**

**АМФОРЫ VII–I ВВ. ДО Н.Э. ИЗ СОБРАНИЯ КРАСНОДАРСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО ИСТОРИКО-АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО
МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА ИМЕНИ Е.Д. ФЕЛИЦЫНА**

Научный редактор *С.Ю. Монахов*

Корректор *Г.В. Ясакова*

Оригинал макет подготовлен *Т.А. Долговой,*

Е.В. Кузнецовой, С.Ю. Монаховым,

М.Н. Растегаевой, Н.Б. Чурековой

Оформление обложки *М.Н. Растегаевой, Н.Б. Чурековой*

Английский перевод *А.О. Волковой*

Указатели подготовлены *Т.А. Долговой, Е.В. Кузнецовой,*

С.Ю. Монаховым, Н.Б. Чурековой

Подписано в печать 09.12.2022.

Формат 60×90 1/8 Гарнитура Times New Roman, Arial. Бумага мелованная.

Усл. печ.л. 38. Тираж 300 экз. Заказ № 4477-22

Данный том продолжает серию монографий, вышедших за последние семь лет в рамках проекта по обработке и изданию коллекций амфор из музейных собраний России. В нем анализируется вторая часть крупнейшего в стране амфорного собрания Краснодарского музея. Первая часть «Амфоры Прикубанского некрополя IV – начала III в. до н.э. ...» вышла в 2021 году и включала сосуды, происходящие только с одного памятника.

Вторая часть коллекции включает материалы, происходящие преимущественно из археологических исследований меотских и греческих некрополей, расположенных в Прикубанье. Наиболее значительные и масштабные раскопки проводились на могильниках городищ у хуторов Ленина, Лебеде, а также у станиц Старокорсунская, Елизаветинская, Марьянская, Пашковская, Воронежская, Тамань, поселков Виноградный, Таманский, Двубратский и Приморский, в окрестностях Усть-Лабинска, а также курганного некрополя у городища Фурожан, некрополей в черте г. Краснодара и др.

В томе дается описание 37 комплексов, содержащих две и более амфоры, а в некоторых случаях помимо тарных сосудов и импортную чернолаковую и краснофигурную керамику. Подавляющее число комплексов относится к IV – первой трети III в. до н.э. и приходится на погребения из раскопок меотских некрополей.

Каталог содержит детальную информацию о 349 амфорах производства Теоса, Клазомен, Лесбоса, Хиоса, Фасоса, Менды, Пепарета, Икоса, Эрифр, Коринфа, Книда, Коса, Родоса, Гераклеи Понтийской, Синопы, Херсонеса, Колхиды, типов «с раздутым горлом», «Муригиоль», неустановленных центров Средиземноморья, «на сложнопрофилированной ножке», так называемой «прикубанской» серии. Самые ранние из них – это сосуды позднеархаического и раннеклассического времени, большая же часть сосудов датируется IV – началом III в. Самые поздние сосуды датируются I в. до н.э.

Для специалистов в области античной истории и классической археологии.



С.Ю. Монахов,
И.И. Марченко, Н.Ю. Лимберис,
Е.В. Кузнецова, Н.Б. Чурекова



Амфоры VII–I вв. до н.э. из собрания Краснодарского государственного историко-археологического музея-заповедника им. Е.Д. Фелицына

Амфоры VII–I вв. до н.э. из собрания Краснодарского государственного историко-археологического музея-заповедника им. Е.Д. Фелицына



С.Ю. Монахов,
И.И. Марченко, Н.Ю. Лимберис,
Е.В. Кузнецова, Н.Б. Чурекова

