

КОМПЛЕКСНЫЕ ФАКТОРЫ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ КУРСАНТОВ ВОЕННОГО ВУЗА

Рустам Ринатович Галиев

адъюнкт ФГКВБОУ ВО «Саратовский военный ордена Жукова Краснознамённый институт
войск национальной гвардии Российской Федерации»

rus.galiyev85@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена изучению комплексных факторов жизнестойкости курсантов военного вуза. Представлена часть эмпирического исследования, общая выборка составила 250 юношей 1-5 курсов, выборка распределена равномерно. Результаты исследования доказывают, что жизнестойкость представляется комплексной характеристикой, определяющей уровень адаптированности и успешности курсантов в военно-профессиональной деятельности. Выделяются четыре комплексных фактора жизнестойкости курсантов: «Жизнестойкость и личностные ресурсы курсантов», «жизнестойкость на основе ценностных ориентаций», «низкий уровень жизнестойкости при общей неудовлетворенности» и «Жизнестойкость на основе социальных ресурсов». Курсанты, обладающие высоким уровнем жизнестойкости, опираются в преодолении трудностей на личностные и социальные ресурсы, а также на совпадение мотивов и ценностей на уровне нормативных идеалов и на уровне социального поведения.

Ключевые слова: жизнестойкость, курсанты военного института, факторы жизнестойкости, личностные ресурсы, адаптированность.

COMPLEX FACTORS OF MILITARY UNIVERSITY CADETS' RESILIENCE

R. R. Galiev

adjunct, Saratov Military Order of Zhukov Red Banner Institute of the National Guard of the
Russian Federation

rus.galiyev85@gmail.com

Abstract. The article is devoted to the study of complex factors of resilience of cadets of a military university. A part of an empirical study is presented, the total sample was 250 young men of 1-5 courses, the sample was distributed evenly. The results of the study prove that resilience is a complex characteristic that determines the level of adaptability and success of cadets in military professional activities. Four complex factors of cadets' resilience are distinguished: "Resilience and personal resources of cadets", "resilience based on value orientations", "low level of resilience with general dissatisfaction" and "Resilience based on social resources". Cadets with a high level of resilience rely on personal and social resources in overcoming difficulties, as well as on the coincidence of motives and values at the level of normative ideals and at the level of social behavior.

Keywords: resilience, cadets of the military institute, factors

Система обучения и профессиональной подготовки в военных вузах предполагает наличие у курсантов высоких показателей психологической устойчивости, адаптационной готовности, что объединяется в понятие «жизнестойкость». Поступив в военный вуз, курсанты сталкиваются с новыми «вызовами» образовательной среды: дисциплина и контроль за ней, закрытость

военного вуза, высокая психологическая напряженность, отсутствие регулярного общения с близкими и т. д.

Профессионально-военная подготовка требует от курсантов больших усилий и устойчивости, что в свою очередь предполагает высокий уровень жизнестойкости.

В зарубежных и отечественных психологических исследования категория «жизнестойкость» рассматривается с разных позиций. Maddi S. определяет ее как интегральную базовую характеристику личности, отвечающую за успешность преодоления благоприятных или неблагоприятных обстоятельств, жизненных трудностей [1]. Богомаз С.А., Баланев Д.Ю. в прямую зависимость от уровня жизнестойкости ставят гибкость мышления, креативность, высокую социально-психологическую адаптированность и психологическое благополучие [2]. Жизнестойкость как паттерн смысложизненных ориентаций, самоотношения, стилевых характеристик поведения представляет в своих исследованиях Наливайко Т.В. [3].

В контексте проблемы личностных ресурсов совладания в ситуации неопределенности или стрессовых нагрузок рассматривают данный конструкт Надежкин Е.Г. и Лапкина Е.В. [4], Созонник А.В. [5], Шамионов Р.М. [6], Хачатурова М.Р. [7], Kobasa S.C. [8], Фоминова А.Н. [9].

Остается дискуссионным вопрос о факторах и компонентах жизнестойкости курсантов военного вуза, т.к. именно они характеризуют степень способности личности адекватно реагировать и отвечать на стрессовую ситуацию, сохранять психологическую устойчивость и внутреннее равновесие, при этом не снижать эффективность учебной и профессиональной деятельности.

Обобщая многочисленные исследования, структуру жизнестойкости можно представить в виде совокупности когнитивного, поведенческого, мотивационного и эмоционального критериев.

Наливайко Т.В. рассматривает жизнестойкость в контексте трёх компонентов: психологического, деятельностного и природных свойств, а также через сочетание установок и навыков [3].

Александрова Л.А. считает жизнестойкость основанием адаптации и делит ее компоненты на 2 блока: блок общих (базовые личностные установки) и специальных способностей (навыки преодоления и саморегуляции) [10].

Земскова А.А. на примере курсантов вузов МЧС России выделяет пять основных компонентов в структуре жизнестойкости – ценностно-смысловой, личностный, социальный, психофизиологический и когнитивный – детерминированных комплексом характеристик и свойств личности, устанавливает ее взаимосвязь с успешностью учебно-профессиональной деятельности [11].

Леонтьев Д.А. и Рассказова Е.И. к компонентам жизнестойкости относят вовлеченность (включенность в деятельность), контроль и принятие риска [12]. Эти компоненты в своей взаимосвязи препятствуют возникновению внутреннего напряжения в стрессовых ситуациях и создают условия для восприятия их как менее травматичных, опираясь при этом на опыт личности, как успешный, так и негативный.

Проведенное нами теоретическое изучение феномена жизнестойкости позволило выявить междисциплинарный и многоаспектный характер изучаемого явления.

Целью исследования стало выделение психологических факторов жизнестойкости курсантов военного вуза.

Общую выборку составили 250 юношей-курсантов 1-5 курсов, выборка распределена равномерно, средний возраст находится в диапазоне 18-22 лет, средний возраст 20,2 года.

В работе были использованы следующие методики: тест индекс жизненной удовлетворенности (ИЖУ) в адаптации Н.В. Паниной (опросник общего психологического состояния человека), опросник «Волевые качества личности» М.В. Чумакова для оценки личностного компонента жизнестойкости, экспресс-диагностика уровня социальной фрустрированности Л.И. Вассермана для изучения социального компонента и опросник ценностных ориентаций (SVS) Ш. Шварца для ценностно-смыслового компонента.

С помощью статистического анализа (t-критерий Стьюдента) и определения средних значений удалось выделить общие показатели личностного компонента жизнестойкости: индекс жизненной удовлетворенности ($t=-2,113$, $<0,05$), интерес к жизни ($t=-3,0$, $<0,01$), положительная оценка себя и собственных поступков ($t=-2,675$, $<0,05$), инициативность ($m=19,8$); решительность ($m=15,3$); энергичность ($m=21,9$) и выдержка ($m=20,9$).

Показательны в плане сравнительного анализа социального компонента следующие критерии: удовлетворенность ближайшим социальным окружением (отрицательная динамика, $m1=1,4217$; $m5=1,2450$, $t=1,463$); своим социальным статусом ($m=1,5$) и своим здоровьем и работоспособностью ($m=1,4$). Самые высокие показатели отмечались по показателю «удовлетворенность социально-экономическим положением» ($m=1,62$).

В структуру ценностных ориентаций у курсантов вошли универсализм ($m=35,0$, $t=-,769$), безопасность ($m=24,8$, $t=1,432$), самостоятельность ($m=24,5$, $t=,650$), достижения ($m=19,9$, $t=1,447$).

Результаты проведенного анализа позволяют говорить о том, что жизнестойкость представляется комплексной характеристикой, определяющей уровень адаптированности и успешности курсантов в военно-профессиональной деятельности.

Учитывая цель нашего исследования, которая заключается в выявлении и описании структурных компонентов жизнестойкости курсантов военного вуза, был проведен факторный анализ методом главных компонент, анализ проводился с помощью программы SPSS методом вращения Varimax. Показатели, входящие в процедуру анализа: «индекс жизненной удовлетворенности», «интерес к жизни», «положительная оценка себя и собственных поступков», «инициативность», «решительность», «энергичность» и «выдержка», характеризующие личностный компонент; «удовлетворенность ближайшим социальным окружением»; «своим социальным статусом» и «своим здоровьем и работоспособностью», «удовлетворенность социально-экономическим положением», оценивающие социальный компонент, а также

ценностные ориентации: «универсализм», «безопасность», «самостоятельность», «достижения», в контексте определения ценностно-ориентированного компонента. Выделены максимальные нагрузки по каждому пункту, которые свидетельствует о принадлежности к тому или другому фактору. Наглядно результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1

Факторная структура жизнестойкости курсантов военного вуза (n = 250)

Параметры	Факторы			
	1	2	3	4
Энергичность	,679	-	-	-
Индекс общей жизненной удовлетворённости	,665	-	-,419	-
Удовлетворенность своим здоровьем и работоспособностью	-	-	-	,504
Инициативность	,633	-	-	-
Выдержка	,405	-	-	-
Удовлетворенность ближайшим социальным окружением	-	-	-	,500
Решительность	,454	-	-	-
Положительная оценка себя и собственных поступков	-	-	-,484	-
Интерес к жизни	-	-	-,492	-
Самостоятельность	-	,796	-	-
Власть	-	,759	-	-
Универсализм	-	,755	-	-
Безопасность	-	,709	-	-
Достижения	-	,700	-	-
Удовлетворенность социально-экономическим положением	-	-	-	,649

В основе первого фактора лежат пять параметров. Мы можем интерпретировать его как «Жизнестойкость и личностные ресурсы курсантов». Таким образом, значимую роль в стабильно высоком уровне жизнестойкости и общей жизненной удовлетворённости играют психологические характеристики личности, сформированные качества выдержки, инициативности и решительности помогают курсантам быстрее достичь устойчивости в ситуации неопределенности и стресса.

Второй фактор составляют показатели ценностного-ориентированного компонента и интерпретируется он как «Жизнестойкость на основе ценностных ориентаций». Полученные данные свидетельствуют о зависимости жизнестойкости от ценностных нагрузок курсантов военного института: от удовлетворения потребности в достижении успеха (академическая успеваемость, демонстрация профессиональных компетенций, заключение контракта), от чувства защищенности, от социального статуса в группе сокурсников и среди преподавательского состава будет зависеть уровень жизнестойкости.

В третий фактор вошли показатели личностного компонента, его можно интерпретировать как «Низкий уровень жизнестойкости при общей неудовлетворенности». Эти показатели отражают степень энтузиазма, увлечённого отношения к обычной повседневной жизни, оценку своих внешних и внутренних качеств, чем ниже эти показатели, тем ниже и уровень жизнестойкости, адаптированности. Это в свою очередь требует организации процесса психологического сопровождения курсантов.

Четвертый фактор составляют показатели социального компонента, его можно интерпретировать как «Жизнестойкость на основе социальных ресурсов». Низкие показатели уровня социальной фрустрированности, удовлетворенность ближайшим социальным окружением, социально-экономическим положением, своим здоровьем и работоспособностью, согласуются с высокими значениями жизнестойкости. Опираясь на социальные ресурсы, такие согласование требований образовательной среды и возможностей курсантов, поддержка со стороны преподавательского и командного состава, можно преодолеть адаптационные риски и достичь желаемого уровня жизнестойкости.

Жизнестойкость, являясь результатом адаптации к условиям жизнедеятельности, складывается из конкретных стратегий, действий, ценностей, которые реализуются при столкновении с ситуацией неопределённости, проблемами и стрессом.

Опираясь на результаты нашего исследования, мы приходим к выводу, что курсанты, обладающие высоким уровнем жизнестойкости, опираются в преодолении трудностей на личностные (индивидуально-психологических характеристики, а также система волевых качеств) и социальные ресурсы (взаимоотношения с ближайшим социальным окружением), а также на совпадение мотивов, потребностей и ценностей на уровне нормативных идеалов и на уровне социального поведения. Все это будет способствовать и адаптированности курсантов в учебно-профессиональной среде вуза.

Немаловажно также оценить учебно-профессиональные риски исходя из курса обучения, так как жизнестойкость и ее компоненты динамичны и подвержены изменениям, а обучение в вузе имеет кризисные и относительно стабильные периоды. Определение факторных нагрузок на каждом курсе обучения в военном вузе выступает перспективой нашего исследования.

Библиографический список

1. Maddi S.R. The story of hardiness: Twenty years of theorizing, research, and practice. 2002. V. 54. № 3. P. 175-185
2. Богомаз С.А., Баланев Д.Ю. Жизнестойкость как компонент инновационного потенциала человека // Сибирский психологический журнал. 2009. № 32. С. 23 – 28.
3. Наливайко Т. В. Исследование жизнестойкости и ее связей со свойствами личности: дисс. ... канд. психол. наук: 19.00.01. Челябинск, 2006. 175 с.
4. Надежкин Е.Г., Лапкина Е.В. Сочетая теорию и практику пути повышения жизнестойкости будущих офицеров (по материалам лонгитюдного исследования) // Вестник военного образования. 2020. № 6 (27). С. 61 – 65.
5. Созонник А.В. Характеристики личности и преодолевающего поведения в условиях военно-профессиональной социализации // Вектор науки ТГУ. 2011. № 4(7). С. 260 – 262.
6. Шамионов Р.М., Созонник А.В. Динамика и личностные предикторы предпочитаемых стратегий преодоления курсантов военного вуза // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. 2016. № 5 (2). С. 128 – 136.
7. Хачатурова М.Р. Жизнестойкость и ее роль в совладающем поведении личности в ситуации межличностного конфликта // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2010. № 12 (43). С. 166 – 170.
8. Kobasa S. C. Stressful life events, personality and health: an inquiry into hardiness // J. Pers. Soc. Psychol. 1979. Vol. 37. P. 1 – 11.
9. Фоминова А.Н. Жизнестойкость личности. М.: МПГУ, 2012. 152 с.
10. Александрова Л.А. К осмыслению понятия «жизнестойкость личности» в контексте проблематики психологии способностей // Психология способностей: Современное состояние и перспективы исследований: Материалы научной конференции. М.: Институт психологии РАН, 2005. С. 16 – 21.
11. Земскова А.А. Психологическая оценка и коррекция жизнестойкости курсантов вузов МЧС России: дисс. ... канд. психол. наук. Владивосток, 2019. 166 с.
12. Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Тест жизнестойкости. М.: Смысл, 2006. 63 с.