

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ КОНФОРМНОСТИ ПОДРОСТКОВ И ЮНОШЕСТВА

Татьяна Юрьевна Фадеева

кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры социальной психологии образования
и развития ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»

fadej_tu@rambler.ru

Полина Сергеевна Луканина

магистрант факультета психолого-педагогического и специального образования
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»

lukanina.polina.00@mail.ru

Аннотация. В статье анализируются результаты эмпирического исследования социально-психологических факторов конформности подростков и юношества. Выделяются сходства и различия в содержании и степени выраженности факторов конформности между выборками подростков и юношества.

Ключевые слова: конформизм, конформность, конформное поведение, факторы конформности, подростковый возраст, юношество.

SOCIO-PSYCHOLOGICAL FACTORS OF ADOLESCENTS' AND YOUNG ADULTHOOD'S CONFORMALITY

T. Yu. Fadeeva

candidate of pedagogy, associate professor of the Department of Social Psychology of Education
and Development, Saratov State University

fadej_tu@rambler.ru

P. S. Lukanina

master student of the Faculty of Pedagogical and Special Needs Education
Saratov State University

lukanina.polina.00@mail.ru

Abstract. In the paper the author analyses results of the empirical research of socio-psychological factors of conformality among adolescents and young adulthood. The similarities and differences between two groups – adolescents and young adulthood – consist in the content and degree of manifestation of factors of conformality.

Keywords: conformism, conformality, conformal behavior, conformity factors, adolescence, young adulthood.

Конформизм является мощнейшим способом влияния на людей и их сознание. Он может носить, как положительный, так и отрицательный характер. Предрасположенность людей к конформизму может помочь человеку адаптироваться в социуме, а может делать его опасным и губительным для индивидуальности человека. С проявлением конформного поведения в

различных сферах жизни и деятельности связаны многие личные и социальные проблемы молодых людей.

В последнее время проблема конформизма приобрела особую актуальность. Учеными изучаются его особенности, психологические механизмы, виды [1; 2; 3]. Особое внимание уделяется изучению факторов проявления конформности [1; 4]. По мнению исследователей, на конформное поведение индивида влияют: уровень интеллекта, самооценка, уровень компетентности индивида, половозрастные характеристики [5], определенные комплексы индивидуально-психологических особенностей личности [6]. Интерес исследователей вызывает проблема конформного поведения людей разных возрастных групп, но особое внимание уделяется подростковому и юношескому возрасту [5; 6; 7; 8; 9], так как именно в этих возрастах формируется самосознание личности, ее индивидуальность. Однако несмотря на актуальность исследования конформности в данных возрастных группах, наблюдается недостаточность работ по данной тематике, особенно в плане сравнительного анализа.

Цель исследования – выявить социально-психологические факторы конформности подростков и юношества.

Гипотеза исследования: предполагается, что социально-психологическими факторами конформности молодых людей выступают пол, возраст и самоотношение; причем имеются различия и разнонаправленность корреляционных взаимосвязей представителей подросткового и юношеского возраста.

Методики исследования. С целью изучения конформности использовались: личностный опросник «Конформность-внушаемость» (авторы С.В. Клаучек, В.В. Деларю); опросник «Диагностика конформизма – самостоятельности (ИСП-4)»; для изучения составляющих самоотношения – методика исследования самоотношения (МИС) (автор С.Р. Пантелеев).

Методы. Для статистической обработки данных применен метод корреляционного анализа Пирсона и сравнительный анализ t–Стьюдента.

Компьютерная обработка результатов выполнена с помощью пакета IBM SPSS Statistics 26.00 Windows.

База и выборка исследования. Исследование проводилось в формате гугл форм. Выборку составили 60 человек, из них 30 подростков (муж. 33%, жен. 67%) в возрасте от 15 до 16 лет (средний возраст 15,7) и 30 молодых людей (муж. 40%, жен. 60%) в возрасте от 21 до 24 лет (средний возраст 22,5).

С целью принятия решения о выборе критерия математической статистики была проведена проверка данных на нормальность распределения с помощью критерия Колмогорова-Смирнова, которая показала, что все шкалы имеют нормальное распределение, поэтому в качестве дальнейшего количественного метода математической статистики использовались параметрические критерии.

Результаты и их обсуждение. Результаты исследования (вычисление среднего арифметического и стандартного отклонения) как в выборке подростков, так и в выборке молодежи свидетельствуют о том, что показатели форм конформности имеют средний уровень выраженности, исключение составляет шкала «Самостоятельность», значения которой выше среднего. Исходя из этого, можно предположить, что у большинства молодых людей данной выборки отсутствует соглашательство, решение они принимают, исходя из собственных побуждений, формируется способность противостоять внешнему давлению. Однако это закономерно в силу психологических особенностей как подросткового, так и юношеского возрастов, отличие состоит в том, что у подростков повышение уровня самостоятельности является предпосылкой формирования умения принимать ответственность за свою жизнь, началом становления автономии, когда разрушаются привычные модели поведения [10], а в юношеском возрасте самостоятельность приобретает уже характеристику более зрелой личности.

Сравнивая параметры самооотношения в подростковой и юношеской выборке, было отмечено, что в обеих выборках отмечается средний уровень выраженности почти всех его параметров, однако в выборке юношества по шкале самооотношения «Самоценность» полученные показатели выше среднего,

молодые люди в отличие от подростков больше ощущают ценность собственного «Я» как для себя, так и для других.

Сравнительный анализ между выборками с помощью t -Стьюдента, показал наличие статистически значимых различий между параметрами самоотношения «Самоценность» ($t_{\text{Стьюдента}}=4,74$ при $p=0,001$), «Самопринятие» ($t_{\text{Стьюдента}}=2,39$ при $p=0,02$), «Саморуководство» ($t_{\text{Стьюдента}}=1,84$ при $p=0,1$), два из которых входят в фактор аутосимпатии, отражающий эмоциональное отношение индивида к своему «Я».

Можно предположить, что опрашиваемые молодые люди в большей степени, в отличие от подростков, склонны воспринимать себя с чувством симпатии, понимать свои потребности, ценить свою индивидуальность, собственную неповторимость, свой потенциал и считать себя основным источником развития своей личности, регулятором достижений и успехов.

Сравнение показателей конформности между подростковой и юношеской выборками с помощью t -Стьюдента не выявило значимых различий.

Далее с целью выявления социально-психологических факторов конформности подростков и юношества был осуществлен корреляционный анализ. В выборке подростков было обнаружено две значимые отрицательные взаимосвязи между показателями шкалы «Конформность-внушаемость» и шкалами самоотношения «Самоуверенность» ($r= -0,428$ при $p\leq 0,05$), «Самоценностью» ($r= -0,425$ при $p\leq 0,05$).

Данные показывают, что внушаемость и подчинение большинству свойственно неуверенным в себе подросткам, которые сомневаются в своих волевых и деловых качествах. Возможно, это связано с внутренним напряжением, повышенной чувствительностью к замечаниям и критике в свой адрес, которым подвержены подростки в период подросткового кризиса, сепарационных процессов в семье. Неустойчивая самооценка приводит к обесцениванию себя, своих достижений, неверию в свои силы и возможности, что в свою очередь стимулирует подростков подчиняться большинству: с одной стороны, с целью усиления собственного «Я», с другой – избегания страха быть

изгнанным из группы, быть подвергнутым остракизму. Подросток, находящийся на перепутье двух полюсов «слияние – автономия» в период становления собственной идентичности, нуждается в поддержке и опоре на других (родителей, сверстников, других значимых взрослых). Отсюда их личностная неуверенность, неуважение и недоверие к себе рождает у них зависимое поведение, повышенное проявление конформности.

В выборке молодых людей обнаружено три значимые взаимосвязи, но между другими показателями: две положительные между шкалой «Внутренняя конформность» и шкалами самоотношения «Саморуководство» ($r = 0,365$ при $p \leq 0,05$) и «Самопривязанность» ($r = 0,417$ при $p \leq 0,05$) и одна отрицательная взаимосвязь между шкалами «Нонконформизм» и «Самопринятие» ($r = -0,428$ при $p \leq 0,05$). Убежденность молодежи данной выборки в правильности мнения большинства и своих взглядов, коррелирует с их убеждениями: что они сами регулируют свои достижения и успехи, способны сопротивляться внешним влияниям, контролировать эмоции и переживания, одновременно с высокой ригидностью своей «Я»-концепции, стремлением сохранить в неизменном виде своё представление о себе и свою самооценку. Также для выборки молодёжи характерна взаимосвязь нонконформизма, стремление отстаивать собственное мнение, идущее вразрез с общепринятым, с отсутствием согласия молодых людей со своими внутренними побуждениями, принятием себя такими, какие они есть, со всеми недостатками и слабостями.

Осмысливая полученные результаты, можно предположить, что несмотря на разные взаимосвязи в выборках подростков и юношества, и в той, и другой выборке проявления конформности взаимосвязаны с характеристиками несформированной эго-идентичности: отсутствие личностной целостности, уверенности в себе и стремления к дальнейшему развитию. Бунтуя и отстаивая собственную автономию, молодые люди воспринимают окружающий мир как опасный и угрожающий, что может свидетельствовать о несформированном базовом доверии к миру. На молодых людей данной выборки также, как и на подростков оказывает влияние личностная тревожность, которая присутствует в

период кризиса подросткового возраста, когда происходит поиск и выбор новой взрослой идентичности, нового отношения к себе и миру [10].

С помощью однофакторного дисперсионного анализа было обнаружено, что пол является фактором конформности по параметру «Внешняя конформность» в подростковой выборке. Сравнительный анализ t -Стьюдента показал, что у подростков мужского пола, в отличие от женского, показатель данного параметра выше ($t_{\text{Стьюдента}}=2,122, p=0,05$), что свидетельствует о более выраженном демонстративном подчинении подростков мужского пола навязываемому мнению группы с целью заслужить одобрение или избежать порицания, нежели у женского. Полученные данные согласуются с результатами исследования половых различий в проявлении демонстративности [11] как фактора созависимого поведения, где показано, что демонстративность для подростков мужского пола является средством повышения самооценки и возможным сигналом о личностном неблагополучии.

Сравнительный анализ между выборками по параметру образование (незаконченное среднее и высшее) не выявил значимых различий ни по одной шкале конформности.

Таким образом, результаты данного исследования позволяют констатировать, что проявления конформности в выборках подростков и молодых людей коррелируют с разными составляющими самоотношения: в подростковой выборке – отрицательно с самоуверенностью и самооценностью, в молодежной – с саморуководством и самопривязанностью, а также выявлена отрицательная взаимосвязь неконформизма с самопринятием. Пол является фактором внешней конформности, но только в подростковом возрасте.

Библиографический список

1. Ушкина И.А. К вопросу о факторах, воздействующих на проявление феномена конформизма в современном обществе // Наука. Общество. Государство. 2015. № 1. С. 226 – 235.
2. Холодовская А.В. Конформизм современного общества, его виды и особенности проявления // Вестник Брянского государственного технического университета. 2010. № 3. С. 112 – 122.
3. Холодовская А.В. Некоторые социально-психологические механизмы формирования конформизма // Вестник Брянского государственного технического университета, 2009. № 1. С. 113 – 118.

4. Васильева И.А. Внутригрупповая конформность: личностные и ситуационные факторы: специальность 19.00.05 «Социальная психология»: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. СПб., 2005. 23 с.
5. Ярмиев И.З., Ярмиев А.З., Мавлюдова Л.У. Конформизм и конформность как социально-психологические особенности подростков // Современные проблемы науки и образования. 2022. № 3. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=31783> (дата обращения: 24.10.2022)
6. Макарова И.Н. Влияние индивидуально-психологических особенностей личности на её конформное поведение в подростковом возрасте // Дружининские чтения: Сборник материалов XVI Всероссийской научно-практической конференции (Сочи, 26 – 27 мая 2017 г.). Сочи: Сочинский государственный университет, 2017. С. 66 – 70.
7. Бостанова Л.Ш., Бостанова С.Н. Ведущая деятельность и особенности проявления конформизма в общении подростков со взрослыми и сверстниками // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 61-4. С. 266 – 269.
8. Лиджиева О.А. Выявление взаимосвязи конформизма подростков и статуса в учебной группе // Современные исследования. 2018. № 5(09). С. 157 – 159.
9. Лобачева Л.П. Особенности возникновения и проявления конформизма в подростковом возрасте // Образование и наука в России и за рубежом. 2018. № 10(45). С. 179 – 183.
10. Хухлаева О.В. Психология подростка. М.: Академия, 2008. 160 с.
11. Тормосина Н.Г. Психологическое исследование гендерных и возрастных особенностей аутодеструктивного поведения // Вестник ГУУ. 2013. № 19. С. 299 – 303.