

ПРИКЛАДНОЙ АНАЛИЗ ПОВЕДЕНИЯ В РЕШЕНИИ ЗАДАЧ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ДЕТЕЙ С ОВЗ

Янина М.С.

магистр психологии, психолог МБДОУ №126

E-mail: mary.yanina2014@yandex.ru

Аннотация: инструментарий прикладного анализа поведения как возможность формирования социального взаимодействия и социализации детей с ОВЗ.

Ключевые слова: субъективное благополучие, дети с ограниченными возможностями здоровья, социальное взаимодействие, социализация.

APPLIED BEHAVIOR ANALYSIS TO SOLVING PROBLEMS OF INCREASING THE LEVEL OF SUBJECTIVE WELL-BEING OF CHILDREN WITH DISABILITIES

Yanina M.

Master of Psychology, Kindergarten psychologist (MBDOU 126)

mary.yanina2014@yandex.ru

Annotation: the tools of applied behavior analysis as an opportunity for the formation of social interaction and socialization of children with disabilities

Keywords: subjective well-being, children with disabilities, social interaction, socialization

Формирование образовательной среды, направленной на обеспечение равных возможностей для всех обучающихся, независимо от состояния их здоровья, включает в себя ряд задач. Это и формирование личностной, мотивационной и когнитивной готовности педагога к профессиональной деятельности в инклюзивном образовательном пространстве [1]. И обеспечение психологической безопасности образовательной среды в плане создания принимающего образовательного пространства, наиболее распространенной формой которого, являются уроки доброты и тренинги формирования эмпатии и борьбы со стереотипами [2]. А также задачу, о которой реже упоминают, но которая является неотъемлемым компонентом успешности внедрения инклюзивного образования, - это задача обеспечения психологического благополучия детей с ограниченными возможностями здоровья.

Обращение к изучению психологического благополучия личности осуществляется за рубежом, начиная с 60-х годов XX века. Эмпирические исследования привели к возникновению ряда теоретических концепций субъективного благополучия, наиболее известными из них являются: теория адаптации (А.Сампбелл) [3]; теория множественного несоответствия (А.С.Михалос) [4]; динамическая модель равновесия (В.Хейди, А.Уэринг) [5]; гомеостатическая модель (Р.А.Самминс) [6].

В отношении субъективного благополучия детей наибольший интерес представляет гомеостатическая модель субъективного благополучия (Р.А.Самминс). Согласно этой концепции, каждый человек имеет

индивидуальный внутренний диапазон переживания благополучия. Если в жизни человека не происходит никаких событий, угрожающих его равновесию, то переживание благополучия колеблется в рамках индивидуальных границ. Однако при возникновении таких событий гомеостаз нарушается, что приводит к нестабильности переживания благополучия.

Выделяют два типа гомеостатических буферов, сохраняющих субъективное благополучие:

1. внешние буферы, смягчающие негативное взаимодействие с окружающей средой (наиболее важные из них - материальное благосостояние и благоприятные отношения с окружающими);

2. внутренние буферы (самоуважение, оптимизм, интернальный локус контроля, высокий уровень экстравертированности и низкий уровень нейротизма) [6].

В отечественной психологии активно ведется разработка проблемы субъективного благополучия. В качестве факторов субъективного благополучия изучены:

1. семейное положение [7];

2. переживание одиночества [8];

3. безопасность школьной среды [9] и другие.

Многочисленные зарубежные и отечественные исследования показывают, что субъективное благополучие в меньшей степени зависит от объективных переменных и в большей степени определяется индивидуально-личностными особенностями и эмоциональными состояниями людей. В частности, одним из личностных факторов субъективного благополучия является гармоничность в отношении к себе и окружающим [10;11;12;13;14].

Адлер А. понимал человека и как целостную систему взаимосвязей, взятых в отдельности, и, вместе с тем, как интегральную составную часть больших систем - семьи, сообщества. Согласно Адлеру А., всё поведение человека происходит в социальном контексте, поэтому суть человеческой природы можно постичь только через понимание социальных отношений. Более того, у каждого человека есть естественное чувство общности, или социальный интерес, - врождённое стремление вступать во взаимные социальные отношения сотрудничества [15].

Леонтьев Д.А. отмечает важность для социальной адаптации человека согласованности системы ценностей индивида и социальной группы, к которой он принадлежит [16].

В настоящее время выделены психолого-педагогические условия, обеспечивающие психологическое здоровье ребёнка. К ним относятся:

1. удовлетворение его познавательных потребностей;

2. удовлетворение его социальных потребностей в общении;

3. психологических потребностей в уважении к своему человеческому достоинству;

4. внимание к внутреннему миру ребёнка, к его чувствам и переживаниям, увлечениям и интересам, способностям и знаниям, его

отношению к себе, сверстникам, к окружающему миру, происходящим семейным и общественным событиям, к жизни как таковой;

5. помощь в овладении средствами самопонимания, самопринятия и саморазвития в контексте гуманного взаимодействия с окружающими его людьми и в условиях культурных, социальных, экономических и экологических реальностей окружающего мира,

6. сохранение в ребёнке или обучение его радостному мировосприятию и ответственности за свои поступки [17].

На достижение гармоничных отношений с окружающими детьми с ОВЗ (умственной отсталостью, расстройствами аутистического спектра и некоторыми другими особенностями развития), их успешную социализацию направлены методы прикладного анализа поведения, в частности такой инструмент для определения сформированности навыков ребёнка как шкалы ABBS-R.

Это один из самых подробных инструментов по оценке навыков ребёнка, который охватывает 544 навыка. Он представляет собой иерархическую структуру речевых и учебных навыков, что позволяет выделить в отдельных крупных навыках компоненты, формирование которых является базой для дальнейшего развития данной сферы у ребёнка.

Большинство шкал ABBS-R не требует от ребёнка владения устной речью и не предусматривают вербальных ответов, что позволяет успешно использовать эту методику в работе с неговорящими детьми.

Важная особенность этого инструментария состоит в том, что он позволяет, как составить программу по развитию первоочередных для ребёнка навыков, так и оценить эффективность коррекционного обучения ребёнка с ОВЗ. Результаты выполнения заданий ABBS-R представляются в виде наглядной схемы, которая позволяет наглядно представить уровень развития навыков ребёнка и его прогресс во время повторного тестирования.

Не останавливаясь на описании всех шкал данного инструментария, важно отметить те шкалы, которые способствуют формированию навыков социального взаимодействия и освоения норм поведения в обществе:

- шкала F – обращение с просьбой. Эта шкала включает в себя 29 навыков, формирующих способность ребёнка выражать свои просьбы к другим людям;

- шкала L - социальное взаимодействие. Данная шкала включает 34 навыка социального взаимодействия со взрослыми и сверстниками;

- шкала K – игры и досуг. Здесь 15 навыков формирования как самостоятельной, так и совместной игры ребёнка;

- шкала M – групповое обучение. 12 навыков формирования способности воспринимать фронтальную инструкцию при работе в начале в малой подгруппе, а затем и в коллективе сверстников;

- шкала N – правила класса. 10 навыков по овладению произвольной регуляцией поведения на занятиях или уроках в школе.

Помимо базовых навыков, предлагаются для работы и шкалы для формирования навыков самообслуживания, что очень важно для повышения уровня субъективного благополучия и интеграции ребёнка с ОВЗ в общество.

Кроме того, использование этого инструмента позволяет детально составить психолого-педагогический профиль ребёнка, выявить ранее неизвестные пробелы в навыках, на основе которых строится освоение более сложных навыков из данной шкалы. Это становится фундаментом для составления программы развития конкретного ребёнка.

Таким образом, прикладной анализ поведения предлагает инструмент для повышения уровня субъективного благополучия детей с особенностями развития посредством:

1. реализации в работе с детьми с ОВЗ возможностей, резервов развития каждого ребёнка;

2. развития индивидуальных особенностей детей в сторону увеличения степени их социальной адаптации и социализации;

3. создания благоприятного для развития ребёнка с ОВЗ психологического климата (в детском саду, интернате, школе и так далее), который определяется, с одной стороны, организацией продуктивного общения детей со взрослыми и сверстниками, а с другой - созданием для каждого ребёнка на всех этапах онтогенеза ситуаций успеха в выполняемой им деятельности;

4. оказание своевременной психологической помощи и поддержки как детям, так и их родителям, воспитателям, учителям.

Библиографический список:

1. Серякина А.В., Петрович О.Г. Проведение тренинга «Формирование готовности педагогов к работе в инклюзивном образовательном пространстве»: учебно-методическое пособие. – Саратов, 2017.
2. Здоровьесберегающие подходы к организации образовательной среды для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья: учебно-методическое пособие / Т.О.Вдовина, О.Г.Петрович, В.Ю.Рамзаева, А.В.Серякина; под редакцией А.А.Матутина. – Саратов, 2018.
3. Brickman P., Campbell D.T. Hedonic relativism and planning the good society// Adaption Level Theory: A Symposium. New York, 1971. P.287-304.
4. Michalos A.C. Multiple discrepancies theory (MDT) // Social Indicators Research. 1985. 16(4). P. 179-200.
5. Headey B., Wearing A. Personality, life events and subjective well-being: Toward a dynamic equilibrium model // Journal of Personality and Social Psychology. 1989. 57 (4). P. 347-414 n.
6. Cummins R.A. On the trail of the gold standard for subjective well-being // Social Indicators Research. 1995. 35. P. 179-200.
7. Щербанец Ю.А. Факторы субъективного благополучия матери, имеющей ребёнка инвалида (с диагнозом ДЦП): Автореф. дис... канд. психол. наук. Краснодар, 2012.
8. Осин Е.Н., Перлова З.С. Переживание одиночества и отношение к одиночеству как предикторы субъективного благополучия // Личность как предмет классической и неклассической психологии: Материалы XIII Международных чтений памяти Л.С.Выготского. М., 2012. С. 172-178.

9. Елисеева О.А. Субъективное благополучие подростков в образовательных средах с разными уровнем психологической безопасности: Автореф. дис... канд. психол. наук. Москва, 2012.
10. Бахарева Н.К. Субъективное благополучие как системообразующий фактор толерантности: Автореф. дис... канд. психол. наук. Хабаровск, 2004.
11. Григорьева М.В. Субъективное благополучие личности как результат школьной адаптации в разных условиях обучения // Психологическая наука и образование. 2009. №2. С. 41-49.
12. Лебедева А.А. Субъективное благополучие лиц с ограниченными возможностями здоровья: Автореф. дис... канд. психол. наук. Москва, 2012.
13. Панкова Н.В. Эмоциональное благополучие и психологическое здоровье подростков из семей группы риска // Учёные записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2011. №4 (74). С. 148-151.
14. Пучкова Г.Л. Субъективное благополучие как фактор самоактуализирующейся личности: Автореф. дис... канд. психол. наук. Хабаровск, 2003.
15. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности (основные положения, исследования и применение). СПб., 1999.
16. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. М., 2003.
17. Дубровина И.В. Практическая психология образования: Учебник для студентов высших и средних учебных заведений.- М., 2009.