

- 49 Дворниченко В.Р., Малникова Н.В., Смирнов А.С., Федорова Давыдова Г.А. Раскопки курганов близ с. Никольского в Астраханской области // АО. 1977. № 1, 1978.
- 50 Мамонтов В.И. Памятники эпохи бронзы Волго-Донского междуречья // Древняя и средневековая история Нижнего Поволжья. Саратов, 1986.
- 51 Кушаев Г.А., Кочубаева Г.К. Работы Мамеевского отряда // АО - 1978. № 1, 1979.
- 52 Сальников К.В. Курганы на озере Алакуль // МАА. 1952. № 24.
- 53 Пылов В.П. Счерки по истории древних племен Нижнего Поволжья. М., 1976.
- 54 Пылов В.П. К вопросу о связях Поволжья и Кавказа с Трансильванией в начале II тысячелетия до н.э. // Прогресс археологии Евразии и Северной Америки. М., 1977.
- 55 Дрягин А.Д., Матвеев В.И. Курганы эпохи бронзы Песчатыкья. Воронеж, 1983.
- 56 Гензин В.Ф. Хронологические комплексы ХУ в. до н.э. // Новейшие открытия советских археологов. Киев, 1975. Ч. I.
- 57 Раскопки Л.Л.Талкина в 1976 г. Хранятся в фондах ССМК.
- 58 Званович Г.Б. Основные характеристики петровских комплексов Урало-Казакстанских степей // Бронзовый век степной полосы Урало-Иртышского междуречья. Челябинск, 1983.

В.А. Лопатин

#### КЛАССИФИКАЦИЯ КЕРАМИКИ ПРЕБРАЖЕНСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ

К проблеме классификации срубной керамики степного Заволжья неоднократно обращались многие исследователи бронзового века Нижнего Поволжья: П.С.Рытов (Покровское селение, 1923 г.), Т.М.Минаева (Покровское селение, 1929 г.), И.В.Сивилев (Маковтово и Успенское поселения, 1949 г.; поселение "Осинов-Гай", 1969 г.), В.А. Лопатин (Покровск, Успенка, Маковтово, Осинов-Гай, Мирный, 1987 г.). Но, как правило, все эти разработки имели вспомогательный характер: преподносившаяся в качестве иллюстрации раскопального материала. До настоящего времени не разработана единая терминология в отношении форм и орнамента, а также их универсальная типология.

Данная работа посвящена созданию классификационной схемы керамического комплекса одного подробно изученного поселения, раскопанного автором в 1985-1988 гг. Наиболее удобной методикой для дифференциации одновременного керамического комплекса представля-

ется предложенный А.А.Бобринским аналитический подход к изучению форм сосудов или рассмотрение их как солюкупности, вариативности и сочетаемости различных геометрических фигур, служивших идеознательной моделью при изготовлении посуды.

В вопросе терминологии мы не можем пока полностью отказаться от бытующих в литературе названий ассоциативного порядка (бзочный, колоколовидный и т.д.). Полностью исключая этнографические термины (горшок, миска, чаша, кубок), мы будем использовать унифицированное "сосуд", подкрепляя его ассоциативными пояснениями "баночный", "слабопрофильрованный", "островерберный".

В результате раскопок Пресображенского поселения была получена коллекция фрагментов порядка 600 сосудов. Из них 167 экземпляров были графически реконструированы. Эта рабочая выборка и послужила основой для разработки предлагаемой классификационной схемы.

В плоскостное изображение срубных сосудов включаются исключительно от одной до трёх геометрических фигур (рис. I), представленных трапециями и прямоугольниками. Количество геометрических элементов в рамках одной формы определяет её сложность. В данном случае мы имеем дело с тремя категориями сложности сосудов. Представим эту схему как графическое отражение технологических приёмов изготовления посуды, и рассмотрим этот процесс по восходящей, от самой простой категории к самой сложной. Формовка тулова сосуда I категории сложности проходит на основе одного начинка — широкой глиняной лепки трапециевидной формы. В изготовлении сосуда II категории сложности применяются два начинка. Первый составляет придонную часть, второй — плечо, причем "трапеции" начинков обращены основаниями друг к другу, за счет чего в средней части тулова образуется реберчатость или округлость наибольшего расширения. Сосуд III категории сложности кроме первых двух начинов имеет третий, самый верхний, — венчик. Второй и третий начинки стыкуются вершинами "трапеций", образуя в верхней части тулова сужение (шейку).

Анализ формы всегда требует строгого определения составных частей сосуда. Предлагается рассматривать его как структуру тулова. Чем выше категория сложности сосуда, тем сложнее и структура его тулова. III категория сложности включает устье — верхний край (обрез) сосуда; венчик — верхнюю отогнутую наружу или вертикальную часть сосуда между устьем и шейкой; шейку — условную линию между крайними точками верхней суживающейся части сосуда; плечо — часть

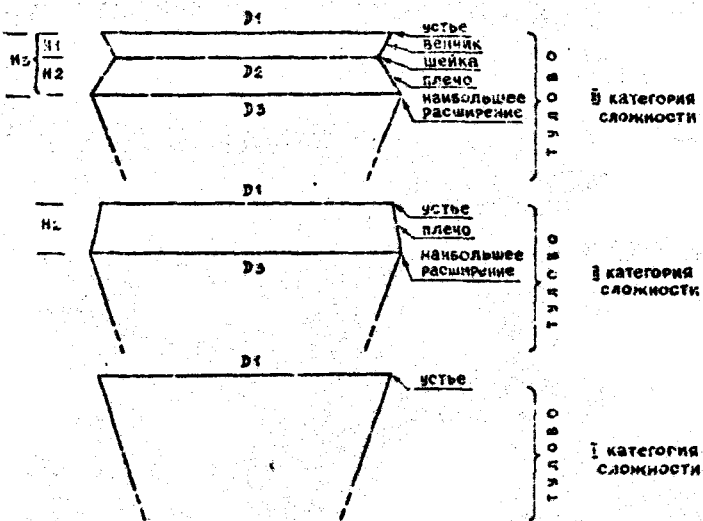


Рис. I. Геометрические схемы формы преобразенной керамики

осуда между шейкой и наибольшим расширением тулова; наибольшее расширение – условная линия между крайними точками средней расширяющейся части сосуда; придонная часть – нижняя отенка сосуда между наибольшим расширением тулова и дном.

Структура тулова сосуда II категории сложности: устье; плечо – часть сосуда между устьем и наибольшим расширением тулова; наибольшее расширение; придонная часть.

Структура тулова сосуда I категории сложности: устье, стенка тулова.

Эта же схема представляется наиболее удобной для получения широтных и высотных показателей при проведении замеров и дальнейшего введения их в статистико-комбинаторную обработку. Показатели распределяются по категориям сложности следующим образом: I КС – диаметр устья ( $D_1$ ); II КС –  $D_1$ , диаметр наибольшего расширения тулова ( $D_3$ ), высота плеча ( $H_2$ ); III КС –  $D_1$ , диаметр шейки ( $D_2$ ),  $D_3$ , высота венчика ( $H_1$ ),  $H_2$ , расстояние от устья до наибольшего расширения тулова – дополнительный высотный показатель ( $H_3 = H_1 + H_2$ ).

Основанием для дифференциации керамического комплекса служит вариативность различных значимых признаков. Прежде всего, рассматриваемые сосуды подразделяются на два больших отдела по такому признаку, как наличие или отсутствие венчика. Отдел безвенчиковых сосудов представлен группой баночных сосудов (рис. 2). Отдел венчиковых распадается на две группы по такому признаку, как ребристость или округлость тулова. Венчиковые сосуды с ребром включают группу остроугольных сосудов, венчиковые с округленным туловом – группу слабопрофильрованных сосудов. Сразу отметим, что безвенчиковые (баночные) сосуды составляет более половины всего комплекса (59,8%).

ГРУППА	ТИП	ЗНАЧИМЫЙ ПРИЗНАК ФОРМЫ	СОСУДЫ ПРЕОБРАЖЕННОГО КОМПЛЕКСА	КОЛ-ВО	ПРОЦЕНТ
Б	1	$E_1 < D_2$		33 %	59,1 %
О	3	$D_1 = D_2$		21 %	65 %

Рис. 2. Отдел безвенчиковых сосудов. Группа баночных

Большая группа баночных сосудов распадается на четыре типа. Значимыми здесь являются такие признаки, как соотношение диаметров устья и наибольшего расширения тулова, а также наличие или отсутствие ребра.

1 тип - закрытые баночные сосуды (округлённое тулово, выпуклое плечо, диаметр устья всегда меньше диаметра наибольшего расширения тулова ( $D_1 < D_2$ )).

2 тип - обконические баночные сосуды (реберчатое тулово, диаметр устья меньше диаметра наибольшего расширения тулова, плечо прямое).

3 тип - прямостенные баночные сосуды (тулово слабоокругленное, диаметр устья равен диаметру наибольшего расширения тулова ( $D_1 = D_3$ )).

4 тип - открытые баночные сосуды (тулово слабоокругленное, диаметр устья - максимальный широтный показатель).

Группа слабопрофилированных сосудов - наиболее аморфная часть керамического комплекса Преображенки. От баночных они отличаются наличием венчика, а также более или менее выраженной шейки. В основу членения данной группы на типы положена вариативность венчиков. Выпуклость или округлость тулова не является конкретно значимым признаком. Поэтому нам пришлось отказаться от термина "округлобокий" сосуд. Суть слабопрофилированности этой посуды заключается в том, что она чаще всего не имеет резких профилей (реберчатых переломов, сильного раздутия тулова, резкой отогнутости венчика, сильного прогиба шейки). Зачастую некоторые из них, в силу "слабости" своих профилей, попадают при описании в разряд баночных. Между тем, в отличие от "банок", они имеют совершенно иные значимые признаки. Здесь также выделены четыре типа сосудов (рис. 3).

1 тип - слабопрофилированные сосуды с короткими венчиками (округленное тулово, выпуклое плечо, отогнутый наружу венчик, высота которого всегда меньше высоты плеча ( $H_1 < H_2$ )).

2 тип - слабопрофилированные сосуды с высоким венчиком (округлённое тулово, выпуклое плечо, хорошо выраженная шейка, отогнутый наружу венчик, высота которого примерно равна высоте плеча ( $H_1 = H_2$ )).

3 тип - слабопрофилированные сосуды с раструбовидным венчиком (округлённое тулово, низко посаженная шейка, выпуклое короткое плечо, раструбовидноотогнутый наружу венчик, высота которого всегда больше высоты плеча ( $H_1 > H_2$ )).

4 тип - слабопрофилированные сосуды с вертикальным венчиком (округлённое тулово, вертикальный венчик, диаметр устья всегда равен диаметру шейки ( $D_1 = D_2$ )), выпуклое или прямое плечо).

Группа тип	значимый признак формы!	сосуды преобразенского комплекса	кол-во орнам.
слабопрофильные 1 2 3 4	$H_1 < H_2$		14,8% 70,7%
	$H_1 = H_2$		8,9% 37,7%
	$H_1 > H_2$		2,8% 64,7%
	$D_1 = D_2$		6% 41,6%
остропрофильные 1 2 3	-		2,8% 15,4%
	0		3,8% 86,9%
	+		1,2% 85,7%

Рис. 3. Отдел венчиковых сосудов. Группы слабопрофильных и остропрофильных

Главный признак III группы (остророберные сосуды) - ребричатость тулова при наличии шейки и отогнутого наружу венчика. В основу членения на типы положена форма плеча. Здесь выделены три типа (рис. 5).

I тип - остророберные сосуды с вогнутым плечом (минусовой показатель плеча).

2 тип - остророберные сосуды с прямым плечом (нулевой показатель плеча).

3 тип - остророберные сосуды с выпуклым плечом (плюсовой показатель плеча). Остальные показатели универсальны для всех трёх типов ( $D_1 > D_2$ , но  $< D_3$ ;  $H_1 < H_2$ ).

Сравнивая процентное соотношение выделенных в Преображенском комплексе групп, прежде всего отметим значительное преобладание баночных, а с другой стороны - весьма редкую встречаемость остророберных форм (7,8%). Группа слабопрофилированных занимает в этом соотношении среднюю позицию (32,4%). Процентное содержание слабопрофилированных и остророберных форм может заметно колебаться в других известных керамических комплексах. Но всегда баночные преобладают над всеми остальными.

Среди выделенных типов наибольший процент составляет закрытые "банки" (I тип I группы), а реже всех встречаются биконические баночные сосуды и остророберные с выпуклым плечом (2 тип I группы и 3 тип III группы). Заметим сразу, что такой окланный признак, как ребричатость тулова сближает биконические "банки" с группой остророберных. Среди слабопрофилированных чаще встречены коротковенчиковые (14,8%), но реже расгубонидные (2,5%).

Степень орнаментированности выделенных типов посуды обратно пропорциональна степени их встречаемости, - чем реже встречается тот или иной тип, тем сложнее он орнаментирован. Наиболее пышный декор отмечен на остророберных сосудах.

Завершая рассуждения о формах преображенского керамического комплекса, можно установить следующую классификационную зависимость: отдел - группа - тип (рис. 7-А).

Обращаясь к классификации орнамента, прежде всего выделим первичные признаки - элементы декора, прямо зависящие от техники их нанесения. Всего в материалах Преображенки учтено 19 элементов (рис. 4): 1 - прорезчатая линия; 2 - гребенчатая линия; 3 - ленточковидный оттиск; 4 - оттиск перекрученного шнура; 5 - оттиск

№	элементы орнамента	%	№	элементы орнамента	%	№	элементы орнамента	%	№	элементы орнамента	%
1	—————	23,8	6	∩	13,6	11	○	0,6	16	△▽	1,9
2	-----	31,1	7	∩	0,2	12	⊙	1,7	17	══════→	0,2
3	—————	1,9	8	○	3,3	13	◦	1,6	18	══════→	0,2
4	~~~~~	0,5	9	∩	5,6	14	○	1,5	19	•-∩	0,1
5	~~~~~	1,2	10	///	4,5	15	○○	1,2			

Рис. 4. Элементы орнамента

памочки шнуре; 6 - каплевидная насечка; 7 - грушевидная насечка; 8 - овальный оттиск; 9 - лезвиевидная насечка; 10 - оттиск края плоской палочки или косо срезанной кости; 11 - бесформенный оттиск торца палочки; 12 - ногтевой оттиск (иногда с отпечатком подушечки пальца); 13 - зерновидный оттиск; 14 - округлый оттиск; 15 - кольцевидный оттиск; 16 - подтреугольный оттиск; 17 - налечной (треугольный в сечении) валик; 18 - налечной (скругленный в сечении) валик; 19 - округлое глубокое вдавление с "жемчужинкой"-негативом на внутренней стороне. Наиболее часто в орнаментации использовались три элемента: прочерченные лички (23,8%), гребенчатые оттиски (31,1%), каплевидная насечка (13,6%). Содержание любого другого элемента не превышает 5%. Примечательно также, что взаимовстречаемость элементов в декоре одного сосуда очень низка. Чаще всего (в 11 случаях) вместе замечены прочерченная линия и каплевидная насечка, причём, оба этих элемента выполнялись одним инструментом. Применение же разных инструментов для орнаментации одного сосуда отмечено лишь в 20 случаях, причём, количество орудий не превышает двух.

Набор элементов, выстроенных в один сплывающий ряд, рассматривается в качестве орнаментального сюжета. Всего в Преображенском комплексе их было зафиксировано 16: 1 - горизонтальные линии и ряды; 2 - зигзаги; 3 - косострихованные зигзаги; 4 - веерообразные треугольники; 5 - зигзаги с "бахромой"; 6 - косая штриховка в виде треугольников; 7 - штрихованные ромбы; 8 - разрозненные косострихованные параллелограммы; 9 - косая решетка; 10 - горизонтальная "ёлочка"; 11 - разрозненные кресты (соллярные знаки);



12 - лесенка; 13 - хаотичные скопления; 14 - ряды разрозненно сгруппированных комбинаций; 15 - фестоны; 16 - волнистая линия (рис. 5).

№	сюжеты орнамента	%	№	сюжеты орнамента	%	№	сюжеты орнамента	%	№	сюжеты орнамента	%
1		55	5		0,7	9		3,9	13		11
2		3,5	6		1,5	10		5,7	14		0,7
3		5	7		0,9	11		3,9	15		0,5
4		1,3	8		0,4	12		0,4	16		0,4

Рис. 5. Сюжеты орнамента

Более половины всего содержания составляют простые сюжеты - горизонтальные линии и ряды (55%). По взаимовстречаемости на первом месте дублирование тех же горизонтальных линий и рядов (28 случаев). 16 раз отмечено сочетание горизонтальных линий и зигзагов, 12 раз - совокупность горизонтальных линий и штрихованных зигзагов. Некоторые сочетания не превышают 3 раз.

Следует различать сюжеты по характеру мотивности. Мы выделяем сюжеты цельномотивные (наборны однообразно повторяющимися комбинациями элементов, составляющие единый мотив сюжета), а также дробномотивные (в которых однообразие основного мотива нарушается наборами других элементов, т.е. добавочными мотивами).

Один сюжет или совокупность сюжетов, построенных из элементов, представляют собой орнаментальную композицию. Рассмотрим структуру композиции на примере одного из самых сложно орнаментированных преображенских сосудов (рис. 6-А). Здесь отмечено 4 сюжета. Проследим их распределение в орнаментальной зоне сверху вниз (рис. 6-Б). По шейке сосуда проходит горизонтальная гребенчатая линия. Далее - горизонтальная цепь ромбов, заштрихованных парными крестами, а в нижнем пространстве цепи являются перекрещивающиеся отпечатки штампа и отпечатки полых трубочки (кольцевидные оттиски). В отличие от первого, цельномотивного, второй сюжет является дробномотивным. Основным его мотивом будет горизонтальная цепь ромбов, а двумя добавочными - комбинации из кольцевидных и гребенчатых оттисков в нижнем пространстве цепи. Ниже вновь следует

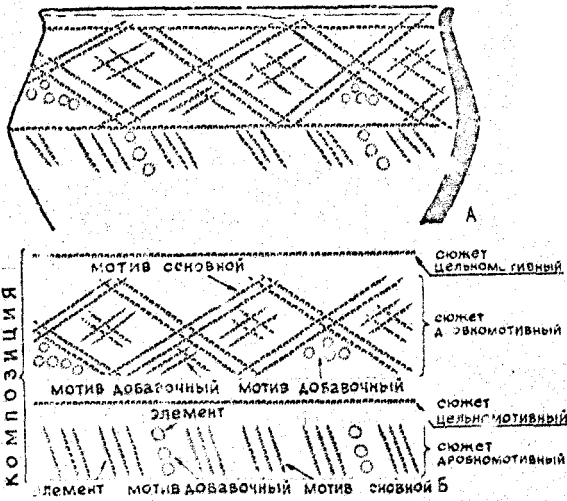


Рис. 6. Структура орнаментальной композиции

горизонтальная гребенчатая линия (цельномотивный сюжет), а далее — горизонтальный ряд разрозненно связанных комбинаций из отливок штампа, изредка перемежаемых косовисающими цепочками кольцевидных отливок (дробномотивный сюжет), где гребенчатые отливки — основной мотив, а цепочки кольцевидных вдавлений — добавочный.

По наложению отдельных частей различных сюжетов друг на друга иногда устанавливается очередность построения композиции (рис. 6-А). На нашем сосуде вначале были нанесены две горизонтальные линии (по шейке и по ребру тулова). Они как бы разграничили орнаментальную зону на основную, проходящую по плечу сосуда, и дополнительную, — ниже наибольшего расширения тулова. Затем основная часть орнаментальной зоны была заполне-

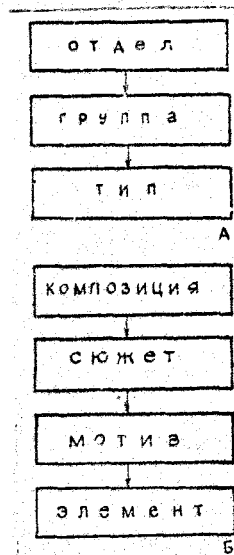


Рис. 7. Схемы классификационных зависимостей форм (А) и орнамента (Б)

на ромбами, а дополнительная — горизонтальным рядом свисающих комбинаций. Таким образом, в данной композиции горизонтальные линии являются сюжетами, организующими орнамент, цепь ромбов — сюжет, заполняющий основную часть орнаментальной зоны (ядро композиции), а горизонтальный ряд — сюжет, заполняющий вспомогательную часть орнаментальной зоны (аранжировка). И если заполняющими могут быть как дробномотивные, так и цельномотивные сюжеты, то организующими — только цельномотивные и, как правило, простые сюжеты (горизонтальные линии и ряды). Таким образом, классификационная зависимость в орнаментике керамического комплекса Преображенки представляется в виде следующей схемы: композиция — сюжет (цельномотивный или дробномотивный) — элемент (рис. 7-Б).

В.Г.Миронов

#### ПОГРЕБЕНИЯ ПОКРОВСКОГО ПЕРИОДА КУРГАНА № 9 У СЕЛА БОРОДАЕВКА

В 1987 году на паровом поле колхоза имени С.М.Кирова у с. Бородаевка Марковского района Саратовской области экспедицией СТУ и СОМК выявлена<sup>1</sup> курганная группа из 20 аморфных насыпей расположенных на склоне верхней террасы правого берега р. Малый Караман (рис. I-1). Четыре из них были раскопаны. Данная публикация ставит целью внести в научный оборот материалы погребений эпохи бронзы из кургана № 9 (рис. I-2).

Диаметр его насыпи 21 x 17,5 м; высота от древнего дёрна 0,9 м; ровика не было. Насыпь снимали бульдозером. В её СВ поле над древней поверхностью обнаружено ритуальное кострище диаметром до 7 м и мощностью до 0,25 м; под ним было погребение № 4.

Курган содержал 10 погребений. В трёх случаях (погребения 1, 2 и 5) контуры могильных ям в насыпи и на погребенном дёрне выявить не удалось, остальные могилы — без выкидов и перекрытий — фиксировались в насыпи и на древнем дёрне. Подавляющее большинство могил имеет отвесные стенки и относительно ровное основание, при этом в погребениях с 6 по 9 оно прокалено; не потревожена границами только могильная камера № 3. Обряд кремации отмечается у 70% могил: № 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8. По очертаниям все могильные камеры услов-