

# **ОСОБЕННОСТИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОММУНИКАТИВНЫХ БАЗОВЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА**

**А. А. Червякова**

учитель-логопед, МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 178»

г. Самара, Россия,

e-mail: lidia.chervyakova@yandex.ru

*Аннотация:* В статье представлены коммуникативные умения, входящие в состав коммуникативных базовых учебных действий. В статье представлено обследование степени сформированности коммуникативных базовых учебных действий у младших школьников с нарушением интеллекта. В статье говорится о методиках для диагностики коммуникативных базовых учебных действий у младших школьников с нарушением интеллекта. Приведённые в статье результаты количественно-качественного анализа позволили определить уровень сформированности коммуникативных базовых учебных действий у младших школьников с нарушением интеллекта.

*Ключевые слова:* коммуникативная деятельность, коммуникативная успешность, коммуникативные базовые учебные действия, уровни коммуникативной успешности, коммуникативная деятельность умственно отсталых младших школьников.

## **FEATURES OF FORMATION OF COMMUNICATIVE BASIC EDUCATIONAL ACTIONS IN YOUNGER PUPILS WITH INTELLECTUAL DISABILITIES**

**A. A. Chervyakova**

*Abstract:* The article presents communicative skills, which are part of communicative basic educational actions. The article presents a survey of the degree of formation of communicative basic educational actions in younger schoolchildren with a violation of intelligence. The article refers to methods for diagnosing communicative basic educational actions in younger schoolchildren with impaired intelligence. The results of quantitative and qualitative analysis given in the article made it possible to determine the level of formation of communicative basic educational actions in younger schoolchildren with impaired intelligence.

*Keywords:* communicative activity, communicative success, communicative basic educational activities, levels of communicative success, communicative activity of mentally retarded junior schoolchildren.

По данным ряда исследователей, от 15% до 60% учащихся начальных классов общеобразовательной школы испытывают трудности в учении, в частности, трудности коммуникативного характера. Действительно, наблюдения за дошкольниками и первоклассниками показывают, что уровень развития у многих из них реальной коммуникативной компетентности далек от желаемого [5].

В широком значении термин «базовые учебные действия» означает умение учиться, то есть способность субъекта к саморазвитию самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком (собственно психологическом значении) этот термин можно определить как совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих его способность к

самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса [6].

Г.М. Андреева в своих научных работах утверждает, что коммуникативные умения – это комплекс осознанных коммуникативных действий, опирающихся на высокой теоретической и практической подготовленности личности, предполагающий использование знаний для отражения и преобразования действительности [1].

Мунирова Л. Р. определяет коммуникативные умения как «осознанные коммуникативные действия учащихся и их способности правильно строить свое поведение, управлять им в соответствии с задачами общения» [4].

Теоретические основы формирования коммуникативных умений личности в философском аспекте рассматривались в трудах А.А. Бодалева, А.А. Брудного, Л.С. Выготского, И.А. Зимней, М.С. Кагана, М.И. Лисиной, Н.И. Шевандрина, Я.А. Яноушека и др. Проблеме формирования коммуникативных умений младших школьников посвящен ряд исследований последних десятилетий, среди которых следует отметить работы А.Г. Антоновой, Е.А. Архиповой, О.А. Веселковой, Ю.В. Касаткиной, Р.В. Овчаровой и др. При этом ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) нацелен на формирование у детей данной категории коммуникативных базовых учебных действий как компонента личностных результатов обучающихся [7].

Развитие коммуникативных умений младших школьников – чрезвычайно актуальная проблема, так как от того, насколько развиты данные умения, зависит не только результативность обучения младших школьников с интеллектуальными нарушениями, но и процесс их социализации и развития личности в целом [2].

Система развития коммуникативных базовых учебных действий у младших школьников с нарушением интеллекта освещена недостаточно.

Собственно, в состав коммуникативных учебных действий включают следующие умения:

- вступать в контакт и работать в коллективе (учитель – ученик, ученик–ученик, ученик–класс, учитель – класс);
- использовать принятые ритуалы социального взаимодействия с одноклассниками и учителем;
- обращаться за помощью и принимать помощь;
- слушать и понимать инструкцию к учебному заданию в разных видах деятельности и быту;
- сотрудничать с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях; доброжелательно относиться, сопереживать, конструктивно взаимодействовать с людьми;
- договариваться и изменять свое поведение в соответствии с объективным мнением большинства в конфликтных или иных ситуациях взаимодействия с окружающими [3].

Наше исследование преследовало цель – изучение сформированности коммуникативных базовых учебных действий у младших школьников с нарушениями интеллекта.

Апробация исследования проводилась на базе Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области «Школа-интернат № 113 и № 71 для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья городского округа Самара».

Исследование проводилось в 3 этапа:

1 этап - отбор детей в экспериментальную и контрольную группы.

2 этап - осуществление экспериментального исследования. Результаты исследования фиксировались.

3 этап - анализ экспериментальных данных, обобщение и формулировка выводов.

В исследовании принимали участие обучающиеся третьего года обучения – 3 классов. Все испытуемые были в возрасте 10 - 12 лет. Диагноз обучающихся - легкая степень умственной отсталости и НОДА.

Экспериментальное исследование проводилось в течение марта, апреля 2021 года. Работа с обучающимися проводилась в первой половине дня. В диагностике использовались методики следующих авторов:

1. Методика Г.А. Цукерман «Рукавички»;

2. Методика М.А. Никифоровой «Коммуникативные умения (действия)»;

3. Методика А.М. Щетининой «Диагностика способностей детей к партнерскому диалогу»

Все представленные методики были адаптированы для младших школьников с нарушением интеллекта по следующим критериям:

– адаптация инструкционного материала (доступные и понятные детям данной категории лексика и синтаксис);

– адаптация критериев оценки (критерии авторской методики сохранены частично);

– адаптация подобранного дидактического материала.

Оцениваемые коммуникативные действия: умение согласовывать свои действия, сотрудничать с другим ребенком и взрослым, умение договариваться о порядке выполнения работы, умение выполнять взаимный контроль, умение оказывать взаимопомощь, умение обращается за помощью, умение пользоваться формами речевого этикета, умение вступать в диалог; умение поддерживать диалог и завершать диалог.

Одним из методов диагностического исследования являлось наблюдение.

Оно проводилось в процессе урока и во внеурочной деятельности (на перемене, на прогулке). Результаты наблюдения вносились в карты наблюдений (на уроке, на перемене, на прогулке). По итогам наблюдения была составлена общая карта. Также наблюдение за действиями детей велось в течение недели в процессе игровой деятельности. Результаты наблюдения вносились в карты

наблюдений по каждому дню. По результатам была составлена итоговая таблица.

Проведённый количественно-качественный анализ позволил определить уровень сформированности коммуникативных базовых учебных действий младших школьников с нарушением интеллекта.

По результатам диагностики выявлено, что у 65,3% обучающихся экспериментальной группы преобладает низкий уровень сформированности умения вступать в контакт, поддерживать разговор, умения договариваться, умения обращаться за помощью и использовать речевой этикет. Коммуникативная функция речи не развита, вследствие чего снижена потребность в общении. У учащихся наблюдается наличие проблем с построением фраз и восприятия речевых норм. Из-за этого они не могут поддержать разговор на заданную тему. На поставленный вопрос отвечают односложно, не могут правильно выстроить предложение. В игровой деятельности не могут договариваться, каждый тянет игрушку к себе, не давая ее другому. Не используют формы речевого этикета: приходя в класс и уходя домой не здороваются и не прощаются. За оказанную помощь не благодарят.

34,7 % учащихся данной группы показали средний уровень сформированности умения вступать в контакт, поддерживать разговор, умения договариваться, умения обращаться за помощью и использовать речевой этикет. Учащиеся проявляют готовность общаться как со сверстником, так и со взрослым, но сами проявляют инициативу лишь в некоторых ситуациях, когда их что-то заинтересовало и привлекло. В процессе игровой деятельности могут иногда договориться. От предложенной помощи могут отказаться, а если обратились за ней сами, то не всегда благодарят за нее. Не всегда здороваются при встрече, хотя, когда их спрашивают, что надо сделать в этой ситуации, отвечают правильно.

По результатам диагностики выявлено, что у 51,4% обучающихся контрольной группы преобладает низкий уровень сформированности умения вступать в контакт, поддерживать разговор, умения договариваться, умения обращаться за помощью и использовать речевой этикет. При общении со взрослыми они замыкаются, не отвечают на вопросы. У детей не сформированы элементарные навыки приветствия как со взрослыми, так и со сверстниками. Зачастую дети не называют взрослого по отчеству, либо забывают его. В своей речи практически не употребляют вежливые слова. В совместной деятельности не усидчивы, торопливы, не завершают начатую работу. Коммуникативная функция речи не развита, вследствие чего снижена потребность в общении. Мотивация, речевое общение носит ситуативный характер.

У 48,6% учащихся (4 человека) выявлен средний уровень сформированности умения вступать в контакт, поддерживать разговор, умения договариваться, умения обращаться за помощью и использовать речевой этикет. Учащиеся больше общаются с детьми, чем со взрослыми. От предложенной помощи могут отказаться. В процессе игровой деятельности в некоторых

случаях могут договориться и играть вместе. Формы речевого этикета знают, но не всегда его используют.

Проанализировав результаты исследования по трем методикам, мы были составили общие диаграммы сформированности коммуникативных умений (действий) учащихся экспериментальной и контрольной групп.

При сопоставлении результатов двух групп (экспериментальной и контрольной) мы видим, что коммуникативные умения (действия) сформированы у 68% учащихся экспериментальной группы и у 51% учащихся контрольной группы на низком уровне. На основании этого был сделан вывод о том, что у учащихся обеих групп на недостаточном уровне сформированы коммуникативные умения (действия). Это говорит о необходимости проведения коррекционно-педагогической работы по их формированию.

Диагностический эксперимент показал отставание младших школьников с нарушением интеллекта в развитии коммуникативной деятельности. По результатам диагностического эксперимента было выявлено, что у большинства обучающихся с нарушением интеллекта не сформированы умения речевого общения. Дети не испытывают потребности в совместных со сверстниками и со взрослыми действиях. Им трудно вступать в контакт со взрослыми и сверстниками, они не умеют последовательно излагать свои мысли. Вследствие чего не могут поддержать разговор, редко пользуются формами речевого этикета.

Экспериментальные данные свидетельствуют о коммуникативном недоразвитии детей с нарушением интеллекта, что затрудняет общение с окружающими, создает неблагоприятные условия для их развития, «питает» дефект (Л.С. Выготский, 1995). Это актуализирует задачу своевременного выявления особенностей коммуникативного развития детей с умственной отсталостью и проведения коррекционной работы с ними.

Проведенное исследование доказало необходимость разработки системы психолого-педагогического сопровождения детей с интеллектуальными нарушениями по формированию коммуникативных базовых учебных действий, которая должна базироваться на знании закономерностей психического, интеллектуального и речевого развития ребенка.

#### **Список использованных источников**

1. *Андреева Г. М.* Социальная психология: учебник для высших учебных заведений. Москва: Аспект Пресс, 2017. 363 с.

2. *Андреева К. А.* Коммуникативные способности дошкольников с умственной отсталостью // Молодой ученый. 2014. №2. С.715-718.

3. Диагностика базовых учебных действий. Самара. 2017. 84 с. [Электронный ресурс]. URL: [http://csoso.ru/wp-content/uploads/2020/02/ТрифоноваГ.В.\\_-диагностика-БУД.pdf](http://csoso.ru/wp-content/uploads/2020/02/ТрифоноваГ.В._-диагностика-БУД.pdf) (дата обращения 10.09.2021).

4. *Мунирова Л. Р.* Формирование у младших школьников коммуникативных умений в процессе дидактической игры: дис. ...канд. пед. наук. М., 1993. 205 с.

5. *Неткасова И. А.* Формирование универсальных учебных действий на уроках в начальной школе. Студенческий научный форум. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rae.ru/forum2011/137/1070> (дата обращения 10.09.2021).

6. *Поваляева М. А.* Помощник дефектолога. Ростов н/Дону: РГПУ, 1997. 120 с.

7. Федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). 2014 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70760670/> (дата обращения 06.09.2021).