

ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ЗРИТЕЛЬНОГО И СЛУХОВОГО ВНИМАНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОНР III УРОВНЯ

А. А. Цынченко

магистрант, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, г.
Челябинск, Россия,
e-mail: alena_voronina_92@mail.ru

Л. М. Лапшина

кандидат биологических наук, доцент кафедры специальной педагогики, психологии и
предметных методик, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический
университет, г. Челябинск, Россия,
e-mail: lapshinalm728@mail.ru

Аннотация: в статье представлен сравнительный анализ результатов теоретического и практического исследования особенностей зрительного и слухового внимания детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Анализ произведен через изучение основных свойств внимания: устойчивость, концентрация, распределение, объем и переключение. Уровень развития основных свойств внимания рассматривается как направления коррекционного воздействия

Ключевые слова: свойства внимания, устойчивость, концентрация, распределение, объем, переключение дети старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, зрительное внимание, слуховое внимание.

RESEARCH OF ATTENTION IN SENIOR PRESCHOOL AGE CHILDREN WITH A GENERAL LEVEL III SPEECH UNDERDEVELOPMENT

A.A. Tsynchenko, L.M. Lapshina

Abstract: The article provides an analysis of the study of attention according to its properties and a comparative characteristic of visual and auditory attention in older preschool children with General speech underdevelopment of the III level in a combined group.

Keywords: properties of attention, stability, concentration, distribution, volume and switching, children of senior preschool age with general speech underdevelopment III, auditory and visual attention.

Внимание – это базовый психический процесс, уровень его развития во многом определяет качество любой другой психической функции. Поэтому внимание играет значительную роль в когнитивном развитии ребенка, являясь одним из основных показателей при оценке качества психического развития ребёнка [1, с. 14]. Специалисты отмечают важность внимания как с точки зрения диагностики готовности ребёнка к процессу обучению, так и для создания оптимальных условий его обучения и воспитания [4, с. 208].

Своеобразие внимания детей с нарушениями речи (далее – НР) отмечали многие авторы: как классики данного вопроса (Т.В. Волосовец, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и др.), так и современные исследователи в области логопедии и логопедагогики (Н.Ю. Борякова, Е.М. Мастюкова, и др.).

Процесс восприятия речи будет происходить с трудностями, не в полном объёме, если у ребёнка нарушено внимание. Недостаточность зрительного внимания является причиной низкого уровня лексического запаса речи, а

слухового внимания – нарушений фонематического восприятия и анализа [6, с.101-105]. Данное положение подтверждено сегодня на электрофизиологическом уровне при изучении различных групп детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) [7, 8, 10], на различных возрастных группах детского возраста [12], что определяет ценность исследования зрительного и слухового внимания у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня [2].

На базе МБДОУ № 307 г. Челябинска с 14 сентября 2020 г. по 30 сентября 2020 г. проводилось экспериментальное исследование с целью изучения особенностей зрительного и слухового внимания детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. В эксперименте участвовали 8 детей старшего дошкольного возраста. У всех детей экспериментальной группы в качестве коллегиального заключения ПМПК: «Парциальное недоразвитие преимущественного вербального компонента деятельности. ОНР III уровня». У некоторых детей диагностированы дизартрические проявления. Всем участникам эксперимента рекомендованы коррекционные занятия с учителем-логопедом, а обучение и воспитание по адаптированной образовательной программе. Логопедическую помощь дети получали, начиная со средней группы. Подготовительная диагностическая работа состояла из анализа речевых карт учителя-логопеда и изучения анамнеза детей.

Диагностика проходила в первой половине дня, в тихой спокойной обстановке, хорошо освещенном помещении, индивидуально с каждым ребенком. Задания предлагались последовательно, без оценочных суждений по выполнению, учитывались такие факторы как быстрая утомляемость, гиперактивность, незрелость эмоционально-волевой сферы, речевые нарушения.

При обследовании зрительного внимания были предложены задания для диагностики его свойств: распределение и переключение внимания (тест на произвольное внимание (по Л.С. Цветковой) [9, с. 174]; методика «расстановка чисел»; методика «Чем отличаются картинки?») [3, с. 128], объем внимания (методика «Крестики»; методика «Что забыл нарисовать художник?») (по С.Д. Забрамной), устойчивость внимания (методика «Перепутанные линии»; методика «Что тут не дорисовано?») (по С.Д. Забрамной), концентрация внимания (методика «Корректирующая проба»; методика Мюнстерберга) [2, с. 46]. По результатам обследования был осуществлен качественный анализ с характеристикой уровня зрительного внимания (табл. 1), определены направления коррекционной работы.

Таблица 1 – Качественный анализ зрительного внимания детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

Ребенок	Распределение и переключение	Объем	Устойчивость	Концентрация
Артур А.	средний	ниже среднего	выше среднего	высокий
Маргарита Б.	выше среднего	средний	высокий	высокий
Роберт Б.	выше среднего	средний	выше среднего	высокий
Руслан В.	высокий	низкий	высокий	высокий
Ксения Е.	средний	ниже среднего	выше среднего	высокий

Никита П.	выше среднего	выше среднего	средний	высокий
Софья Н.	выше среднего	средний	высокий	средний
Анастасия Т.	выше среднего	средний	средний	средний

Проанализировав качественные характеристики свойств зрительного внимания, можно отметить, что наряду с общими характеристиками каждый ребенок продемонстрировал свои индивидуальные параметры и особенности отдельных свойств внимания.

Артур А.: средний уровень распределения и переключения внимания. Сложнее всего было справиться с заданиями, исследующими объем внимания. Лучше показал себя в заданиях на устойчивость зрительного внимания. Показал высокий уровень концентрации внимания, хотя общие показатели низкие. Часто не укладывался в заданное время. Во время выполнения задания отвлекался (на пальчики, карандаш и т.д.).

Маргарита Б.: успешно справлялась с заданиями, исследующими концентрацию и устойчивость внимания. Выполняла задания не спеша, но рассудительно и верно. Вызывали некоторые сложности задания на распределение внимания. Хуже всего справилась с заданиями на объем внимания.

Роберт Б.: успешно справился с заданиями на концентрацию внимания. Вызывали сложности задания на распределение, переключение и устойчивость внимания. Менее успешен был при выполнении заданий на объем внимания. Торопился выполнить задания. Процесс сопровождался содружественными движениями (раскачивание, постукивание).

Руслан В.: одинаково хорошо справлялся с заданиями на распределение, переключение, устойчивость и концентрацию внимания. Но практически не справился с заданиями, изучающими объем внимания ребенка. При выполнении заданий использовал всё выделенное время, но справиться так и не смог.

Ксения Е.: отлично справилась с заданиями на концентрацию внимания. Успешно выполнила все задания на устойчивость внимания. Тяжелее дали задания на распределение и переключение внимания. Хуже всего справилась с заданиями на объем внимания. В целом была сосредоточена на заданиях. Выполняла задания, используя все время, а некоторые завершала даже раньше.

Никита П.: лучше всего справился с заданиями на концентрацию внимания. Тяжелее дали задания на распределение, переключение и объем. Сложнее всего для него были задания на устойчивость внимания. Часто начинал выполнять задания, не дослушав условия.

Софья Н.: успешно справилась с заданиями на устойчивость внимания. Чуть хуже с заданиями на распределение и переключение внимания. Сложнее всего ей было выполнять задания на объем и концентрацию внимания. Задания выполняла спокойно, в размеренном темпе.

Анастасия Т.: хорошо справилась с заданиями на распределение и переключение внимания, но с заданиями на объем, устойчивость и концентрацию внимания испытывала сложности. Часто была сосредоточена на

задании, а на собственных переживаниях (рассказы о питомцах, родственниках и т.д.).

Таким образом, общий анализ результатов экспериментального изучения зрительного внимания детей старшего дошкольного возраста с НР показал, что необходимо проведение специально организованной коррекционной работы, позволил определить ее направленность: какие свойства внимания необходимо развивать; также были выявлены свойства внимания, которые, несмотря на имеющиеся проблемы речевого развития дошкольников с НР, достигли у них высокого уровня.

В данном эксперименте выше всего показатели концентрации внимания. Результаты диагностики таких свойств внимания, как устойчивость, распределение и переключение носят средний характер; самый низкий уровень выявлен в изучении объема внимания. Данные этого исследования в целом совпадают с результатами исследований, проведенных в рамках классического психолого-педагогического изучения особенностей различных групп детей с ОВЗ [2, 10].

Следовательно, коррекционная работа будет направлена на все свойства зрительного внимания, но в большей степени на развитие его объема и устойчивости. Результаты анализа будут учитываться при проектировании индивидуальных занятий и программ сопровождения.

При обследовании слухового внимания также предлагались задания по его свойствам: устойчивость внимания (методика «Сколько было стуков?»), распределение и переключаемость внимания (методика «Повтори ритм»), концентрация внимания (исследование способности к сосредоточению слухового внимания Г.А. Волковой [5, с. 53], объем внимания (тест на связь слова с вниманием). На каждое задание давалось определенное количество времени. По результатам обследования был осуществлен качественный анализ с характеристикой уровня слухового внимания (табл. 2), определены направления коррекционной работы.

Таблица 2 – Качественный анализ слухового внимания детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

Ребенок	Распределение и переключение	Объем	Устойчивость	Концентрация
Артур А	ниже среднего	средний	низкий	высокий
Маргарита Б	средний	выше среднего	низкий	выше среднего
Роберт Б	средний	средний	низкий	средний
Руслан В	средний	средний	низкий	высокий
Ксения Е	выше среднего	средний	ниже среднего	выше среднего
Никита П	ниже среднего	ниже среднего	средний	средний
Софья Н	ниже среднего	ниже среднего	низкий	выше среднего
Анастасия Т	средний	выше среднего	низкий	высокий

Проанализировав качественные характеристики свойств слухового внимания, можно отметить:

Артур А.: хорошо справился с заданиями на концентрацию, неплохо – на объем внимания. Тяжело дались задания на распределение и переключение внимания. Совсем не справился с заданиями на устойчивость внимания. На выполнение заданий повлияла быстрая утомляемость.

Маргарита Б.: хорошо справилась с заданиями на концентрацию и объем внимания, чуть сложнее для нее были задания на распределение и переключение внимания. Трудными оказались задания на устойчивость внимания. При выполнении заданий была сосредоточена, настроена на результат и последующую похвалу.

Роберт Б.: одинаково хорошо справлялся с заданиями на концентрацию, объем, распределение и переключение внимания. Но абсолютно не справился с заданиями на устойчивость внимания. На выполнение заданий повлияла поспешность действий, нежелание дослушать задание до конца.

Руслан В.: отлично справился с заданиями на концентрацию внимания. Хорошо справился с заданиями на распределение, переключение и объем внимания. Совсем не справился с заданиями на устойчивость внимания. Очень старался выполнять задания, расстраивался, если понимал, что не получилось.

Ксения Е.: со всеми заданиями справилась. Лучше всего с заданиями на концентрацию, распределение и переключение. Сложнее всего дались задания на устойчивость внимания. Задания выполняла спокойно, к результату относилась равнодушно.

Никита П.: хорошо справился с заданиями на устойчивость и концентрацию внимания. Сложными оказались задания на распределение, переключение и объем внимания. При выполнении заданий проявлялся сопернический настрой.

Софья Н.: хорошо справилась с заданиями на концентрацию внимания. Трудными были задания на объем, распределение и переключение внимания. Сложнее всего ей было справиться с заданиями на устойчивость внимания. Задания выполняла спокойно и размеренно, безынициативно, но вдумчиво.

Анастасия Т.: отлично справилась с заданиями на концентрацию внимания. Хорошо справилась с заданиями на объем внимания. Сложнее были задания на распределение и переключение внимания. Труднее всего оказались задания на устойчивость внимания. Задания выполняла с интересом, энергично.

Таким образом, качественный анализ исследования показал недостаточный уровень развития слухового внимания детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня при относительной сохранности зрительного. Основной направленностью коррекционной работы будет развитие этого вида внимания и, в первую очередь, такого свойства внимания, как устойчивость. Больше всего времени и заданий должно быть направлено на развитие этого свойства внимания. Так же необходимо развивать такие свойства внимания, как распределение, переключение и объем. По концентрации слухового внимания были самые высокие показатели. Тем не менее, в коррекционную работу будут включены задания и на это свойство внимания. Коррекционная работа, кроме решения дефектологических задач, будет

способствовать логопедической коррекции, такой, как развитию фонематического слуха, восприятия и анализа. Положительная динамика в параметрах речевого развития должна оказать соответствующее влияние на развитие коммуникации – важной составляющей процесса социализации ребенка с ОВЗ [11].

Проанализировав исследование зрительного и слухового внимания у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, можно определить недостаточность зрительного внимания, но в большей степени отмечается низкий уровень слухового внимания. Следовательно, основным направлением коррекционной работы с детьми старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня по результатам исследования будет развитие слухового внимания, всех его свойств. Показатели зрительного внимания в целом выше, чем слухового. Поэтому коррекционная работа будет построена с опорой на зрительное внимание. Тем не менее, параллельно будет проводиться работа и над развитием зрительного внимания.

Кроме того, после проведенного исследования есть понимание того, какие есть сильные стороны у ребенка относительно развития его свойств внимания. Это можно использовать как компенсаторный путь коррекции.

Список использованных источников

1. *Ананьев Б.Г.* Воспитание внимания дошкольника. СПб.: Питер, 2014. 86 с.
2. *Баскакова И.Л.* Внимание дошкольника, методы его изучения и развития. М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж-НПО «МОДЭК», 2011. 64 с.
3. *Борытко Н.М., Моложавенко, А.В., Соловцова И.А.* Методология и методы психолого-педагогических исследований. М.: Академия, 2012. 320 с.
4. *Визель Т.Г.* Основы нейропсихологии: учеб. для студентов вузов. М.: АСТАстрель Транзиткнига, 2005. 384 с.
5. *Волкова Г.А.* Методика психолого-педагогического обследования детей с нарушениями речи. СПб.: Детство-пресс, 2006, 134 с.
6. *Добрынин Н.Ф.* Внимание и его воспитание. М.: Просвещение, 2005. С. 101–105.
7. *Лапина Л.М.* Междисциплинарный подход в сопровождении образования школьников с ОВЗ // Современные методы профилактики и коррекции нарушений развития у детей: Традиции и инновации. Сборник материалов II Международной междисциплинарной научной конференции. / Под общей редакцией О.Н. Усановой, М.: Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский институт психоанализа», 2020. С. 351-354.
8. *Лапина Л.М.* Особенности формы основного пика РЭГ-волны, выявленные при изучении мозгового кровообращения детей младшего школьного возраста, имеющих диагноз F70. // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2009. № 8. С. 261-266.

9. *Семенович А.В.* Нейропсихологическая коррекция в детском возрасте. Метод замещающего онтогенеза: учебное пособие. М.: Генезис, 2018. 474 с.

10. *Ульянова Е.А., Лысова А.А.* Формирование валеологической культуры дошкольников в условиях инклюзивного образования // Тьюторское сопровождение в системе общего, дополнительного и профессионального образования. Сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Изд-во: Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2020. С. 174-177.

11. *Чистякова М.А., Лапина Л.М.* Особенности общения детей старшего дошкольного возраста с ЗПР // Теория и практика обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья: сборник научных статей по итогам научно-исследовательской работы преподавателей и студентов факультета коррекционной педагогики ЧГПУ за 2014-2015 учебный год. Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2015. С. 86-89.

12. *Шереметьева Е.В., Щелокова Е.Г., Лапина Л.М., Игнасио М.* Особенности речевых и неречевых средств общения в коммуникативном взаимодействии «родитель – ребенок раннего возраста с отклонениями в овладении речью» // Современные проблемы науки и образования, 2018. № 4. С. 106.