

ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ САМОРАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ СТУДЕНТОВ С НАРУШЕНИЯМИ ЗРЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ПРОБЛЕМЫ ЛИЧНОСТНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ

М. Д. Коновалова

кандидат психологических наук, доцент кафедры коррекционной педагогики,
Саратовский национальный исследовательский государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского, г. Саратов, Россия,
mdkonovalova@gmail.com

Статья подготовлена при поддержке РФФИ, проект «Личностное самоопределение и адаптационная готовность студентов с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования» (№ 20-013-00534 А)

Аннотация: в статье представлены результаты пилотажного исследования развития познавательной сферы студентов с нарушениями зрения. Выявлены специфические особенности в протекании таких процессов, как восприятие, память, внимание. Показаны компенсаторные мотивационные механизмы, позволяющие достигать студентам с нарушениями зрения высоких результатов в учебно-профессиональной и социальной деятельности. Выявленные механизмы могут быть рассмотрены в более широком контексте профессионального и личностного самоопределения студентов.

Ключевые слова: личностное самоопределение, студенты с нарушениями зрения, ограниченные возможности здоровья, познавательная сфера, программа саморазвития.

STUDYING THE FEATURES OF SELF-DEVELOPMENT OF THE COGNITIVE SPHERE OF STUDENTS WITH VISUAL IMPAIRMENT IN THE CONTEXT OF THE PROBLEM OF PERSONAL SELF-DETERMINATION

M.D. Konovalova

Abstract: the article presents the results of a pilot study of the development of the cognitive sphere of students with visual impairments. Revealed specific features in the course of such processes as perception, memory, attention. Shown are compensatory motivational mechanisms that allow students with visual impairments to achieve high results in educational, professional and social activities. The identified mechanisms can be considered in the broader context of students' professional and personal self-determination.

Keywords: personal self-determination, students with visual impairments, disabilities, cognitive sphere, self-development program

Рост численности студентов с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ), в том числе с выраженными нарушениями зрения, в настоящее время во многом обусловлен повышением доступности для них профессионального инклюзивного образования. Эта практика ставит перед широким кругом специалистов целый ряд проблем, связанных с эффективностью их профессионального и личностного развития [3].

В связи с этим в последние годы выполнены многочисленные исследования процессов адаптации студентов ОВЗ к образовательной среде вуза [2, 4, 6]; организации психолого-педагогического сопровождения студентов с ОВЗ [1, 7, 12, 13]; их профессионального и личностного самоопределения [10].

По мнению большинства авторов, личностное самоопределение – это процесс и результат осознания личностью своего «Я», своей индивидуальности, уникальности через выработку и усвоение жизненных ценностей, а также стратегии планирования собственного будущего [8].

Наши исследования показали, что специфические особенности личностного самоопределения у лиц с ограниченными возможностями здоровья в период их профессионального становления в образовательной инклюзивной среде наиболее продуктивно рассматривать с точки зрения личностного и субъектно-деятельностного подходов [9].

Вместе с тем рассмотрение специфических черт личностного самоопределения студентов с ОВЗ отдельных нозологических групп до сих пор остается малоизученным. В частности, при изучении академической и социально-психологической адаптации студентов с нарушениями зрения к инклюзивному вузовскому обучению мы установили, что эти студенты являются во многих случаях наиболее успешными по сравнению со студентами, имеющих другие ограничения здоровья [5].

В нашем новом исследовании, выполненном при непосредственном участии К. В. Серегина, была поставлена задача изучения процесса саморазвития познавательной сферы студентов с нарушениями зрения как одного из возможных факторов, влияющих на процесс их профессионального и личностного самоопределения [11].

Как известно, в процессе обучения студентов с нарушениями зрения огромную роль играет освоение ими компенсаторных способов приема-передачи учебной информации, основанной на системной перестройке взаимодействия сенсорно-перцептивных процессов (ощущение, восприятие, представление) и повышении организующей роли высших психических функций (память, мышление, речь, воображение, внимание).

Изучению познавательной деятельности в условиях зрительной депривации посвящены традиционные исследования многих отечественных тифлопсихологов, однако специфика развития познавательных процессов в студенческом возрасте в этих исследованиях не нашла полного отражения. В связи с этим существует потребность в разработке диагностических подходов, а также программ и методов, способствующих развитию познавательной деятельности студентов с нарушениями зрения в условиях вузовского обучения. При этом важно, чтобы программа была не только качественно разработанной, но и «принималась» студентом, чтобы он был мотивирован к ее внедрению в свою жизнедеятельность. С учетом вышеизложенного нами была проведено пилотажное исследование развития познавательной, мотивационно-потребностной сферы студентов с нарушениями зрения, а также их социально-психологических установок.

В исследуемую выборку вошли студенты вузов Саратова обоего пола в возрасте от 18 до 25 лет в количестве 35 человек. Среди них с выраженными нарушениями зрения – экспериментальная группа (10 человек) и без

выраженных нарушений зрения – контрольная группа (25 человек). В ходе диагностического изучения было проведено обследование с применением комплекса методик для выявления особенностей познавательной, мотивационно-потребностной сферы и социально-психологических установок личности студентов экспериментальной и контрольной групп. Нами были использованы следующие психодиагностические методики: тест Е. Торренса; ассоциативный цепной тест; тест Р. Амтхауэра (субтесты 1-5 раздела); заучивание 10 слов (А.Р. Лурия); тест на селективность внимания; «отсчитывание по Блейхеру»; тест на исследование слухового восприятия; методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О.Ф. Потемкиной; методики диагностики мотивации к достижению успеха и мотивации избегания неудач Т. Элерса; методика диагностики учебной мотивации студентов А. А. Реана и В. А. Якунина в модификации Н. Ц. Бадмаевой.

В результате проведенного нами сравнительного анализа между средними показателями, рассчитанными для экспериментальной и контрольной групп, были выявлены психологические особенности, присущие лицам с выраженными зрительными проблемами и без таковых:

– у студентов без зрительных нарушений в большей степени, чем у студентов с нарушениями зрения, выражена способность к порождению большого числа креативных идей, а также способность к выдвижению идей, отличающихся от очевидных, банальных или твердо установленных, что может быть следствием как высокой интеллектуальной активности, так и неконформности;

– у студентов с выраженными зрительными проблемами выявлена тенденция к некоторой заторможенности речемыслительных процессов, причиной которой быть большая загруженность данного канала, усталость, ригидность мышления, а, возможно, большая длительность процесса адаптации к условиям заданий/эксперимента;

– динамические особенности речемыслительной деятельности, связанные с торможением или, соответственно, возбуждением, а также направленностью подсознательных и осознанных процессов у всех представителей исследуемой выборки студентов находятся в пределах нормы;

– у исследуемых студентов обеих групп выявлен достаточно развитый вербальный интеллект, общая ориентация на общественные науки и изучение иностранных языков;

– у студентов с выраженными нарушениями зрения в большей степени проявляется развитие теоретических способностей в сравнении со студентами без выраженных нарушений зрения, в то время как практические способности оказались более развитыми у студентов без выраженных нарушений зрения;

– объем кратковременной памяти у представителей обеих (экспериментальной и контрольной) групп находится в пределах нормы;

– у обследованных студентов обеих групп выявлен средний уровень развития процессов памяти (запоминания, воспроизведения и сохранения), качество фиксации следов воспринятого в пределах нормы, но обнаружена небольшая инактивность при отсроченном повторении;

– ни у кого из обследованных студентов не выявлено явного ослабления активного внимания, его неустойчивости, выраженной утомляемости, забывчивости, рассеянности;

– у студентов с выраженными зрительными нарушениями процесс активации кратковременной памяти оказался более долгим – возможная причина: общие адаптационные затруднения, особенности восприятия или эмоциональная вялость;

– показатель селективности внимания в среднем по исследованной выборке принимает средние значения, причем представители контрольной группы пришли к нему в большей степени путем отказа (избегания неудач) от ответа, чем представители экспериментальной группы;

– как в контрольной, так и экспериментальной группе зафиксированы затруднения в умственной деятельности, предположительно относящиеся к сохранности счётных операций;

– у большинства представителей обеих групп выявлен средний уровень развития слухового восприятия;

– у лиц с выраженными нарушениями зрения отмечается тенденция к меньшей развитости слухового восприятия, что может объясняться «зашумленностью» слухового канала, повышенной нагрузкой на него или общей допустимостью ошибок (толерантностью к ошибкам) в восприятии у лиц с нарушениями зрения (или нарушениями в других каналах восприятия) при взаимодействии с социумом;

– испытуемые контрольной группы оказались менее мотивированы на достижение успеха (замотивированы на среднем уровне), чем испытуемые из экспериментальной группы, у которых этот уровень оценивается как умеренно высокий;

– студенты с выраженными нарушениями зрения, как умеренно и сильно ориентированные на успех, предпочитают средний уровень риска;

– мотивация к избеганию неудач в обеих группах выражена в средних или немного выше среднего значениях, однако при этом у лиц с нарушениями зрения наблюдается меньшая склонность к избеганию неудач, что может быть вызвано объективными физиологическими причинами и/или принятием роли опекаемого;

– представители обеих групп в качестве наиболее значимых для них социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере выделяют альтруизм, склонность к ориентации на процесс, труд и свободу. Это может объясняться принадлежностью их к студенческому возрасту, когда декларируется важность трудовой деятельности и альтруизма для принятия в обществе, а склонность к ориентации на процесс (возможные

аналогии: принцип жизни "здесь и сейчас"; важность выбора профессиональной деятельности, приносящей радость и удовольствие) и ощущение свободы – как свойства, необходимые зрелой личности.

– у испытуемых обеих групп наиболее значимыми мотивами учебной деятельности можно назвать мотивы творческой самореализации, а наименее значимыми – мотивы, связанные с осознанием возможных неприятностей, неудобств, наказаний, которые могут последовать в случае невыполнения деятельности.

Полученные нами результаты свидетельствуют не только о существующих компенсаторных возможностях, которые позволяют студентам с нарушениями зрения достигать достаточно высоких успехов в учебной и социальной активности в период обучения в вузе, но и об определенных рисках в ходе процесса их профессионального и личностного становления. Поэтому в качестве содержательной линии продолжения изучения познавательной и личностной сферы студентов с нарушениями зрения, может быть рассмотрена, по-нашему мнению, разработка и апробация программы саморазвития их познавательной сферы. Данная программа должна учитывать не только индивидуально-психологические особенности студентов с нарушениями зрения, но и опираться на механизмы эффективности, связанные с ее содержательной наполненностью и релевантностью мотивационным установкам к её применению.

Список использованных источников

1. *Айсмонтас Б.Б., Одинцова М.А.* Социально-психологическое сопровождение студентов с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья // Психологическая наука и образование. 2017. Том 22. № 1. С. 71 – 80.

2. *Александрова Л. А., Лебедева А. А., Бобжей В. В.* Психологические ресурсы личности и социально-психологическая адаптация студентов с ОВЗ в условиях профессионального образования // Инклюзивное образование: практика, исследования, методология/ Сборник материалов II Международной научно-практической конференции. М.: Издательство: Буки-Веди, 2013. С. 369 - 374.

3. *Аржаных Е. В.* Высшее профессиональное образование для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью: статистический анализ // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22, № 1. С. 150 - 160.

4. *Бесан А.Э, Коновалова М.Д.* Изучение социально-психологической адаптации студентов в процессе инклюзивного вузовского обучения // Реабилитация, абилитация и социализация: междисциплинарный подход. М.: Перо, 2016. С. 618 - 625.

5. *Коновалова М. Д., Напалкова М. Ф.* Особенности социально-психологической адаптации студентов с нарушениями зрения к условиям обучения в вузе // Социализация и реабилитация в современном мире. М.: Перо, 2017. С.563 - 569.

6. *Кохан С. Т., Патеюк А. В., Антонов В. Л.* Некоторые аспекты психологической адаптации студентов с ОВЗ к условиям обучения в вузе //

Развитие инклюзивного высшего образования в Сибирском федеральном округе / Сборник трудов I Всероссийской научно-практической конференции. Новосибирск: Издательство: Новосибирский государственный технический университет, 2018. С. 170 - 173.

7. *Одинцова М.А., Александрова Л.А., Кузьмина Е.И., Лазарева В.М.* Психолого-педагогическое сопровождение студентов с инвалидностью в инклюзивной образовательной среде вуза // Психолого-педагогические исследования. 2019. Том 11. № 3. С. 114–127.

8. *Сафин В. Ф.* Самоопределение личности: теоретические и эмпирические аспекты исследования. Уфа: Гилем, 2004. 258 с.

9. *Селиванова Ю. В., Коновалова М. Д., Щетинина Е. Б.* Концепции личностного самоопределения в отечественной психологии // Международный журнал медицины и психологии. 2020. Т. 3. № 4. С. 38 - 44.

10. *Селиванова Ю. В., Коновалова М. Д., Щетинина Е. Б.* Концептуальные подходы к дефиниции понятия «личностное самоопределение» в контексте инклюзивного образования // Научно-педагогическое обозрение. 2020. № 5 (33). С. 129 - 137.

11. *Серегин К. В.* Особенности развития познавательной сферы у студентов с нарушениями зрения: сравнительный анализ (на примере студентов вузов) // Научные исследования студентов Саратовского государственного университета: материалы научной конференции. Саратов: Издательство Саратовского университета, 2021. С.63 - 64.

12. *Фисенко А. А., Коновалова М. Д.* Модель психолого-педагогического сопровождения студентов с ОВЗ в СГУ имени Н. Г. Чернышевского // Специальное образование и социокультурная интеграция. 2020. №3. С.411 - 416.

13. *Щетинина Е. Б.* Психолого-педагогическое сопровождение студентов вуза с ограниченными возможностями здоровья как условие их социальной интеграции // Научное обозрение. Гуманитарные исследования. 2013. №12. С. 4 - 9.