

ОСОБЕННОСТИ УСВОЕНИЯ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИХ КАТЕГОРИЙ ДЕТЬМИ С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА

Е. Н. Попкова

*учитель изобразительного искусства,
ГБОУ СО «Школа АОП № 1», г. Саратов
e-mail: zarckova.cat@ya.ru*

Ю. В. Селиванова

*доктор социологических наук, профессор,
заведующий кафедрой коррекционной педагогики,
Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского
e-mail: juliaselivanova@mail.ru*

Аннотация. В статье излагаются данные экспериментального исследования лексико-грамматического строя речи обучающихся 5-х классов ГБОУ СО «Школа АОП № 1», г. Саратов.

Ключевые слова: обучающиеся с особыми образовательными потребностями, лексико-грамматический строй речи, системное недоразвитие речи, звукопроизношение, пассивный словарь, активный словарь, чтение, коммуникативные навыки.

ASSIMILATION OF LEXICAL AND GRAMMATICAL CATEGORIES BY CHILDREN WITH SPECIAL EDUCATIONAL NEEDS

E.N. Popkova, Yu.V. Selivanova

Annotation. The article presents the data of an experimental study of the lexical and grammatical structure of speech of students of the 5th grades of «School AOP 1», Saratov.

Key words: students with special educational needs, exico-grammatical structure of speech, systemic underdevelopment of speech, sound pronunciation, passive vocabulary, active vocabulary, reading, communication skills.

В ГБОУ СО «Школа АОП №1 г. Саратов» организовано обучение по адаптированной общеобразовательной программе образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) вариант 1, вариант 2. В неделю на предмет «Русский язык» выделяется 5 часов в 5 классе. Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса включает в себя учебник по русскому языку авторов Э. В. Якубовской, Н. Г. Галунчиковой [5, с. 328].

Основная цель обучения русскому языку в школе для обучающихся по адаптированным образовательным программам - формирование у школьников речи как средства коммуникации. В Федеральном государственном стандарте образования обозначены главные цели обучения родному языку: «овладение всеми видами речевой деятельности, применение полученных знаний и умений в собственной речевой практике» [6, с. 27].

В структуру коррекционно-развивающей области включаются факультативные занятия коррекционной направленности и индивидуальные и групповые логопедические занятия по коррекции речевых нарушений [1, с. 118].

Нарушения речи у школьников с умственной отсталостью носят полиморфный характер. У детей наблюдается системное недоразвитие речи от

© Попкова Е. Н., Селиванова Ю. В., 2021

легкой до тяжелой степени. У обучающихся нарушено формирование всех компонентов речевой системы, в зависимости от их степени, от локализации пострадавшей функции, от времени поражения, от выраженности вторичных отклонений, возникающих под воздействием ведущего дефекта.

Исследования М. Ф. Гнездилова, В. Г. Петровой, П. Федченко, Р. И. Лалаевой показали, что у школьников с нарушениями интеллекта наблюдается несформированность грамматической стороны речи (речь изобилует аграмматизмами, наблюдаются трудности в выполнении грамматических заданий). Морфологические формы словообразования и словоизменения недостаточно сформированы, как и синтаксические структуры предложения. Школьники с нарушением интеллекта неправильно употребляют падежи с предлогами. Наблюдаются смешения предлогов «за», «перед», «около», «на» и «над», «под». Отмечается также опускание предлогов «в», «из», отсутствие предлогов «над», «около», «перед», «за», «между», «через», «из-за», «из-под». Вызывает затруднения поиск главных и второстепенных членов в предложении, определение частей слова, частей речи. Испытывают трудности образования уменьшительно-ласкательных форм (белый-беленький), глаголов с приставками (зашёл-перешёл), прилагательных от существительных (солома - соломенный). В самостоятельной речи обучающихся частыми являются фрагментарные предложения с пропуском подлежащего, либо сказуемого (Девочка грибы собирает. Нашла. Взяла. В лесу заблудилась). Из-за пассивности, инертности мышления школьникам с нарушением интеллекта труднодоступны: анализ, синтез, исключение четвертого лишнего, обобщение (Назови одним словом: стол, кровать, шкаф). На основе диалогической речи формируется связная речь. У школьников с нарушением интеллекта становление связной речи происходит в замедленном темпе (длительно задерживается на этапе вопросно-ответной формы речи). Вплоть до старших классов затянут и затруднен переход к самостоятельному высказыванию. В коррекционной работе уделяется достаточно внимания рассказу и пересказу текстов. По данным М. Е. Хватцева, В. В. Воронковой, нарушение письма у детей с нарушением интеллекта характеризуется большим количеством и разнообразием ошибок сложностью их механизмов [3, с. 67].

В 2020-2021 учебном году нами было проведено экспериментальное исследование, целью которого было изучение сформированности лексико-грамматического строя речи обучающихся 5 «А» (10 человек) и 5 «Б» (10 человек). Наблюдение за детьми, изучение личных дел и логопедических карт обучающихся позволило выделить 3 группы детей.

У первой группы детей (7 человек) нарушения звукопроизношения имеют мономорфный характер (свистящие, шипящие, чаще - сонорные). Испытывают трудности в воспроизведении структуры сложных слов и фраз. Наблюдаются трудности в различении морфологических элементов, выражающих значение числа и рода; приставочных и суффиксальных изменений значений слов. Наблюдаются значительные трудности в понимании абстрактных слов,

логических структур. В связной речи наблюдаются следующие недочёты: искажение смысловых звеньев при пересказе, нарушение последовательности событий. Самыми употребляемыми словами у школьников являются существительные и глаголы ввиду общей упрощенности речи, наречия и прилагательные встречаются в устном повествовании реже. Допускаются ошибки в подборе служебных частей речи (предлогов, союзов). Наблюдается неправильная расстановка ударений в словах. Словарный запас беден. Антонимы и синонимы подбираются с ошибками. Наблюдаются ошибки в образовании уменьшительно-ласкательной формы существительных, детёнышей животных (ёж-ежица, лошадь-лошадёнок, курица-курёнок, тигр-тигрик, медведь-медведик).

Речь детей второй группы (10 человек) характеризуется грубыми искажениями звукопроизношения. Нарушена звуконаполняемость – перестановки, замены звуков и слогов, упрощение сложных слов. Диалогическая речь пассивна. Связная речь сформирована недостаточно. В пересказах наблюдаются пропуск и искажение смысловых звеньев, затруднен последовательный пересказ. Антонимы и синонимы подбираются со значительными ошибками. Пассивный словарь больше активного. Аграмматизмы в сложных формах словоизменения (в согласовании прилагательных с существительными, существительных с числительными). Моторика развита недостаточно.

Речь школьников третьей группы (3 человека) монотонная, сила голоса снижена. Полиморфное нарушение произношения. Нарушение чёткости, внятности (многочисленные замены, искажения, смешения звуков). Грубое недоразвитие фонематического восприятия, анализа и синтеза. Понимают простые социально-бытовые инструкции, простые вопросы. Грубо нарушено понимание логико-грамматических конструкций. Фраза состоит из 1-4 слов, часто малопонятная. Диалогическая речь развита слабо. Отсутствие или грубое недоразвитие связной речи: 1-2 предложения вместо пересказа; перечисление предметов, героев и их действий по серии сюжетных картинок. Выраженные аграмматизмы, нарушение сложных и простых форм словоизменения. Моторика развита слабо.

Экспериментальная работа включала 2 этапа и проводилась с сентября 2020 года по май 2021 года. В эксперименте принимали участие 20 пятиклассников в возрасте 11-12 лет (из них 8 девочек и 12 мальчиков).

На первом этапе, в сентябре, нами были обследованы навыки словообразования, словоизменения (существительных, прилагательных и глаголов) с помощью методики психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей Лалаевой Р. И.

Материалом исследования словообразования уменьшительно-ласкательных существительных служили предметные картинки и слова: ресница-ресничка, береза-березонька, книга-книжечка, дочь-доченька, тетя-тетенька, подушка-подушечка, кукла-куколка, роща-рощица итд. Материалом исследования

словообразования названий животных служили картинки: «лиса-лисенок-лисята», «коза-козленок-козлята», «кот-котенок-котята», «ёж-ежонок-ежата», «утка-утенок-утята», «волк-волчонок-волчата» итд. [2, с.7].

У испытуемых наблюдались аграмматизмы, неправильное использование падежей, предлогов, склонений. Ошибки в образовании множественного числа существительных, прилагательных. Присутствовали ошибки в подборе служебных частей речи (предлогов, союзов). Школьники путали грамматические понятия «прилагательное», «подлежащее», «приставка» из-за неразвитости абстрактного мышления [4, с. 414].

Оценка выполнения заданий по исследованию словоизменения и словообразования существительных, глаголов, прилагательных:

- Высокий уровень (0 человек) – правильное и самостоятельное выполнение задания.

- Уровень выше среднего (2 человека) – правильное выполнение задания с помощью экспериментатора или единичные неправильные ответы в непродуктивных формах словообразования.

- Средний уровень (6 человек) – систематические ошибки в непродуктивных формах словообразования.

- Уровень ниже среднего (10 человек) – систематические ошибки как в непродуктивных, так и в продуктивных формах словообразования; количество неправильно выполненных заданий превышает 50%.

- Низкий уровень (2 человека) - выполнение заданий неправильное или отказ от выполнения задания.

Входящий мониторинг показал, что из 100% испытуемых, у 10% низкий уровень навыков словообразования и словоизменения, уровень ниже среднего у 50% школьников, средний показатель у 30% обучающихся, а уровень выше среднего у 10% школьников.

Отказ от выполнения заданий и соответственно низкий уровень навыков словообразования и словоизменения существительных, прилагательных и глаголов наблюдался у обучающихся с шизофренией в анамнезе. У обучающихся, поступивших из общеобразовательных учреждений в августе 2020 года выявлен уровень выше среднего.

Опираясь на полученные данные проведенной диагностики, мы сделали вывод о необходимости проведения коррекционной работы. В 2020-2021 учебном году была проведена работа, направленная на развитие лексико-грамматического строя речи и связной речи (пересказ короткого текста, пересказ длинного текста с опорой на наглядность, короткий рассказ по серии сюжетных картинок). Совместно со школьным логопедом была проведена викторина «Родной язык». Пятиклассники отвечали на вопросы, совместно разгадывали кроссворд, читали наизусть стихотворения. Нами также были предложены задания, направленные на обучение пятиклассников умению определять род существительного по согласованию с прилагательным. Работа над уточнением значения слова была связана с уточнением представлений у обучающихся об

окружающих предметах и явлениях с классификацией предметов, с работой по формированию лексической системности. Важное место занимала работа над значением слова, с переходом от конкретного значения слова к усвоению его грамматического значения. На протяжении всех занятий закреплялся и расширялся словарный запас. Главной задачей было провести работу по очищению словаря от искажённых, и жаргонных и просторечных слов.

При устранении нарушений письменной речи у школьников, учитывались особенности функционирования высших психических функций (с развитием познавательной деятельности, анализа, синтеза, сравнения, обобщения, абстрагирования).

В процессе индивидуальной работы с учителем-логопедом и групповой работы на уроках русского языка, обучающиеся развивают коммуникативные навыки; учатся пересказывать прочитанные тексты; обобщать, классифицировать предметы [7, 225].

Таким образом, анализ полученных данных показал, что специфика нарушений лексико-грамматической стороны речи пятиклассников с нарушением интеллекта требует системного подхода в организации коррекционной работы с учетом уровня развития когнитивных функций, речевого и физического развития данной категории детей.

Список использованных источников

1. *Азова О. И.* Логопедические технологии. Учебник / О.И. Азова, Ж. В. Антипова, Е.А. Дьякова. М. : ИНФРА-М, 2021. 243 с.
2. *Ахутина Т. В.* Нейропсихологическая диагностика, обследование письма и чтения младших школьников / Т.В. Ахутина, О.Б. Иншакова. М.: Изд. В. Секачев, 2018. 48 с.
3. *Волкова Л. С.* Логопедия: Учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов / Под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. М.: ВЛАДОС, 1998. 680 с.
4. *Павлова, Н. В.* Возможности речевого творчества у детей с интеллектуальными нарушениями // Современная онтолингвистика: проблемы, методы, открытия. Материалы ежегодной международной научной конференции. 24–26 июня 2019 г. Санкт-Петербург, РГПУ им. А. И. Герцена / Редакционная коллегия: Т.А. Круглякова (отв. ред.), Т.А. Ушакова, М.А. Еливанова, С.В. Краснощекова. С. 413-419.
5. *Селиванова Ю. В., Попкова Е.Н.* Организация внеурочных занятий эстетической направленности с обучающимися, имеющими нарушения умственного и эмоционально-коммуникативного развития // Гуманизация образовательного пространства: Сб. науч. статей. / Науч. ред. Е.А. Александрова; ред.-сост. Н.Н. Саяпина. М.: Издательство «Перо», 2018. С. 327-330.
6. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья [Электронный ресурс]: (от 19 декабря 2014) // Министерство образования и науки Российской Федерации - URL:

<https://base.garant.ru/70862366/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 05.10.2019).

7. *Филичева Т.Б.* Логопедия. Теория и практика / Т.Б. Филичева, Т. В. Туманова. М.: Эксмо, 2017. 608 с.