Конференция приурочена
к 150-летию со дня рождения
Николая Михайловича Печёнкина (1871–1918?)

УДК 94(902 + 904)»652»(063)
ББК 63.48(2Рос-6Крм)
А 72

Издание осуществлено при финансовой помощи
Фонда поддержки гуманитарных наук «Моя история»

Издается по решению Ученого совета
Государственного историко-археологического
музея-заповедника «Херсонес Таврический»

Античные Реликвии Херсонеса: Открытия, Находки, Теории. Материалы научной конференции, Севастополь, 20–24 сентября 2021 года / Под ред. А. В. Зайкова, Д. А. Костромичева, Е. С. Лесной. – Севастополь: ГИАМЗ «Херсонес Таврический», 2021. – 392 с.

ISBN 978-5-6046758-1-6

В сборник вошли материалы научной конференции «Античные Реликвии Херсонеса: Открытия, Находки, Теории», состоявшейся в Государственном историко-археологическом музее-заповеднике «Херсонес Таврический» 20–24 сентября 2021 года и посвященной актуальным проблемам античной истории и археологии. Среди представленных материалов преобладают темы, связанные с историко-археологическим изучением Херсонеса, Боспорского царства и варварского мира Причерноморья.

Сборник рассчитан на профессиональных историков, археологов, антропологов, специалистов по охране культурного наследия, а также на всех интересующихся античной эпохой и археологическими памятниками северного побережья Черного моря.

УДК 94(902 + 904)»652»(063)
ББК 63.48(2Рос-6Крм)

ISBN 978-5-6046758-1-6

© Государственный историко-археологический музей-заповедник «Херсонес Таврический», 2021
© Оригинал-макет: издательство «Антиква», 2021

Государственный историко-археологический
музей-заповедник «Херсонес Таврический»

АНТИЧНЫЕ РЕЛИКВИИ ХЕРСОНЕСА: ОТКРЫТИЯ, НАХОДКИ, ТЕОРИИ

Материалы научной конференции
Севастополь, 20–24 сентября 2021 года

Севастополь
2021

Содержание

Александрова О. И.

Речи Демосфена как источник по морской торговле Афин с Причерноморьем в середине IV в. до н. э. 14

Алексеенко Н. А.

Матродор сын Лисиппа – астином и монетарий античного Хесонеса 19

Асташова Н. С., Лесная Е. С.

Находки анатолийской керамики в Херсонесе 22

Ахмадеева М. М.

О датировке кургана у маяка на мысе Святого Ильи, Феодосия 29

Болонкина Е. В., Ефремов Н. В., Колесников А. Б.

Новый синопский астином и некоторые заметки к керамическим клеймам Синопы 33

Букатов А. А.

Подводные археологические исследования района отмели в бухте Круглой. Проблемы интерпретации 40

Вдовиченко И. И.

Изображение симпозия на вазах из Керкинитиды..... 45

Виноградов Ю. А.
«Старый Херсонес» Н. М. Печёнкина..... 53

Внуков С. Ю.
Городище Кара-Тобе в эпоху эллинизма..... 56

Гаврилов А. В.
Курганный некрополь античной Феодосии
(современное состояние)..... 62

Голофаст Л. А., Свиридов А. Н.
Стеклянный кубок из могильника Фронтовое 3..... 67

Горончаровский В. А., Тихонова Т. С.
Посвятительные рельефы с изображением
Кибелы, Гермеса и Гекаты..... 73

Григорьев А. М.
Особенности фортификации Херсонесского государства
в эллинистический период..... 78

Губарев И. В.
Транспортные амфоры из раскопок
Елизаветовского городища на Дону 2006–2015 гг. 81

Дедюлькин А. В.
Каменные алтари из кургана Туак-Оба..... 84

Дорошко В. В.
Амфорный материал из раскопок южного сектора
на высоте Суздальской..... 89

Дорошко О. П.

Кухонная гончарная посуда римского времени
из южного сектора на высоте Суздальская
(исследования 2009, 2012, 2017–2018 гг.) 94

Егорова Т. В.

Комплекс чернолаковой керамики
из подводных исследований 2015–2017 гг.
у мыса Ак-Бурун 100

Журавлев Д. В.

Краснолаковая керамика
из кургана у Братского кладбища
(раскопки Н. М. Печенкина 1904–1905 гг.) 103

Зайцев Ю. П.

Основные итоги исследований царского кургана
Туак-Оба в Центральном Крыму..... 108

Застрожнова Е. Г.

«Великий перелом» и раскопки Фанагории:
1929–1930 гг. в истории изучения памятника 112

Зедгенидзе А. А.

Результаты исследования укрепления
на перешейке Маячного полуострова:
фрурион, акрополь, храм на акрополе 115

Зинько В. Н., Зинько А. В.

Святилище Диониса из раскопок Тиритаки 118

Иванов А. В., Сударев Н. И.

Каменный склеп в кургане у хутора
Розы Люксембург в Анапском районе..... 122

Ильяшенко С. М., Волошинов А. А., Буравлев С. А.

Новая керамическая мастерская
эллинистического времени на хоре
Херсонеса Таврического 127

Ковалевская Л. А.

К вопросу о системе водоснабжения
античного Херсонеса и его сельской округи 138

Коваленко А. Н.

Амфорная тара Херсонеса Таврического
из памятников Нижнего Дона второй половины IV –
первой трети III в. до н. э. 142

Костромичев Д. А., Лесная Е. С., Тюрин М. И.,
Новоселова Н. Ю., Шаров О. В.

Слои и находки эллинистического времени,
открытые разведками 2020 года
в Южном пригороде Херсонеса 147

Котина А. В.

«Бог молчания» из Тиритаки
(иконографический аспект) 157

Краснодубец Е. М.

Ткацкие грузила из гончарных мастерских Херсонеса,
открытых В. В. Борисовой в 1955–1957 гг. 160

Кропотов В. В., Толочко И. В.

Шарнирная брошь в форме рыбки из Танаиса 167

Кузнецова Е. В.

Особенности работы с амфорным материалом Прикубанского некрополя 171

Ланцов С. Б.

Терракотовые фимиатерии из руин провинциального городка Херсонесского государства эллинистического времени 176

Масякин В. В.

О паноплии, изображенной на надгробии первого архонта Херсонеса Газурия 187

Медведев Г. В.

Юго-Восточный участок античной усадьбы поселения Вилино (Рассадное). Исследования 2013–2014 гг. 196

Меньшиков М. Ю., Юнкин Ж. А., Внуков С. Ю.

Поселение Тууш 3. Раскоп 3. Объект 40: святилище или погребальная конструкция? 201

Молев Е. А.

Лепные светильники из раскопок Китея 2010–2017 гг. 205

Монахов С. Ю.

Новые материалы к хронологии и типологии амфор Аканфа 210

Нессель В. А., Лесная Е. С., Ушакова К. С.

О характере сооружения древних дорог
на Гераклейском полуострове: некоторые наблюдения
по результатам исследований 2018 и 2020 гг. 219

Новиченкова Н. Г.

Об античных геммах из святилища
у перевала Гурзуфское Седло.....226

Новиченкова-Лукичева К. В.

О римском литом оконном стекле
из святилища у перевала Гурзуфское Седло.....231

Панченко В. В.

О проявлениях патриотизма херсонеситов
в первые века нашей эры 234

Печатнова Л. Г.

Погребальный обряд спартанских царей.....238

Подосинов А. В.

О названиях античных городов
Северного Причерноморья
(к истории переименований) 243

Прохорова Т. А.

Материалы о жизни и деятельности Н. М. Печёнкина
в архиве Государственного музея-заповедника
«Херсонес Таврический».....246

Русакова А. А., Кладченко О. В.

Краснофигурный лекиф
из погребения скифского времени
Доно-Кагальницкого водораздела.....253

Рыжов С. Г., Тюрин М. И.

Фрагмент пунической амфоры с клеймом
из позднеэллинистического комплекса
в Северном районе Херсонеса.....257

Савеля О. Я., Савеля Д. Ю.

Археологические памятники Варнутской долины
(к археологической карте Севастополя
и его окрестностей).....264

Савостина Е. А., Тихонова Т. С.

Находка 2020 года в Горгиппии:
мастерская коропласта и ее продукция.....267

Свиркина Н. Г., Добровольская М. В., Мастыкова А. В.,
Гавритухин И. О.,Свиридов А. Н., Язиков С. В.

Хронологическая динамика
демографических показателей населения,
оставившего могильник Фронтовое 3.....270

Свиркина Н. Г., Добровольская М. В.

Преднамеренная деформация головы
в среде позднескифского населения
(по материалам могильника Фронтовое 3).....273

Скуридин О. А.

Памятники олимпионикам
как символы полисного патриотизма 277

Смекалова Т. Н., Терехин Э. А.

Новые данные о древнейшей
античной межевой системе Херсонеса.
Дистанционные методы изучения 280

Стоянов Р. В.

Архитектура Шверинского кургана 286

Строков А. А., Калашников М. В.

Могильник римской и позднеантичной эпох
Красноармейский I: вопросы хронологии 290

Супренков А. А., Топоривская М. А.

Архитектурное погребение с кремацией
на некрополе Капканы Северный 1
на востоке Керчи..... 296

Суриков И. Е.

Некоторые проблемы творчества
Гелланика Лесбосского –
одного из древнейших греческих историков 301

Трейстер М. Ю.

Клад позднеэллинистических фаларов из окрестностей
Таганрога (1897 г.): новые данные 305

Туровский Е. Я.

Легенды на греческих монетах как отражение политического режима в полисе на примере Херсонеса Таврического в V–I вв. до н. э. 313

Ушаков С. В.

О нижней хронологической границе истории Херсонеса Таврического 318

Филиппенко-Коринфский А. А.

О строительстве батарей № 12, 13 и разрушении Херсонеса в конце XIX в. 323

Храпунов Н. И.

К истории начального периода изучения Херсонеса и его окрестностей 331

Храпунов И. Н., Стоянова А. А., Канторович А. Р.

Архаические и экзотические предметы из крымских могильников римского времени 335

Чурекова Н. Б.

Амфоры архаического и раннеклассического времени в собрании Краснодарского историко-археологического музея-заповедника 339

Шабанов С. Б.

Охота в Древнем Риме и ее отображение в искусстве (на примере стеклянной посуды эпохи империи) 346

Шаров О. В., Костромичев Д. А.,
Ушакова К. С., Новоселова Н. Ю.
Цистерна эллинистического времени,
открытая в пригороде Херсонеса в 2020 году.....351

Шелов-Коведяев Ф. В.
Из античной эпиграфики Херсонеса.....359

Шкрибляк И. И.
Каменный склеп в кургане Туак-Оба:
архитектурная концепция и строительство.....363

Язиков С. В., Свиридов А. Н., Волошинов А. А.
Каменные надгробия могильника Киль-Дере 1
(предварительная информация).....370

Язиков С. В., Тюрин М. И.
Новые и малоизвестные усадьбы хоры
Херсонеса Таврического на Гераклейском полуострове:
предварительные итоги разведок 2021 г. 380

Список сокращений.....387

С. Ю. Монахов
Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского, г. Саратов

Новые материалы к хронологии и типологии амфор Аканфа[1]

Своеобразные «колесовидные» клейма в виде кружка, разделенного на несколько секторов, в каждый из которых вписаны отдельные буквы, были выделены еще в начале XX столетия, большинство исследователей считали, что это особая группа фасосских клейм. Лишь Е. М. Штаерман предположила, что наиболее вероятными центрами могут быть Аканф, Месембрия или Менда, а В. И. Кац по результатам сравнительного анализа выборок фасосских и «колесовидных» клейм показал, что удельный вес тех и других по наиболее крупным памятникам кардинально отличается, а это означает, что «колесовидные» клейма никак не связаны с Фасосом [Штаерман 1951, с. 46; Кац 1979, с. 180].

Открытие в окрестностях Аканфа нескольких амфорных мастерских, производивших тару с «колесовидными» (и другими) клеймами, поставило точку в вопросе о локализации таких клейм. В свою очередь эти открытия способствовали появлению целой серии работ, где был осуществлен анализ материалов керамической эпиграфики, которые отныне уверенно отождествлялись с продукцией Аканфа [Амперер, Гарлан 1992; Empereur, Garlan 1992; Garlan 2000; 2004; 2006; 2014; Filis 2012a; 2012b; 2013; 2020].

Существенный вклад в изучение аканфского амфорного производства в последнее десятилетие внес К. Филис. Он начал, наконец, публикацию коллекции амфор разных центров из раскопок аканфского некрополя, в том числе и местного производства. Им же изданы сосуды из открытых ранее гончарных мастерских Аканфа, кроме того, им же была намечена и примерная типологическая схема аканфских амфор.

Целые амфоры Аканфа известны и в причерноморских материалах, и мне также пришлось обращаться к этому сюжету по мере новых открытий [Монахов 1999b; 2003; 2013b; 2013c; 2015]. Однако

[1] Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 18-18-00096).

появились новые находки, в связи с чем типологическая схема развития амфорного производства в Аканфе в IV столетии[2].

В **I типе** аканфских амфор можно выделить по меньшей мере два варианта: **I-A и I-B.** К ***варианту I-A***, видимо, можно отнести опубликованную К. Филисом неклейменую *амфору из аканфского некрополя* (рис. 1.*1*). По его утверждению этот тип тары был самым распространенным, амфоры обычно имеют на ручке «колесовидные» клейма, разделенные на 3 или 4 сектора, что он иллюстрирует фотографией верхней части такой же амфоры с «колесовидным» клеймом, где в четырех секторах стоят буквы A|K|A|N (рис. 1.*2*). Обе находки он датирует первой половиной IV в. [Filis 2012a, p. 71 ff., fig. 2, 6; 2013, p. 72 ff., fig. 15*b, c*.]. Наконец, к этому же варианту I-A аканфской тары, как мне представляется, можно отнести 3 горла аналогичных амфор из раскопок Амфиполя, которые имеют те же морфологические признаки (рис. 1.*3–5*).

Вариант I-B включает уже значительно больше известных сосудов. Прежде всего, это *амфора с пола землянки 1972 г. на Лузановском поселении* с ретроградным клеймом «ME» в прямоугольной рамке (рис. 1.*6*) [Монахов 1999a: с. 398; 2015: 107, рис. 1.*4*]. В целом по своей профилировке она ближе всего к фасосским «протобиконическим» амфорам конца V – самого начала IV в. Клейма «ME» встречены в Западном и в Северном Причерноморье [Canarace 1957, p. 308; Василенко 1972, с. 92; Garlan 2012–2013, p. 334; Кац 2015, № 1546]. Несколько экземпляров найдены и в керамической мастерской Аканфа. Наиболее вероятной датой комплекса Лузановской землянки следует считать 330-е гг. [Монахов 1999a, с. 398, 399]. Еще одна неклейменая аканфская амфора точно такой же морфологии найдена в *помещении № 12 пригорода Ольвии за Заячьей балкой в 2008 г.* (рис. 1.*7*). У этой амфоры хороший хронологический контекст, в частности, гераклейские клейма магистратов Ликона и Спинтара (не позднее 340-х гг.).

К этому же варианту I-B, по моим представлениям, можно отнести три *амфоры из погребений № 142, 147 и 171 Прикубанского некрополя* (рис. 2), которые по своим метрическим параметрам практически идентичны амфорам из лузановской землянки и ольвийского помещения № 12/2008 года. Анэпиграфное клеймо с рельефным изображением кубка в обрамлении жемчужин присутствует на амфоре из погр. № 142 (рис. 2.*8*). В погребении № 171 (рис. 2.*10*) помимо амфоры обнаружен поддон чернолакового аттического канфара, который использовался как солонка. Такие канфары известны по материалам Афинской агоры, встречены они также в Причерноморье

[2] Все датировки археологического материала – до н. э.

[Лимберис, Марченко 2017, с. 183 сл., рис. 1–3], и датируются они второй – третьей четвертями IV в.

II тип аканфских амфор (рис. 3.*11*) известен по единственной находке из *погребения № 412 Прикубанского некрополя*. Это крупная амфора с коническим туловом, которая по своей морфологии напоминает фасосские амфоры серии «топраисара» первой половины IV в., а также синопские амфоры типа I того же времени [Монахов 2003, табл. 48, 100]. На обеих ручках амфоры стоят круглые клейма одного штампа, разделенного на 4 сектора, в двух верхних – буквы PO(--) (имя магистрата), а в двух нижних – указание на ёмкость сосуда ME(--) (метрет). Хронология амфоры уверенно определяется в пределах первой половины – не позднее середины IV в.

III тип аканфских амфор. Он очевидным образом также копирует фасосскую тару, на этот раз биконические амфоры первых трех четвертей IV в. до н. э. В его рамках можно выделить по меньшей мере три варианта.

Первый из них (***вариант III-A***) представлен *амфорой из кургана № 4 у с. Богачевка Красноперекопского района Крыма* (рис. 3.*12*). Это биконический сосуд, копирующий фасосскую тару «раннебиконической» серии 390–380-х гг. [Монахов 2013b; 2013c]. На одной из ручек не очень четкое «колесовидное» клеймо с 4 секторами, в двух верхних ясно читается сокращенное начало магистратского имени ΛA(---), а внизу – цифровое обозначение фракции стандарта ХП (или ПХ). Амфора датируется не позднее конца второй четверти – середины IV в. [Монахов 2015, с. 112].

Вариант III-B известен уже по нескольким экземплярам, которые также копируют фасосский, но на этот раз «позднебиконический» вариант тары. Амфора из Ялты (рис. 3.*13*) имеет на обеих ручках колесовидные клейма одного штампа с четырьмя секторами, в каждый из которых вписано по букве: в двух верхних секторах сокращенное имя магистрата (фабриканта) PO(--), а в двух нижних – указание на ёмкость сосуда в 3 хоя. Несколько таких амфор из некрополя Аканфа опубликовал К. Филис [Filis 2012a, p. 73, fig. 6], на некоторых из них также стоят колесовидные клейма (рис. 3.*14*). Хронология сосудов этого варианта может быть определена приблизительно в пределах середины – третьей четверти IV в.

Хронологические рамки аканфского клеймения. И. Гарлан считает, что вся группа «колесовидных» клейм датируется в пределах последней трети IV в. [Garlan 2004; 2006; Гарлан 2010, с. 382]. Примерно так же датирует эти клейма Ч. Цочев [Balkanska, Tzochev 2008, p. 190 ff.]. Однако комплексы с аканфскими клеймами из Северного

Причерноморья не позволяют с этим согласится. Так, комплекс засыпи балки при строительстве театра в Херсонесе дает основание определять верхнюю его границу не позднее начала – середины 320-х гг. [Монахов 2003, с. 86; Кац 2007, с. 311 сл.]. Засыпь так называемого «нимфеума» в юго-восточной части Херсонеса произошла до начала 330-х гг. [Иващенко 2014, с. 278]. Курган у с. Богачевка в Крыму надежно датируется в пределах середины IV в. Лузановская замлянка не может датироваться позднее 330-х гг., точно так же как и комплекс из помещения № 12 в Ольвии. Третий нижний (надскальный) слой на III поперечной улице в Херсонесе также датируется первой половиной IV в. [Золотарев 1978, с. 11, рис. 24].

Таким образом, очевидно, что аканфские амфоры разных типов, копирующих фасосские тарные образцы так называемых серий «топраисара», «раннебиконическая», «развитая биконическая» и «позднебиконическая», выпускались достаточно продолжительное время с первой по третью четверти IV в. (380–330-е гг.) и в разных фракциях стандарта. По данным И. Гарлана для всей выборки аканфских «колесовидных» клейм насчитывается 21 магистрат, имена которых в сокращенной форме присутствуют в верхней части легенды клейм [Garlan 2004, p. 184]. В связи с этим, если согласится, что это имена магистратов, как и на соседнем Фасосе, то весь период клеймения «колесовидными» клеймами охватывает примерно четверть столетия [Monakhov, Kuznetsova 2017, p. 72, fig. 4.*4*, 4.*5*].

Литература

Амперер Ж.-И., Гарлан И. Греческие амфорные мастерские // Греческие амфоры / В. И. Кац, С.Ю. Монахов (ред.). Саратов, 1992. С. 8–31.

Василенко Б.А. Давньогрецьки керамічні клейма з Одеси // Археологія. 1972. № 5. С. 87–95.

Золотарев М. И. Отчет о раскопках в северо-восточном районе Херсонеса в 1978 г. // Научный архив Института археологии НАН Украины. Ф. 8735. 28 л.

Иващенко М. В. Керамические клейма из херсонесского «нимфеума» // Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology. 2014. Вып. 6. С. 273–281.

Кац В. И. Экономические связи позднеклассического Херсонеса // АМА. 1979. Вып. 4. С. 176–191.

Кац В. И. Греческие керамические клейма эпохи классики и эллинизма (опыт комплексного изучения). Симферополь; Керчь, 2007. 480 с.

Кац В. И. Керамические клейма Азиатского Боспора. Ч. I. Горгиппия и её хора, Семибратнее городище. Саратов, 2015. 180 с.; электр. каталог.

Лимберис Н. Ю., Марченко И. И. Атрибуция и хронология чернолаковых канфаров из меотских памятников Прикубанья // Stratum Plus: Archaeology and Cultural Anthropology. 2017. (3). С. 181–198.

Монахов С. Ю. Греческие амфоры в Причерноморье. комплексы керамической тары VII–II вв. до н.э. Саратов, 1999a. 679 с.

Монахов С. Ю. Заметки по локализации керамической тары. II. Амфоры и амфорные клейма полисов Северной Эгеиды // АМА. 1999b. Вып. 10. С. 129–148.

Монахов С. Ю. Греческие амфоры в Причерноморье. Типология амфор ведущих центров-экспортеров товаров в керамической таре. М.; Саратов, 2003. 352 с.

Монахов С. Ю. Амфоры Аканфа, новые находки и заметки о специфике амфорного производства в полисе // Шестая международная Кубанская археологическая конференция. Материалы конференции / И.И. Марченко (ред.). Краснодар, 2013b. С. 294–300.

Монахов С. Ю. Еще одна находка аканфской амфоры и некоторые размышления о характере аканфского амфорного производства // ДБ. 2013c. Т. 17. С. 258–269.

Монахов С. Ю. Новые находки аканфских амфор и коррективы к их типологии и хронологии // ПИФК. 2015. Вып. 3. С. 105–119.

Штаерман Е.М. Керамические клейма из Тиры // КСИИМК. 1951. Вып. XXXVI. С. 31–49.

Balkanska A., Tzochev C. Amphora Stamps from Seuthopolis – Revised // Phosphorion. Studia in honorem Mariae Čičikova / D. Gergova (ed.). Sofia, 2008. P. 188–205.

Canarache V. Importul amforelor stampilate la Istria. București, 1957. 446 p., ill.

Filis K. Transport Amphorae Workshops in Macedonia and Thrace during the Late Classical and Hellenistic Times // Topics on Hellenistic Pottery in Ancient Macedonia / S. Drougou, I. Touratsoglou (eds.). Athens, 2012a. P. 60–85.

Filis K. Ιωνικοί εμπορικοί αμφορείς στο Βόρειο Αιγαίο // Archaic Pottery of the Northern Aegean and its Periphery (700–480 BC) / M. Tiverios, V. Misailidou-Despotidou, E. Manakidou, A. Arvanitaki (eds.). Thessaloniki, 2012b. P. 265–280.

Filis K. Transport Amphorae from Akanthos // Production and Trade of Amphorae in the Black Sea (Patabs III) / L. Buzoianu, P. Dupont, V. Lungu (eds.). Constanta, 2013. P. 67–87.

Filis K. The production of North Aegean amphorae: morphology – properties – purpose // Pottery Workshops Craftsmen and Workshops / S. Drougou (ed.). Athens, 2020. P. 156–196.

Empereur J.-Y., Garlan Y. Bulletin archeologique. Amphores et timbres amphoriques (1987–1991) // REG. 1992. Vol. CV. P. 176–220.

Garlan Y. Amphores et timbres amphoriques grecs : entre érudition et ideologie / Paris, 2000. 210 p., 113 fig. (Memoires de l'Academie des inscriptions et belles-lettres. NS. XXI).

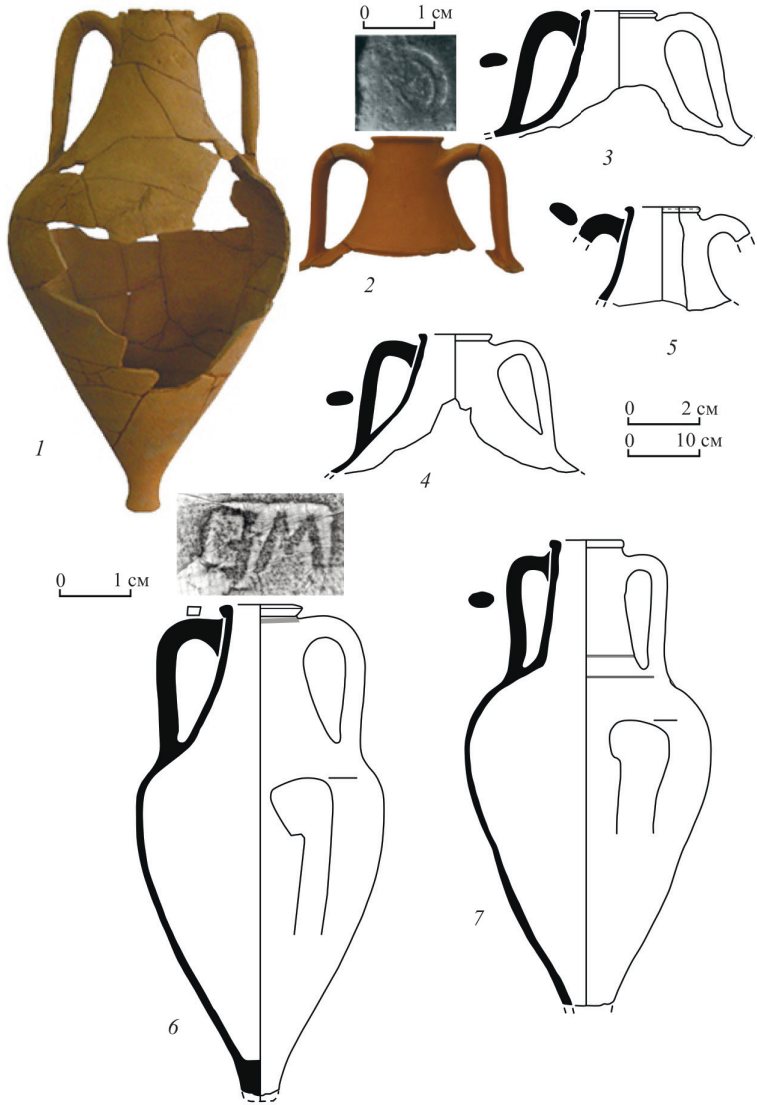
Garlan Y. Η ανάγνωση των σφραγισμάτων αμφορέων «με τροχό» από την Άκανθο // Το Αρχαιολογικό Έργο στη Μακεδονία και τη Θράκη. 2004. Τ. 18. P. 181–190.

Garlan Y. L'interpretation des timbres amphoriques «a la roue» d'Akanthos» // BCH. 2006. Vol. 130. P. 263–291.

Garlan Y. La distinction des fabricants homonymes sur les timbres amphoriques grecs // BCH. 2012–2013. Vol. 136–137. P. 319–338.

Garlan Y. Métrologie et épigraphie amphorique grecque. Le cas des timbres akanthiens «à la roue» // Dialogues d'histoire ancienne supplément. 2014. Suppl. 12. P. 185–200.

Monakhov S. Ju., Kuznetsova E.V. Overseas Trade in the Black Sea Region from the Archaic to the Hellenistic period // The Northern Black Sea in Antiquity / V. Kozlovskaya (ed.). Cambridge, 2017. P. 59–99, 294–298, 318–360.



7

Рис. 1. Амфоры варианта I-A: 1, 2 – из некрополя Аканфа (по: Filis 2013, 72 ff., fig. 15c; 2020, fig. 5, 10); 3–5 – из раскопок Амфиполя (по: Nicolaidou-Patera 1986, 489) (без масштаба). Амфоры варианта I-B: 6 – из лузановской землянки; 7 – из пом. 12/2008 года из Ольвии.

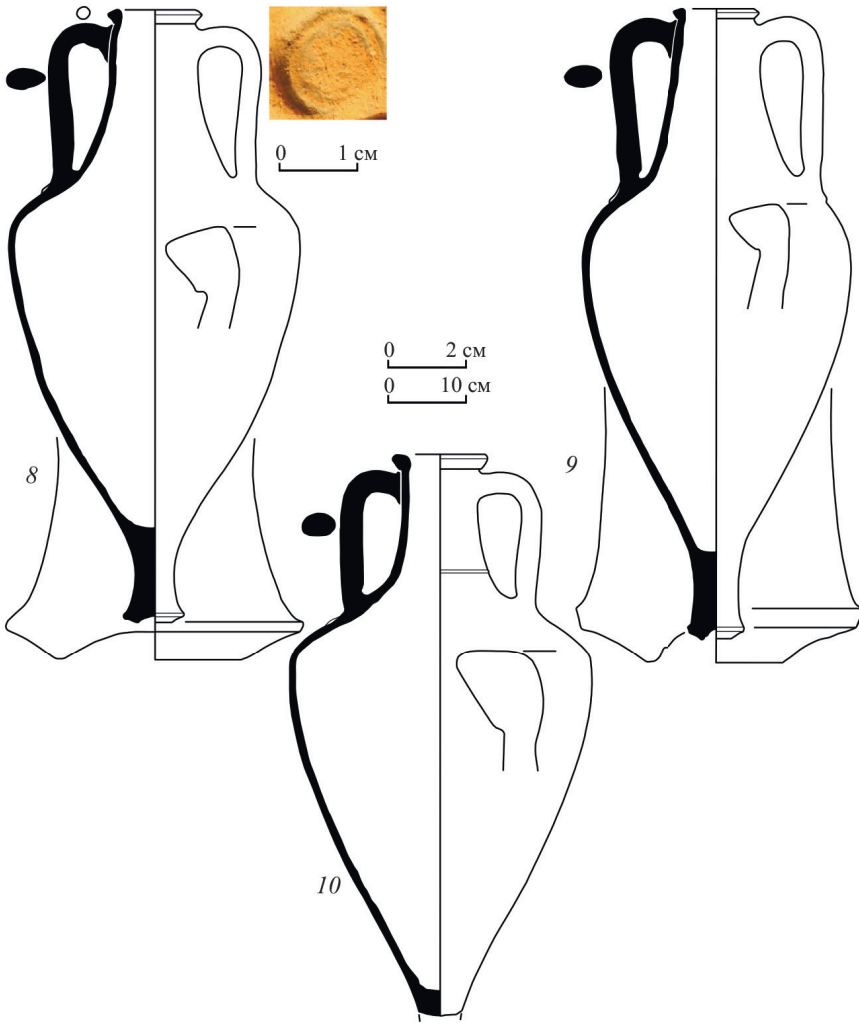


Рис. 2. Амфоры варианта I-B: 8 – из погребения № 142, 9 – из погребения № 147, 10 – из погребения № 171 Прикубанского некрополя.

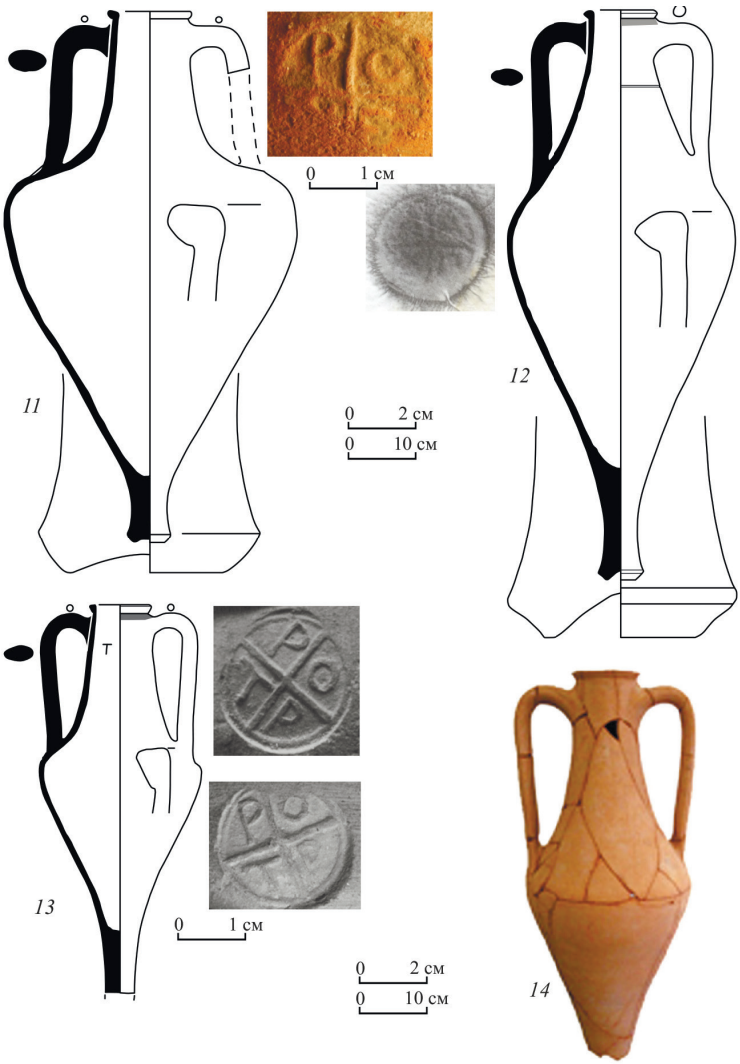


Рис. 3. Амфора типа II из погребения № 412 Прикубанского некрополя(11); амфора варианта III-А из кургана у с. Богачевка (12); амфоры варианта III-В: 13 – из Ялтинского музея; 14 – из некрополя Аканфа (по: Filis 2020, fig. 5, без масштаба).