

*Конференция приурочена
к 150-летию со дня рождения
Николая Михайловича Печёнкина (1871–1918?)*

УДК 94(902 + 904)»652»(063)
ББК 63.48(2Рос-6Крм)
А 72

*Издание осуществлено при финансовой помощи
Фонда поддержки гуманитарных наук «Моя история»*

*Издается по решению Ученого совета
Государственного историко-археологического
музея-заповедника «Херсонес Таврический»*

Античные Реликвии Херсонеса: Открытия, Находки, Теории. Материалы научной конференции, Севастополь, 20–24 сентября 2021 года / Под ред. А. В. Зайкова, Д. А. Костромичева, Е. С. Лесной. – Севастополь: ГИАМЗ «Херсонес Таврический», 2021. – 392 с.

ISBN 978-5-6046758-1-6

В сборник вошли материалы научной конференции «Античные Реликвии Херсонеса: Открытия, Находки, Теории», состоявшейся в Государственном историко-археологическом музее-заповеднике «Херсонес Таврический» 20–24 сентября 2021 года и посвященной актуальным проблемам античной истории и археологии. Среди представленных материалов преобладают темы, связанные с историко-археологическим изучением Херсонеса, Боспорского царства и варварского мира Причерноморья.

Сборник рассчитан на профессиональных историков, археологов, антропологов, специалистов по охране культурного наследия, а также на всех интересующихся античной эпохой и археологическими памятниками северного побережья Черного моря.

УДК 94(902 + 904)»652»(063)
ББК 63.48(2Рос-6Крм)

ISBN 978-5-6046758-1-6

© Государственный историко-археологический музей-заповедник «Херсонес Таврический», 2021
© Оригинал-макет: издательство «Антиква», 2021



Государственный историко-археологический
музей-заповедник «Херсонес Таврический»

**АНТИЧНЫЕ
РЕЛИКВИИ
ХЕРСОНЕСА:
ОТКРЫТИЯ,
НАХОДКИ,
ТЕОРИИ**

*Материалы научной конференции
Севастополь, 20–24 сентября 2021 года*

Севастополь
2021

Содержание

Александрова О. И.

Речи Демосфена как источник по морской торговле
Афин с Причерноморьем в середине IV в. до н. э. 14

Алексеенко Н. А.

Матродор сын Лисиппа –
астином и монетарий античного Хесонеса 19

Асташова Н. С., Лесная Е. С.

Находки анатолийской керамики в Херсонесе 22

Ахмадеева М. М.

О датировке кургана у маяка
на мысе Святого Ильи, Феодосия 29

Болонкина Е. В., Ефремов Н. В., Колесников А. Б.

Новый синопский астином и некоторые заметки
к керамическим клеймам Синопы 33

Букатов А. А.

Подводные археологические исследования района отмели
в бухте Круглой. Проблемы интерпретации 40

Вдовиченко И. И.

Изображение симпозиа на вазах из Керкинитиды 45

<u>Виноградов Ю. А.</u> <u>«Старый Херсонес» Н. М. Печёнкина.....</u>	53
<u>Внуков С. Ю.</u> <u>Городище Кара-Тобе в эпоху эллинизма.....</u>	56
<u>Гаврилов А. В.</u> Курганный некрополь античной Феодосии (современное состояние).....	62
<u>Голофаст Л. А., Свиридов А. Н.</u> Стеклянный кубок из могильника Фронтовое 3.....	67
<u>Горончаровский В. А., Тихонова Т. С.</u> Посвятительные рельефы с изображением Кибелы, Гермеса и Гекаты	73
<u>Григорьев А. М.</u> Особенности фортификации Херсонесского государства в эллинистический период.....	78
<u>Губарев И. В.</u> <u>Транспортные амфоры из раскопок</u> <u>Елизаветовского городища на Дону 2006–2015 гг.</u>	81
<u>Дедюлькин А. В.</u> Каменные алтари из кургана Туак-Оба.....	84
<u>Дорошко В. В.</u> Амфорный материал из раскопок южного сектора на высоте Суздальской.....	89

<i>Дорошко О. П.</i> Кухонная гончарная посуда римского времени из южного сектора на высоте Суздальская (исследования 2009, 2012, 2017–2018 гг.)	94
<u><i>Егорова Т. В.</i></u> <u>Комплекс чернолаковой керамики</u> <u>из подводных исследований 2015–2017 гг.</u> <u>у мыса Ак-Бурун</u>	100
<i>Журавлев Д. В.</i> Краснолаковая керамика из кургана у Братского кладбища (раскопки Н. М. Печенкина 1904–1905 гг.)	103
<u><i>Зайцев Ю. П.</i></u> <u>Основные итоги исследований царского кургана</u> <u>Туак-Оба в Центральном Крыму.....</u>	108
<i>Застрожнова Е. Г.</i> «Великий перелом» и раскопки Фанагории: 1929–1930 гг. в истории изучения памятника	112
<i>Зедгендзе А. А.</i> Результаты исследования укрепления на перешейке Маячного полуострова: фрурион, акрополь, храм на акрополе	115
<i>Зинько В. Н., Зинько А. В.</i> Святилище Диониса из раскопок Тиритак.....	118
<u><i>Иванов А. В., Сударев Н. И.</i></u> <u>Каменный склеп в кургане у хутора</u> <u>Розы Люксембург в Анапском районе.....</u>	122

Ильяшенко С. М., Волошинов А. А., Буравлев С. А.

Новая керамическая мастерская
эллинистического времени на хоре
Херсонеса Таврического 127

Ковалевская Л. А.

К вопросу о системе водоснабжения
античного Херсонеса и его сельской округи 138

Коваленко А. Н.

Амфорная тара Херсонеса Таврического
из памятников Нижнего Дона второй половины IV –
первой трети III в. до н. э...... 142

Костромичев Д. А., Лесная Е. С., Тюрин М. И.,

Новоселова Н. Ю., Шаров О. В.

Слои и находки эллинистического времени,
открытые разведками 2020 года
в Южном пригороде Херсонеса 147

Котина А. В.

«Бог молчания» из Тиритаки
(иконографический аспект) 157

Краснодубец Е. М.

Ткацкие грузила из гончарных мастерских Херсонеса,
открытых В. В. Борисовой в 1955–1957 гг. 160

Кропотов В. В., Толочко И. В.

Шарнирная брошь в форме рыбки из Танаиса 167

Кузнецова Е. В.

Особенности работы с амфорным материалом
Прикубанского некрополя..... 171

Ланцов С. Б.

Терракотовые фимиатерии из руин
провинциального городка Херсонесского государства
эллинистического времени..... 176

Масякин В. В.

О паноплии, изображенной на надгробии
первого архонта Херсонеса Газурия..... 187

Медведев Г. В.

Юго-Восточный участок античной усадьбы
поселения Вилино (Рассадное).
Исследования 2013–2014 гг. 196

Меньшиков М. Ю., Юнкин Ж. А., Внуков С. Ю.

Поселение Тууш 3. Раскоп 3. Объект 40:
святилище или погребальная конструкция? 201

Молев Е. А.

Лепные светильники
из раскопок Китея 2010–2017 гг. 205

Монахов С. Ю.

Новые материалы к хронологии
и типологии амфор Аканфа..... 210

<u>Нессель В. А., Лесная Е. С., Ушакова К. С.</u> <u>О характере сооружения древних дорог</u> <u>на Гераклейском полуострове: некоторые наблюдения</u> <u>по результатам исследований 2018 и 2020 гг.</u>	219
<i>Новиченкова Н. Г.</i> Об античных геммах из святилища у перевала Гурзуфское Седло.....	226
<i>Новиченкова-Лукичева К. В.</i> О римском литом оконном стекле из святилища у перевала Гурзуфское Седло.....	231
<i>Панченко В. В.</i> О проявлениях патриотизма херсонеситов в первые века нашей эры	234
<i>Печатнова Л. Г.</i> Погребальный обряд спартанских царей.....	238
<u>Подосинов А. В.</u> <u>О названиях античных городов</u> <u>Северного Причерноморья</u> <u>(к истории переименований)</u>	243
<i>Прохорова Т. А.</i> Материалы о жизни и деятельности Н. М. Печёнкина в архиве Государственного музея-заповедника «Херсонес Таврический».....	246

Русакова А. А., Кладченко О. В.
Краснофигурный лекиф
из погребения скифского времени
Доно-Кагальницкого водораздела.....253

Рыжов С. Г., Тюрин М. И.
Фрагмент пунической амфоры с клеймом
из позднеэллинистического комплекса
в Северном районе Херсонеса.....257

Савеля О. Я., Савеля Д. Ю.
Археологические памятники Варнутской долины
(к археологической карте Севастополя
и его окрестностей).....264

Савостина Е. А., Тихонова Т. С.
Находка 2020 года в Горгиппии:
мастерская коропласта и ее продукция.....267

*Свиркина Н. Г., Добровольская М. В., Мастыкова А. В.,
Гавритухин И. О., Свиридов А. Н., Языков С. В.*
Хронологическая динамика
демографических показателей населения,
оставившего могильник Фронтное 3.....270

Свиркина Н. Г., Добровольская М. В.
Преднамеренная деформация головы
в среде позднескифского населения
(по материалам могильника Фронтное 3)273

Скуридин О. А.

Памятники олимпийщикам
как символы полисного патриотизма277

Смекалова Т. Н., Терехин Э. А.

Новые данные о древнейшей
античной межевой системе Херсонеса.
Дистанционные методы изучения280

Стоянов Р. В.

Архитектура Шверинского кургана286

Строков А. А., Калашиников М. В.

Могильник римской и позднеантичной эпох
Красноармейский I: вопросы хронологии290

Супренков А. А., Топоривская М. А.

Архитектурное погребение с кремацией
на некрополе Капканы Северный I
на востоке Керчи.....296

Суриков И. Е.

Некоторые проблемы творчества
Гелланика Лесбосского –
одного из древнейших греческих историков301

Трейстер М. Ю.

Клад позднеэллинистических фаларов из окрестностей
Таганрога (1897 г.): новые данные305

Туровский Е. Я.

Легенды на греческих монетах как отражение
политического режима в полисе на примере
Херсонеса Таврического в V–I вв. до н. э.....313

Ушаков С. В.

О нижней хронологической границе истории
Херсонеса Таврического318

Филиппенко-Коринфский А. А.

О строительстве батарей № 12, 13
и разрушении Херсонеса в конце XIX в.....323

Храпунов Н. И.

К истории начального периода изучения Херсонеса
и его окрестностей331

Храпунов И. Н., Стоянова А. А., Канторович А. Р.

Архаические и экзотические предметы
из крымских могильников римского времени.....335

Чурекова Н. Б.

Амфоры архаического и раннеклассического времени
в собрании Краснодарского историко-археологического
музея-заповедника.....339

Шабанов С. Б.

Охота в Древнем Риме и ее отображение в искусстве
(на примере стеклянной посуды эпохи империи)346

<i>Шаров О. В., Костромичев Д. А., Ушакова К. С., Новоселова Н. Ю.</i>	
Цистерна эллинистического времени, открытая в пригороде Херсонеса в 2020 году.....	351
<i>Шелов-Коведяев Ф. В.</i>	
Из античной эпиграфики Херсонеса.....	359
<i>Шкрибляк И. И.</i>	
Каменный склеп в кургане Туак-Оба: архитектурная концепция и строительство	363
<i>Язиков С. В., Свиридов А. Н., Волошинов А. А.</i>	
Каменные надгробия могильника Киль-Дере 1 (предварительная информация).....	370
<i>Язиков С. В., Тюрин М. И.</i>	
Новые и малоизвестные усадьбы хоры Херсонеса Таврического на Гераклеяском полуострове: предварительные итоги разведок 2021 г.	380
Список сокращений.....	387

Н. Б. Чурекова

*Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского,
г. Саратов*

Амфоры архаического и раннеклассического времени в собрании Краснодарского историко-археологического музея-заповедника¹

Проект, посвященный амфорным собраниям музеев России, научный коллектив под руководством С.Ю. Монахова начал реализовывать еще в 2015 г. За эти годы было обработано 870 амфор (без учета Краснодарского музея). Начиная с 2018 г. при поддержке РФФ ведется работа с коллекцией амфор Краснодарского музея, где насчитывается почти 700 тарных сосудов, что в два с лишним раз больше, чем в Эрмитаже и почти в семь раз больше, нежели в ГМИИ. Амфорное собрание Краснодарского музея-заповедника – крупнейшее не только в России, но и в мире. Формирование коллекции происходит в основном за счет раскопок ближайших к Краснодару археологических памятников, среди которых такие крупные, как могильники у хуторов Прикубанский, Ленина, станицы Старокорсунской и другие.

При этом в коллекции Краснодарского музея не так много амфор обозначенного времени, а точнее говоря, чуть меньше 3 %. Самая ранняя – это амфора производства Теоса (рис. 1.1). Такие сосуды датируются концом VII – первой половиной VI в. [АРЕ.III-Т.1]². Комплекс кургана № 11 могильника Лебеди V, откуда происходит данная амфора, датируется последним десятилетием VII в. [Пьянков, Рябкова, Зеленский 2019, с. 225], это означает, что и амфора была произведена не позднее этого времени.

Второй половиной VI в. датируется амфора Клазомен (рис. 1.2) [Sezgin 2012, p. 81, Klа7.45–49]. К середине – третьей четверти VI в. относятся амфоры производства Лесбоса (рис. 1.3, 4) [АРЕ.III-

¹ Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 18-18-00096).

² Здесь и далее все даты указаны до н. э., аналогии и датировки приведены по базе данных АРЕ, в которой представлены новейшие разработки в этой области.

LR6, 7] и неустановленного центра на сложнопрофилированной ножке («протофассосские») (рис. 1.5, 6) [APE.III-NA.2, 3]. Следует отметить, что среди интересующих нас сосудов «протофассосских» больше всего – шесть, правда, половина из них беспаспортные, что, разумеется, снижает их ценность как источника. Дата одной из таких беспаспортных амфор – конец VI – начало V в. (рис. 1.7) [APE.III-NA.6, IV-NA.4]. Немного более поздним временем датируется сосуд из некрополя на косе Тузла (рис. 1.8) [APE.IV-NA.5]. Еще две амфоры этой группы относятся к V серии первой половины V в. (рис. 1.9, 10) [Монахов 2003, с. 41, 256, табл. 26.6; APE.I-NA.6, 7, III-NA.13, IV-NA.7].

Среди ранних амфор также присутствует группа сосудов Хиоса: в коллекции представлена практически вся «линейка» хиосского производства с 480-х гг. до конца V в. Самая ранняя из них – амфора «пухлогорлого» типа «развитого» варианта (рис. 2.11) – датируется 480–470 гг. [APE.I-Ch.3–10, III-Ch.19–23, IV-Ch.7]. Еще один сосуд относится к «позднему» варианту того же типа (рис. 2.12), он датируется третьей четвертью V в. [APE.I-Ch.11–13, III-Ch.26–29, IV-Ch.17–21]. Следующая амфора представляет собой уже тип «с прямым горлом», она датируется в рамках последней четверти V в. (рис. 2.13) [APE.I-Ch.17, II-Ch.2, III-Ch.38–41]. И, наконец, еще две амфоры относятся к «коническому» типу, варианту «с протоколпачковой ножкой» (рис. 2.14–15) последнего десятилетия V в. [APE.I-Ch.18, III-Ch.43–46, IV-Ch.25]. К сожалению, все хиосские амфоры беспаспортные.

Продукция Фасоса в Краснодарском музее, как, впрочем, и везде, представлена весьма солидно, но к интересующему нас времени принадлежат всего две амфоры, правда, довольно редких серий. Первая по времени амфора «пифоидного» типа «стеблевской» серии 475–440 гг. (рис. 2.16), в нашей базе данных пока представлен только один такой сосуд из раскопок Пантикапея, хранящийся в ГМИИ [APE.IV-Th.1]. Вторая фассоская амфора (рис. 2.17) относится к «коническому» варианту «коническо-биконического» типа серии «НФ.-119–121». Сосуды этой серии также довольно редко встречаются и датируются 450–435 гг. [APE.III-Th.6–8].

И, наконец, единственная амфора Менды, вошедшая в наш список – это сосуд «раннего» варианта мендейской керамической тары «на рюмкообразной ножке» (рис. 2.18) последней четверти V в. Этот вариант известен по единичным находкам [Монахов 2003, с. 91], в базе данных APE этот вариант также пока был представлен в единственном экземпляре [APE.II-Md.1].

Отметим, что амфорная коллекция Краснодарского музея, помимо того, что она – крупнейшая в мире, включает сосуды довольно редких серий и центров. Хотя основная часть коллекции относится к IV в., более раннее время также представлено весьма интересными экземплярами. К сожалению, практически все они не имеют паспортных данных и, соответственно, мы не можем определить, найдены ли они в комплексах или это случайные находки, и вообще с каких памятников эти амфоры происходят. Но, тем не менее, введение этих сосудов в научный оборот представляется важным, так как зачастую это помогает уточнить типологию и морфологию амфор.

Литература

Монахов С. Ю. Греческие амфоры в Причерноморье: типология амфор ведущих центров-экспортёров товаров в керамической таре. М.; Саратов, 2003.

Монахов С. Ю., Кузнецова Е. В., Федосеев Н. Ф., Чурекова Н. Б. Амфоры VI–II вв. до н.э. Из собрания Восточно-Крымского историко-культурного музея-заповедника. Каталог. Саратов, 2016.

Монахов С. Ю., Кузнецова Е. В., Чурекова Н. Б. Амфоры V–II вв. до н. э. Из собрания государственного историко-археологического музея-заповедника «Херсонес-Таврический». Каталог. Саратов, 2017.

Монахов С. Ю., Кузнецова Е. В., Чистов Д. Е., Чурекова Н. Б. Античная амфорная коллекция Государственного Эрмитажа VI–II вв. до н. э. Каталог. Саратов, 2019.

Монахов С. Ю., Кузнецова Е. В., Толстиков В. П., Чурекова Н. Б. Амфоры VI–I вв. до н. э. из собрания Государственного музея изобразительных искусств им. А. С. Пушкина. Саратов, 2020.

Пьянков А. В., Рябкова Т. В., Зеленский Ю. В. Комплекс раннескифского времени кургана № 11 могильника Лебеди V в Прикубанье // Археологические вести. 2019. Вып. 25. С. 206–227.

Sezgin Y. Arkaik Dönem İonia Uretim Tigarı Amphoralar. İstanbul, 2012.

Таблица. Метрические параметры амфор

Происхождение	Центр пр-ва	Линейные размеры, мм						Дата, до н.э.	Рис.
		H	H ₀	H ₁	H ₃	D	d ₁		
Лебеди V к. 11 п. 8. КМ 5450/80	Теос	473	435	150	65	330	114×120	кон. VII – пер. пол. VI вв.	1.1
Марьянское 1, 2013 г. Р. 3 об. 17, № 1 п.о. 416. КМ 366	Клазомены	сохр. 118	–	–	120	–	114×119	вторая пол. VI в.	1.2
Без паспорта КМ 5450/184	Лесбос КГ	сохр. 205	–	–	153	–	117×122	сер. – третья четв. VI в.	1.3
Некрополь Тузла, 2006 г. п. 52. КМ .../11	Лесбос КГ	628	590	295	164	374	118	сер. – третья четв. VI в.	1.4
Некрополь Тузла, 1999 г. Р. 7 п. 19. КМ 11111/1	«протофасос»	555	530	240	126	370	143×140	третья четв. VI в.	1.5
Некрополь Тузла, 2002 г. об. 20. КМ 11515/2	«протофасос»	сохр. 284	–	260	98	≈370	144	третья четв. VI в.	1.6
Без паспорта	«протофасос»	417	385	185	82	256	116×118	кон. VI – нач. V вв.	1.7

Некрополь Тузла, 1999 г. Р. 8 п. 22. КМ 11111/10	«прогофасос»	446	425	175	96	268	112×114	пер. четв. V в.	1.8
Ст. Тамань 1936 г.	«прогофасос»	476	417	180	105	212	99×101	пер. пол. V в.	1.9
Ст. Таманская 1913 г.	«прогофасос»	512	440	190	117	260	93×115	пер. пол. V в.	1.10
Без паспорта	Хиос	696	640	290	100	320	123×128	480–470 гг.	2.11
Подъемный материал 2512	Хиос	сохр. 766	735	210	195	316	118×143	третья четв. V в.	2.12
Без паспорта. КМ 6629/38	Хиос	сохр. 750	742	315	247	330	107	посл. четв V в.	2.13
Возможно ст. Ладожская, мог. на ул. Колодезной КМ 9783/90	Хиос	720	≈625	300	251	252	90×103	415–400 гг.	2.14
Без паспорта. КМ 6629/42	Хиос	672	595	290	258	222	100	415–400 гг.	2.15
Без паспорта	Фасос	сохр. 560	545	230	115	330	104	475–440 гг.	2.16
Без паспорта	Фасос	622	560	215	197	274	96	450–435 гг.	2.17
х. Ленина КМ 6629/32	Менда	617	550	255	212	348	107×110	посл. четв. V в.	2.18

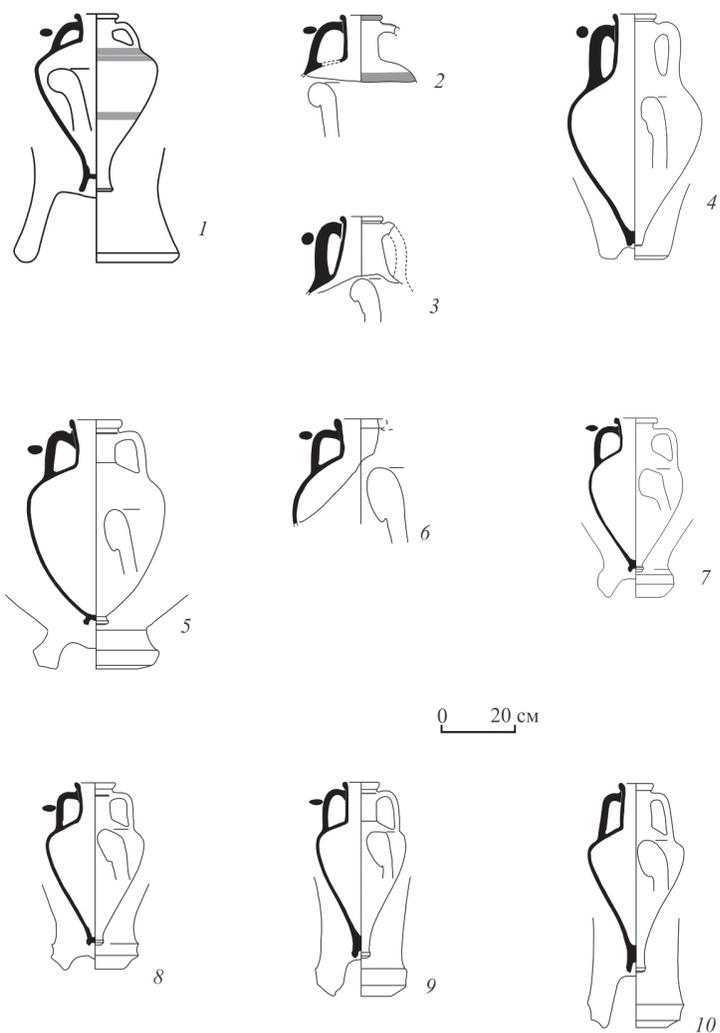


Рис. 1. Амфоры из Краснодарского музея. 1 – Теос; 2 – Клазомены; 3, 4 – Лесбос КГ; 5–10 – амфоры неустановленного центра производства «на сложнопрофилированной ножке» («протофасосские»).

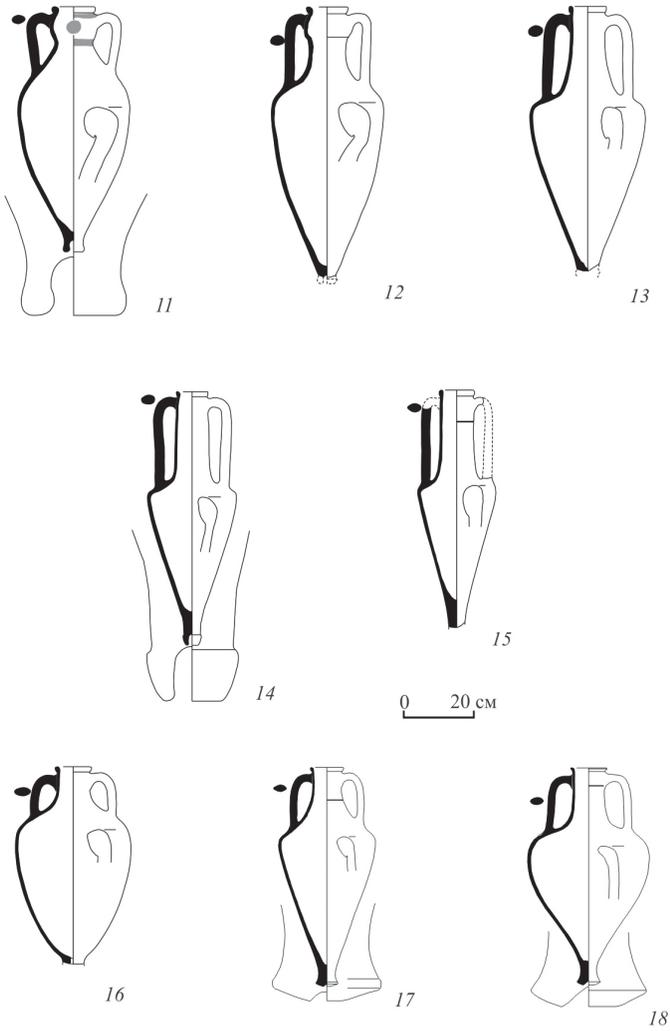


Рис. 2. Амфоры из Краснодарского музея. 11-15 - Хиос; 16, 17 - Фасос; 18 - Менда.