

АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ  
ИНСТИТУТ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ  
АКАДЕМИЯ НАУК ГРУЗИНСКОЙ ССР  
ЦЕНТР АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ИНСТИТУТА  
ИСТОРИИ, АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ  
им. И. А. ДЖАВАХИШВИЛИ

Материалы III Всесоюзного  
симпозиума по древней исто-  
рии Причерноморья на тему  
«Эллинизм и Причерноморье»  
Цхалтубо, 21—27.V.1982 г.

## Т Е З И С Ы

ДОКЛАДОВ И СООБЩЕНИЙ



«МЕЦНИЕРЕБА»

1982



Последний (второй) Всесоюзный симпозиум по древней истории Причерноморья состоялся в г.Цхалтубо в 1979 г. на тему "Местное население Причерноморья в эпоху Великой греческой колонизации (УШ-У вв. до н.э.)"<sup>1</sup>.

На настоящем III симпозиуме "Эллинизм и Причерноморье" будут обсуждаться общие проблемы эллинизма, вопросы контактов и инноваций в IV-II вв. до н.э. в Причерноморье, взаимоотношения с Понтийской державой Митридата VI.

Редактор: профессор О.Д.Лордкипанидзе

---

<sup>1</sup> Сб. "Демографическая ситуация в Причерноморье в период Великой греческой колонизации" (Цхалтубо, 1979), Тбилиси, 1982, см. также: Colloque sur L'Histoire ancienne de la Région de la Mer Noire, "Dialogues d'histoire ancienne", 6, 1980, Paris; J.Bouzek, J.de La Genière, II<sup>e</sup> Colloque sur l'histoire ancienne de la Mer Noire, "Revue archéologique", 1980, 2, Paris.

влияния, возможно, выделившемуся своей активной антимакедонской борьбой в период похода Александра Македонского, стать во главе борьбы племен северной части Малой Азии против диадохов, а впоследствии закрепить эту власть за своими потомками, принявшими титул царей.

С.Ю.Монахов  
(Саратов)

#### ПРОИЗВОДСТВО АМФОР В ЭЛЛИНИСТИЧЕСКОМ ХЕРСОНЕСЕ (вопросы технологии и объема)

1. В ходе исследований округа херсонесского городища выявлено два крупных специализированных центра по производству керамической тары эллинистического времени. Оба центра расположены в устьях Карантинной и Песочной балок, где имеются открытые выходы гончарной глины в двухметровом промежутке между пластами мраморовидного известняка. Наличие удобных бухт в устьях этих балок давало возможность эксплуатировать и другой источник сырья в устье Белбека, откуда глина могла перевозиться водным путем.

2. Эксперименты с сырьем из обеих месторождений показали его высокое качество. Глины шли в производство почти в чистом виде, иногда с небольшим количеством отощавшего пироксена в виде искусственной примеси. Общая усадка изделий из этих глин не превышает 13%.

3. Херсонесские гончары применяли емкостно-донную программу начинов предполагающую сочетание спирально-жгутового налепа с частичным вытягиванием. До сих пор она используется при производстве тары гончарами Средиземноморья. Для Херсонеса

достоверно фиксируется использование приема составления всех типов амфор как минимум из 3-4 отдельно изготовленных частей. Формовка этих блоков шла последовательно снизу вверх (от тупола к горлу), что позволяло точнее соблюсти необходимые размеры. Сборка осуществлялась в обратной последовательности после предварительной просушки деталей. Ручка и ножка крепились на собранный сосуд.

4. Типичная херсонесская обжигательная печь вмещала примерно 80 условных амфор общей емкостью около 900 литров. Годовой выпуск тары из одной печи был немногим более 1500 единиц. Общая же производительность всех херсонесских мастерских, исходя из потребности в рабочей силе и отведенной для них площади за стенами города вряд ли могла превышать 50-60 тыс. амфор ежегодно, не считая другой продукции.

5. В то же время потребность в керамической таре в Херсонесе была значительно большей. Только с земельных наделов Гераклеяского п-ва на рынок могло поступать 10-12 млн. литров вина. Даже при условии, что только половина продукта вывозилась в керамической таре, было необходимо около 300 тыс. стандартных амфор ежегодно. Нельзя забывать, что товарное производство вина существовало и на хоре Херсонеса в С-З Крыму.

6. Можно допустить, что значительная часть амфорного производства эллинистического Херсонеса была сосредоточена в других городских центрах государства (Керкинитида, Калос-Лимен), а может быть и в крупных сельских поселениях. Для средневековья такая практика хорошо известна. Близкая ситуация отмечается для меотских поселений Приазовья эллинистического време-

ни, во многих из которых было налажено собственное ремесленное производство керамики по греческим образцам. В качестве косвенных признаков наличия в херсонесском государстве децентрализации амфорного производства можно отметить открытие на городище "Чайка" в 1965 году двух печей для обжига простой посуды, находку на могильнике сельского поселения Панское-I крупных кусков широксена, использовавшегося только при производстве гончарной продукции, и выявленную петрографическим анализом пестроту составов глин херсонесских амфор. Отсутствие же прямых остатков амфорного производства на хоре Херсонеса, на наш взгляд, объясняется слабой изученностью крупных населенных пунктов и особенно их округи.

7. Своего расцвета производство тары в Херсонесе достигает в узкий отрезок времени с конца IY до 70-х гг. III вв. до н.э. Последующее снижение производства связано с общим обострением обстановки на хоре, гибелью многих поселений С-Я Крыма и разорением самой округи города. Около середины III в. до н.э. были уничтожены и известные нам керамические мастерские за городскими стенами. Снижение объема производства амфор нашло отражение и в значительном уменьшении херсонесского винного экспорта, что нагляднее всего заметно по материалам керамической эпиграфики.

Г.М. Николаенко  
(Севастополь)

#### ОРГАНИЗАЦИЯ ХОРЫ ХЕРСОНЕСА НА ГЕРАКЛЕЙСКОМ ПОЛУОСТРОВЕ

I. Многолетние археологические исследования на территории Гераклейского полуострова постоянно обнаруживают следы поселений, принадлежавших местному населению, которое обитало

здесь задолго до появления греков. По-видимому, свое существование они прекратили перед размежеванием земель, которое произвел Херсонес, во второй половине IV в. до н.э. В освоении Гераклейского полуострова Херсонесом можно выделить несколько этапов.

2. Первый этап в организации близлежащей хоры Херсонеса - укрепление территории, подлежащей размежеванию. С этой целью, на намеченных границах и в наиболее уязвимых местах хоры были сооружены укрепленные пункты или крепосцы. Кроме известного поселения на перешейке Маячного полуострова, исследования последних лет позволили определить места некоторых других пунктов. По нашему предположению, такую функцию выполняли "усадебка на горе" в южной части полуострова, расположенное несколько южнее укрепление в балке Бермана (часть его - "усадебка № 21" раскопал К.Э. Гриневиц в 1928-29 гг.), а также укрепления на юго-восточной границе размежеванной территории у высоты "Торная" и на южной оконечности Хомутовой балки.

3. Второй этап - межевание укрепленной территории. Площадь около 1000 га была разделена на (приблизительно) 2260 квадратов со стороной 210 м и размежевана на поля, на которых намечены направления каменных плантаных стен и междурядий виноградников. Последнее производилось с учетом рельефа местности, почвенных и климатических условий. Затем через каждые три квадрата (в некоторых случаях - 2) сквозь всю размежеванную территорию с северо-востока на юго-запад проложены дорожки-магистралы. Такие же дороги были проложены через каждые 2 квадрата в направлении с юго-востока на северо-запад. Таким обра-

Циркин Ю.Б. ....	20,98
Чкониа А.М. ....	115
Чхадзе Л.В. ....	100
Шамба Г.К. ....	101
Шелов Д.Б. ....	102
Шелов-Коведяев Ф.В. ....	105
Шталь И.В. ....	105
Щеглов А.Н. ....	107
Яковенко Э.В. ....	109
Янушевич Э.В. ....	75
Яценко В.П. ....	111

<u>Н.Б.Брашинский</u> Черноморская торговля в эпоху эллинизма .....	3
<u>Н.Вашакидзе, А.Ю.Кахидзе</u> Могильники эллинистического времени в Юго-Западной Грузии .....	4
<u>Ю.А.Виноградов</u> О взаимоотношениях Боспора с варварским миром в пе- риод раннего Эллинизма .....	7
<u>Ю.Г.Виноградов, Е.А.Молев, В.П.Толстиков</u> Новые Эпиграфические источники по истории Митридатовой эпохи .....	8
<u>Ю.Н.Воронов</u> Восточное Причерноморье в системе эллинистического мира .....	11
<u>Д.С.Герцигер</u> Фигурный сосуд из Пантикапея (к иконографии Митридата Евпатора) .....	13
<u>А.М.Гилевич</u> Херсонес и понтийская держава Митридата VI по нумиз- матическим данным .....	14
<u>В.К.Голенко</u> Некоторые аспекты денежного обращения и экономичес- кой географии раннеселевкийского государства .....	16
<u>В.А.Горончаровский</u> Пергам и Боспор в эпоху эллинизма (к проблеме контактов) 18	
<u>Л.П.Гороховская, Ю.Б.Циркин</u> Северное Причерноморье и Карфаген .....	20

<u>Н. Д. Грэн</u>	
Боспорский город Нимфей в эпоху эллинизма. (особенности развития).....	21
<u>В. Н. Гребенкин, А. Г. Зигинайло</u>	
К вопросу о денежном обращении Понтийского государства эпохи Митридата VI Эвпатора .....	22
<u>М. А. Дандамаев</u>	
Передняя Азия до македонского завоевания и истоки эллинизма .....	24
<u>Я. В. Доманский</u>	
Скифия и Ольвия в начале эллинистической эпохи .....	27
<u>В. С. Драчук, В. А. Кутайсов</u>	
Керкинитида в эллинистический период .....	28
<u>Г. Ф. Дундуа, Г. А. Лордкипанидзе</u>	
Грузия и Митридат VI (по нумизматическим данным).....	30
<u>А. А. Зедгенидзе</u>	
О генезисе некоторых проблем истории Херсонеса периода эллинизма .....	31
<u>М. И. Золотарев</u>	
Эллинистические домашние святилища Херсонеса .....	34
<u>М. П. Инадзе</u>	
К вопросу о распространении влияния эллинизма в Колхиде .....	35
<u>П. О. Карышковский</u>	
О титуле Митридата VI Эвпатора и его преемников в Понте и на Боспоре .....	37

<u>В. И. Кац</u>	
Типология и хронология херсонесских магистратских клейм .....	41
<u>В. И. Коваловская</u>	
Иберия и Греция в эпоху Эллинизма. Контакты и инновации .....	44
<u>И. Т. Кругликова</u>	
Боспор, Херсонес и Ольвия в III-II вв. до н.э. ....	45
<u>С. Д. Крыжицкий</u>	
К вопросу об определении количества населения в греческом эллинистическом городе .....	47
<u>В. И. Кузищин</u>	
Херсонес, Гераклея и Рим в нач. II в. до н.э. ....	49
<u>Н. А. Лейпунская</u>	
Эллинистические тенденции в экономике Ольвии.....	51
<u>В. Т. Личели</u>	
Торгово-ремесленное поселение III-II вв. до н.э. .... во внутренней Колхиде .....	54
<u>О. Д. Лордкипанидзе</u>	
О географии "Эллинистического мира" (трудности дефиниции).....	55
<u>О. Д. Лордкипанидзе</u>	
О некоторых инновациях в Колхиде в IV-III вв. до н.э. (по материалам Ванского городища).....	56
<u>Л. П. Марфинович</u>	
Полис и эллинистическая монархия. К проблеме генезиса отношений .....	60

К. К. Марченко

Ойкетн декрета в честь Протогена (IPE, I<sup>2</sup>, 32).

К вопросу о зависимом населении Ольвии эллинистического времени ..... 61

А. А. Масленников

Боспор в эпоху эллинизма (некоторые черты социально-экономической и этнической истории) ..... 63

Н. Н. Матиашвили

Эллинизм и религиозные верования древних колхов ..... 65

Н. В. Молева

Греческое и варварское в боспорских антропоморфных надгробиях (к вопросу о генезисе) ..... 66

Е. А. Молев

О происхождении и приходе к власти в Понте династии Митридатидов ..... 68

С. Ю. Монахов

Производство амфор в эллинистическом Херсонесе (вопросы технологии и объема) ..... 70

Г. М. Николаенко

Организация хоры Херсонеса на Гераклеийском полуострове ..... 72

Г. М. Николаенко, Э. В. Янушевич, Н. Н. Кузьмина

Виноградарство в Херсонесе Таврическом в IV-II вв. до н.э. по археологическим и палеоботаническим исследованиям .. 75

Н. А. Онайко

Юго-восточная окраина Боспора в эллинистическо-римское время ..... 76

В. М. Острешко

О миксэллинах ..... 82

В. В. Рубан

Хора Ольвии в период эллинизма ..... 82

С. Ю. Сапрыкин

"Северная лига" ..... 89

И. С. Свенцицкая

Некоторые особенности религиозного синкретизма в эпоху эллинизма ..... 87

А. Ю. Согомонов

Коллективные формы зависимости в Средиземноморье и Причерноморье эпохи эллинизма ..... 89  
(проблемы трансформации) .....

Н. П. Сорокина

Новые данные по истории архитектурного ансамбля эпохи эллинизма на Азиатском Боспоре ..... 90

В. П. Толстиков

Эллинистические фортификационные принципы и элементы в оборонительном зодчестве Боспора ..... 91

Э. Д. Фролов

Античная государственность на рубеже классики и эллинизма ..... 93

Д. А. Хахутайшвили, А. Ю. Кахидзе

Пичвнари в эллинистическую эпоху ..... 96

Ю. Б. Циркин

Эллинизм и периферийные общества (на примере Карфагена) ... 98

<u>Л.В. Чхаидзе</u>	
Гоним-Апсар в эпоху эллинизма .....	100
<u>Г.К. Шамба</u>	
Греческий элемент в культуре населения нагорной Абхазии в эллинистическое время .....	101
<u>Д.Б. Шелов</u>	
Понтийская держава Митридата Евпатора .....	102
<u>И.В. Шталь</u>	
Мотивы вазовой живописи в искусстве Северного При- черноморья эллинистического периода (IY-II вв. до н.э.)..	105
<u>Ф.В. Шелов-Коведяев</u>	
Государство ранних Спартокидов как феномен античной культуры. О периоде "протоэллинизма" в Северном При- черноморье .....	105
<u>А.И. Щеглов</u>	
О греко-варварских взаимодействиях на периферии элли- нистического мира .....	107
<u>Э.В. Яковенко</u>	
К проблеме происхождения шедевров торевтики из ранне- эллинистических курганов Скифии и Боспора.....	109
<u>В.П. Яценко</u>	
Новые эпиграфические данные о Митридате и Фарнаке.....	111
<u>М.В. Агбунов</u>	
Понтийские периллы .....	113
<u>А.М. Чкония</u>	
Квельирное искусство Колхиды в IY-II вв. до н.э. (воп- росы инноваций).....	115

В.А. Толорцава

Инновации в погребальных обрядах Колхиды эллинисти- ческого времени .....	116
--	-----