

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РСФСР
СТАРОЧЕРКАССКИЙ ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНЫЙ МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК
МИНИСТЕРСТВО НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РСФСР
РОСТОВСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В БАССЕЙНЕ
ЧЕРНОГО МОРЯ В ДРЕВНОСТИ И СРЕДНИЕ ВЕКА**

(тезисы докладов V областного семинара)

СТАРОЧЕРКАССКАЯ — РОСТОВ-НА-ДОНЕ
1990

Сборник научных тезисов
научно-практической конференции
«Археология и этнография в бассейне Черного моря»
г. Севастополь, 1990 г.

Содержит тезисы докладов, в которых рассматриваются важные проблемы межэтнических, экономических и политических связей и военных столкновений в бассейне Черного моря в древности и средние века. Рассчитан на научных работников, преподавателей вузов и школ, краеведов.

Оргкомитет

Редакционная коллегия:

КОПЫЛОВ В. П. (отв. редактор)

КАЛАШНИКОВ Н. И.

ГАМАЮНОВ А. К. (отв. секретарь)

ВАСИЛЬЕВ А. Д.

ЖУКОВА Л. М.

Рецензенты: КОРОЛЕВ В. Н., МАТЧЕНКО В. В.
(Фундаментальная библиотека Старт)

© Старочеркасский историко-архитектурный музей-заповедник, 1990 г.

слоях V—IV вв. до н. э. встречаются в большом количестве расписная краснофигурная керамика и обломки простых чернолаковых сосудов аттического производства, фрагменты амфор, в том числе фасосских с клеймами, терракотовые статуэтки. Как известно, Боспор в конце V—IV вв. до н. э. становится главным экспортером хлеба в Афины. Гермонасса занимала не последнее место в хлеботорговле.

К концу V в. до н. э. относится начало широкого развития торговли Гермонассы с южнопонтийскими центрами — Гераклей Понтийской и Синопой. С этого времени начинается и освоение краткого пути через Черное море, пересекающего его напрямик в наиболее узком месте, что примерно в пять раз ускоряло путь. Из Гераклеи в IV в. — начале III в. до н. э. в Гермонассу поступало вино, свидетельством чему служат многочисленные обломки гераклийских амфор, в том числе клейменных. Со второй половины IV в. до н. э. начинается импорт из Синопы, из которой привозились оливковое масло, вино, оливки и некоторые другие товары. В Гермонассе найдены синопские амфорные клейма, черепица, антефисы, лутерий.

В III в. до н. э. Афины утратили свое политическое и экономическое значение, что привело к тому, что Боспор терял одного из наиболее выгодных покупателей боспорской пшеницы. Кроме того, боспорскому хлебу пришлось столкнуться с сильной конкуренцией египетской пшеницы, в большом количестве поступавшей на средиземноморский рынок. По-видимому, с этим было связано посольство, направленное в 253 г. до н. э. Перисадом II в Египте. В эпоху эллинизма все более значительное место в экономике Боспора начинает занимать торговля с городами южного побережья Понта (Синопой, Амисом) и рядом других островных центров (Родос, Кос и др.), а также усиливаются торговые и политические связи с племенами Прикубанья.

Монахов С. Ю.

АМФОРЫ ТИПА МУРИГИОЛЬ

В керамических комплексах IV в. до н. э. довольно часто встречаются небольшие амфоры вытянутой формы, напоминающие по своей морфологии гераклейскую и фасосскую тару этого времени. Глина этих амфор обладает таким набором своеобразных признаков, которые не оставляют сомнений в ином происхождении — она красно-кирпичного цвета, доста-

точно рыхлая, с массой мелкой слюды. Венец в виде уплощенного, иногда отогнутого наружу валика, очень часто имеет снизу уступ — подрезку, как у амфистийских амфор.

До последнего времени амфоры этого типа были известны очень плохо. Два таких сосуда приводит И. Б. Зеест (1960, с. 101, табл. XXIII, 47). Еще несколько амфор обнаружено на поселении и в некрополе у с. Николаевка, и А. И. Мелюкова по месту первой известной ей находки относит эти сосуды к условной «группе Муригиоль» (1975, с. 25, 156). Хотя сейчас стало ясно, что подобные находки имели место и даже публиковались до раскопок в с. Муригиоль (Румыния), это название, видимо, целесообразно сохранить, пока не будет установлено точное происхождение этой тары.

В настоящее время выборка целых и археологически ценных амфор типа Муригиоль выглядит достаточно представительно. Кроме упомянутых две амфоры найдены в хорошо датированных курганных погребениях у с. Плавни и с. Чауши в Подунавье (Андрех, Добролюбский, Тощев, 1985, с. 64. рис. 28), одна обнаружена на Надлиманском городище (1973 г.), одна — в Никонии (1961 г.), три сосуда происходят из раскопок у с. Аджигол (Эберт, 1913. с. 23, 37 сл. Табл. 28). Одна амфора найдена в некрополе Панское I (Щеглов, 1987) и три — в погребениях Керченского п-ва (Чевелев). Фрагментированные же обломки этой тары, прежде всего характерные венцы, встречаются в массовом материале повсеместно, но, судя по контексту, в слоях хронологически строго определенных. Надо полагать, что мы имеем дело с тарой пока нам неизвестного, но достаточно популярного в античности винодельческого центра Эгейды.

Археологический контекст находок, особенно из тех комплексов, где амфоры типа Муригиоль встречены вместе с тарой других центров, позволяет надежно датировать все известные сосуды этой группы первой, реже второй четвертьми IV в. до н. э. В рамках выборки возможно выделение более ранних и более поздних серий со своими морфологическими особенностями и вариациями в стандарте. Основная мера емкости амфор типа Муригиоль, судя по всему, составляла примерно половину наиболее распространенных в Понте фасосского и гекаклейского амфорных стандартов,