

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
ЮЖНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
РОСТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР АРХЕОЛОГИИ

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ
В БАССЕЙНЕ ЧЕРНОГО МОРЯ
В ДРЕВНОСТИ И СРЕДНИЕ ВЕКА

Тезисы докладов VIII международной научной конференции



Ростов - на - Дону
1996

ББК 63.3.0.32

М 43

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В БАССЕЙНЕ ЧЕРНОГО МОРЯ
В ДРЕВНОСТИ И СРЕДНИЕ ВЕКА
Тезисы VIII Международной научной конференции
Ростов - на - Дону : Издательство Ростовского государственного педагогического университета. 1997. - 154 с.

М43 Международные отношения в бассейне Черного моря в древности и средние века; Тезисы VIII Международной научной конференции. — Ростов - на - Дону : Издательство Ростовского государственного педагогического университета. 1997. - 154 с.

Международные отношения в бассейне Черного моря в древности и средние века

В тезисах докладов рассматриваются важные проблемы международных, экономических, политических связей и военных столкновений в бассейне Черного моря в древности и средние века. Рассчитаны на научных работников, преподавателей вузов, школ, краеведов, студентов.

Редакционная коллегия

В. П. КОПЫЛОВ (ответ. редактор), С. В. ФУРСЕНКО,
А. Д. ВАСИЛЬЕВ, В. В. КУЗНЕЦОВ (отв. секретарь).

Рецензент: В. Н. КОРОЛЕВ

М 0507000000 - 25 без объявл.
Г83(03) - 97

ISBN 5 5-8480-0138-3

ББК 63.3.0.32

© Научно-методический центр археологии
Ростовского государственного педагогического университета, 1996.

и скульптурную композицию, в мифологическом сознании был связан с плодородием, повышенной сексуальностью, а кошачий хищник - метафора огня пожирателя жертвы.

Таким образом, изображения на жертвенных ложках связаны с отражением в мифологическом сознании многообразных функций жертвенного огня - пожирателя жертвы, посредника между мирами и дарителя плодородия.

С.Ю. Монахов

Саратов

АМФОРЫ КЛАЗОМЕН И “КРУГА КЛАЗОМЕН”

Амфоры с широкими полосами лакообразной краской по тулowi и ручкам давно известны как одна из ранних и широко распространенных групп керамической тары архаической эпохи (Ламбрини, 1938). И.Б. Зеест относила их широко к VI веку до н.э., высказав предположение о выпуске таких амфор в одном из ионийских центров.

Первым отнес эту категорию амфор к продукции Клазомен П. Дюпон (1982), который провел серию сравнительных анализов глин таких сосудов и образцов керамики несомненно клазоменского производства, в том числе и бракованной продукции. Несколько позднее Е. Догер опубликовал статью с новыми материалами, свидетельствующими о правоте П. Дюпона (1986), наиболее важным представляется тот факт, что амфоры с широкими полосами по материалам некрополя являются в Клазоменах самой массовой находкой, а на городище составляют до 80 % всех амфорных фрагментов. В настоящее время предложенная локализация сомнений не вызывает, хотя не исключено, что амфоры с подобной орнаментацией выпускались не в одних Клазоменах, но и в других центрах Ионии, в частности на Геосе.

К настоящему времени система представлений о клазоменских амфорах сводится к следующему. Наиболее ранние образцы тары украшены широкими полосами по плечам, тулowi и ручкам и, судя по найденной в контексте с ними расписной ионийской керамике позднего стиля “диких

козлов", датируется рубежом VII-VI - началом VI века до н.э. Самые поздние сосуды, как показывает комплекс афинского колодца Q 12:3, не выходят за пределы начала V в. до н.э. Клазоменские амфоры имеют довольно выразительные признаки профильных частей. Ножка всегда плавных очертаний с небольшим расширением вниз. Венчик, как правило, в виде утолщенного валика. Ручки более уплощенные, чем у синхронных хиосских амфор. Горло разной высоты, но почти всегда имеет воронковидную форму с заметным отгибом венца наружу.

Орнаментация амфор довольно устойчива. Обычно две горизонтальные близко расположенные полосы красного или бурого лака идут по плечу сосуда чуть ниже прилепа ручки. Третья горизонтальная полоса лака нанесена на тулово примерно посередине между наибольшим расширением туловища и ножкой. Венец всегда окрашен и от него вплоть до нижней горизонтальной полосы по внешней поверхности ручек спускаются широкие полосы лака. Глина клазоменских сосудов легко выделяется в силу характерных признаков: она красно-коричневого или кирпичного цвета, довольно рыхлая, содержит небольшое количество слюды, иногда мелкие черные и коричневые частицы.

Материалы Северного Причерноморья дают целую серию клазоменских амфор разного времени, которые в определенной степени расширяют наши представления о таре этого центра. Сугубо предварительно и условно можно выделить пять хронологически последовательных вариантов сосудов:

Вариант 1. Наиболее ранним образцом является амфора из погребения 8 кургана 11 могильника Лебеди V в степном Прикубанье. Она имеет широкое грушевидное туловище и низкое воронковидное горло. Ручки укреплены с сильным наклоном к устью. На венце сохранились слабые остатки краски. Горизонтальные полосы красного лака шириной 2-2,5 см нанесены на туловище и плечи. По внешней стороне ручек спускается полоса черного лака шириной 1,5 см. Ножка в виде широкого полого поддона диаметром 9 см (табл. 1-2). Прямые аналогии этому сосуду неизвестны. Близкие по форме, но не идентичные, более крупные амфоры опубликованы М. Лазаровым, близкие, но не идентичные формы ножек с такой же глиной встречены в колодце № 5 на Березани, но наиболее

близкие аналогии таких полых доньев известны в материалах Ягорлыцкого поселения (Рубан). Основные параллели уводят нас в первую половину VI века, учитывая же тот факт, что форма клазоменской амфоры этого времени нам известна (см. ниже) и она сильно отличается от рассматриваемой, нельзя исключить того, что образец из могильника Лебеди V относится относится еще к концу VII - началу VI вв. до н.э.

Вариант 2. Амфоры первой половины VI века известны только по находкам в Средиземноморье. Морфологические характеристики этого варианта являются собой переход от приземистой формы амфоры из могильника Лебеди V к более стройным образцам тары второй половины VI века. Амфоры этого варианта значительно крупнее, имеют утяжеленную верхнюю часть и ножку меньшей высоты. Два таких сосуда были найдены в этрусской могиле (одну из них см.: табл. 1-2), которая надежно датируется по массе ионийской керамики первой третью VI века.

Вариант 3. Форма амфор середины - третьей четверти VI века может быть проиллюстрирована на нескольких примерах. Один сосуд был найден в неясном контексте в конце XIX века в кургане возле Пастерского городища в среднем Поднестровье. Он имеет, как и амфоры предыдущих вариантов, невысокое слегка воронковидное горло, широкую и низкую ножку в виде полого поддона, но уже яйцевидное широкое тулово плавных очертаний. Ручки поставлены вертикально, но имеют еще очень плавный изгиб. Система орнаментации та же, но венец окрашен не только снаружи, но, частично, и с внутренней стороны (табл. 1-3). Аналогичные формы ножек известны мне только в одном комплексе - березанском колодце № 5 середины VI века. Примерно такие же характеристики имеет целая амфора из Торика (табл. 1-4). Оба сосуда широко датируются второй половиной VI века, но скорее всего их выпуск ограничивается третьей четвертью столетия.

Вариант 4. Достаточно надежно выделяются образцы клазоменской тары последней трети (четверти) VI века. В частности, один такой экземпляр найден в 1937 году в детском погребении № 3 архаического некрополя Ольвии. Соседние погребения, где встречены канфар стиля фикеллура, родосско-ионийские столовая амфора и тарелка, хиосский кувшинчик и чернолаковый килик, датируют весь участок некрополя второй

половиной - последней третью VI века. Амфора имеет единственный признак, сближающий ее с более ранними - достаточно широкую ножку. Однако, как и у следующего варианта 5 (начала V века) тулоно имеет плавные очертания, горло цилиндрической формы со слегка отогнутым венцом, ручки вертикально поставленные. Система орнаментации та же самая. Вместе с тем сосуд из ольвийского некрополя отличается от всех прочих клазоменских амфор значительно большими высотой и диаметром тулона. На ручке энглифическое клеймо-колечко, а на горле крупное дипинти красной краской (табл. 2-5).

Вариант 5. Этот самый поздний вариант клазоменских амфор представлен множеством находок как в самих Клазоменах, так и в иных местах - Южной Италии, Коринфе, Афинах, в том числе по комплексу афинского колодца Q 12:3. Они характеризуются достаточно устойчивыми размерными характеристиками, вертикальными или слегка расходящимися вверх ручками, небольшой ножкой. В качестве иллюстрации приведем одну такую амфору из раскопок Порфмия (рис. 2-б). Хронология данного варианта амфор определяется достаточно уверенно двумя комплексами: упомянутым колодцем с Афинской Агоры, где серия таких клазоменских амфор относится, судя по всему, к последнему периоду накопления - началу V века; а также березанским колодцем № 4, содержащим ножки таких амфор и датирующимся по всей совокупности материала первой четвертью V века.

Наиболее заметным, изменяющимся во времени признаком клазоменских амфор является профиль ножек, которые у ранних образцов фактически являются полыми поддонами большого диаметра (до 9 см), эволюционирующими в сторону уменьшения высоты и диаметра и превращающимися к концу VI века в небольшие ножки обычного типа, несколько напоминающие хиосские.

Кроме описанных амфор несомненно клазоменского производства среди причерноморских материалов имеется еще три сосуда, похожих на образец из могильника Лебеди V, но которые, тем не менее, нельзя относить к клазоменской продукции с полной уверенностью.

Они не имеют каких-либо следов орнаментации лаком или краской, а кроме того, их глина все же определенно отличается от "классической" клазоменской. Представляется целесообразным до проведения анализов считать их продукцией близких к Клазоменам ионийских центров (круга Клазомен).

Первая амфора найдена во впускном погребении № 25 кургана 1 у с. Хапры на Нижнем Дону. Она несколько напоминает наиболее ранние образцы клазоменских амфор конца VII - начала VI века. У нее высокая ножка в виде полого поддона, туло в конической форме. Плечи пологие, горло очень низкое, выраженной воронковидной формы. Венец валикообразный, ручки петлевидные, укреплены с наклоном в сторону горла (табл. 2-7). Глина плотная, красного цвета снаружи, по сколу черепка - темносерая с очень мелкой и редкой слюдой и черными включениями. Ангоб светло-коричневый, неплотный. Основание для датировки дают только материалы Березани и Ягорлыка, где такие высокие ножки-поддоны встречаются достаточно часто, что позволяет отнести амфору к концу VII - первой половине VI века.

Вторая амфора из Новороссийского музея происходит из случайных подводных находок. Она имеет сильно сжатое по вертикали туло с очень крутым изломом плеча в районе наибольшего диаметра. Горло короткое, слегка воронковидное, заканчивается небольшим валикообразным венцом. Ручки прикреплены с сильным наклоном в сторону горла, ножка высокая, в виде глубокого поддона диаметром 7 см (табл. 2-8). Глина очень мягкая, слонистая, светло-коричневого цвета, с мелкими белыми включениями, отдаленно напоминает клазоменскую.

Третья амфора найдена в погребении № 7 у станицы Анапской Краснодарского края. При тех же примерно размерах она имеет более плавные обводы корпуса. Ножка в виде не столь глубокого полого поддона, но также плавно переходит в приземистое туло (табл. 2-9). Глина мягкая, темно-серого цвета, имеет примесь мелкого песка и толченой ракушки. Ангоб красный, местами светло-коричневый.

Исходя из определенного морфологического сходства трех описанных сосудов с самой ранней клазоменской амфорой первого варианта, а также

учитывая присутствие ножек близкого профиля лишь в материалах Ягорлыцкого поселения, есть основания их датировать временем с конца VII до середины VI века.

Таким образом, известные на настоящий момент археологические материалы позволяют говорить о достаточно интенсивном импорте из Клазомен и близких к ним центров в Причерноморье с конца VII до начала V вв. до н.э. включительно. Скорее всего амфорное производство (по крайней мере массовое) в Клазоменах прекратилось после разгрома персами ионийского восстания в 494 году до н.э.

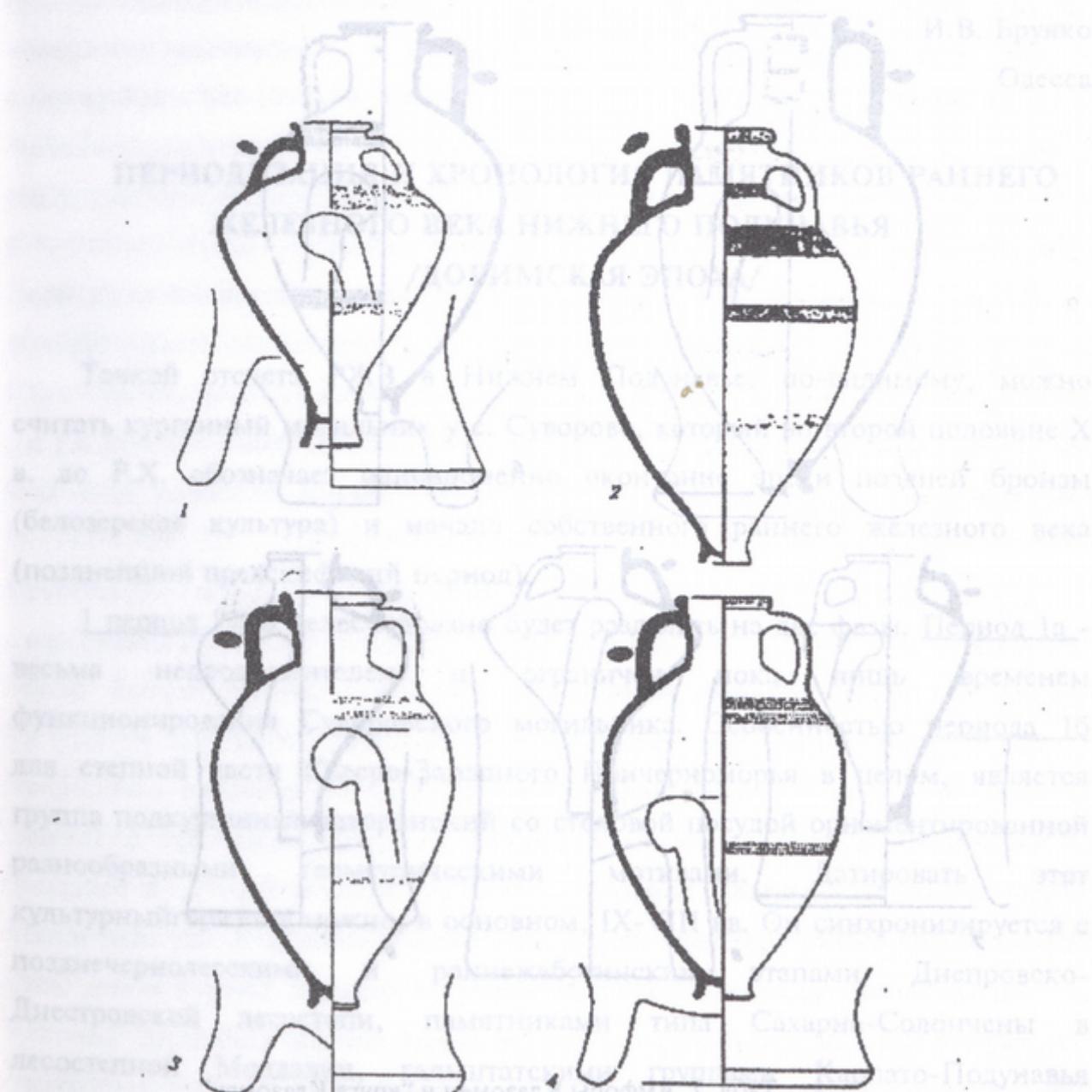


Табл. 1. Клазоменские амфоры :

/-вариант I конца VII - начала VI вв. до н.э. из могильника Лебеди V: H₀=435; H₁=150; D=330; d₁=118.

2-вариант 2 первой трети VI в. до н.э. из некрополя Остерия: $H_1=250$, $D=400$; $d_1=152$.

3.4-вариант 3 середины - третьей четверти VI в. до н.э.:

3-из некрополя возле Пастеровского городища: токояксын макиэти
 $H_2=568$; $H_1=280$; $D=364$; $d_1=145$.

4-из Торика: $H=605$; $H_1=270$; $D=356$; $d_1=153$

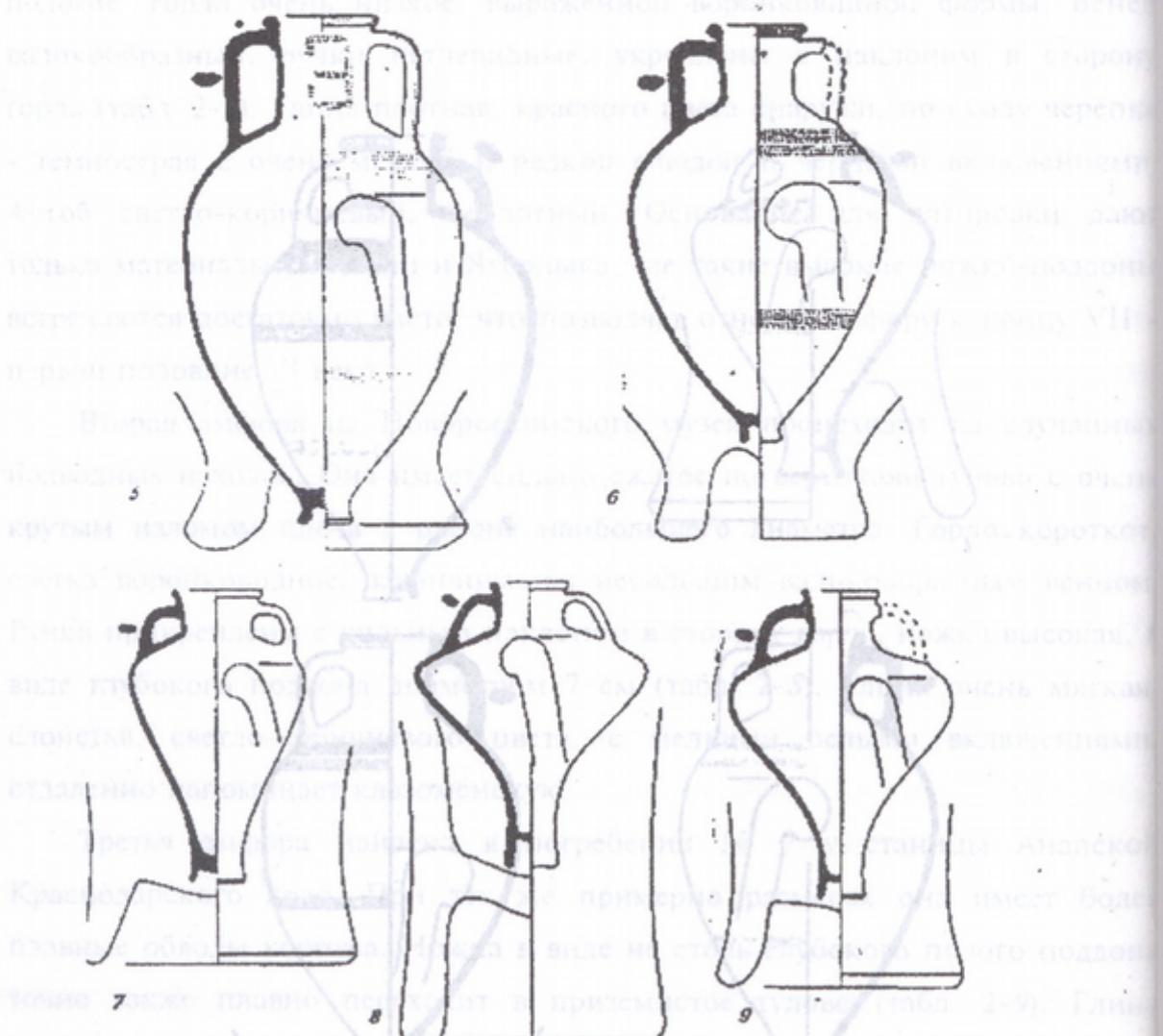


Табл. 2. Амфоры Клазомен и “круга Клазомен”: определение связей с самой ранней клаузенской амфорой и ее варианта, а также амфорами из Клазомен

- 5-вариант 4 посл. трети VI в. до н.э. из Ольвии: H=710;
 $H_0=660$; H₁=330; D=376; d₁=154.
- 6-вариант 5 перв. четв. V в. до н.э. из Порфимия: H=580;
 $H_0=542$; H₁=262; D=345; d₁=140.
- 7,8,9 -амфоры "круга Клазомен" конца VII - первой половины VI вв. до н.э.:
7 - из кургана у с. Хапры: H=420; H₀=384;
H₁=130; D=248; d₁=125.
- 8 - из Новороссийского музея: H=389; H₀=343;
H₁=123; D=312; d₁=108.
- 9 - из станицы Анапской: H=420; H₀=390;
H₁=152; D=308; d₁=108.

И.В. Бруяко

Одесса

ПЕРИОДИЗАЦИЯ И ХРОНОЛОГИЯ ПАМЯТНИКОВ РАННЕГО ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА НИЖНЕГО ПОДУНАВЬЯ */ДОРИМСКАЯ ЭПОХА/*

Точной отсчета РЖВ в Нижнем Подунавье, по-видимому, можно считать курганный могильник у с. Суворово, который во второй половине X в. до Р.Х. обозначает одновременно окончание эпохи поздней бронзы (белозерская культура) и начало собственного раннего железного века (позднейший предскифский период).

1 период РЖВ целесообразно будет разделить на две фазы. Период 1а - весьма непродолжителен и ограничен пока лишь временем функционирования Суворовского могильника. Особенностью периода 1б для степной части Северо-Западного Причерноморья в целом, является группа подкурганных захоронений со столовой посудой орнаментированной разнообразными геометрическими мотивами. Датировать этот культурный горизонт можно, в основном, IX-VIII вв. Он синхронизируется с позднечернолесскими и раннежаботинским этапами Днепровско-Днестровской лесостепи, памятниками типа Сахарна-Солончены в лесостепной Молдавии, гальштатскими группами Карпато-Подунавья времени Нав₂ - В₃. В районах, прилегающих к левому берегу Нижнего