

ХАРАКТЕРИСТИКИ И ФОРМЫ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИНТЕРЕСОВ И ДРУЖЕСКИХ СВЯЗЕЙ

Антон Владимирович Григорьев

кандидат психологических наук, научный сотрудник кафедры социальной психологии
образования и развития СГУ имени Н.Г. Чернышевского

Марина Владимировна Григорьева

доктор психологических наук, профессор, зав. кафедрой педагогической психологии и
психодиагностики СГУ имени Н.Г. Чернышевского

grigoryevamv@mail.ru

Аннотация. Представлены результаты исследования интересов и дружеских связей как факторов социальной активности личности. Выявлено, что значимым фактором социальной активности являются интересы в области культуры: их сила связана с повышением таких форм социальной активности, как досуговая, интернет-сетевая, гражданская, образовательно-развивающая, духовная, религиозная. Деловые/производственные интересы способствуют возрастанию интернет-сетевой, социально-экономической, образовательно-развивающей и протестной активности личности. Количество друзей является фактором лишь незначительного числа форм социальной активности: досуговой, социально-политической и радикально-протестной.

Ключевые слова: социальная активность, интересы, дружеские связи, личность, молодежь.

CHARACTERISTICS AND FORMS OF SOCIAL ACTIVITY OF THE PERSONALITY DEPENDING ON INTERESTS AND FRIENDSHIP

A. V. Grigoryev

candidate of psychology, scientific employee of the Department of Social Psychology of Education
and Development, Saratov State University

M. V. Grigoryeva

doctor of psychology, professor, head of the Department of Pedagogical Psychology
and Psychodiagnostics, Saratov State University

grigoryevamv@mail.ru

Abstract. The article presents the results of a study of interests and friendships as factors of social activity of a person. It was revealed that interests in the field of culture are a significant factor in social activity: their strength is associated with an increase in such forms of social activity as leisure, Internet network, civic, educational and developmental, spiritual, and religious. Business / industrial interests contribute to the growth of the Internet network, socio-economic, educational, developmental and protest activity of the individual. The number of friends is a factor in only a small number of forms of social activity: leisure, socio-political, and radical protest.

Key words: social activity, interests, friendships, personality, youth.

Благодарности и финансирование: *Исследование выполнено при финансовой поддержке РНФ, проект № 18-18-00298 «Психологические механизмы и факторы социальной активности молодежи»*

Социальная активность личности и групп является необходимым условием их участия в прогрессивном развитии общества. Ориентируя личность на широкие социальные контакты и инициацию изменений в социуме, социальная активность детерминирует интеграцию личности в социальные группы и общество в целом, способствует развитию социальной компетентности и разрешению социальных противоречий.

В ряду многочисленных факторов социальной активности личности и групп можно выделить определенные интересы и дружеские связи человека. Интересы способствуют конкретизации направления и увеличения силы социальной активности. Дружеские связи являются основой позитивного аффективного фона социальной активности человека, стабилизируют и укрепляют его социальные контакты, способствуют формированию психологического благополучия личности.

Интересы и дружеские связи личности как факторы социальной активности специально в психологии целенаправленно не изучались. Однако отдельно от социальной активности интересы и дружеские связи вызывают в психологии исследовательский интерес.

Чаще всего ученые обращаются к изучению познавательного интереса во взаимосвязи с творческой и учебной активностью. Исследователи считают, что познавательный интерес и на его основе творческую активность можно сформировать, если в процессе обучения специальными дисциплинами будут использоваться проблемные ситуации и созданы условия, которые способствуют включению нового знания в структуру жизненного опыта обучающихся [1; 2]. Важным является положение о включении интереса и деятельности в структуру прошлого жизненного опыта и осмыслении ее результатов для активности в будущем.

В основе познавательного интереса школьника находятся аффективные явления, детерминирующие позитивное отношение к учебному предмету, а через него и желание заниматься им и творчески относиться к учебной деятельности [3].

По мнению Н.М. Ковтун, социальная активность является средством реализации социальных потребностей, она проявляется в актуализации индивидуальных и общественных интересов [4].

Реализация социальной активности соотносится с социальным интересом и значением результата действия и требует, чтобы лежащий в ее основе интерес, превратился в фактор действия личности [5].

Исследователи полагают, что социальная активность не всегда связана с собственно социальным интересом, она может быть и рациональным способом реализации личных интересов: человек, включаясь в социально-значимую деятельность, может следовать и узко личностным целям [6; 7].

Одним из результатов социального интереса являются дружеские взаимоотношения. Исходя из этого дружеские связи должны детерминировать возрастание социальной активности, делать ее стабильнее и продуктивнее. Однако, как отмечают ученые, дружба в современном обществе воспринимается молодежью не только, как безусловная ценность, но как феномен, обладающий максималистским эмоционально-утилитарным характером [8]. Поэтому дружеские связи имеют не прямое влияние на возрастание социальной активности: в силу повышенных требований молодежи к друзьям, они могут способствовать возрастанию социальной напряженности и конфликтности.

В студенческой среде дружеские связи оказывают значительное влияние на активность в академической сфере и, как следствие, влияют на успеваемость студентов. Студенты, которые учатся хорошо и отлично, оказывают влияние на повышение академической успеваемости своих друзей, а дружеские связи с теми, кто учится удовлетворительно, способствуют снижению академической активности и успеваемости [9].

Характеристикой реальной дружбы между подростками, побуждающей к активному взаимодействию, является ее эмоциональная насыщенность, в то

время как дружба в виртуальном пространстве активизирует взаимодействие между друзьями за счет насыщенной коммуникации и возможности обмена личными переживаниями без ответных негативных действий [10].

Проведенный обзор современных исследований позволяет определить некоторые закономерности влияния интереса и дружеских связей на социальную активность молодежи. Так, социальный интерес способствует повышению социальной активности, но в то же время социальная активность может иметь в основе узко личностные интересы. Дружеские связи современной молодежи, в основном, имеют в основе утилитарно-эмоциональные переживания, что не мешает возрастанию социальных контактов, но, одновременно, является основой напряженных социальных взаимоотношений среди друзей.

Целью нашего эмпирического исследования является определение характера взаимосвязей между уровнем социальной активности в разных сферах общественной жизни и интересами и количеством дружеских связей. В исследовании приняли участие 100 человек, от 16 до 28 лет, средний возраст $23,4 \pm 3,8$, мужского пола 37%. Для измерения значимости форм социальной активности и количества дружеских связей была применена методика Шамионова Р.М., Григорьевой М.В., Арендачук И.В. и др. Интересы выявлялись методом шкалирования по 5-бальной системе предложенных интересов. Список составлен на основе предварительной беседы с 25 респондентами.

Таблица 1

Коэффициенты корреляции между уровнем социальной активности и интересами личности

Интересы	Социальная активность											
	Ал ьт р у и с т и ч е с к а я	Дос уго вая	Соци альн о- поли тиче ская	Инт ерн ет- сет ева я	Гра ждан ская	Соци ально - эконо миче ская	Образ овател ьно- развив ающа я	Ду хов ная	Рели гиоз ная	Про тест ная	Ради каль но- прот естн ая	Субк ульту рная
Культура	0,14	0,24**	0,16	0,30***	0,18*	0,12	0,19*	0,22**	0,23**	-0,02	-0,04	0,13
Деловые/ производственные	0,13	0,09	0,15	0,34***	0,16	0,26**	0,24**	-0,09	0,02	0,18*	0,11	-0,04
Семейные	0,18*	0,02	-0,04	0,14	0,02	0,32***	0,09	0,03	0,11	-0,10	-0,04	-0,12
Медицина	0,04	0,14	-0,01	0,16	-0,03	0,12	0,07	0,14	0,02	-0,01	0,03	0,02
Образование	0,03	0,12	0,03	0,24**	0,06	0,16	0,36***	0,12	0,06	0,02	0,01	0,05
Экономика	0,02	0,15	0,14	0,17	0,09	0,33***	0,16	-0,22**	-0,26**	0,19*	0,08	0,01
Политика	-0,07	-0,01	0,15	0,17	0,15	0,12	0,04	0,11	0,07	-0,16	-0,09	-0,12
Интересы												

Примечание: * - при $p < 0,05$; ** - при $p < 0,01$; *** - при $p < 0,001$.

Из таблицы видно, что чаще всего фактором повышения значимости социальной активности являются интересы в области культуры. Их сила связана с повышением таких форм социальной активности, как досуговая, интернет-сетевая, гражданская, образовательно-развивающая, духовная, религиозная. Очевидно, интерес к культуре как продукту общественного развития повышает поисковую и познавательную активность личности, способствует укреплению гражданской позиции, духовной и религиозной идентичности.

Вторым фактором по количеству значимых взаимосвязей являются деловые/производственные интересы. Они способствуют возрастанию интернет-сетевой, социально-экономической, образовательно-развивающей и протестной активности личности (см. табл. 1). Видно, что в этом случае, формы социальной активности направлены не только на поиск специальной и экономической информации и ее использование в профессиональной деятельности, на собственное профессиональное и личностное развитие, но и на выражение некоторого протеста, связанного, очевидно, с несогласием личной позиции с логикой общественного и социально-экономического развития профессиональной организации или страны в целом.

Интересы в области экономики являются неоднозначным фактором социальной активности личности (см. табл. 1). Они способствуют социально-экономической активности, что вполне объяснимо, и связаны с протестной активностью, что свидетельствует о социальном напряжении и несогласии личности с содержанием общественных явлений в стране при повышенном внимании к социально-экономическим процессам, происходящим в ней.

Предсказуемым фактором социальной активности личности являются интересы в области образования. Они повышают интернет-сетевую и образовательно-развивающую активность, поскольку содержание перечисленных форм активности близко к содержанию этих интересов (см. табл. 1).

Интересы к собственной семье способствуют возрастанию альтруистической и социально-экономической активности (см. табл. 1).

Эмоциональные связи с родственниками, интерес к их мнению, переживаниям, способствуют желанию им помочь при необходимости, совместному участию в различных делах, ориентации на их внутренний мир, а совместная организация быта и жизни в семье развивает социально-экономическую активность ее членов.

Следует отметить, что интересы в области медицины и политики в данной выборке не являются факторами социальной активности, а социально-политическая, радикально-протестная и субкультурная формы активности личности не связаны с интересами личности в выделенных для изучения областях.

В таблице 2 представлены статистические взаимосвязи количества друзей и значимости различных форм социальной активности.

Таблица 2

Коэффициенты корреляции количества друзей и значимости форм социальной активности личности

Социальная активность											
Альтруистическая	Досуговая	Социально-политическая	Интернет-сетевая	Гражданская	Социально-экономическая	Образовательно-развивающая	Духовная	Религиозная	Протестная	Радикально-протестная	Субкультурная
0,05	0,19*	0,20*	0,15	0,00	0,02	-0,09	0,11	0,06	-0,04	0,21*	0,01

Примечание: * - при $p < 0,05$; ** - при $p < 0,01$; *** - при $p < 0,001$.

Из таблицы 2 видно, что количество друзей является фактором лишь незначительного числа форм социальной активности: досуговой, социально-политической и радикально-протестной. Досуговая активность молодежи повышается с возрастанием количества друзей, что, возможно, обусловлено расширением досуговых интересов при большом количестве дружеских связей, взаимоусилением эмоционального подъема при совместном проведении досуга, а также возможностью более широкой поддержки и вариативностью выбора друзей при организации и инициировании досуга. Социально-политическая и

радикально-протестная активность также возрастают при увеличении количества друзей, что показывает их коллективный характер и необходимость в процессе реализации тесных межличностных взаимосвязей.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

1. В основе социальной активности молодежи могут быть как социальные, так и узко личностные интересы.

2. Чаще всего фактором повышения значимости социальной активности являются интересы в области культуры: их сила связана с повышением таких форм социальной активности, как досуговая, интернет-сетевая, гражданская, образовательно-развивающая, духовная, религиозная.

3. Деловые/производственные интересы способствуют возрастанию интернет-сетевой, социально-экономической, образовательно-развивающей и протестной активности личности.

4. Интересы в области медицины и политики в данной выборке не являются факторами социальной активности, а социально-политическая, радикально-протестная и субкультурная формы активности личности не связаны с интересами личности в выделенных для изучения областях.

5. Дружеские связи современной молодежи, в основном, имеют в основе утилитарно-эмоциональные переживания, что не мешает возрастанию социальных контактов, но, одновременно, является основой напряженных социальных взаимоотношений среди друзей.

6. Количество друзей является фактором лишь незначительного числа форм социальной активности: досуговой, социально-политической и радикально-протестной.

Библиографический список

1. Завьялова О.Н. Развитие познавательного интереса и творческой активности у учащихся на уроках информатики // Педагогический опыт: теория, методика, практика: материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 9 апр. 2015 г.). Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. С. 40-41.

2. Бичерова Е.Н. Роль познавательного интереса и познавательной активности в развитии творческого мышления младших школьников // АНИ: педагогика и психология. 2016. Т. 5. № 2(15). С. 190-193.

3. Ситаров, В. А., Шонин, М. Ю. (2017) Логика развития познавательной активности // Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология. Ялта: РИО ГПА. Вып. 55. Ч. 7. С. 77–86.
4. Ковтун Н. М. Интенсивность, уровни и формы социальной активности в контексте социально-философской методологии исследования // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Серыя 1. Гісторыя і археалогія. Філасофія. Паліталогія. 2015. 2 (197). С. 129-135.
5. Сохадзе К.Г. Социальная активность российской молодежи: масштабы и факторы сдерживания // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2017. Т. 17. № 3. С. 348-363.
6. Соколова Е.С. Структурный подход к пониманию мотивации социальной активности молодежи // Знание. Понимание. Умение: электрон. журн. 2008. № 2. URL: <http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2008/2/Sokolova/> (дата обращения: 08.10.2020).
7. Грибанова В.А. Исследование гражданской активности студенческой молодежи // Отечественная и зарубежная педагогика. 2018. Т.1, № 3(50). С.164-171.
8. Бегина И.А., Шедловская М.А. Студенческая дружба: возрастная динамика восприятия // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2015. Т. 15, вып. 1. С. 27-29.
9. Докука С.В., Валеева Д.Р., Юдкевич М.М. Козволюция социальных сетей и академических достижений студентов // Вопросы образования. 2015. № 3. С. 44-65.
10. Солдатов Г.У., Олькина О.И. Дружба в реальном и виртуальном мире: взгляд российских школьников // Academia. Педагогический журнал Подмосковья. 2016. № 3. С. 39-47.