

## СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ У СТАРШЕКЛАССНИКОВ ГУМАНИТАРНОГО И ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОГО ПРОФИЛЕЙ

Татьяна Валентиновна Хуторянская

кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогической психологии и психодиагностики СГУ им. Н.Г. Чернышевского  
dialogus1@yandex.ru

**Аннотация.** В статье изложены результаты исследования социально-психологических факторов межличностных отношений у старшеклассников гуманитарного и физико-математического профилей. Установлено, что существуют значимые различия в социально-психологических факторах межличностных отношений у старшеклассников гуманитарного и физико-математического профилей. Прикладной аспект исследуемой проблемы состоит в возможности использования результатов исследования психологами и другими специалистами в работе по преодолению трудностей в общении у подростков.

**Ключевые слова:** значимые различия; социально-психологические факторы; межличностные отношения; старшеклассники; гуманитарный профиль; физико-математический профиль.

## SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL FACTORS OF INTERPERSONAL RELATIONS IN HIGH SCHOOLS OF HUMANITARIAN AND PHYSICAL AND MATHEMATICAL PROFILES

T. V. Hutoryanskaya

candidate of pedagogy, associate professor of the Department of Educational Psychology and Psychodiagnostics, Saratov State University  
[dialogus1@yandex.ru](mailto:dialogus1@yandex.ru)

**Abstract.** The article presents the results of a study of the socio-psychological factors of interpersonal relations among high school students in the humanities and physical and mathematical profiles. It was found that there are significant differences in the socio-psychological factors of interpersonal relations among high school students of the humanitarian and physical and mathematical profiles; and also, that there are significant interconnections between the communication and organizational skills and self-esteem of high school students. The applied aspect of the problem under study is the possibility of using the research results by psychologists and other specialists in the work on overcoming communication difficulties in adolescents.

**Key words:** significant difference; socio-psychological factors; interpersonal relationships; high school students; humanitarian profile; physical and mathematical profile.

Общение со сверстниками в подростковом возрасте имеет исключительную значимость [1]. Для подростка очень важным становится определение его принадлежности, его круга общения, предпочтения которых должны быть одинаковыми [2].

Профильное обучение дает возможность для формирования четкого жизненного плана, достижения высокого достаточного уровня профессионализма на довольно ранних этапах построения карьеры с учетом запросов современного общества.

Именно в такой идее как разделение учащихся по их способностям, с учетом интересов и предпочтений может быть заложена проблема дальнейшей их интеграции, поскольку «остаются неисчерпанными мотивы подросткового периода, которые направлены на общение со сверстниками» [3].

Поэтому сферой особенного внимания для преподавателей, которые работают в условиях профильного класса, должно быть именно общение подростков в обучении.

Современные исследования в области ранней профессионализации подростков говорят о существующих противоречиях. С одной стороны, ранняя профессионализация является фактором ускорения приобретения опыта взаимодействия с другими людьми, успешной социализации, формирования ответственного поведения, а, с другой стороны, приводит к ограничению возможностей развития общих способностей. Данный факт может неблагоприятно отразиться на развитии специальных способностей, может значительно усложнить условия личностного развития, взаимоотношений с социумом [4].

Исследование социально-психологических факторов межличностных отношений у старшеклассников гуманитарного и физико-математического профилей проводилось на выборке учащихся «Физико-технический лицей №1» города Саратова (n=100): 1 группа – старшеклассники, обучающиеся по гуманитарному профилю (15-16 лет) – 50 человек; 2 группа – старшеклассники, обучающиеся по физико-математическому профилю (15-16 лет) – 50 человек.

Для исследования использовались следующие методики: методика диагностики межличностных отношений Т. Лири; тест-опросник «Определение уровня самооценки» С.В. Ковалева; опросник «Коммуникативные и организаторские склонности» В.В. Синявского, В.А. Федорошина. Полученные

результаты эмпирического исследования обрабатывались с помощью описательной статистики и метода математической статистики: t-критерий Стьюдента.

Анализ полученных результатов по методике диагностики межличностных отношений Т. Лири показал, что авторитарный тип межличностных отношений у старшеклассников 1 и 2 группы значимо различается ( $t_{ЭМП}=3$ ,  $p<0,01$ ). Это говорит о том, что старшеклассники 2 группы имеют более ярко выраженные представления о себе как об авторитетном лидере, энергичном, компетентном, успешном в делах, пользующимся уважением окружающих. У испытуемых 2 группы отмечается более властный и деспотический характер, нежели чем у испытуемых 1 группы. Старшеклассникам, обучающимся по физико-математическому профилю более свойственно наставление, поучение, во всем стремление полагаться только на свое мнение, неумение использовать советы других. Также у старшеклассников 1 и 2 группы значимо различается и эгоистичный тип межличностных отношений ( $t_{ЭМП}=2,1$ ,  $p<0,05$ ). Это говорит о том, что старшеклассники 1 группы менее расчетливы, менее себялюбивы, более зависимы в сравнении со старшеклассниками 2 группы. Старшеклассникам 2 группы более свойственно перекладывать трудности на окружающих людей, они более хвастливы, самодовольны и заносчивы.

Анализ полученных результатов по методике изучения уровня самооценки посредством тест-опросника С.В. Ковалева показал следующие результаты: высокий уровень самооценки старшеклассников 1 и 2 группы значимо различается ( $t_{ЭМП}=2,2$ ,  $p<0,05$ ). Самооценка старшеклассников 2 группы оказываются менее отягощённой «комплексом неполноценности», они правильно реагируют на замечания, редко сомневаются в своих действиях и трезво оценивают свои действия, в отличие от старшеклассников 1 группы. Средний уровень самооценки старшеклассников 1 и 2 группы также как и высокий значимо различается ( $t_{ЭМП}=2,1$ ,  $p<0,05$ ). Старшеклассники 2 группы в наименьшей степени ощущают неловкость во взаимоотношениях с другими людьми, которую они не могут объяснить, а старшеклассники 1 группы в

большой степени недооценивают себя, свои способности без достаточных на то оснований.

Методика изучения уровня коммуникативных и организаторских склонностей В.В. Синявского, В.А. Федорошина позволила получить следующие результаты. Для старшеклассников 2 группы в большей степени характерны: авторитарный тип межличностных отношений, им свойственно реагирование по типу «здесь и сейчас», у них ярко выражена тенденция к спонтанной самореализации, активному воздействию на свое окружение, активное стремление вести за собой и подчинять своей воле окружающих, имеют средний уровень самооценки и коммуникативных и организаторских способностей. Для старшеклассников 1 группы в свою очередь характерны: альтруистический тип межличностных отношений, они гиперответственны, приносят в жертву свои интересы, стремятся помочь и сострадать всем, имеют средний уровень самооценки и коммуникативных и организаторских способностей.

Таким образом, по результатам проведенного анализа эмпирического исследования, можно сделать вывод, что существуют значимые различия в социально-психологических факторах межличностных отношений у старшеклассников гуманитарного и физико-математического профилей.

#### **Библиографический список**

1. Белокурова В.В. Развитие коммуникативной культуры старших школьников ключевые понятия // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 5. С.344–346.
2. Малышев И.В. Особенности социально-психологической адаптации и стрессоустойчивости личности старшеклассников в условиях меняющегося общества// Известия Саратовского университета. Новая серия. Акмеология образования. Психология развития. 2016. Т.5. вып.2. № 2. С.157-162.
3. Логинова Г.П. Психологические аспекты профильного обучения // Психологическая наука и образование. 2003. № 3. С. 43-47.
4. Ахметов С.М. Ранняя профессионализация одаренных детей // Вестник Адыгейского государственного университета. Педагогика и психология. 2013. № 3. С. 110-118.