

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ТИПЫ ОТВЕТСТВЕННОГО ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЕЖИ

Татьяна Юрьевна Фадеева

кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной психологии образования и развития СГУ имени Н. Г. Чернышевского

fadej_tu@rambler.ru

Ольга Сергеевна Тарасова

магистрант факультета психолого-педагогического и специального образования СГУ имени Н. Г. Чернышевского

olia-2010@mail.ru

Аннотация. Представлены результаты эмпирического исследования, цель которого выявить взаимосвязь индивидуальных представлений о социальной ответственности с типами ответственного поведения молодежи. Выявлены корреляционные взаимосвязи объектов и инстанций ответственности с выраженностью типов ответственности «Принципиальность», «Самоутверждение», «Этичность» и «Самопожертвование». Показано, что субъективная оценка молодежью своей ответственности напрямую взаимосвязана с желанием соответствовать социальным нормам.

Ключевые слова: социальная ответственность, типы ответственного поведения, субъект ответственности; объект ответственности; инстанция ответственности; молодежь.

INDIVIDUAL PERCEPTIONS OF SOCIAL RESPONSIBILITY AND TYPES OF YOUTH'S RESPONSIBLE BEHAVIOR

T. Yu. Fadeeva

candidate of pedagogy, associate professor of the Department of Social Psychology of Education and Development, Saratov State University

fadej_tu@rambler.ru

O. S. Tarasova

master student of the Faculty of Pedagogical and Special Needs Education Saratov State University

olia-2010@mail.ru

Abstract. The article presents the results of an empirical study. Its purpose is to reveal the relationship of individual ideas about social responsibility with the types of youth's responsible behavior. We revealed the correlation between objects and instances of responsibility with the severity of the types of responsibility "Principled", "Self-affirmation", "Ethics" and "Self-sacrifice". It is shown that the subjective assessment of youth's responsibility is directly related to the desire to comply with social norms.

Key words: Social responsibility; types of responsibility; subject of responsibility; object of responsibility; instance of responsibility; the youth.

В современном мире проблема социальной ответственности личности привлекает внимание большого числа ученых. Сущность, специфика и механизмы функционирования социальной ответственности становятся предметами исследования социологии [1; 2 и др.], философии [3; 4 и др.], психологии [5; 6 и др.].

Социальная ответственность - характеристика личности, определяющая поведение на основе соблюдения общепринятых норм поведения, осуществления своих обязанностей и готовности в любой ситуации отвечать за свои поступки. Система социальной ответственности представляет собой единство элементов: субъекта ответственности, отвечающего за свою деятельность; объекта (за что несет ответственность субъект ответственности) и инстанции ответственности, выполняющей оценочную, стимулирующую, регулируемую, организационную и управляющую функции [4].

Ученые единодушны в мнении, что социальная ответственность личности строится на ее взаимоотношении с обществом. Вектор данных отношений задают представления индивида об объектах окружающей действительности, на основе которых он выстраивает свое поведение.

Цель данного исследования – выявить взаимосвязь индивидуальных представлений о социальной ответственности с типами ответственного поведения молодежи.

В качестве психодиагностического инструментария использовался «Опросник диагностики личностного симптомокомплекса ответственности (ОДЛСО)» (И.А. Кочарян). Показатели значимости объектов, инстанций и сфер социальной ответственности, а также общая ее самооценка измерялись с помощью специально разработанных метрических шкал (7 единиц), выделенных на основе теоретического исследования. Опросник «Шкала социальной желательности» (Д. Кроун, Д. Марлоу) использовался для контроля за степенью установочного поведения и склонности к соответствующим искажениям, так как ответственность затрагивает нормы морали и этики, что может вызывать стремление респондентов отвечать на вопросы под влиянием мотива одобрения.

Для статистической обработки результатов исследования применялся корреляционный анализ Пирсона в программе SPSS 17.0.

Эмпирическое исследование проводилось на базе Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского. Выборку составила молодежь очной и заочной формы обучения факультета психолого-педагогического и специального образования. Всего в исследовании приняло участие 70 человек (мужчин – 12%, женщин – 88%). Возрастной диапазон 19-29 лет (средний возраст – 22 года, стандартное отклонение – 2,19).

Описывая результаты исследования индивидуальных представлений о социальной ответственности отметим, что респонденты данной выборки достаточно высоко оценивают степень своей ответственности ($M = 5,45$; $SD = 1,2$). Однако, данная шкала имеет значимую положительную корреляционную взаимосвязь со шкалой социальной желательности ($r = 0,26$, при $p = 0,05$), что может свидетельствовать о стремлении респондентов к одобрению при ответах на данный вопрос.

В иерархии объектов ответственности по степени значимости наиболее значимыми являются объекты: «жизнь» ($M = 6,42$; $SD = 0,95$), «поступки» ($M = 6,38$; $SD = 1,09$), «учебная деятельность» ($M = 6,24$; $SD = 1,02$). Большая часть молодежи данной выборки полагает, что ответственно подходит к своей жизни и поступкам, отвечает за свою учебную деятельность, развитие и самосовершенствование. Это можно объяснить тем, что в период студенчества учебно-профессиональное самоопределение становится наиболее значимым в жизни молодого человека.

Объекты ответственности: «развитие и самосовершенствование» ($M = 6,17$; $SD = 0,86$), «успехи в различных видах деятельности» ($M = 6,08$; $SD = 1,11$) занимают четвертое и пятое место соответственно. В основании иерархической пирамиды находятся объекты ответственности: «здоровье» ($M = 5,55$; $SD = 1,61$) и «неудачи в различных видах деятельности» ($M = 5,81$; $SD = 1,34$). Очевидно, что данный возрастной период – это период физической зрелости молодого

человека, он полон сил и энергии. Самореализация занимает все мысли, что приводит к тому, что вопросы здоровьесберегающего поведения отходят на второй план.

Инстанции ответственности по степени значимости расположились следующим образом: на первом месте «сам субъект ответственности» ($M = 6,64$; $SD = 0,88$), на втором – «родители» ($M = 6,25$; $SD = 1,15$), на третьем – «семья» ($M = 6,21$; $SD = 1,06$). Далее по степени уменьшения значимости расположились инстанции ответственности: «начальство» ($M = 5,55$; $SD = 1,12$), «любимый человек» ($M = 5,2$; $SD = 1,75$), «друзья» ($M = 5,07$; $SD = 1,59$), «преподаватели» ($M = 5,04$; $SD = 1,34$), «коллеги» ($M = 4,45$; $SD = 1,63$), «общество» ($M = 4,14$; $SD = 1,75$), «одногоруппники» ($M = 3,88$; $SD = 1,74$).

После анализа оценки респондентами степени ответственности в различных сферах жизни, были получены следующие результаты: на первом месте «семейные отношения» ($M = 6,65$; $SD = 0,82$), «учебная деятельность» ($M = 5,85$; $SD = 1,32$), «профессиональная деятельность» ($M = 5,84$; $SD = 1,24$), «взаимоотношения между людьми» ($M = 5,61$; $SD = 1,38$), «общественная жизнь» ($M = 4,28$; $SD = 1,94$).

Таким образом, молодежь данной выборки видит себя людьми, которые в наибольшей степени проявляют ответственность за свою жизнь, за свои поступки и за свою учебную деятельность. В первую очередь, они считают себя ответственными перед собой, семьей и родителями. Наиболее значимыми сферами, в которых молодые люди демонстрируют ответственное поведение, выступают семейные отношения, учебная и профессиональная деятельности, что актуально в данном возрастном периоде.

Следующим этапом исследования был осуществлен корреляционный анализ между представлениями об объектах, инстанциях, сферах ответственности и типами ответственного поведения молодежи. Опишем полученные результаты. Шкала субъективной оценки собственной ответственности имеет значимые корреляционные взаимосвязи с типами ответственности: «Принципиальность» ($r = 0,34$ при $p = 0,01$),

«Самоутверждение» ($r = 0,3$ при $p = 0,05$), «Этичность» ($r = 0,37$ при $p = 0,01$) и «Самопожертвование» ($r = 0,24$ при $p = 0,05$). Отметим, что корреляционный анализ выявил также взаимосвязи данных типов ответственности и шкалы субъективной оценки ответственности с социальной желательностью. Желание представить себя в лучшем свете может опосредовать ответы респондентов на данный вопрос. Стремление доказать свою надежность при выполнении различных ответственных дел может быть связано с личными побуждениями быть принятыми окружающими при реализации ответственной деятельности.

Дальнейший анализ корреляционных связей показал, что существует взаимосвязь объекта ответственности «собственная жизнь» и выраженности типа ответственности «Принципиальность» ($r = 0,25$ при $p = 0,05$), что соотносится с характеристикой данного типа ответственности, предложенной И.А. Кочаряном. «Принципиальные» личности считают себя в ответе за события, которые происходят в их жизни, за свою жизнь в целом, однако нередко становясь заложником своих убеждений.

Объект ответственности «неудачи в различных видах деятельности» имеет положительную корреляционную взаимосвязь с выраженностью типа ответственности «Самопожертвование» ($r = 0,253$ при $p = 0,05$). Такие индивиды больше акцентируют внимание на своих неудачах, чем на своих успехах, возможно это связано с чувством вины, которое часто является мотиватором исполнения и самопожертвования.

Семья выступает регулятором ответственного поведения индивидов, у которых выражены типы: «Принципиальность», ($r = 0,24$ при $p = 0,05$), «Этичность» ($r = 0,28$ при $p = 0,05$) и «Самопожертвование» ($r = 0,43$ при $p = 0,01$). Функции оценки, организации и контроля поведения для респондентов с самопожертвующим типом поведения выполняют также родители ($r = 0,38$ при $p = 0,01$), коллеги ($r = 0,34$ при $p = 0,01$), одноклассники ($r = 0,34$ при $p = 0,01$), друзья ($r = 0,39$ при $p = 0,01$), общество ($r = 0,39$ при $p = 0,01$). Отсюда, исполнительность, желание сделать что-то для других в ущерб своим

собственным интересам возникают под влиянием социальных санкций, которые могут проявляться в виде одобрения или порицания со стороны других людей.

Таким образом, данное исследование показало, что субъективная оценка молодежи своей ответственности напрямую связана с желанием соответствовать социальным нормам. Наиболее значимыми являются такие объекты ответственности, как «собственная жизнь», «поступки» и «учебная деятельность». За свою деятельность субъект отвечает в первую очередь перед собой, родителями и семьей в целом. Наибольшее количество корреляционных взаимосвязей наблюдается с выраженностью типа ответственности «Самопожертвование». Ответственное поведение молодежи, которое характеризуется стремлением угодить всем, желанием помочь окружающим в достижении цели, жертвуя собой и ставя в приоритет окружающих людей, регулируется через одобрение или осуждение родителями, семьей, а также коллегами, одноклассниками, друзьями и обществом в целом.

Библиографический список

1. Гурнова М.А. Социальная ответственность молодежи: понятие и особенности // Научный журнал Дискурс. 2017. № 4 (6). С. 40-43.
2. Иванова И.В. К вопросу о подходах к изучению категории «социальная ответственность» // Ярославский педагогический вестник, 2011. № 4. Том I (Гуманитарные науки). С. 131-135
3. Белов А.В. Социальная ответственность: содержание и механизм реализации: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Волгоград: ВолГУ, 2011. 14 с.
4. Пазина О.Е. Социальная ответственность личности в современном обществе: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Нижний Новгород, 2007. 26 с.
5. Артемьева В. А., Веселова Е. К., Дворецкая М. Я., Коржова Е. Ю. Социальная ответственность и инновационность личности студентов с опытом и без опыта работы по специальности // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2018. № 5. С. 73-90.
6. Муздыбаев К. Психология ответственности. Л.: Наука, 1983. 240 с.