

ОРГАНИЗАЦИЯ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ: ФОРМЫ И МЕТОДЫ

Светлана Евгеньевна Тупикова

кандидат филологических наук, доцент кафедры английского языка и методики его преподавания СГУ имени Н.Г. Чернышевского

tupikovase@mail.ru

Наталья Владимировна Алексеева

магистрант факультета иностранных языков и лингводидактики

СГУ имени Н.Г. Чернышевского

alexeeva-natasha@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается проблема организация мониторинга качества знаний в современной школе. Анализируются актуальные формы и методы организации мониторинга качества знаний обучающихся с целью создания благоприятных психолого-педагогические условия развития субъектов образования. В статье рассматриваются базовые классификации видов мониторинга и традиционные формы и методы контроля и проверки обучающихся.

Ключевые слова: мониторинг качества знаний, система оценивания, диагностика, успешность обучения.

ORGANIZATION OF MONITORING THE QUALITY OF KNOWLEDGE OF STUDENTS IN A MODERN SCHOOL: FORMS AND METHODS

S. E. Tupikova

candidate of philology, associate professor of the Department of English Language and its Teaching Methods, Saratov State University

tupikovase@mail.ru

N. V. Alekseeva

master student of the Faculty of Foreign Languages and Language Teaching Methods
Saratov State University

alexeeva-natasha@mail.ru

Abstract. The article deals with the problem of monitoring the quality of knowledge in a modern school. The actual forms and methods of the organization of monitoring of quality of knowledge in order to create favorable psychological and pedagogical conditions of students` development are analyzed. Also, the article focuses on the basic classifications of kinds of monitoring as well as on traditional forms and methods of the control of students` progress.

Keywords: knowledge quality monitoring, evaluation system, diagnostics, learning success, education achievement.

В настоящее время не ослабевает интерес педагогов, методистов и психологов к проблеме организации мониторинга качества знаний школьников. Основная цель поиска ответа на столь непростой и важный вопрос - создание благоприятных психолого-педагогические условия развития субъектов

образования. Проверка и оценка качества знаний, навыков и умений обучающихся является основным структурным компонентом процесса обучения в учебных заведениях и в соответствии с принципами последовательности, систематичности и прочности обучения должна производиться на протяжении всего учебного года.

На данный момент в связи с ростом требований, которые предъявляются социумом к качеству и результатам образования, особое внимание уделяется формам оценивания качества знаний. В мониторинг качества знаний обучающихся включается диагностика полученных знаний, их оценка, которая должна соответствовать поставленным целям обучения, а также корректировка ошибок, допущенных учениками на уроке.

Целью данного исследования является выявление эффективных форм организации мониторинга и все сторонний анализ методов контроля качества знаний в системе образования. Безусловно, главная задача мониторинговой системы – это постоянное улучшение процесса организации и преподавания учебных дисциплин, а также повышение качества умений, знаний и навыков обучающихся. Главный показатель качества знаний, полученных по тому или иному предмету среди отдельных учащихся является результатом диагностики, которая осуществляется в ходе мониторинга. От организации мониторинга, его содержания и форм, которые используются в процессе обучения, во многом зависит успешность образовательного процесса и обучения в целом [1]. В практике работы современных образовательных учреждений накоплен существенный опыт проведения и организации мониторинга с использованием различных методов, форм и средств. Рассмотрим основные из них.

Главные виды мониторинга можно разделить по времени и объему содержания. Существуют такие виды мониторинга как текущий, тематический и итоговый. Проверка умений и знаний обучающихся на разных этапах урока подразумевается на текущем виде мониторинга. Тематический мониторинг осуществляет контроль знаний и умений только после изучения более объемной

темы. Итоговый мониторинг характеризуется контролем за результатами обучения после большого раздела или целого курса.

Помимо видов выделяют формы и методы мониторинга знаний. Так, к классическим методам контроля и проверки знаний обучающихся в процессе осуществления мониторинга относятся письменный, устный и текстовый. Более того, в образовательном процессе применяются такие формы оценивания знаний, как контрольные, зачеты, семинары, собеседования. Каждый из приведенных выше способов проверки и контроля учащихся носит как положительный, так и отрицательный характер и не может претендовать на роль универсального.

В индивидуальной форме чаще всего используется устный опрос. Сначала задается главный вопрос, чтобы дать возможность ученику развернуто ответить на него. В случае, если у ученика возникают трудности с ответом, или же преподавателю не понятен его ответ, обучающемуся могут быть заданы вспомогательные вопросы по конкретной теме. Стоит заметить, что преподаватель может задавать дополнительные вопросы для уточнения качества знаний обучающегося, но это должны быть такие вопросы, на которые обучающийся ответит сразу не задумываясь.

Основные положительные черты устного опроса – это возможность развития устной речи обучающихся, охват большого круга объектов контроля, укрепление личных контактов ученика и учителя. К главным недостаткам данного вида контроля относится то, что затрачивается большой объем урочного времени, отсутствие активности и вовлеченности в образовательный процесс всех обучающихся, невозможность фиксации ответа, а также огромный риск субъективизма преподавателя при оценивании ответа ученика [2].

Устный фронтальный опрос дает возможность опросить всех обучающихся и позволяет активизировать их, вовлечь в образовательный процесс. Преподаватель готовит несколько вопросов по конкретной теме, на которые дают ответ все обучающиеся, при этом нет необходимости вызывать их к доске, можно и нужно отвечать с места, что, кроме прочего, еще и экономит

время на уроке. К достоинствам данного метода следует отнести широкий охват обучающихся, тесный личный контакт педагога и учеников, а также активная работа всего класса или группы. В то же время стоит отметить, что основным недостатком данной системы контроля является наличие тенденции к завышению оценки ученикам, недостаточная речевая деятельность обучающихся и узкий круг объектов контроля.

Письменный метод мониторинга знаний подразумевает фиксацию результатов ответа с использованием таких средств как диктанты, дидактические кубики и карточки, лото, а также заполнение таблиц, схем, интеллект-карт, которые способствуют формированию у обучающихся умения сравнивать и обобщать материал, анализировать. Развитие навыка письменно излагать свои мысли, глубина проверки знаний учащихся, ограничение проявления субъективизма педагога являются положительными чертами данного метода. Однако подобного рода диагностика требует существенных затрат времени на подготовку материала и проверку работ, выполненных обучающимися, а также повышает риск списывания и минимизирует личный контакт между преподавателем и учеником.

Обратим внимание на такой метод мониторинга, как зачет, который представляет собой одну из форм итогового контроля знаний и умений обучающихся по большой объемной теме или целому разделу, и рассмотрим его в аспекте изучения иностранного языка. Преподаватель заранее разрабатывает и раздает вопросы для зачета обучающимся, которые должны задействовать проверку различных элементов содержания учебного предмета, к которым можно отнести теоретические знания и практические навыки. Скорость зачета возрастает в том случае, если преподаватель привлекает помощников, которые заранее знают ответы на заданные вопросы, возможно, имеют ключи к заданиям. Создаются группы по проверке конкретных элементов знаний с разными проверяющими, и обучающиеся переходят от одной группы к другой. Итогом данного метода является проверка знаний учащихся за один урок или пару [2].

Главное преимущество зачета – это глубина проверки знаний и широкий охват обучающихся. Данный вид мониторинга дает возможность раскрыться каждому субъекту учебного процесса, а также развивает их мышление и устную речь. Минусом остается тенденция к завышению оценки и проявление субъективизма учителя.

Семинары, которые нацелены на диагностику умений и знаний обучающихся характеризуются двумя основными чертами: предварительная самостоятельная работа обучающихся по вопросам, предложенным учителем, и их коллективное обсуждение в классе или группе. Семинары, проводящиеся в конце изучения той или иной темы, называются повторительно-обобщающими. Также существуют семинары по изучению нового материала и семинары смешанного назначения, которые сочетают рассмотрение, как нового материала, так и повторение уже полученных знаний.

Методистами рекомендуется выделить не менее двух недель на подготовку к семинарскому занятию. Преподаватель подбирает литературу к вопросам, которые выносятся на занятие, учитывая при этом знания и интересы обучающихся. Структура семинарского занятия обычно включает в себя такие части как вводная часть, где педагог обозначает цели занятия, объявляет вопросы и план работы; обсуждение предложенных вопросов, на которые отводится большая часть времени семинарского занятия; подведение итогов и выводов по изученному материалу.

Семинары позволяют охватить широкий круг обучающихся, в семинарском занятии принимает участие большая часть учеников, а также происходит развитие устного и мыслительного процессов у обучающихся. Наряду с этими преимуществами стоит выделить и недостатки: субъективизм преподавателя, неудовлетворительная глубина проверки знаний и небольшой круг объектов контроля.

Дидактические тесты относятся к наиболее актуальным и успешным способам проверки знаний обучающихся по предметам лингвокультурологического блока. Тестовые задания являются неотъемлемой

частью системы проверки знаний и умений учащихся. Он является наиболее объективным, технологичным и эффективным методом мониторинга. Поэтому в настоящее время данная форма оценки качества знаний будет применяться интенсивнее в системе образования, так как в современном мире главной целью является вопрос повышения качества образования [4].

Как правило, тестом называют стандартизированное и объективное измерение, которое легко поддается количественной оценке, статистической обработке и сравнительному анализу. Тестовые задания являются более объективными и качественными способами оценивания знаний, так как показатели тестов сконцентрированы на измерение степени и уровня усвоения главных понятий, разделов и тем учебной программы, умений и навыков [5].

Дидактические тесты помогают сравнивать знания разных обучающихся и даже отдельных классов. Тест играет роль измерительного инструмента, поэтому он должен соответствовать конкретным методическим требованиям. Следует помнить, что педагог также отвечает за создание дружелюбной атмосферы на уроке и положительных психолого-педагогических условий развития субъектов образования, чтобы проведение мониторинга знаний особенно в виде теста не превратилось в стрессовую ситуацию.

Чаще всего результаты проделанного теста сравнивают по числу сделанных заданий за определенный промежуток времени. В этом случае единицей измерения считают одно задание. Преподаватель сравнивает успех обучающихся по количеству выполненных заданий за отведенное время или же за конкретную единицу. Следует отметить, что равноценная и равнозначная трудность заданий, которые включены в тест – это и есть первостепенное значение данного вида мониторинга. Тем не менее нельзя не отметить, что добиться равнотрудности в каждом отдельном случае при решении тестовых заданий на практике фактически невозможно, так как нужно иметь ввиду специфику индивидуальной подготовки каждого ученика и психологические особенности испытуемых. Субъективная трудность тестового задания может не соотноситься с трудностью, приписываемой преподавателем.

Отметим, что тесты нельзя рассматривать как всеобъемлющий и универсальный инструмент диагностики качества знаний обучающихся, поскольку отдельное задание и тест в целом составлен из однородных заданий, которые направлены на выявление ограниченного рамками комплекса признаков понимания и усвоения материала и чем меньше признаков состоит в комплексе, тем яснее возможная интерпретация результатов и тем лучше тест играет свою роль.

В заключение стоит сказать, что существуют разнообразные методы измерения качества умений и знаний обучающихся, где выбор одного или нескольких методов может быть продиктован спецификой и условиями того образовательного учреждения, в рамках которого производится организация мониторинга качества знаний. Кроме того, существует возможность комбинировать методы и способы контроля для достижения точной и достоверной информации об уровне сформированности знаний по конкретно-изучаемой дисциплине.

Библиографический список

1. Никитина А.Д., Никитина Г.А. Проблема оценивания образовательных результатов в рамках компетентностной парадигмы // Языковые и культурные контакты: лингвистический и лингводидактический аспекты. Материалы III Международной научно-практической конференции. Саратов: Саратовский источник, 2018. С. 305-309.
2. Кальней В.В., Шишов С.Е. Технология мониторинга качества обучения в системе «учитель – ученик». М.: Педагогическое общество России, 2011. 76 с.
3. Гробарь М.И., Кузнецов А.А. Все грани образования // Стандарты и мониторинг в образовании. 2010. №2. С.51-53
4. Майоров А. Н. Мониторинг в образовании. СПб.: Образование и культура, 1998. 344 с.
5. Матрос Д.Ш., Полев Д.М., Мельникова Н.Н. Управление качеством образования новых информационных технологий и образовательного процесса. М.: Педагогическое общество России, 2011. 96 с.