

ОСОБЕННОСТИ СТЕРЕОТИПНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Мария Сергеевна Ткачева

кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогической психологии и
психодиагностики СГУ имени Н.Г. Чернышевского

tkachevam@mail.ru

Аннотация. В статье анализируются результаты эмпирического исследования распространенности стереотипных представлений среди студентов – будущих педагогов и специфика этих представлений о школьниках в зависимости от специальности. Выделяются сходство и различия в содержании и степени выраженности стереотипов между выборками будущих учителей начальной школы и будущих педагогов-психологов.

Ключевые слова: социальный стереотип, стереотипное представление, будущий педагог, студент, ученик

FEATURES OF STEREOTYPE IDEAS AMONG STUDENTS OF PEDAGOGICAL SPECIALTIES

M. S. Tkacheva

candidate of psychology, associate professor of the Department of Pedagogical Psychology and
Psychodiagnosics, Saratov State University

tkachevam@mail.ru

Abstract. In the paper the author analyses results of the empirical research which deals with popularity of stereotype ideas among students – future teachers. Also specificity of this ideas is observed in relation to students' specialty. The similarities and differences between two groups – future teachers of primary school and future educational psychologists – consist in the content and degree of manifestation of stereotype ideas about schoolchildren.

Keywords: social stereotype, stereotype idea, future teacher, student, schoolchild

Наблюдаемая в настоящее время вариативность и плюралистичность образовательной среды повышает остроту проблемы распространенности среди педагогов стереотипных представлений о различных категориях населения, представителями которых являются их ученики. Влияние стереотипов на восприятие педагогом учеников может оказаться существенным фактором, влияющим на эффективность их взаимодействия. Это может касаться как молодых педагогов, имеющих недостаточно жизненного и профессионального опыта, так и учителей со стажем, неоднократно сталкивавшихся с похожими друг на друга ситуациями и делающих из данного опыта обобщенные выводы.

Распространенность стереотипных представлений среди участников образовательного процесса в последние годы изучается достаточно глубоко и

всесторонне [1; 2; 3; 4; 5]. Наше эмпирическое исследование имело цель сравнить содержание и выраженность стереотипных представлений о школьниках у студентов разных педагогических специальностей. Были обследованы выборки студентов бакалавриата двух профилей обучения: «Начальное образование» - 22 человека и «Психология образования» - 28 человек.

Использовалась наша модификация метода множественной идентификации В.Ф. Петренко [6], основанного на том, что испытуемые оценивают в баллах, имеющих заданный диапазон положительных и отрицательных значений, вероятность попадания человека из той или иной социальной категории в различные предложенные ситуации. Таким образом осуществляется количественное измерение представлений, составляющих образ типичного представителя той или иной социальной группы. Факт наличия в выборке распространенного стереотипного представления можно установить в случае, если большинство испытуемых дает схожие уверенные оценки вероятности того или иного события, вследствие чего итоговый результат с учетом знака будет довольно близок к максимально возможному значению, зависящему от объема выборки и заданного диапазона баллов. Если же испытуемые дают разнонаправленные оценки вероятности события, результат будет лишь ненамного отклоняться от нуля в какую-либо сторону – положительную или отрицательную. В нашем исследовании была задана пятибалльная шкала оценок с диапазоном от +2 до -2. Соответственно в выборке студентов профиля «Начальное образование» ($n = 22$) теоретически возможный разброс оценок составил от -44 до +44, а в выборке студентов профиля «Психология образования» ($n = 28$) - от -56 до +56. Далее при сравнительном анализе первым указывается результат выборки профиля «Начальное образование», вторым – результат выборки профиля «Психология образования».

Полученные результаты в целом показали, что в содержании стереотипных представлений между двумя выборками наблюдаются как случаи выраженного сходства, так и заметных различий. Наибольшее число схожих стереотипов оказалось связано с социальными группами, с которыми студенты

обеих выборок сталкивались в своем школьном и вузовском опыте достаточно часто. В основном положительно окрашенные представления связаны с детьми из семей педагогов и ученых. Ученики этих категорий имеют в обеих выборках высокие положительные результаты по позициям «отличник» (из семьи педагогов +32 и +43, из семьи ученых +39 и +42), «пример для одноклассников» (из семьи педагогов +37 и +39, из семьи ученых +39 и +38), «лучший в классе по математике» (из семьи педагогов +29 и +33, из семьи ученых +35 и +35). Высокие отрицательные результаты у них наблюдаются по позициям «двоечник» (из семьи педагогов -28 и -37, из семьи ученых -37 и -37), «злостный нарушитель дисциплины» (из семьи педагогов -25 и -33, из семьи ученых -30 и -29), «не делает домашние задания» (из семьи педагогов -33 и -50, из семьи ученых -30 и -40), «имеет неопрятный вид» (из семьи педагогов -34 и -42, из семьи ученых -29 и -33), «тайком пакостит учителю» (из семьи педагогов -20 и -26, из семьи ученых -23 и -21), «активно участвует в травле одноклассника» (из семьи педагогов -18 и -26, из семьи ученых -29 и -30), «прогуливает занятия» (из семьи педагогов -25 и -42, из семьи ученых -35 и -32). Из этих данных можно сделать вывод, что студенты обеих сравниваемых групп сходятся во мнении о тесной связи высокой ценности знаний и образованности в родительской семье с принятием ребенком правил образовательной системы и соблюдением им основных школьных требований.

Совершенно противоположная картина наблюдается в случае социальной категории «ребенок из неблагополучной семьи». Все упомянутые выше позиции имеют у него примерно такие же высокие результаты, но с обратным знаком: «отличник» -27 и -34, «пример для одноклассников» -18 и -28, «лучший в классе по математике» -20 и -17, «двоечник» +20 и +33, «злостный нарушитель дисциплины» +30 и +31, «не делает домашние задания» +24 и +41, «имеет неопрятный вид» +27 и +33, «тайком пакостит учителю» +16 и +26, «активно участвует в травле одноклассника» +14 и +20, «прогуливает занятия» +30 и +39. Таким образом, семейное неблагополучие в представлениях студентов обеих выборок имеет тесную связь с явным несоответствием ребенка идеальному

образу школьника, и это касается как собственно учебы, так и взаимоотношений со сверстниками и учителями.

Интересным образом сочетаются сходство и различие между обследованными выборками в их представлениях о таких социальных категориях, как «ребенок из материально высокообеспеченной семьи» и «ребенок из семьи высокопоставленного руководителя». Направленность стереотипов относительно этих категорий у студентов обоих профилей в принципе одинаковая, но сила их выраженности в некоторых случаях различается, причем в ряде случаев большую подверженность влиянию стереотипов демонстрируют студенты-психологи. Представляющие интерес результаты оказались следующие: по ребенку из материально высокообеспеченной семьи - «отличник» +5 и +22, «задает на уроке каверзные вопросы» +19 и +27, «тайком пакостит учителю» +19 и +20, «тайком пакостит одноклассникам» +17 и +27, «активно участвует в травле одноклассника» +18 и +30, «двоечник» -10 и -21, «имеет неопрятный вид» -36 и -47, «жертва школьной травли» -22 и -21; по ребенку из семьи высокопоставленного руководителя - «отличник» +8 и +25, «задает на уроке каверзные вопросы» +16 и +29, «тайком пакостит учителю» +18 и +19, «тайком пакостит одноклассникам» +15 и +20, «активно участвует в травле одноклассника» +24 и +10, «двоечник» -12 и -27, «имеет неопрятный вид» -32 и -43, «жертва школьной травли» -20 и -28. При небольшой разнице показателей более высокий результат выборки профиля «Психология образования» можно объяснить ее большей численностью, но обращает на себя внимание заметный разрыв между выборками по критериям успеваемости – студенты-психологи явно выше, чем будущие учителя, оценивают вероятность для таких учеников быть отличниками и не быть двоечниками. Мы полагаем, что здесь сыграл свою роль их более критичный взгляд на позицию учителя, они в большей степени, чем студенты профиля «Начальное образование», склонны сомневаться в объективности отношения учителей к данным категориям детей, учитывают возможную излишнюю снисходительность к ним.

Отличительной чертой выборки профиля «Начальное образование» оказалось то, что эти студенты продемонстрировали некоторые стереотипные представления, связанные с физическим развитием, особенностями здоровья и внешнего облика детей из разных социальных категорий. У студентов-психологов оценки этих показателей не настолько высоки, чтобы можно было делать выводы о влиянии на них подобных стереотипов. В нашем исследовании к данной области относятся характеристики учеников «лучший в классе по физкультуре», «имеет лишний вес», «носит очки» и «часто болеет». Студенты – будущие учителя начальных классов связывают данные позиции со следующими социальными группами: «лучший в классе по физкультуре» - ребенок из семьи рабочих +24, «имеет лишний вес» - ребенок из неблагополучной семьи -31, «носит очки» - ребенок из семьи ученых +26; все эти результаты оказались выше, чем в выборке профиля «Психология образования», при меньшей численности испытуемых.

Также между выборками наблюдаются некоторые различия в выраженности гендерных стереотипов. Они в нашем исследовании диагностировались несколько по иному принципу: относительно каждой предложенной ситуации нужно было дать ответ, кто окажется в ней с большей вероятностью – мальчик, девочка или же вероятность одинакова для обоих полов. Обе выборки студентов в большей мере приписывают склонность к соблюдению школьных правил и требований девочкам, а к их нарушению – мальчикам: для последних выше оценивается вероятность ситуаций «двоечник», «злостный нарушитель дисциплины», «активно участвует в травле одноклассника», «прогуливает занятия», «имеет неопрятный вид», «тайком пакостит учителю». Различия состоят в том, что студенты-психологи в некоторых случаях чаще выбирают вариант равной вероятности, т.е. демонстрируют более гибкое отношение к установкам, связанным с гендером. Так, в отличие от выборки профиля «Начальное образование», у психологов преобладает мнение о равной для мальчиков и девочек возможности оказаться в

ситуациях «пример для одноклассников», «жертва школьной травли» и «ябедничает учителю на одноклассников».

Подводя итоги работы, мы можем сделать вывод, что некоторые стереотипы относительно школьников из разных социальных категорий уже прочно укоренились среди студентов. При этом сравнение выборок студентов двух разных специальностей показывает, что содержание и степень выраженности социальных стереотипов имеют специфику в зависимости от конкретной направленности будущей педагогической деятельности участников исследования.

Библиографический список

1. Евдокименко Н.А. Особенности социальных представлений педагогов и студентов педагогического вуза о современных младших школьниках // Современное начальное образование: проблемы и перспективы развития: Материалы региональной научно-практической конференции / Отв. ред. Е.В. Гордиенко. Красноярск: Красноярский гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2019. С. 18 – 20.
2. Мышкина М.С. Представления студентов-психологов о социальных ожиданиях учителей и школьников // Социальные явления. 2015, № 1(3). С. 88 – 93.
3. Речкин И.С. Стереотипы и процессы стереотипизации в социальных системах (на примере системы школьного образования): дисс. ... д-ра философских наук 09.00.08. Ростов-на-Дону, 2006. 334 с.
4. Хуторянская Т.В. К вопросу о снижении психолого-педагогических рисков в сотрудничестве педагога с семьей школьника // Ученые записки Педагогического института СГУ им. Н.Г. Чернышевского. Серия: Психология. Педагогика. 2011, № 2. С. 91 – 93.
5. Шилова В.С., Трикула Л.Н. Социально-экологические стереотипы поведения учащихся как научная категория // Среднее профессиональное образование. 2011, № 4. С. 45 – 47.
6. Петренко В.Ф. Основы психосемантики. С.-Пб.: Питер, 2005. 480 с.