

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ПЕРВОКУРСНИКОВ О ЦЕННОСТИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Людмила Евгеньевна Тарасова

кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогической психологии и
психодиагностики СГУ имени Н.Г. Чернышевского
let01@mail.ru

Аннотация. В данной статье приводятся данные, отражающие социальные представления субъектов образовательного пространства о ценности и полезности высшего образования в жизни современного человека. Анализируются ответы респондентов на вопросы анкеты предложенной анкеты, отмечается превалирование идеи уникальности и избранности носителя высшего образования, декларация положительного отношения к получателям высшего образования. Представления первокурсников о ценности ВО и целях его получения тождественны по большинству параметров, но выявлено наличие несовпадений во взглядах. Главное состоит в расхождении целевых установок студентов: студенты из провинции преследуют прагматические цели получения ВО, городские первокурсники видят ВО не только как средство получения определенной профессии, а расценивают его как фактор, способствующий развитию личности и самосовершенствованию.

Ключевые слова: первокурсники, социальные представления, высшее образование, ценность

FIRST-YEAR STUDENTS ' SOCIAL PERCEPTIONS OF THE VALUE OF HIGHER EDUCATION

L. E. Tarasova

candidate of pedagogy, associate professor of the Department of Pedagogical Psychology and
Psychodiagnostics, Saratov State University
let01@mail.ru

Abstract. This article presents data reflecting the social representations of subjects of the educational space about the value and usefulness of higher education in the life of modern people. The article analyzes the responses of respondents to the questionnaire questions of the proposed questionnaire, notes the prevalence of the idea of uniqueness and choice of the carrier of higher education, the Declaration of a positive attitude towards higher education recipients. First-year students ' ideas about the value of VO and the goals of obtaining it are identical in most parameters, but there are discrepancies in their views. The main thing is the divergence of students ' goals: students from the province pursue pragmatic goals of obtaining higher EDUCATION, urban first-year students see HIGHER education not only as a means of obtaining a certain profession, but also as a factor that contributes to personal development and self-improvement.

Key words: first-year students, social representations, higher education, value

Одной из форм освоения социального окружения являются социальные представления как системы отсчета, позволяющие интерпретировать социальные знания. Социальные представления, по мнению С. Московичи, отражают, интегрируют знания людей о мире, выступая ««теориями», «когнитивными системами» с собственной логикой и языком, «способами мышления», которые

люди вырабатывают посредством коммуникации для объяснения различных объектов или явлений» [1] и лежат на границе между психологическим и социальным полем, существенным образом оказывая влияние на то, как человек воздействует на мир и определяет свое место в нем.

Интернализация системы ценностей, отражающих социально признанные обществом критерии морали и поведения, являются основополагающей базой для поддержания социального порядка в обществе и основой для формирования личности его членов, выстраивающих свою жизненную стратегию, поскольку социальные представления «составляют нашу способность воспринимать, делать выводы, понимать, вспоминать, чтобы придавать смысл вещам или объяснять личностную ситуацию» [1, с. 6].

Укоренившееся в современном российском обществе представления о высшем образовании противоречивы и непоследовательны. Полифония представлений и отношений высшему образованию представлена на Интернет-сайтах, где опубликованы результаты социологических опросов, проведенных Левада-Центром [2].

Можно выделить три основных точки зрения на ценность высшего образования и необходимость его получения:

1. ВО должно быть у каждого человека, оно расценивается как абсолютное благо, гарант успеха в профессиональной деятельности и карьерном росте.
2. Тотальное обесценивание, девальвация понятия ВО, отсутствие необходимости его получения.
3. «ВО должно быть», а работать можно и по другой специальности.

Целью предпринятого исследования является выявление специфики социальных представлений студентов-первокурсников о ценности и полезности высшего образования в жизни современного человека.

Эмпирическое исследование проводилось на выборке студентов первых курсов бакалавриата СГУ имени Н.Г. Чернышевского (n = 96) – 60 респондентов женского пола и 36 мужского, в возрасте от 17 до 18,5 лет, обучающихся на

очном отделении факультета психолого-педагогического и специального образования и института физической культуры и спорта. 50 человек являются коренными жителями г. Саратова, 46 – выходцы из сельской местности и малых городов области, приехавшие на обучение в областной центр. Подавляющее большинство опрошенных – 62% - обучаются на бюджетной основе, и 38% - на коммерческой. Все респонденты условно были разделены на 2 группы: 1 – «горожане», 2 – «выходцы из провинции».

Респондентам предлагалось ответить на вопросы анкеты о том, что такое ВО, в чем его преимущество, об отношении к нему, так ли ВО необходимо в жизни каждому человеку, стоит ли его получать, что характеризует человека с ВО, в чем его отличие от человека, не имеющего ВО и т.д.

Полученные данные отвечают критериям выборочной совокупности, что подтверждает ее репрезентативность и позволяет экстраполировать выводы, полученные в результате исследования, на всю генеральную совокупность.

Отвечая на вопрос, что есть ВО, большинство респондентов обеих групп отвечали, что это «всестороннее, углубленное образование, позволяющее стать хорошим специалистом», позволяющее после его завершения «достичь более высокого общественного статуса». Практически все опрошенные предполагают «получить интересную и высокооплачиваемую работу» в будущем. Но если «горожане» обращали внимание на то, что ВО, кроме профессиональных знаний, дает широкий кругозор, связывали его с общим личностным развитием, то «выходцы из провинции» главное преимущество ВО видели в том, что это государственное, бесплатное, доступное образование, «без блата», «без покупки диплома».

Показательным является суждение преимущественно горожан о том, что «хорошее и качественное высшее образование можно получить только в вузах, расположенных в крупных научных центрах – таких как Москва и Санкт-Петербург», выходцы из провинции убеждены, что «качественное высшее образование можно получить во всех вузах других городов России».

Отвечая на вопрос о критериях выбора высшего образовательного учреждения, все без исключения опрошенные назвали «выдача дипломов государственного образца» и «гарантированное трудоустройство на хорошую работу после окончания вуза», возможность получить избранную специальность, а также то, что вуз расположен близко к дому. Для респондентов 2 группы очень важным было «наличие в университете преподавателей, имеющих практический опыт работы по преподаваемой специальности», «горожан» же больше интересовала «престижность» вуза и «большое количество квалифицированных преподавателей, имеющих ученую степень».

Можно констатировать, что при выборе вуза подавляющее большинство респондентов ориентировались на востребованность специальностей, предлагаемых данным вузом, наличие высококвалифицированных преподавательских кадров и возможность получить качественное образование, немаловажным условием является «территориальное месторасположение вуза»,

Среди распространенных мотивов поучения ВО чаще всего назывались следующие: «выбранная профессия требует получения высшего образования», «желание получить диплом о высшем образовании», очень популярным был ответ «требование родителей» у представителей обеих групп. Но четко прослеживалось и отличие – у горожан отчетливо вырисовывался мотив получения ВО «в целях саморазвития», «желание получать новые знания», а также такие как «желание избежать службы в вооруженных силах» у юношей, и у части респондентов и мужского и женского пола «возможность не работать в период обучения», «весело провести студенческие годы», «разнообразно проводить время, чтобы было, что вспомнить после окончания учебы», «завести друзей, возможно-будущего спутника жизни».

В качестве менее значимых мотивов поступления в СГУ отмечены: выбор вуза был сделан потому, что о нём знали больше, чем о других, кому-то понравился «День открытых дверей», проведенный факультетом, «поступил по настоянию родителей, хотя мне это не интересно», «поступил за компанию с другом», «выбрал вуз вынужденно, потому что не прошел, куда хотел».

Практически все респонденты понимают, что наличие ВО не всегда обязательно для того, чтобы начать свое дело или построить карьеру, что, даже не участь в вузе, необходимо упорно заниматься самообразованием.

Отмечая преимущества обучения в вузе, указывали на то, что оно дает широкое, разностороннее образование, что не нужно самим составлять план учебы, находить информацию и выбирать среди источников достоверные, отмечали, что, «варясь в профессиональном котле», можно получить представление о том, что ждет в дальнейшем. Нынешняя реальность такова, что многие работодатели настаивают на том, чтобы у сотрудников было профильное или хотя бы непрофильное, но высшее образование, поскольку выпускники вузов как минимум, показывают, что могут долго и упорно трудиться, соблюдать требования. Немаловажным является и то обстоятельство, что в большинстве сфер ситуация меняется настолько быстро, что нужно постоянно повышать квалификацию, обновлять знания о профессии, чтобы удержать за собой должность. Те же, кто прошел через вузовское обучение, как правило, владеют подобным умением, полученные в вузе знания позволяют расти быстрее, но многого все равно приходится добиваться самостоятельно.

При поступлении в университет первокурсники руководствуются целью, связанной с предстоящим учением в вузе, достаточно четко представляя себе, во имя чего они намереваются получить высшее образование. Самыми часто декларируемыми целевыми установками относительно получаемого ВО являются: «чтоб быть как все», «подготовка к профессиональной деятельности», «получение диплома», «чтобы успешно начать карьеру».

Таким образом, большинство студентов получают ВО для того, чтобы в итоге «получить диплом о высшем образовании» и «для успехов в последующей карьере».

Интегральным показателем отношения первокурсников к ВО могут служить намерения на период после окончания вуза. Показательными являются ответы приблизительно половины респондентов (56%): «собираюсь устроиться на работу по специальности», «буду искать до тех пор, пока не найду работу по

полученной специальности». Но велика доля и тех, кто не планируют использовать полученные в вузе знания на производстве. Значительная часть горожан собираются продолжить образование в магистратуре и аспирантуре, предполагая продолжать расширять свой кругозор, или получить второе ВО по другой специальности. Иногда реальность не совпадает с ожиданиями, и студент во время обучения в вузе начинает понимать, чем он хочет заниматься на самом деле, ведь только прикоснувшись к практике, можно определить, подходит ли специальность или нет. Согласно данным Росстата, только около 40% успешно закончивших вуз, работают по специальности.

Для представителей второй группы более характерными являются высказывания: «собираюсь остаться в городе и устроиться на любую работу», «предполагаю выйти здесь замуж», «устроюсь на работу вне зависимости от специальности».

Главное состоит в отличии целевых установок студентов: если студенты из провинции преследуют прагматические цели получения ВО, стремясь вырваться в «город» и остаться здесь жить, то городские первокурсники, как правило, расценивают ВО не только как средство получения определенной профессии, а расценивают его как фактор, способствующий развитию личности и самосовершенствованию.

Завершая обсуждение полученных результатов, прежде всего необходимо отметить, что в представлениях студентов первого курса превалирует идея уникальности и некой избранности носителя высшего образования, «человек с высшим образованием» выступает для них как образ желаемого будущего, как то, чего они мечтают достичь после окончания вуза. На начальном этапе обучения в вузе практически все студенты декларируют положительное отношение к получателям высшего образования.

В основном представления первокурсников о ценности ВО и целях его получения тождественны по большинству параметров, но исследование позволило выявить наличие несовпадения во взглядах при ответе на некоторые вопросы анкеты у студентов первого курса – коренных жителей г. Саратова и

выходцев из сельской местности и малых городов области, приехавших на обучение в областной центр.

Анализируя полученные ответы, можно констатировать, что выходцы из провинции в большинстве своем руководствуются прагматическими целями получения ВО, и только небольшая часть студентов-горожан проявляет в некоторой степени аксиологический подход к ВО, трактуя его как непреходящую ценность, рассматривая ВО как важнейшее условие личностного развития и самосовершенствования, а не только как средства подготовки к профессии.

Отсюда следует, что одной из главных задач профориентационной работы с будущими студентами является не столько успешная сдача ЕГЭ и подготовка к поступлению в вуз, а формирование установки на высшее образование как самостоятельной ценности, как средства развития творческого потенциала личности и интеграции с миром.

Библиографический список

- 1.Московичи С. Социальное представление: исторический взгляд // Психологический журнал. 1995. Т. 16. № 1. С. 3 – 18.
2. Зачем люди получают высшее образование? (результаты социологического опроса, проведённого Левада-Центром) [электронный ресурс] URL: <http://www.hotjob.ru/blog/598.html>