

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО В СТРУКТУРЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ

Елена Анатольевна Тарасова

магистрант факультета психолого-педагогического и специального образования
СГУ имени Н.Г. Чернышевского
eatarasova206@rambler.ru

Аннотация: В статье с позиций экологического подхода рассматривается проблема экологических рисков и влияния неблагоприятной урбанистической среды на психику человека, аспекты его отношения с естественной и искусственной средами обитания. Описаны результаты эмпирического исследования представлений молодых людей городской и сельской популяции о влиянии на их психику окружающей среды разной модальности, как природной, так и социальной, в частности, пространственной. Актуализируется проблема развития профессионально-экологической составляющей как в подготовке будущего психолога, так и в реальной психологической практике. Обсуждаются психологические условия формирования культуры личности как субъективного условия освоения современного социально-психологического пространства. Обосновывается необходимость формирования и развития экологического сознания и переориентацию ментальности на сотрудничество с природой.

Ключевые слова: окружающая среда, экологическое сознание, социально-психологическое пространство

SOCIO-PSYCHOLOGICAL SPACE IN THE STRUCTURE OF ECOLOGICAL CONSCIOUSNESS

E. A. Tarasova

master student of the Faculty of Pedagogical and Special Needs Education
Saratov State University
eatarasova206@rambler.ru

Abstract: The article considers the problem of environmental risks and the impact of an unfavorable urban environment on the human psyche, aspects of its relationship with natural and artificial habitats from the standpoint of an ecological approach. The article describes the results of an empirical study of the ideas of young people in urban and rural populations about the impact on their psyche of the environment of different modality, both natural and social, in particular, spatial. The problem of development of the professional and environmental component is updated both in the training of future psychologists and in real psychological practice. The article discusses the psychological conditions for the formation of personal culture as a subjective condition for the development of modern socio-psychological space. The necessity of formation and development of ecological consciousness and reorientation of mentality to cooperation with nature is proved.

Keyword: environment, ecological consciousness, social and psychological space

Нарастание кризисных явлений и противоречий во взаимодействии человека с Природой привело к возникновению нового направления в структуре психологического знания – экологической психологии, предметом изучения которой является специфика протекания психических явлений, связанных с

взаимодействием населения и каждого конкретного человека с природной, антропогенной и урбанизированной средой.

Если в психологии окружающей среды (инвайроментальной психологии) и психологической экологии взаимодействие человека со средой рассматривается влияние на психику отдельных экологических факторов, преимущественно с психофизиологической точки, то в словосочетании «экологическая психология» ключевым словом является именно «психология», что предполагает в качестве объекта экопсихологии рассмотрение психической реальности, а не экосистемы.

В качестве общей методологической установки при этом выступает представление о том, что проблемы изучения психического развития человека на разных этапах онтогенеза, его поведения и взаимоотношений с окружающими людьми необходимо рассматривать в контексте системного отношения «человек – окружающая среда». В экологической психологии среда предстает как система с учетом всех факторов, в т.ч. пространственных: скученность людей, замкнутость помещения и т. п., которые не являются предметом изучения в психологической экологии.

Обстоятельства и окружение, в котором приходится жить современному человеку, оказывают на него разностороннее влияние. Под непосредственным воздействием физических (температура, давление, влажность и т.п.) и социальных аспектов (интересы, оценки, позиции окружающих его людей) выстраиваются параметры его жизнедеятельности, в которых он должен существовать, чтобы избежать нежелательных последствий для себя. Характер взаимодействия самоопределяющегося субъекта с окружающим миром и даже само его наличие в большой степени определяются тем, как субъект воспринимает окружающую среду, какие объекты значимы для него, какие индифферентны, а что он и вовсе отвергает. При этом субъект проявляет и определенную активность, соответствующую данным параметрам – на производстве изобретает новые технологии, в процессе общения с людьми в

оном случае проявляет солидарность с мнением большинства, в другом – возражает, в третьем стремится занять нейтральную позицию.

А.Л. Журавлев и А.Б. Купрейченко [1] подобное избирательное и в то же время преобразующее отношение субъекта к внешним и внутренним условиям предлагают определять как «социально-психологическое пространство» вместо термина «среда».

В контексте проблем экологической психологии большой интерес представляет исследование социально-психологического пространства городских жителей, в частности, их представлений об особенностях окружающей среды.

Студентам-первокурсникам ($n = 120$), 74 из которых являются коренными жителями г. Саратова, 46 – выходцы из сельской местности, приехавшие на обучение в областной центр, было предложено проанализировать, как влияет на их психику окружающая среда разной модальности, как природная, так и социальная, в частности, пространственная (городская, архитектурная), образовательная, информационная и т.д.

Кроме теоретической значимости, изучение этого аспекта преследует и практическую цель, поскольку социальные изменения, происходящие в организации городского пространства, влияют на образ Я самого индивида, его территориальную идентичность, особенности взаимодействия со средой.

Как большинство российских городов, Саратов подвержен экспансии урбанизированной среды, постепенно превращаясь в «асфальтовые джунгли». Город перенасыщен жителями, визуальными импульсами, машинами, источниками информации разного рода, начиная от рекламной продукции и заканчивая СМИ и Интернетом.

Большинство респондентов, описывая город, обращались к визуальному компоненту и в качестве наиболее узнаваемых объектов называют «Журавлей» в Парке Победы, цирк, Крытый рынок, «саратовский Арбат», Консерваторию, Липки, Городской парк, театр Оперы и балета, здание СГУ на Астраханской-Московской. Отмечаются также и большие торговые центры, поскольку с

развитием рынка потребительских услуг они представляют собой средоточие семейного отдыха, где кроме магазинов можно посетить кинотеатр, ресторан, аттракционы и пр.

Если приезжие из сельской местности ссылаются на то, что смотреть здесь особенно нечего, и оценивают город как «грязный», «однообразный», «скучный», «неприветливый», «суетливый» и воспринимают пребывание в нем как утомительное, неприятное, то коренные саратовцы «не замечают» толпы людей, игнорируют грязь, демонстрируют безразличное отношение к окружающей среде. Происходит постепенное привыкание к постоянно действующим стимулам, что можно расценивать как формирование своеобразного защитного механизма, приводящего к снижению реактивности организма городских жителей.

При оценке Саратова респондентами указанных групп преобладает слуховой компонент, многие характеризуют город как «очень шумный», что, вероятно, объясняется проблемами, связанными с городским транспортом – огромный поток машин, мотоциклов, наличие пробок на узких улицах, и колоссальное количество частных машин, расположенных на «ночлег» вокруг высотных домов.

Чёткого, целостного образа Саратова практически нет у опрошенных студентов, как коренных жителей, так и приехавших из области и других городов России, а эмоциональный компонент почти всех респондентов тяготеет к негативному.

Довольно часто город упоминается как территория, где практически нет места живой природе. В этой ситуации возникает и постоянно наращивается противоречие между доминирующим в современном обществе потребительским отношением большей части населения к естественной природной среде и объективной потребностью формирования культуры сотрудничества с природой, основанной на психологической установке её сбережения. С одной стороны, растёт озабоченность населения проблемами окружающей среды, с другой – отмечается отсутствие у населения экологически ориентированных

форм поведения и даже стремление к активному уничтожению природной среды. Довольно чётко это противоречие проявляется в дискриминации «свой - чужой» применительно к объектам природы. Городские жители охотно и с удовольствием участвуют в благоустройстве собственной придомовой территории, высаживают деревья, разбивают клумбы и цветники, и они же, выезжая «на природу», захламляют лесные поляны, вытаптывают траву, повреждают деревья.

Проблема сохранения окружающей природной среды немыслима без изменения экологического сознания человека (С.Д. Дерябо [2], В.А. Ясвин [3] и др.). Формирование экологического сознания «природоцентрического типа» (В.И. Панов) [4] берет свое начало с создания условий, способствующих обретению человеком качеств, позволяющих ему становиться сначала субъектом самопознания и самопреобразования, а затем и субъектом осознания, который способен изменять стереотипы восприятия и поведения во взаимодействии человека с окружающей средой, придавая этому взаимодействию качество гуманистически и экологически ориентированного отношения.

Выход из создавшейся ситуации во многом будет зависеть от укоренения у человечества экологической морали, развития экологического сознания, формирования природоцентричных установок и стилей поведения.

В качестве взаимосвязанных элементов экологической культуры принято выделять экологическое сознание, экологическое отношение и экологическую деятельность.

Экологическое сознание понимается как конгломерат экологических представлений, отношения к природе и стратегий практической деятельности, ориентированной на объекты природы и его характеристики, и может быть охарактеризовано по трем критериям: "противопоставленность - включенность", в зависимости от того, как человек позиционирует себя по отношению к природе – воображает себя её «царём», или же признает себя её составной частью; "объектное - субъектное" восприятие природы - или человек рассматривает природу как объект воздействия, не имеющий никакой значимости и

ценности, или же как равноценный субъект взаимодействия; "прагматический - непрагматический" характер взаимодействия, обусловленный удовлетворением не только утилитарных, но и духовных потребностей человека.

Структурными компонентами экологического сознания выступают компоненты: рациональный, которому соответствуют экологические представления (знания); чувственно-эмоциональный, включающий оценку экологической ситуации (отношение); и поведенческо-волевой – собственно экологическое поведение (деятельность), рассматриваемая как совокупность определенных действий, оказывающих влияние на природную среду и эксплуатацию ее ресурсов.

Для структурирования своего социально-психологического пространства в соответствии с заданным алгоритмом, человек постигает существующие закономерности, являющиеся объективными и данными ему в реальности. А реальность такова: в нынешней ситуации особенно остро встаёт вопрос о необходимости изменения менталитета в соответствии с требованиями «экологического императива»: либо человечество изменит свое потребительское отношение к Природе на экологическое сознание, ориентированное на сотрудничество и партнёрство с ней, либо погибнет. Вариантов нет.

Библиографический список

1. Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б. Социально-психологическое пространство личности. М.: Институт психологии РАН, 2012. 496 с.
2. Дерябо С.Д. Экологическая психология: диагностика экологического сознания. М.: МПСИ, 1999. 310 с.
3. Ясвин В.А. Психология отношения к природе. М.: Смысл, 2000. 456 с.
4. Панов В.И. О предмете психологии экологического сознания // Прикладная психология. 2000. № 6. С. 1-15.