

ПРОБЛЕМА САМОКОНТРОЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА РАЗНЫХ УРОВНЯХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Наталья Леонидовна Станкевич

преподаватель кафедры психологического обеспечения профессиональной деятельности,
Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка
г. Минск, Республика Беларусь
stankevichnata@mail.ru

Аннотация. В статье поднимается проблема самоконтроля обучающихся на разных уровнях профессионального образования. Показано, что умения и навыки самоконтроля оказывают положительный эффект на качество усвоения обучающимися профессиональных знаний, умений и навыков, осуществление ими последовательных и безошибочных действий. Акцентируется внимание на проблеме бесконтрольного поведения у учащихся ПТУЗ, ССУЗ, недостаточной сформированности умений и навыков самоконтроля у студентов-первокурсников ВУЗ. Подчеркивается актуальность исследования особенностей самоконтроля у обучающихся в стрессовых ситуациях, связанных с учебно-профессиональной деятельностью.

Ключевые слова: самоконтроль, обучающиеся, профессиональное образование, знания, умения и навыки, регуляторно-личностные свойства.

THE PROBLEM OF SELF-CONTROL OF STUDENTS AT DIFFERENT LEVELS OF PROFESSIONAL EDUCATION

N. L. Stankevich

lecturer of the Department of Psychological Support for Professional Activities
Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank
Minsk, Republic of Belarus
stankevichnata@mail.ru

Abstract. The article raises the problem of students' self-control at different levels of professional education. It is shown that the skills and skills of self-control have a positive effect on the quality of assimilation by students of professional knowledge, skills and abilities, their implementation of consistent and error-free actions. Attention is focused on the problem of uncontrolled behavior among students at vocational schools, secondary schools, and the insufficient formation of self-control skills in first-year students of a university. The relevance of the study of the features of self-control among students in stressful situations associated with educational and professional activities is emphasized.

Key words: self-control, students, vocational education, knowledge, skills, regulatory and personal properties.

Рассматривая проблему самоконтроля обучающихся в системе профессионального образования, необходимо отметить её научно-исследовательскую актуальность и значимость. Умение обучающихся контролировать собственное поведение и деятельность оказывает непосредственное воздействие на организацию их учебно-профессиональной

деятельности и ее эффективность. Самоконтроль является значимым аспектом в процессе обучения, так как усвоение знаний невозможно без умения осознанно осуществлять коррекцию всех составляющих его действий. Развитие самоконтроля у обучающихся является одним из критериев их успешности обучения профессии и закрепления в ней, а также основой профессиональной адаптации.

Теоретический анализ литературы показывает двустороннюю направленность самоконтроля в соотношении с профессиональными знаниями, умениями и навыкам. С одной стороны, самоконтроль относят к основным факторам, определяющим качественное овладение обучающимися профессиональными знаниями, умениями и навыками. С другой стороны, для осуществления самоконтроля профессиональных действий обучающиеся должны овладеть необходимыми для каждого из уровней профессионального образования (профессионально-технического (ПТУЗ), среднего специального (ССУЗ) и высшего (ВУЗ)) *знаниями, умениями и навыками*. Учебные заведения ПТУЗ и ССУЗ обеспечивают практико-ориентированную подготовку рабочих и специалистов. В процессе обучения на данных уровнях образования уделяется внимание развитию сенсомоторных навыков, перцептивно-моторных умений трудовой деятельности, которые составляют оперативную основу подготовки рабочих профессий. В настоящее время в условиях современной автоматизации трудового процесса, важным аспектом профессионально-технического, среднего специального образования является развитие у будущих специалистов умений и навыков, связанных с быстрым и точным манипулированием мелкими объектами. Напротив, учреждения высшего образования призваны вооружить студентов теоретическими знаниями, умственными, речевыми навыками, способностями к нестандартному мышлению, принятию инновационных решений; нацелены дать студентам возможность ориентироваться на дальнейшее творческое саморазвитие в разных отраслях и видах деятельности. Следовательно, самоконтроль для обучающихся выступает критерием

успешного усвоения профессиональных знаний, умений и навыков, а также качественного выполнения учебно-профессиональной деятельности.

В современных психологических исследованиях также поднимается острая проблема самоконтроля поведения обучающихся на разных уровнях получения образования (ПТУЗ, ССУЗ, ВУЗ). Подчеркивается её обусловленность *возрастными и личностными особенностями учащихся и студентов*. Анализ научных исследований О.С. Поповой [1], Т.А. Исаковой [2], Е.Л. Касьяник [3] и др. свидетельствует, что в раннем юношеском возрасте (15-17 лет) у учащихся профессионально-технических и средних специальных учреждений образования существуют трудности эмоциональной и волевой регуляции (самоконтроля и саморегуляции) поведения и деятельности. Среди них зачастую встречаются педагогически и социально запущенные обучающиеся, воспитывающиеся в неблагополучных семьях, дети-сироты. Следствием недостаточной сформированности у учащихся умений и навыков самоконтроля являются личностная тревожность, агрессивность, неупорядоченные, бесконтрольные действия и поступки, которые приводят к отклоняющемуся поведению. На первоначальном этапе получения профессионального образования многие исследователи отмечают возникновение трудностей адаптации к новой системе обучения, появление сложности перехода от внешнего «школьного» контроля к самоконтролю учебной деятельности. Основная трудность учащихся раннего юношеского возраста – научиться действовать и выполнять свои обязанности с опорой на внутренний самоконтроль, а не на внешний контроль.

В системе высшего образования недостаток навыков самоконтроля, самостоятельной работы в условиях освобождения от повседневной опеки со стороны семьи и преподавателей, неразвитость волевых качеств и недостаток организованности характерен в своём большинстве для студентов-первокурсников. В частности, Л.П. Баданина обращает внимание на то, что в процессе адаптации к новой системе обучения студенты-первокурсники тяжело воспринимают отсутствие постоянного внешнего контроля [4]. Трудности

самоконтроля обучающихся зачастую связаны с ослаблением программирования и контроля деятельности, нарушением критичности мышления, направленного внимания. Успешность учебной деятельности студентов может быть реализована за счет развитости у них регуляторно-личностных свойств. Исследователями установлено, что наиболее высокие показатели составляющих процессуального самоконтроля приходятся на период позднего юношеского возраста (18-25 лет – поздняя юность) [5], совпадающего с этапом обучения в высших учебных заведениях. Высшая школа отличается от системы профессионально-технического и среднего специального образования большей степенью самостоятельности обучающихся. Студент сам осуществляет управление собственным поведением и деятельностью, сознательно ставит цели и задачи, планирует свою деятельность, выбирает способ ее выполнения и осуществляет анализ.

С целью установление связи между характеристиками самоконтроля и успеваемостью обучающихся нами было проведено исследование, в котором приняли участие 238 респондентов из числа учащихся ПТУЗ и ССУЗ Республики Беларусь. В качестве методик исследования были использованы: тест-опросник А.В. Зверькова и Е.В. Эйдмана; методика определения уровня субъективного контроля (УСК) Дж. Роттера в адаптации Е.Ф. Бажина, С.А Голынкиной, А.М. Эткинды; вопросник Г.С. Никифорова, В.К. Васильева, С.В. Фирсовой; опросник «Шкала контроля за действием» (НАКЕМР-90) Ю. Куля в адаптации С.А. Шапкина; опросник способов совладания R. Lazarus, S. Folkman в адаптации Т.Л. Крюковой, Е.В. Куфтяк, М.С. Замышляевой.

В рамках исследования, с помощью параметрического критерия (коэффициента линейной корреляции Пирсона), были выявлены корреляционные связи между показателями среднего балла успеваемости и характеристиками самоконтроля обучающихся по шкалам: «Общая интернальность» ($r=0,30$); «Интернальность в области достижений» ($r=0,15$); «Интернальность в области неудач» ($r=0,32$); «Интернальность в области производственных отношений» ($r=0,14$); «Интернальность в области

межличностных отношений» ($r=0,30$); «Интернальность в отношении здоровья и болезни») ($r=0,15$); «Контроль за действием при реализации» ($r=0,24$); «Эмоциональный самоконтроль» ($r=0,17$); «Конфронтационный копинг» ($r=-0,23$); «Дистанцирование» ($r=-0,23$); «Бегство-избегание» ($r=-0,17$); «Положительная переоценка» ($r=-0,17$).

Анализ данных показывает, что уровень субъективного контроля в различных сферах жизнедеятельности взаимосвязан со средним баллом успеваемости испытуемых. Установлено, что чем выше способность обучающихся к контролю над собственными достижениями, неудачами в деятельности, в межличностном взаимодействии, по отношению к своему здоровью, тем выше уровень успеваемости обучающихся. Следовательно, испытуемые с высокими показателями субъективного контроля достигают высоких результатов в учебной деятельности.

Выявлено что, чем выше у обучающихся показатели контроля за реализацией действий, направленных на достижения поставленной цели, показатели контроля над собственным эмоциональным состоянием, тем выше их показатели результативности в учебной деятельности, выражающиеся в среднем балле успеваемости. Напротив, характер взаимосвязи (отрицательная), свидетельствует о том, что, чем выше у обучающихся показатели копинг-стратегий, направленных на разрешение проблемы путем повышенной активности и эмоционального отреагирования негативных эмоций; отстранения и переключение внимания; отрицания либо полного игнорирования проблемы; положительного переосмысления проблемной ситуации, тем ниже средний балл успеваемости испытуемых. Отсюда следует, что обучающиеся с высоким баллом успеваемости способны осуществлять контроль над собственными достижениями и неудачами в различных сферах жизнедеятельности, сдерживать негативные эмоциональные проявления при встрече с сопротивлением или враждебностью со стороны окружающих, в условиях возникновения стрессовых и напряженных ситуаций.

Таким образом, на разных уровнях получения образования у обучающихся следует подчеркнуть позитивное влияние самоконтроля на повышение учебной успеваемости, достижение её качественных результатов. Теоретический анализ литературы показывает, что при осуществлении самоконтроля у учащихся и студентов формируются такие профессионально значимые личностные качества как: самостоятельность, дисциплинированность, оперативность, познавательная активность, прочность и скорость усвоения знаний, объективность оценки, способность к самоанализу, самовоспитанию, самообразованию и саморазвитию. Актуальным направлением современных психологических исследований является рассмотрение проблемы самоконтроля у обучающихся в стрессовых ситуациях, связанных с учебной деятельностью (адаптация, экзаменационный стресс), в условиях информационной перегруженности. В процессе обучения возрастает типичность, периодичность и стрессогенность ситуаций, что может выступать в качестве одного из источников поведенческих и личностных изменений обучающихся, влияющих на их эффективность в учебно-профессиональной деятельности. В связи с этим, следует подчеркивать необходимость изучения личностных переменных, которые способствуют преодолению негативных проявлений стресса и повышению регуляции собственного поведения и деятельности у обучающихся.

Библиографический список

1. Исакова Т.А. Жизненные и профессиональные планы детей-сирот: психологические особенности // Народная асвета. 2009. № 4. С. 72–75.
2. Касьяник Е.Л. Развитие профессиональных представлений учащихся учебных заведений профессионального образования: монография. Мн.: РИПО, 2005. 92 с.
3. Попова О.С. Деятельность психологической службы по сопровождению учащихся с затруднениями личностного развития // Новое в психолого-педагогических исследованиях: теоретические и практические проблемы психологии и педагогики. 2012. № 1. С. 97–103.
4. Баданина Л.П. Анализ современных подходов к организации психолого-педагогического сопровождения студентов на этапе адаптации к вузу // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2009. № 83. С. 99–108.
5. Сергиенко Е.А., Виленская Г.А., Ковалева Ю.В. Контроль поведения как субъектная регуляция. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2010. 352 с.