

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ЛИЧНОСТИ

Алексей Михайлович Пихтелев

старший научный сотрудник научно-исследовательского отделения,
Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной
гвардии Российской Федерации
pikhtelev.a@bk.ru

Аннотация: Одной из важных характеристик личности является система её ценностных ориентаций. Последние образует значимую сторону ориентации личности и представляет собой внутреннюю основу её отношения к реальности. Цель статьи – провести анализ и показать место ценностных ориентаций личности в её структуре, раскрыть их сущность, содержание и принципы функционирования.

Ключевые слова: ценностные ориентации, ценности, мораль, парадигма, личность.

THEORETICAL BACKGROUND OF THE STUDY OF VALUE ORIENTATIONS OF THE PERSONALITY

A. M. Pikhtelev

senior researcher of the research department
Saratov Military Red Banner Institute troops of the national guard of the Russian Federation
pikhtelev.a@bk.ru

Abstract. One of the important characteristics of a personality is the system of its value orientations. The latter forms a significant side of the orientation of the individual and represents the internal basis of her relationship to reality. The purpose of the article is to analyze and show the place of personal value orientations in its structure, to reveal their essence, content and principles of functioning.

Key words: value orientations, values, morality, paradigm, personality.

Понятие «ценностные ориентации» тесно связано с понятием «ценность». Многие философы и социологи обращались к проблеме «ценности»: Т. Гоббс, И. Кант, И. Бентам, Р. Лотце, В. Виндельбанд, Х. Рикерт, Г. Коэн, М. Хартманн, М. Шелер, Ф. Ницше, П. Сорокин, Э. Дюркгейм, М. Вебер, Т. Парсонс, и др. Безусловно, проблема ценностей является предметом исследования различных отраслей науки, но большинство работ по изучению данного феномена проводится в области социологии.

Впервые понятие «ценность» в научную мысль введено В. Томасом и Ф. Знанецким в их совместной работе «Польский крестьянин в Европе и Америке» [1]. Исследователи констатируют, что «отношение и социальная ценность

представляют собой два полюса человеческого культуры, отношение – это субъективный полюс, а социальная ценность – объективный полюс» [1, р. 123]. Они интерпретируют, что социальное действие представляет собой динамический процесс, объединяющий субъективный и объективный полюса. Авторы рассматривают социальное действие, как динамическую систему ценностей. В состав данной системы входят два типа ценностей первичные и вторичные. Первичные ценности – это люди как субъекты и объекты действия. Вторичные ценности представляют человеческие творения или природные объекты, которые люди относят к ценностям. Вторичные ценности в целом, по мнению Ф. Знанецкого, представляют собой некую динамическую платформу для социального действия [1, р. 137]. Велика заслуга В. Томаса и Ф. Знанецкого, так как они стояли у истоков изучения проблемы «ценностных ориентаций», заложив фундаментальные основы в изучении категории «ценности».

Т. Парсонс в своей теории социального действия отождествляет понятия ценности и ценностные ориентации. По Парсонсу, «ценностная ориентация индивида выступает в виде приверженности к эталонам, которые существуют в культуре общества» [2, с. 200]. Таким образом, ценностные ориентации позволяют человеку придерживаться определенных правил, норм которыми он будет руководствоваться при совершении им какого-либо действия.

Моральные ценности играют важнейшую роль в жизни человека и общества, поскольку человеческая жизнь регулируется ими больше всего. Страх осуждения – это моральный ориентир, который сдерживает, регулирует и направляет поведение и деятельность людей и не дает им сделать что-то не так. Такие регуляторы, как стыд, страх потерять достоинство и человеческие качества, иногда более могущественны, чем любой закон.

Согласно Гегелю, мораль немыслима без общественной жизни. Мораль существуют только в обществе, в отношениях между людьми, их отношении к миру, Богу и т. д. Мораль как исторически сложившаяся система неписаных законов, это основная ценностная форма общества, отражающая общепринятые нормы и дает оценку деятельности человека. Моральные ценности людей также

проявляются через совокупность отношений, которые складываются между человеком и индивидом, индивидом и обществом, и в результате человек ценит их и сознательно строит шкалу ценностей [3].

Важной характеристикой ценностей является их связь с идеалами. Эта характеристика иногда даже включается в определение ценностей. Героические образы художественной и публицистической литературы используются в эмпирических исследованиях как носители важнейших ценностей. Собственно, эти изображения служат средством представления выборки для приобретения моделей идеального образа жизни.

Ценностные ориентации занимают высшее положение в иерархической системе ценностей. Ценностная ориентация – это ориентация индивидов на ассимиляцию определенных ценностей для удовлетворения их потребностей. В ценностных ориентациях ценность играет роль своеобразного ориентира и соответствующего регулятора человеческого поведения и деятельность в предметной и социальной реальности.

А. Здравомыслов и В. Ядов отмечают, что основная функция ценностных ориентаций – регуляция поведения сознательного действия в определенных социальных условиях. Исследователи отмечают, что «под ценностными ориентациями мы понимаем установку личности на те или иные ценности материальной и духовной культуры общества... Это тот компонент структуры личности, который представляет собой некоторую ось сознания, вокруг которой вращаются помыслы и чувства человека и с точки зрения которой решаются многие жизненные вопросы» [4].

Включение ценностных ориентаций в структуру личности позволяет увидеть наиболее общие социальные детерминанты мотивации поведения, источник которых необходимо искать в социально-экономической природе общества, его нравственности, культуре, в особенностях социально-групповом осознании среды, в которой социальная индивидуальность сформировалась, и где проходит повседневная жизнь людей.

Г. Хофстеде исследовал ценности в более чем 100 разных странах и придумал пять основных ценностных измерений: «дистанцированность от власти, обособленность, мужественность, избегание неопределенности, стратегическое мышление и допущение (или индульгенция)» [5]. Исследования Хофстеде является наиболее изученной теорией ценностей, которая позволяет провести исследования проблемы ценностных ориентаций.

Ш. Шварц изучал динамику трансформаций ценностей как групп людей в связи с трансформациями в обществе, так и личности в связи с ее жизненными проблемами. Автор утверждает, что ценности – «познанные» потребности, «непосредственно зависящие от культуры, среды, менталитета конкретного общества» [6, с. 45]. На основе исследований ценностей, проводимых в более чем 80 странах, он предлагает 10 универсальных ценностей, которые универсально проявляются в людях (самостоятельность, стимуляция, гедонизм, достижение, власть, безопасность, конформность, традиция, благожелательность, универсализм).

На ценностные ориентации личности оказывают влияние внутренние (уровень развитости психологических механизмов) и внешние (социальные отношения, социально-политическая структура общества, материальные и духовные ценности) факторы. Следовательно, ценностные ориентации, выступают в качестве одного из основных драйверов развития личности, выражают сознательное отношение людей к социальной действительности, и в этом аспекте, определяют широкую мотивацию их поведения и оказывают существенное влияние на все аспекты их жизнедеятельности. В этой связи, развитие ценностных ориентаций тесно связано с развитием ориентации личности.

Библиографический список

1. Thomas W., Znaniecki F. The Polish peasant in Europe and America. N.Y., 1958. 2232 p.
2. Парсонс, Т. О структуре социального действия. 2-е изд. М.: Академический Проект, 2000. 880 с.
3. Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук: В 3 т. Т. 3. М., 1977. § 474. С. 320.

4. Здравомыслов А. Г., Ядов В.А. Отношение к труду и ценностные ориентации личности // Социология в СССР. Том 2. М.: Мысль, 1965. С.189-208.
5. Hofstede G. Hofstede Gert Jan, Minkov, M. Culture and Organization: Software of the Mind. Part II. London: McGraw-Hill, 2010. P. 290-296.
6. Шварц Ш., Бутенко Т.П., Седова Д.С., Липатова А.С. Уточненная теория базовых индивидуальных ценностей: применение в России // Психология. Журнал Высшей школы экономики, 2012. Т. 9, № 1. С. 43-70.