

ДЕТЕРМИНАЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Антон Игоревич Заграничный

аспирант кафедры педагогической психологии и психодиагностики

СГУ имени Н.Г. Чернышевского

zagr.93@inbox.ru

Аннотация. В статье рассматривается система факторов детерминации социальной активности обучающихся. В процессе исследования, посредством анализа эмпирических данных, установлено, что компоненты структуры детерминации социальной активности обучающихся различаются, и вступают в противоречие в зависимости от специфики выборки, различий в методологических основаниях и инструментарии исследования. Предлагается и обосновывается концепция самодетерминации социальной активности обучающихся.

Ключевые слова: социальная активность, социальная активность обучающихся, детерминация, детерминанты, самодетерминация, потребностно-мотивационная система.

DETERMINATION OF STUDENTS' SOCIAL ACTIVITY

A. I. Zagranichniy

postgraduate student of the Department of Pedagogical Psychology and Psychodiagnostics,

Saratov State University

zagr.93@inbox.ru

Abstract. The article discusses the system of determinants of social activity of students. In the process of research, through the analysis of empirical data, it was found that the components of the structure of the determination of social activity of learners differ, and come into conflict depending on the specifics of the sample, differences in methodological bases and research tools. The concept of self-determination of social activity of students is proposed and substantiated.

Keywords: social activity, social activity of students, determination, determinants, self-determination, potrebnostno-motivational system.

Одной из основных задач исследования социальной активности обучающихся с психолого-педагогической точки зрения, является изучение детерминации социальной активности. Вопрос детерминации является важным, как с теоретической, так и с прикладной точки зрения. С теоретической точки зрения, изучение детерминации социальной активности необходимо для понимания характера связей структурных компонентов социальной активности и определения наиболее значимых факторов, влияющих на социальную активность. Определение основы и содержания системы детерминации даёт возможность определить механизмы социальной активности. С прикладной точки зрения, тема детерминации социальной активности непосредственно связана с возможностями эффективной организации и проектирования

социальной активности обучающихся. Изучение системы детерминации позволяет выявить реальные возможности направленного воздействия на уровень и характер социальной активности обучающихся.

Тема детерминации социальной активности достаточно противоречиво раскрыта в современной психолого-педагогической науке. Рассматривая социальную активность, как специфический вид деятельности человека, мы предполагаем, что, как и прочая деятельность, социальная активность детерминируется базовыми компонентами потребностно-мотивационной системы.

К потребностно-мотивационной системе факторов детерминации человеческой деятельности принято относить ценности, потребности, интересы, предпочтения, установки, мотивы, цели, которые обусловлены социально-культурным контекстом жизни индивида, её условиям и сценариями [1]. Рассматривая исследования компонентов этой системы в контексте социальной активности, мы видим, что в научной литературе не существует однозначной идеи и чёткой структуры детерминации социальной активности.

И.Н. Ющенко и Р.М. Фатыхова, исследуя мотивационно-потребностную сферу студентов-филологов, посредством изучения мотивов социально-психологической активности, определили, что доминирующими мотивами являются мотив достижения успеха и тенденция к аффилиации [2].

В процессе изучения одной из форм социальной активности молодежи, а именно социально-политической активности, Н.В. Усова при помощи диагностики уровня социальной активности, уровня рефлексивности и социальной фрустрированности, мотиваторов социально-психологической активности личности, уровня и специфики способностей совладания и ряда других методик, направленных на изучение ценностной и мотивационной системы, особенностей поведения, доминирующих чувств и состояний, социально-политической компетенции, выявила, что доминирование мотивов власти и успеха обуславливает низкий уровень социально-политической

активности. При возрастании роли мотива аффилиации, в свою очередь, форма социально-политической активности видоизменяется в сторону конструктивности [3].

Р.М. Шамионов, М.В. Григорьева, А.В. Григорьев, используя различные способы диагностики волевых качеств личности и опросник уровня значимости социальной активности и её самооценки, пришли к тому, что для различных видов социальной активности характерны различные комбинации волевых способностей, как компонента потребностно-мотивационной системы детерминации социальной активности. Также было установлено, что скорость принятия решения, уверенность в принятии решения и готовность к внутренним ресурсным затратам способствуют усилению социальной активности, а ответственность — ее снижению. Такие компоненты, как самостоятельность, ответственность и настойчивость в основном снижают значимость социальной активности в различных сферах и не способствуют социальному взаимодействию, ориентируя студентов на индивидуальную активность [4].

Исследование этнопсихологических детерминант социальной активности студенческой молодежи Е.Е. Бочаровой, выполненное с помощью методик оценки субъективного благополучия, типа этнической идентичности и методик определения жизненных ценностей, показало, что факторная структура детерминации имеет как этнопсихологическую специфику, так и субъективные различия, основанные на переживании субъективного благополучия [5].

Систему детерминации социально активной молодежи, при помощи определения уровня творческих способностей и активности и профессиональных склонностей изучали Е.В. Пронина и А.А. Пронина. Авторы установили, что основными субъективными детерминантами социально активной молодежи являются ответственность, организованность и творческое отношение к деятельности [6].

Таким образом, на основании изучения последних исследований по данной проблеме мы приходим к выводу о том, что в психолого-педагогическом

подходе, на данный момент, существуют различия и даже противоречия во взглядах исследователей на систему факторов детерминации социальной активности обучающихся. Это объясняется спецификой выборки, различием в методологических основаниях и инструментарии исследования.

В этом контексте становится понятно, что произвести чёткую каталогизацию всех компонентов системы факторов детерминации социальной активности обучающихся представляется затруднительным в силу объема таковых факторов и мобильности структуры системы факторов детерминации, которая способна видоизменяться в зависимости от различных субъективных и средовых условий. Однако ценным было бы определить общий принцип детерминации социальной активности, который не противоречил бы полученным эмпирическим данным. Такой принцип мог бы не только разрешить разногласия и противоречия в эмпирических данных, но и прояснить каким именно образом детерминируется социальная активность, учитывая как средовые, так и субъективные факторы.

С этой точки зрения, интересно обратить внимание на мнение Е.М. Харлановой, которая считает, что социальная активность самодетерминируется, то есть проявляется спонтанно и свободно, выражаясь через проявление определенных жизненных потенций субъекта [7]. Мы солидарны с мнением Е.М. Харлановой. Принцип самодетерминации социальной активности вполне удачно объясняет наблюдаемые противоречия, учитывая как воздействие окружающей среды, так и собственные стремления и способность согласовывать внешние требования с имеющимся потенциалом для достижения поставленной цели субъекта [8; 9].

Концепция самодетерминации предполагает наличие личностного компонента, как собственного стремления, а не только как субъективного отражение объективной действительности, где личностный компонент вторичен. Это подход потенциально допускает наличие противоречий в системе факторов детерминант. К примеру, разные выборки внутри генеральной совокупности

могут иметь различную структуру системы факторов детерминации социальной активности, поскольку существуют различия в субъективном компоненте самодетерминации на уровне каждого субъекта активности. Концепция самодетерминации исходит из представлений об активности субъекта, который выступает активным деятелем, способным эффективно использовать присущие ему биологические, психологические и социальные свойства для достижения поставленной цели даже в условиях ограничений, накладываемых текущей ситуацией [8; 9]. Эти концептуальные основания позволяют полагать, что социальная активность самодетерминируется, поскольку предполагает проявление субъективной активности, разворачивающуюся в определенной среде. Иными словами, мы предполагаем, что личность как субъект активности, проявляя инициативно-творческое отношение к действительности и среде, может продуцировать активность, которая будет самоценна для личности, самодетерминируема личностными компонентами.

Неоднозначно в концепции самодетерминации Е.М. Харлановой выглядят критерии степени спонтанности и свободы проявления активности. Очевидно, что субъективная активность не может быть абсолютно свободна от средового влияния, поскольку на проявление социальной активности влияют как внутренние, так и внешние факторы [10]. Необходимо прояснить, что речь в контексте самодетерминации социальной активности, скорее идёт о механизме, детерминирующем появление активности. Следовательно, критерии свободы и спонтанности не подразумевают, что социальная активность независима от проявления средовых особенностей, отклика среды и других объективных внешних факторов, которые могут выступать регулятором активности. Предполагается, что социальная активность может начать проявляться свободно и спонтанно, однако затем, разворачиваясь в определенных средовых условиях, активность сталкивается с откликом и спецификой среды, которая выступает регулятором активности.

Резюмируя, мы можем говорить о том, что принцип самодетерминации социальной активности позволяет понять, каким образом детерминируется социальная активность, описать соотношение детерминации различных средовых и субъективных факторов и концептуально объяснить разницу в структурах факторов детерминации, обнаруживаемую в процессе анализа эмпирических данных. Мы считаем, что социальную активность личности следует рассматривать именно как самодетерминируемую, что даёт нам возможность и определяет необходимость сосредоточиться не на поиске конкретных факторов детерминации, а на изучении системы факторов, значимо влияющих на социальную активность, выступающих её регулятором. Научная значимость определения принципа детерминации социальной активности заключается в том, что, предполагая, что субъективная социальная активность способна проявляться свободно и спонтанно, в различных условиях среды, имея значимые различия в субъективном компоненте, мы можем сосредоточиться на определении системы факторов наиболее сильно взаимосвязанных с проявлением социальной активности, влияющих на её уровень, форму и другие характеристики. Такая система факторов должна быть взаимосвязана с уже разворачивающейся социальной активностью. В этом контексте, можно предположить, что факторы, влияющие на разворачивающуюся социальную активность, представляют больший исследовательский интерес, чем факторы детерминации социальной активности.

Библиографический список

1. Гендин А.М. Ценности и ценностные ориентации в системе факторов детерминации деятельности // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2012. №2. С.269–277.
2. Ющенко И.Н., Фатыхова Р.М. Психологические детерминанты социальной активности личности студентов педагогического вуза // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. 2016. №1. С. 29–37.
3. Усова Н. В. Детерминанты социально-политической активности современной молодежи // Российский психологический журнал. 2019. №2. С.164–188.
4. Шамионов Р.М., Григорьева М.В., Григорьев А.В. Волевые качества как предикторы значимости социальной активности студентов // Социальная психология и общество. 2019. Том 10. № 1. С. 18–34.
5. Бочарова Е.Е. Этнопсихологические детерминанты социальной активности студенческой молодежи // Психология обучения. 2012. № 11. С. 124–132.
6. Пронина А.А., Пронина Е.В. Психологические детерминанты личности социально активной молодежи // Научные исследования: от теории к практике: материалы VIII

Международной научно-практической конференции (Чебоксары, 7 июня 2016 г.). В 2 т. Т. 1 / редкол.: О.Н. Широков [и др.]. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. С. 208–211.

7. Харланова Е. М. Социальная активность студентов: сущность понятия // Теория и практика общественного развития. 2011. № 4. С. 183–186.

8. Гордеева Т.О. Психология мотивации достижения. М.: Смысл; Академия, 2006. 336 с.

9. Современная психология мотивации / под ред. Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2002. 343 с.

10. Zagranichnyi A. Correlation between situational and ideological factors in social activities of young people. The European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS. IFTE 2019 the 5th International Forum on Teacher Education. Kazan, May 29-31, P. 233–239.