

Государственное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
Саратовский Государственный Университет им. Н. Г. Чернышевского

Социологический факультет
Центр региональных социологических исследований

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ:
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ**

**Информационный бюллетень ЦРСИ СГУ
Выпуск 1-2 (7-8)**

**ОСНОВНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ И ИМПЕРАТИВЫ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ
УЧАЩИХСЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ
(региональный аспект)**

**Издательство «Научная книга»
2008**

УДК [316.74:37](470+571)

ББК 60.56 (2 рос)

О75

Научный консультант

Г.В. Дыльников

Руководитель проекта

Н.В. Шахматова

Исполнители:

И.А. Бегина, Н.А. Кашина,

С.В. Ситникова, М.А. Филимонова.

О 75

Региональные трансформации: социологический дискурс
(мониторинг)

/основные детерминанты и императивы профессионального
самоопределения учащихся в современной России (региональный
аспект)

Информационный бюллетень Вып. 1-2 (7-8)

/ Под ред. Н.В. Шахматовой. – Изд-во Саратовского университета
2008.

ISBN

В информационном бюллетене приводятся результаты социологического исследования, проведенного ЦРСИ и посвященного анализу основных детерминант профессионального самоопределения учащихся в современной России на примере Саратовского региона. Цель данного издания – на основе эмпирических данных выявить особенности профессиональных ориентаций учащихся школ, студенческой молодежи г. Саратова. Тем самым вызвать широкий интерес исследователей к более глубокому осмыслению основных тенденций социальных трансформаций в регионе и в России в целом.

Для научных работников, обществоведов, аспирантов, студентов и всех интересующихся проблемами социальной динамики.

УДК [316.74:37](470+571)

ББК 60.56 (2 рос)

ISBN

© Дыльников Г.В., Шахматова Н.В., Бегина И.А.,
Кашина Н.А., Ситникова С.В., Филимонова
М.А., 2008.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СТРУКТУРНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ МОЛОДЕЖИ	11
2. ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТРАТЕГИЙ УЧАЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ ШКОЛ И ЛИЦЕЕВ г. САРАТОВА	29
3. СПЕЦИФИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ г. САРАТОВА	49
4. ФАКТОРНАЯ МОДЕЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ г. САРАТОВА	74
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	102
БИБЛИОГРАФИЯ	105
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	108
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	113
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	120

ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе развития России роль образования определяется задачами ее перехода к демократическому и правовому государству, рыночной экономике, необходимостью соответствовать мировым образовательным стандартам. Образование становится мощной движущей силой экономического роста, важнейшим фактором национальной безопасности, благосостояния общества и повышения качества жизни каждого гражданина.

Государство законодательно закрепило статус образования как важного фактора формирования нового качества экономики и общества в реализуемом приоритетном национальном проекте «Образование». Главной задачей российской образовательной политики является обеспечение современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства.

Реализация научного проекта «Основные детерминанты и императивы профессионального самоопределения учащихся в современной России» осуществлялась на базе Центра Региональных Социологических Исследований СГУ преподавателями социологического факультета в период с сентября 2008 года по июнь 2009 года. Научной целью проекта являлось исследование особенностей, факторов формирования профессионального самоопределения учащихся. Сетевой характер проекта предполагает использование сравнительного метода в исследовании поведенческих практик учащейся молодежи, как на рынке образовательных услуг, так и на рынке труда.

Методологической основой исследования выступал факторный анализ, предполагающий выявление основных детерминант формирования профессиональных ориентаций как функционирующей системы, имеющей четкую структуру. Основными прикладными методами сбора необходимой информации являлись формализованные интервью, в том числе и групповые, анкетные опросы, вторичный анализ результатов многочисленных социологических исследований в рамках данной проблематики, кроме того, в работе использовались данные органов государственной статистики как регионального, так и федерального масштаба.

Работа осуществлялась в несколько этапов. В сентябре 2008 года было проведено социологическое исследование «Профессиональные ориентации и особенности трудовой занятости студентов», объектом которого являлись студенты Саратовских Вузов. В мае 2009 года методом анкетного опроса было проведено социологическое исследование «Особенности профессионального самоопределения выпускников Вузов г. Саратова». Выборочная совокупность составила 561 человек. В опросе принимали участие студенты Саратовского государственного социально-экономического университета (20,9% от всей совокупности опрошенных), Саратовского государственного университета им. Н.И. Вавилова (20,1%), Саратовского

государственного медицинского университета (20%), Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского (13,2%), Педагогического института СГУ им. Н.Г. Чернышевского (11,1%), Саратовского государственного технического университета (8%), Поволжской академии государственной службы (6,8%). Результаты исследования могут быть учтены как при разработке дальнейших исследовательских программ, так и при принятии управленческих решений, поскольку основу выборки составили студенты наиболее крупных Саратовских Вузов.

Саратовский государственный университет - одно из старейших высших учебных заведений России, имеющее богатую историю. Он был открыт 6 декабря 1909 года как Императорский Саратовский Университет. Все это время университет активно развивался, открывались новые факультеты, строились новые корпуса.

В настоящее время СГУ является крупнейшим образовательным и научным центром России. В Саратовском университете 46 специальностей высшего образования, обучение ведется на 25 факультетах, среди которых: физический, волновых процессов, механико-математический, компьютерных наук и информационных технологий, геологический, географический, биологический, химический, исторический, филологический, социально-гуманитарных наук, философский, социологический. Это соответствует основному признаку классического университета, сформулированному в аналитическом отчете «Государственная аккредитация учреждений высшего, среднего и дополнительного профессионального образования в 1999 году», подготовленном Министерством образования Российской Федерации, где дается его определение. К университету относят такое высшее учебное заведение, которое реализует образовательные программы высшего профессионального и послевузовского образования по широкому спектру профилей (не менее трех) и/или по группам направлений и специальностей подготовки – как правило, не менее 15.

В структуру Саратовского госуниверситета после интеграции в 1998 году вошли: педагогический институт (СПИ), который представлен семью факультетами: иностранных языков, русской словесности, музыкально-педагогическим, коррекционной педагогики и специальной психологии, начальных классов, физической культуры, повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования; филиал Балашовского пединститута (БФ), где обучение ведется на семи факультетах: физико-математическом, филологическом, факультете психологии и социальной работы, экологии и биологии, педагогическом, экономическом, иностранных языков; политехникум, имеющий 3 отделения: экономико-правовое, топографическое, нефтяное; и колледж радиоэлектроники им. Н.П. Яблочкова: приборостроительное отделение, радиоэлектронное и технологическое отделения. Таким образом, на сегодняшний день имеется целый университетский комплекс.

Общее число студентов - 18292 человек. Университет объединяет три научно-исследовательских института: НИИ механики и физики, НИИ Химии, НИИ Геологии, а также Институт русского языка и литературы, Ботанический сад, издательство, Поволжский региональный центр новых информационных технологий. На базе промышленных предприятий, НИИ, банков, средних школ города открыто 25 филиалов кафедр.

Гордостью университета является Зональная научная библиотека. Ее фонд составляет 3 млн. экз., в том числе фонд редких книг (более 50 тыс. экз.), в котором хранятся коллекции рукописей, западноевропейских инкунабул и палеотипов, первенец славянской печати, издания XVIII века, книги с автографами крупных писателей.

В университете функционируют 15 специализированных советов по защите диссертаций, из них: 12 специализированных советов по защите докторских диссертаций, 3 специализированных советов по защите кандидатских диссертаций. Всего за последние 5 лет сотрудниками вуза было защищено 433 кандидатских и докторских диссертаций, издано 316 монографий. Большое количество сотрудников и студентов удостоены званий "Соросовский профессор", "Соросовский доцент" и "Соросовский студент".

Саратовский университет осуществляет большую организационную работу по проведению международных, всероссийских конференций, в которых принимают участие ведущие специалисты академических и университетских центров России и зарубежных стран в области фундаментальных исследований и наукоемких технологий. Сотрудники и студенты принимают участие в таких международных образовательных программах.

Выпускники СГУ, овладевшие различными специальностями, работают в высших учебных заведениях, научно-исследовательских центрах, крупных промышленных объединениях, вычислительных центрах, лабораториях и конструкторских бюро, в различных экспедициях, на метеорологических станциях, в банках, находятся на государственной службе. Для талантливых выпускников, желающих заниматься научной работой, открыт путь в аспирантуру, а затем докторантуру.

В дореформенный период экономика региона во многом была направлена на удовлетворение потребностей военно-промышленного комплекса. Узкая специализация вузов в большей степени способствовала удовлетворению этих потребностей. Плановая экономика, плановое распределение специалистов допускали их раннюю специализацию. Концептуальным апогеем этого направления развития образования была целевая интенсивная подготовка специалистов, в соответствии с которой была создана сеть филиалов кафедр на предприятиях-потребителях выпускников вузов.

Специализация в обучении, в соответствии с этой концепцией начиналась с первого курса. Само развитие классического университета согласно требованиям социально-экономической системы того времени

происходило в направлении «отпочкования» от них, в качестве самостоятельных вузов различного профиля: медицинского, юридического, экономической, сельскохозяйственного и др.

С изменением социально-экономической формации исчезло плановое распределение, резко сократился военно-промышленный комплекс, изменилась мотивация молодых людей, желающих получить высшее образование. Соответственно изменилась и концепция высшего образования вообще, и университетского в частности. Поэтому нельзя считать случайным стремление многих ранее узко специализированных вузов именоваться университетами. Такое переименование, выглядевшее на первый взгляд как изменение формы, повлекло за собой значительные изменения и в сущности образования. У вузов появилась возможность резко усилить гуманитарную составляющую в образовательном процессе, ввести в учебный процесс преподавание дисциплин, пользующихся повышенным спросом, открыть обучение остродефицитным специальностям, отражающим потребности рыночной экономики. Вместе с тем, бесконтрольность этого, в общем, объективного процесса, способствовала некоторому снижению уровня преподавания, и усвоения знаний. Именно переименование вузов, по сути, открыло возможность готовить экономистов и юристов в прошлом в технических и сельскохозяйственных вузах и колледжах.

Саратовский государственный аграрный университет. На протяжении всей российской истории Поволжье было одним из крупнейших регионов сельскохозяйственного производства. Географическое расположение столицы Поволжского сельскохозяйственного края - Саратова уже в начале двадцатого века обусловило его интенсивное развитие как центра аграрной науки и образования. По инициативе передовой агрономической общественности Поволжья 15 сентября 1913 года в Саратове были основаны Высшие сельскохозяйственные курсы для подготовки квалифицированных ученых агрономов, способных трудиться в специфических природных условиях "рискованного земледелия" юго-восточного региона России, и утверждается четырехлетний срок обучения. Первый набор студентов составил 105 человек. Социальный состав слушателей был представлен выходцами из семей дворян и крупных землевладельцев (16 человек), потомственных почетных граждан, купцов и священнослужителей (21 человек), чиновников (8 человек), мещан (25 человек), зажиточных крестьян (22 человека), пятеро из семей специалистов и двое из рабочих. 5 апреля 1918 г. решением Наркомзема и Наркомпроса РСФСР Высшие сельскохозяйственные курсы были преобразованы в Саратовский сельскохозяйственный институт. Саратовский горсовет отвел Сельскохозяйственному институту специальное здание. Двери института были сразу же широко открыты для рабочей и крестьянской молодежи.

В тридцатые годы XX века начата коренная реорганизация высшего, в том числе аграрного, образования в Саратове и Поволжском регионе. Институт сельского хозяйства и мелиорации стал базой формирования новых

аграрных учебных заведений. В 1930 г. завершился процесс становления государственного зоотехническо-ветеринарного института (в 1994 г. преобразован в академию ветеринарной медицины и биотехнологии). В 1932 г. переведенный в наш город Московский институт сельскохозяйственного машиностроения и выделенный из состава базового учебного заведения (ИСХИМ) факультет механизации сформировали основу института механизации и электрификации сельского хозяйства (с 1994 г. - Саратовский государственный агроинженерный университет). Саратов становится крупным центром подготовки квалифицированных специалистов для возрастающих потребностей такой жизненно важной сферы, как производство качественных продуктов питания и сырья для промышленности. Развитие высшего аграрного образования привело к становлению крупных научных школ, пользующихся заслуженным авторитетом в стране и за рубежом. На пороге двадцать первого столетия, усилившиеся интеграционные процессы в образовании и науке потребовали внесения изменений в существующую концепцию развития сельскохозяйственных вузов. Постановлением правительства Российской Федерации от 18 декабря 1997 г. "О совершенствовании системы профессионального образования в Саратовской области" три высших учебных заведения сельскохозяйственного профиля - Саратовский государственный агроинженерный университет, Саратовская государственная сельскохозяйственная академия им. Н.И.Вавилова и Саратовская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии были реорганизованы в Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И.Вавилова, который по праву в рейтинге аграрных вузов России занимает ведущее место и продолжает славные традиции. В настоящее время аграрный университет является одним из крупнейших и ведущих учебно-производственных центров по подготовке соответствующих современным требованиям специалистов для агропромышленного комплекса Саратовской губернии, Поволжского региона и других субъектов Российской Федерации.

Саратовский государственный социально экономический университет в настоящее время является известным экономическим вузом страны. В структуре университета 6 факультетов очной (дневной) формы обучения, заочный факультет, 31 кафедра (из них - 22 выпускающие), аспирантура и докторантура, издательский центр, научная библиотека, Астраханский, Балашовский, Балаковский, Марковский и Петровский филиалы, Экономический институт управления и агропромбизнеса, Институт дистанционного образования, Экономический лицей, Экономический колледж. Совместно с Министерством образования области учрежден гуманитарно-экономический лицей. Высокое качество выпускников университета обеспечивает высококвалифицированный профессорско-преподавательский состав: в университете работает 2 Заслуженных деятеля науки Российской Федерации, 8 действительных членов общественных Академий наук России, 53 доктора наук, профессора; 165 кандидатов наук,

доцентов. Удельный вес преподавателей, имеющих ученые степени и звания, составляет 73,3%. Компьютерные классы университета имеют выход в международную глобальную сеть INTERNET. Богата и разнообразна общественная, культурно-массовая жизнь студентов университета. Многие студенты занимаются в научных кружках, в коллективах художественной самодеятельности, спортивных секциях, отдыхают в спортивно-оздоровительном лагере "Экономист" на берегу р. Волги. Университет имеет Лицензию на право ведения образовательной деятельности и Свидетельство о государственной аккредитации.

Саратовский государственный технический университет - один из крупнейших учебных и научных центров Поволжья и страны. Свыше 14 тысяч студентов учатся в университете. Он начал свою историю как автомобильно-дорожный институт в тот период, когда квалифицированные инженерно-технические кадры были особенно нужны. 16 августа 1930 года в Саратовской краевой газете "Поволжская, правда" было опубликовано объявление об условиях и порядке приема студентов в новый вуз на автомобильный и дорожно-строительный факультеты. Одновременно с приемом студентов шло формирование профессорско-преподавательского состава института. Сегодня СГТУ представляет собой единый учебно-научно-производственный комплекс, включающий в себя 88 кафедр, 16 факультетов, 2 учебно-научных и 1 учебно-исследовательский центр, 3 института: Институт социального и производственного менеджмента - ИСПМ (центр), Институт техники, технологии и управления - БИГТУ (г. Балаково), Технологический институт - ЭТИ (г. Энгельс), Авиационный колледж, Колледж машиностроения и экономики, Учебно-консультационные пункты в г. Балашове и г. Уральске. Для проведения занятий вуз располагает современной технической базой. На территории городка технического университета и его филиалов расположены 7 корпусов, в которых размещены аудитории, учебные и научные лаборатории, дисплейные классы, клуб, спортивный зал, библиотека с фондом около 2 млн. экземпляров книг, периодических информационных изданий, в том числе на иностранных языках, столовые. В СГТУ есть 6 Диссертационных Советов. Число аспирантов составляет 516 человек из них 421 - очная форма обучения и 95 - заочная форма обучения. Завершающим звеном системы подготовки научных кадров высшей квалификации является докторантура СГТУ. Специализированные ученые советы вуза присуждают степени доктора наук по 9 специальностям. Число докторантов очной формы обучения – 44. Всего над докторскими диссертациями работает - 104 сотрудников. В СГТУ обучается 14675 студентов. Из них 9324 - на дневном, 1444 - на вечернем и 3907 студентов - на заочном отделении. В этом году только на первый курс зачислено 1478 студентов, из них 341 - на коммерческой основе. В вузе работает 1,1 тысяча преподавателей, в том числе 92 профессоров и докторов наук, 590 доцентов и кандидатов наук, свыше 60 преподавателей являются действительными членами и членами-корреспондентами различных общественных академий РФ.

Выше перечисленные университеты являются одними из ведущих Вузов Поволжья и, на наш взгляд, могут выступать экспертными структурами, наиболее ярко отражающими состояние, проблемы и перспективы развития Саратовской высшей школы.

С целью выявления уровня профессионального самоопределения, а также отношения старшеклассников к современному высшему профессиональному образованию а марте-апреле 2009 года было проведено пилотажное социологическое исследование методом анкетирования среди школьников выпускного класса трех учебных заведений г.Саратова: Школа № 31, Школа № 54 и Лицей № 15. Выборочная совокупность исследования составила 106 респондентов. В ходе исследования было опрошено 15,1% учащихся 11 класса общеобразовательной школы №31, 16% респондентов обучающихся в школе № 54. Лицей № 15 - один из старейших общеобразовательных учебных заведений г.Саратова, построенный в 1928 году. Статус лицея данное образовательное учреждение получило в 2004 году. На базе лицея № 15 осуществляется обучение по трем профилям: физико-математическому, социально-гуманитарному и социально - экономическому. Школа № 31 не имеет профильной направленности, в то время как учащиеся школы № 54 имеют возможность обучаться как в специализированных классах, так и в обычных. Подобная специфика характеризует уровень профессиональной ориентации выпускников различных типов учебных заведений

1. СТРУКТУРНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ МОЛОДЕЖИ

В условиях модернизации российского образования происходит структурно-содержательное изменение системы высшего профессионального образования. Происходящие преобразования обусловлены усиливающимися тенденциями глобализации, гуманизации и информатизации образования, необходимостью использования интеллектуально-творческого потенциала человека для созидательной деятельности во всех сферах жизни и устойчивого экономического развития России¹.

Профориентация в Вузе рассматривается как часть непрерывной профессиональной подготовки обучающихся. Профориентационная деятельность в вузе предусматривает организацию профориентации на системной основе, включающей довузовскую, вузовскую, послевузовскую подсистемы.

Довузовская подсистема профориентации направлена на формирование профессионального самоопределения учащихся. Вузовская подсистема профориентации решает задачи формирования профессионального самоопределения, личностного и профессионального развития обучающихся. Послевузовская подсистема профориентации должна обеспечить формирование профессиональной компетентности специалистов различного уровня подготовки².

Данное исследование представляет анализ эффективности функционирования системы профориентации. Одним из главных индикаторов измерения эффективности был определен уровень профессионального самоопределения молодого специалиста

Для учащихся и студентов годы обучения – один из важнейших периодов их жизни. Это время получения образования, приобретения профессиональной квалификации, этап согласования своих желаний, возможностей, ориентаций с условиями и требованиями со стороны общества. Они отчасти, выражаются в наборе профессий, специальностей и должностей, которые не всегда достаточно хорошо известны выпускнику, абитуриенту, студенту.

Важнейшей стороной профессионального самоопределения как процесса согласования жизненных планов, склонностей и ценностных ориентиров с экономическими условиями и социально обусловленными возможностями для реализации таких планов должно стать экономически и социально эффективное распределение людей по родам занятий, профессиям трудовым функциям, которые они выполняют.

¹ Концепция развития профессиональной ориентации в Якутском государственном университете имени М.К. Аммосова на период 2008 - 2012 гг. <http://www.ysu.ru/content/div/1131/proforientassia/>

² Там же.

Выбор будущей профессии всегда индивидуален, поскольку он предоставляет собой часть личностного самоопределения, нахождения будущим специалистом своего призвания. Критерием его эффективности оказывается удовлетворенность своим делом и положением в обществе, а также местом, занимаемым в профессиональном мире. Это вовсе не означает, что следует сводить образовательные задачи вуза к одной только профессиональной подготовке специалистов, а последнюю считать непосредственно подчиненной сиюминутным хозяйственно - управленческим интересам и политическим установкам.

Определенная доля незрелости в профессиональном поведении молодежи, особенно до перехода от обучения к профессиональной деятельности, вполне естественна и обусловлена психологически, однако в годы стагнации и кризиса возникают условия, порождающие широкое распространение среди молодежи социального и профессионального инфантилизма. Здесь уместно будет упомянуть о двух полярно отличных подходах к профориентации, отмеченных Д. Сьюпером (США) еще в 1968 г. По его мнению, теория профессиональной ориентации находится под влиянием экономических политических факторов. Когда политическая ситуация спокойна, а экономика находится в равновесии, господствует подход, акцентирующий значение способностей и интересов личности в выборе профессии. Если же экономическая и политическая ситуация осложняется, то изменяется политика ориентации, начинает преобладать тенденция, благодаря которой политики и руководители различных рангов склонны относиться к профессиональному самоопределению молодежи не как к проблеме согласования частных и общественных интересов, а как к простому перераспределению рабочей силы³.

Впрочем, отмеченный второй тип поведения руководителей характерен не только для периодов экономической стагнации и политических потрясений в странах, общественная жизнь которых основана на экономической детерминации (США, страны Западной Европы). Он устойчиво характерен для тоталитарных, а отчасти и посттоталитарных стран.

Все учебные заведения как социальные институты выступают в качестве структур, организующих специфическую среду профессионального самоопределения своих учащихся. Среди них особое место принадлежит вузам, поскольку: они являются учебными заведениями, дающими профессии; они создают богатую, по сравнению с другими учебными заведениями, среду профессионального самоопределения учащихся; они включают учащихся в свою структуру на достаточно продолжительный срок; этот срок приходится на время наиболее интенсивного психологического и социального формирования личности, ее взросления, осознания человеком его роли и его место в обществе.

³ Жукова Т. И. О международной ассоциации школьной и профессиональной ориентации// Вопросы психологии. 1973. №5.

Профессиональные планы молодежи находятся в определенной зависимости от объективных факторов, и, прежде всего – социально-экономического положения страны. Несмотря на широкий спектр образовательных «услуг» и палитру различных форм образовательных учреждений, которые их предоставляют, поколение 15 – 18 – летних – это поколение ограниченного выбора. Эта ограниченность явилась следствием положения дел на рынке труда, места жительства, результатом отсутствия у молодежи значимых (для будущего выбора) представлений о мире профессий.

При выборе профессии молодым людям приходится соизмерять субъективную ценность будущей специальности и ее доступности. При выборе профессии молодежь в большей степени руководствуется расчетом, поэтому субъективная ценность преломляется в оценках престижности профессии и образе карьеры. И та и другая предполагаются сегодня чаще всего в экономической или правовой сфере. Попытка совместить «высокооплачиваемость» и престижность постепенно формируют у молодежи представление о «несовременных» специальностях⁴.

В отечественной социологии немало внимания уделялось изучению проблем молодежи, в частности студенчества. На основе изученных нами источников можно заметить, что большая доля внимания уделяется проблеме несоответствия выбранной студентами профессии запросам рынка труда, ценностные ориентации молодежи. В последнее время стал затрагиваться вопрос о желании выпускников работать по своей специальности.

Поэтому сегодня весьма актуальным является решение проблем, связанных с синтезом двух составляющих процесса преобразования общества – высшего образования и рынка труда. Чупров В.И. отмечает, что социально - профессиональная мобильность молодежи претерпевает изменения. Он сравнивает количество занятых молодых рабочих, имеющих профессиональное образование в разных сферах занятости; отмечает, что произошли изменения и в оценке престижа профессий, изменились и трудовые ориентации молодежи⁵.

В работе Сенягина А. и Фролкина П. подробно рассмотрены отношения студентов к своей полученной специальности, а также проблема трудоустройства. Федотова Н. на протяжении двух своих исследований: “Жизненные стратегии молодежи” и “Профессиональный потенциал выпускников ВУЗов” рассматривала типы поведения молодежи при поиске работы, которые бывают: пассивный рефлексивно-запаздывающий;

⁴ Выборнова В.В., Дунаева Е. А. Актуализация проблем профессионального самоопределения молодежи.// Социологические исследования. 2006. №4.

⁵ Чупров В.И. Молодежь в общественном воспроизводстве.//Социологические исследования №3. 1998.

пассивный умеренно - приспособительный; активный позитивно- карьерный; активный позитивно- инструментальный; активная криминально- картерная⁶.

Ситуация на рынке труда в данный момент объективно требует от работников высшей квалификации, роста компетентности, глубокой теоретической подготовки, навыков управления коллективом, готовности к деловому сотрудничеству. Между тем, стабильное неблагополучие в области кадровой политики приводит к тому, что протекционизм, некомпетентный подход к работе с людьми берут нередко верх над профессионализмом. Это проявляется в снижении уровня знаний в средней и высшей школах, недостатке высококвалифицированных и высокообразованных специалистов в системе образования, в заметном падении престижа знаний сравнительно с утилитарными ценностями, в углублении разрыва между образованием и практической деятельностью. Невостребованность профессиональных знаний специалистов на производстве бумерангом возвращается в учебные заведения, снижая престижность добросовестной учебы.

Все вышесказанное свидетельствует об актуальности изучения данной темы. Среди ряда проблем следует выделить значимость профессиональной адаптации студентов саратовского региона. Дело в том, что именно в период обучения закладывается фундамент будущего профессионализма, осуществляется приобщение к профессии. Выбор профессии уже состоялся, но это не снижает значение дальнейшей профориентации будущего специалиста: более глубокого понимания мотивов выбора, стремления прочно овладеть профессиональными знаниями и навыками работы по специальности, осознания своих способностей к овладению данной профессией.

На современном этапе развития российского общества происходит трансформация всех сфер общественной жизни. В свою очередь нарастающие темпы преобразований в обществе диктуют новые условия к подготовке специалистов, что предполагает в первую очередь модернизацию российского образования и ориентацию образовательной системы на новое качество. В связи с этим растет значимость профессионального самоопределения на различных ступенях обучения.

На сегодняшний день существует противоречивая ситуация в объективных кадровых потребностях общества и неадекватно сложившимися субъективными профессиональными устремлениями молодежи, при этом именно система образования является в соответствии с законом Российской Федерации «Об образовании» «одним из факторов экономического и социального прогресса общества и должно быть направлено на обеспечение самоопределения личности, создание условий для ее самореализации...»⁷

В свою очередь в процессе профессионального самоопределения личности участвует не только семья, которая формирует основные

⁶ См.: Федотова Н. Профессиональный потенциал выпускников ВУЗов. //Человеческие ресурсы. № 1-2. 1999.С.14-16. Федотова Н. Жизненные стратегии молодежи. //Человеческие ресурсы. № 2.2000. С. 21-23.

⁷ Закон РФ «Об образовании» от 10.07. 1992

направления профориентации, не только школа и высшие учебные заведения, дающие общее и профессиональное образование, но и государство, определяющее экономическое развитие рынка труда.

Сегодня сотни тысяч молодых людей приобретают профессии, которые не востребованы на рынке труда. На сегодняшний день в России не изучаются потребности в кадрах и не осуществляется попыток серьезно спрогнозировать такие потребности экономики хотя бы на ближайшее будущее. В итоге в службах занятости вырисовывается проблема трудоустройства выпускников.

Теоретические аспекты проблемы самоопределения анализируются в трудах Б.Г. Ананьева⁸, Л.И. Божович⁹, Е.А. Климова¹⁰, А.В. Петровского¹¹, С.Л. Рубинштейна¹², В.В. Чебышевой¹³ и других. В работах С.Л. Рубинштейна и Б.Г. Ананьева проблема самоопределения рассматривалась в связи с исследованиями жизненного пути человека. С.Л. Рубинштейн, в частности, показал, что проблема самоопределения не может быть разрешена в отрыве от проблемы взаимоотношений человека с окружающим миром, ибо отношение человека к самому себе, являющееся ключевым моментом в понимании феномена самоопределения, в значительной степени зависит от его отношения к окружающим и окружающих к нему¹⁴.

В исследованиях Л.И. Божович проблема профессионального самоопределения изучалась в контексте исследований психологических закономерностей формирования личности старшего школьника. Было показано, что потребность в самоопределении является центральным компонентом социальной ситуации развития старшеклассников, а самоопределение — «мотивационным центром, который определяет их деятельность, поведение и их отношение к окружающему»¹⁵.

Рассмотрение профессионального самоопределения в связи с разработкой проблемы формирования человека как субъекта профессиональной деятельности и анализом особенностей его самосознания позволило сформулировать некоторые общие положения руководства этим процессом (Е.А. Климов¹⁶, В.В. Чебышева¹⁷ и др.).

⁸ Ананьев Б. Г. К постановке проблемы развития детского самосознания. М., 1948.

⁹ Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М., 1968.

¹⁰ Климов Е. А. Общая типология ситуаций (казусов) и структура мыслительных задач, возникающих в практике работы профконсультанта. Ленинград, 1976.

¹¹ Петровский А. В. К проблеме самоопределения личности в группе. М 1972.

¹² Рубинштейн С. Л. Человек и мир. М., 1973.

¹³ Чебышева В. В. Психологические проблемы профориентации школьников. // Вопросы психологии, 1971, № 1, с. 14—19.

¹⁴ Рубинштейн С. Л. Человек и мир. — В кн.: Проблемы общей психологии. М., 1973.

¹⁵ Божович Л. И. Проблемы развития мотивационной сферы ребенка. М., 1972.

¹⁶ Климов Е. А. Общая типология ситуаций (казусов) и структура мыслительных задач, возникающих в практике работы профконсультанта. Ленинград, 1976.

¹⁷ Чебышева В. В. Психология трудового обучения. М., 1969.

Указывая на необходимость разведения понятий «профессиональное», «личностное» и «жизненное» самоопределение, Н.С. Пряжников отмечает незначительную разницу между ними¹⁸.

Так, для профессионального самоопределения характерны: формализация и благоприятные условия. Ведь ни для кого не секрет, что профессионализм специалиста отражается в дипломах и сертификатах, в трудовой книжке, в результатах труда и не может быть реализован без соответствующих организаций, оборудование и социального запроса на ту или иную профессию.

Личностное самоопределение на наш взгляд является самым глобальным среди типов самоопределения. Именно для данного типа самоопределения характерно отсутствие формализации полноценного развития личности. При этом проявление или развитие лучших личностных качеств человека нередко происходит не в благоприятных, комфортных условиях, а при течении сложных обстоятельств и проблем.

Гинзбург М.Р выделяет несколько типов личностного самоопределения¹⁹:

- 1) гармоничное (благополучное настоящее при позитивном будущем; благополучие, психологическая коррекция не требуется);
- 2) стагнирующее (благополучное настоящее при негативном будущем; страх перед будущим);
- 3) беспечное (благополучное настоящее, видение будущего без целенаправленного планирования; ожидание благополучия и того, что все будет происходить "само собой");
- 4) бесперспективное (благополучное настоящее; планирование будущего при отсутствии его ценности как "вынужденное");
- 5) негативное (неблагополучное настоящее, негативное будущее; ощущение безнадежности)
- 6) защитное (неблагополучное настоящее, позитивное планирование будущего; "бегство в будущее");
- 7) фантазийное (неблагополучное настоящее, позитивное будущее при отсутствии его планирования; "бегство в грезы о будущем");
- 8) прагматичное (успешная самореализация при отсутствии ценностей и экзистенциальной ориентации; "адаптивность", проекция в будущее заимствованных ценностей);
- 9) гедонистическое (успешная самореализация при отсутствии ценностей, экзистенциальной ориентации, позитивных образов будущего и планирования; погоня за сиюминутными удовольствиями);
- 10) зависимое (успешная самореализация, позитивное будущее при отсутствии ценностей, экзистенциальной ориентации и планирования;

¹⁸ Пряжников Н.С. Мотивация трудовой деятельности. М., 2008.

¹⁹ Гинзбург М.Р. Психологическое содержание жизненного поля личности старшего подростка // Мир психологии и психология в мире. 1995. №3. С. 26-28

- погоня за удовольствиями, проекция в будущее заимствованных ценностей);
- 11) бездуховное (успешная самореализация и планирование при отсутствии ценностей, экзистенциальной ориентации и негативном будущем; практичность, "эмоциональная уплощенность");
 - 12) пассивное (нереализованные ценности в настоящем, позитивное планируемое будущее; нерезализованность в настоящем);
 - 13) невротичное (нереализованные ценности в настоящем, негативное планируемое будущее; переживание невостребованности, отсутствие перспективы);
 - 14) бездейственное (нереализованные ценности в настоящем, позитивное не планируемое будущее; уход от нерезализованности в сферу эмоциональных переживаний);
 - 15) отсроченное (нереализованные ценности в настоящем, негативное планируемое будущее; отсрочка реализации нерезализованных ценностей).

Вышеприведенную классификацию можно применить и к профессиональному самоопределению, которое сводится к поиску и нахождению личностного смысла в выбираемой, осваиваемой и уже выполняемой трудовой деятельности, а также - нахождение смысла в самом процессе самоопределения. При этом главной целью профессионального самоопределения является формирование у личности внутренней готовности самостоятельно и осознанно планировать, корректировать и реализовывать перспективы своего развития (профессионального, жизненного и личностного)²⁰.

При этом, как мы видим, профессиональное самоопределение является неотъемлемой частью личностного самоопределения, ведь являясь более широким понятием личностное самоопределение предполагает самореализацию в различных сферах человеческой жизни, расширение своих изначальных возможностей, «самотрансценденцию». По мнению В. Франкла: «...полноценность человеческой жизни определяется через его трансцендентность, т.е. способность «выходить за рамки самого себя», а главное - в умении человека находить новые смыслы в конкретном деле и во всей своей жизни». Таким образом, именно смысл определяет сущность самоопределения, самоосуществления и самотрансценденции»²¹.

Е.А.Климов выделил три основания профессионального самоопределения:

- «хочу», предполагающим учет желаний и склонностей человека,
- «могу», представляющим его реальные возможности и перспективы,
- «надо», составляющим потребности в выбираемой и осваиваемой человеком деятельности со стороны производства и общества²².

²⁰ Пряжников Н.С. Теория и практика профессионального самоопределения. М., 1999. с.108.

²¹ Франкл В. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 1990. 368 с

²² Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. М., 2007. с. 49

При этом немаловажное значение в профессиональном самоопределении играет уровень профессионального развития личности. Так, Климов Е.А. выделяет следующие периоды развития человека: 1) стадия пред - игры (от 0 до 3 лет). На данном этапе происходит освоение функций восприятия, которые становятся основой для дальнейшего развития и приобщения к труду; 2) Стадия игры (от 6 до 8 лет) характеризуется овладением «основными смыслами» человеческой деятельности; 3) Стадия овладения учебной деятельностью (от 6-8 до 11-12 лет) протекает в развитии функций самоконтроля, самоанализа и планирования деятельности; 4) Стадия "оптации" (от 11-12 до 14-18 лет) осуществляется посредством осознания желаний, сознательного и ответственного выбора будущей профессии; 5) Стадия «адепта» (от 15-18 до 16-23 лет) на которой осуществляется профессиональная подготовка по выбранной специальности; 6) Стадия «адаптанта» (от 16-23 лет до пенсии) на которой происходит вхождение в профессию, начало активной профессиональной деятельности, конкретизация карьерных целей.²³

В процессе профессионального самоопределения каждый человек должен, по мнению Е.А. Климова, пройти два уровня: гностический и практический. На первом этапе профессионального самоопределения, как правило, происходит перестройка сознания и самосознания относительно собственного места в мире, социальной и профессиональной среде, в то время как профессиональный уровень включает реальные изменения социального статуса человека.²⁴

Таким образом, потребность в профессиональном самоопределении возникает на рубеже старшего подросткового и раннего юношеского периода. Эта необходимость основывается на потребности подростков в личностном и жизненном самоопределении и по мнению Д.А. Леонтьева в корне меняет дальнейшее течение жизни и влияет не только на ее профессиональную составляющую²⁵.

Среди структурных компонентов профессионального самоопределения учащихся выделяют мотивационно-ценностный, личностный, волевой, операционный компоненты.

Мотивационно-ценностный компонент в профессиональном самоопределении учащихся проявляется в гуманистической направленности личности. Критериальными показателями его наличия являются: осознание необходимости трудиться, личностное осмысление ценности труда, признание значимости своей профессиональной трудовой деятельности, принятие творческого характера профессиональной деятельности.

В условиях переживаемого Россией переходного периода, который характеризуется не только упадком экономики и жизненного уровня большинства людей, но и царящим в обществе духовным смятением,

²³ Климов Е.А. Развивающийся человек в мире профессий. Обнинск, 1993. с. 53-62

²⁴ Климов Е.А. Образ мира в разнотипных профессиях. М., 1995. 224 с.

²⁵ Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Смысл, 2004.

связанным с утратой многих нравственных ориентиров, важно изучить саму ценность будущей профессии, ведь, как считает Е.И.Головаха, «важнейшей предпосылкой успешной самореализации человека в будущем является согласованная, непротиворечивая система ценностных ориентаций, которая лежит в основе формирования содержательно и хронологически согласованных жизненных целей и планов».²⁶

Экспериментальное изучение значимости мотивов учебной деятельности и профессионального выбора подростков и юношей определяющие значение в учебной деятельности приобретают мотивы самоопределения и узкопрактические, в выборе профессии – мотивация «на себя». Причем, доминирующая мотивация выбора профессии у юношей не подвержена изменению с возрастом. У девушек происходит переход от мотивации на общественные нужды к общей мотивации на профессию²⁷.

На сегодняшний день в массовом сознании россиян остро ощущается стремление к элитарности, что проявляется и в профессиональном самоопределении. Молодые люди для повышения собственного социального и профессионального статуса выбирают профессию не по личностным каким-то стремлениям и убеждениям, а основываясь на престижности данной профессии. Подобные тенденции характерны для периода различного рода преобразований, когда высоко оцениваются не творческие, высококвалифицированные специалисты, эффективно работающие в более стабильных условиях, а специалисты, которые обладают не столько профессиональными качествами, сколько талантом подстраиваться под меняющуюся конъюнктуру рынка труда.

Личностный компонент формирования готовности к выбору профессии сводится к овладению совокупностью знаний о выбранной профессии, наличию представления о необходимых практических умениях данной профессии, организации обучения по овладению будущей специальностью; адекватной самооценке личностью своих важных качеств, развитию индивидуального стиля принятия решений.

Операционный компонент формирования готовности старшеклассников к выбору профессии проявляется через внешне наблюдаемые умения и навыки, необходимые в выбранной профессии: конструктивные, коммуникативные, гностические, организаторские.

Их критериальными показателями служат:

- степень сформированности умений прогнозировать будущую профессиональную деятельность, моделировать всевозможные трудовые ситуации с учетом особенностей выбранной профессии;
- опора на положительное в трудовой деятельности.

Волевой компонент сводится к желанию овладеть любимой профессией, потребности к положительному эмоциональному настрою трудиться.

²⁶ Головаха Е.И., Панина Н.В. Психология человеческого взаимопонимания. Киев, 1989.

²⁷ Шалионов Г.М. Личностная зрелость и профессиональное самоопределение в подростковом и юношеском возрасте. Автореферат. С-Пб., 1997.

Критериальными его показателями являются: психологическая установка к овладению профессией, положительные эмоции, выражающие удовлетворенность от трудовой деятельности, стремление к преодолению препятствий на пути к овладению профессий²⁸.

В соответствии с этим можно выделить следующие уровни сформированности готовности старшекласников к выбору профессии: низкий, средний, достаточный, высокий.

К группе старшекласников с высоким уровнем сформированности готовности к выбору профессии относятся учащиеся критериальные показатели которых наблюдаются в наибольшем проявлении, т.е. сформированы представления о разных профессиях; осознается значимость профессиональной деятельности в жизни каждого человека и общества в целом; наблюдается устойчивый интерес к определенной профессии, имеется четкое представление о ней.

Ко второй группе старшекласников с достаточным уровнем сформированности готовности к выбору профессии можно отнести учащихся, имеющих в целом правильные представления о профессиях, но необходимость формирования готовности к выбору профессии старшекласниками осознается недостаточно высоко.

К третьей группе старшекласников со средним уровнем сформированности готовности к выбору профессии относятся учащиеся, имеющие упрощенные представления о профессиях, о профессиональной деятельности. Их представления о будущей профессии носят неконкретный характер. У них недостаточные теоретические знания о профессиях, об их особенностях. Отсутствуют мотивационные требования к формированию готовности к выбору профессии. Тем не менее, ими признается необходимость трудиться во взрослой жизни.

К четвертой группе учащихся с низким уровнем готовности к профессиональному самоопределению относятся старшекласники, которые не признают профессиональную деятельность как социальную ценность. Они не желают трудиться, либо повышать собственный уровень профессионального образования после окончания школы. Поверхностно их знание о профессиях. Интерес к овладению какой-либо профессией вообще отсутствует.

Е.И. Головаха²⁹, говоря о профессиональном самоопределении, отмечает, что «самоопределение предполагает акцент на самодетерминации личности», ее ориентации на будущие жизненные перспективы, важным элементов которой являются ценностные ориентации, жизненные планы и цели.

При этом в процессе профессионального самоопределения учащиеся сталкиваются с рядом проблем возникающих в процессе выбора профессии.

²⁸ Фаткуллин Р. Р. Формирование готовности к выбору профессии у старшекласников в условиях интернатного типа: теория и практика. // Вестник Башкирского университета. 2008, Том 13, № 2.

²⁹ Головаха Е.И., Панина Н.В. Психология человеческого взаимопонимания. Киев, 1989.

Как отмечает в своей работе Лесовик И.В.³⁰ в основе данных проблем лежит ряд противоречий. Среди них:

- ✓ противоречие между наличным и необходимым уровнем знаний, умений, способов, обеспечивающих реализацию встающих перед старшеклассником целей;
- ✓ противоречия, связанные с определением и оценкой своей жизненной перспективы:
 - между возможностью проявить себя в различных видах деятельности и необходимостью самоограничения потребностей,
 - между склонностью к какой-либо профессии и представлением о ее непрестижности или неперспективности,
 - между осознанием уровня своего общего развития и необходимостью заняться малоквалифицированной работой
- ✓ противоречия, связанные с оценкой своей пригодности для избираемого пути:
 - между интересами и способностями, между профессиональным идеалом и самооценкой, между уровнем притязаний и реальными возможностями,
 - между особенностями здоровья, характера, привычек и требованиями, предъявляемыми профессией.

В процессе профессионального самоопределения немаловажную роль играют педагогические факторы формирования готовности старшеклассников к выбору профессии. К таким факторам относятся профдиагностика и создание специальных условий, таких как введение факультативных курсов, профильного обучения в общеобразовательном учебном заведении, классные часы, связь вузов со школами, ярмарка учебных мест и т.д.

Наиболее эффективной и распространенной формой профориентационной работы на сегодняшний день является профильное обучение учащихся. В Концепции профильного обучения говорится о том, что реализация идеи профильности старшей ступени ставит выпускника основной ступени перед необходимостью совершить ответственный выбор – предварительно самоопределиться в отношении профилирующего направления собственной деятельности³¹

При этом, выбор профессии, в отличие от профессионального самоопределения - это решение, затрагивающее лишь ближайшую жизненную перспективу школьника. Данный выбор может быть осуществлен как с учетом, так и без учета отдаленных последствий принятого решения.³² Но при этом, профессиональное самоопределение может совпадать с

³⁰ Лесовик И. В. Педагогическая поддержка старшеклассников в профессиональном самоопределении.// №18 [140] 01.10.2006.

³¹ Броневщук С. Г. Профильное обучение в школе: вопросы организации и содержания. М., 2004.

³² Головаха Е.И. Жизненная перспектива и профессиональное самоопределение молодежи. Киев, 1988. с.144.

выбором профессии, если молодой человек выбирает профессию в соответствии со своими интересами, склонностями, устремлениями и способностями. Выбор профессии не совпадает с процессом профессионального самоопределения в тех случаях, если молодой человек «выбирает» профессию случайно, например, по фактору близости работы к месту жительства, общественной моде на данную профессию, по знакомству и прочее.

Профессиональная ориентация реализуемая в рамках учебно-воспитательного процесса общих средних и средне специальных учебных заведений призвана помочь в выборе той или иной профессии. Понятие «профориентация» рассматривается как оказание помощи молодым людям в выборе профессии. Кроме того, под профориентацией нередко понимают систему мероприятий, помогающих молодому человеку обоснованно выбрать профессию или систему воспитательной работы в целях развития профессиональной направленности, помощи учащимся в моменты профессионального самоопределения.

Если же рассматривать процесс профессиональной ориентации с точки зрения социологического подхода, то этот процесс является, по мнению А.Д.Сазонова, частью более общего процесса социальной ориентации молодежи. При этом и выбор профессии рассматривается как акт, обусловленный общей жизненной ориентацией, стремлением личности занять определенное место в социальной структуре общества, в социальной группе.³³

Образовательный процесс, построенный сообразно динамике возрастного развития, должен обеспечивать следующие результаты: формирование у школьников представлений о ценности образования; соответствующих компетенций; определенного социального опыта; умения делать осознанный профессиональный выбор и ответственность за него. На сегодняшний день существует необходимость поиска таких форм организации учебных занятий и их сочетаний, которые, будучи сообразны возрасту, в максимальной степени способствовали бы становлению ключевых компетенций выпускника, проходящего период учебного, профессионального и социального самоопределения

Таким образом, подготовка учащихся к осознанному выбору профессии является важнейшей социально-педагогической задачей школы, изложенной в Концепции модернизации российского образования³⁴ на период до 2010 г, в которой говорится о необходимости более глубокого подхода к профессиональной ориентации учащихся. Ведь именно от успешности допрофессионального и профессионального образования молодежи зависит место России в современном мире. При этом, профориентация должна

³³ См. подробнее: Профессиональная ориентация учащихся. Учебное пособие для студентов пед. ин-тов. Под ред. А.Д. Сазонова. М., 1988.

³⁴ Приказ «О Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» от 29.12.2001.

являться одним из средств профессионального самоопределения молодого специалиста.

На сегодняшний день известно множество классификаций профессий. Именно профессии составляют пространство профессионального самоопределения. Еще в Петровскую эпоху известный государственный деятель России В.Н. Татищев классифицировал все «науки» (виды труда) по критерию «добра и зла для человека», подразделяя их на пять категории. К «нужным» наукам он отнес экономику, медицину, право, к «полезным» - риторику, грамматику, математику (арифметику), "землемерие", механику, астрономию. «Щегольскими или увеселяющими» науками В.Н.Татищев признал поэзию, живопись, служащие больше для получения положения в обществе, чем для дела. К «любительским» или «тщетным» государственный деятель причислил астрологию, физиономику, алхимию. «Вредительными» видами труда, по мнению Татищева В.Н. считается ворожба, колдовство³⁵.

В 20-е гг. XX столетия С.П. Струмилин предложил классифицировать профессии по степени самостоятельности человека в труде. В данной классификации выделяются автоматический рефлекторный труд (вертельщик ручки веялки, ручной мельницы и т.д.), полуавтоматический привычный труд (например, труд машинистки, телеграфиста), шаблонно-исполнительский труд - по указке (работа на станке, счетовод), самостоятельный труд в пределах задания (например, работа инженера, учителя, врача, журналиста) и свободный творческий труд (например, работа в области искусства, работа ученого, организатора хозяйства, политического деятеля).³⁶

В России наиболее известна типология профессий, предложенная Е.А. Климовым, которая рассматривает отношение человека (субъекта труда) к предмету труда. Так, в данной типологии выделяются отношения «человек - природа», «человек - техника», «человек – человек», «человек - знаковые системы», «человек - художественный образ».³⁷

Вышеприведенные классификации не являются идеальными, так как каждая из них отражает культурно-историческую среду того общества, которое определяет наличие разных типов людей, реализующих себя в конкретной трудовой и общественной деятельности и зависят от нее.

Именно выбор профессии или формирование профессиональных намерений является начальным этапом профессионального самоопределения выпускников школ. Определяемые, в первую очередь, уровнем развития мотивационной сферы старше школьники активизируют поиск профессии, способной удовлетворить их личные нужды и ожидания. С этой целью они должны анализировать свои возможности с точки зрения развития у себя профессионально значимых качеств, формировать самооценку собственной профессиональной пригодности (в широком понимании этого термина).

³⁵ Татищев В.Н. Избранные произведения. Л., 1979.

³⁶ Струмилин С.Г. К вопросу о классификации труда / История советской психологии труда. М., 1983. 360 с.

³⁷ Климов Е.А. Как выбирать профессию. М.: Просвещение, 1990. 159 с

Изучение профессиональных выборов учащихся, ценностных ориентаций школьников в профессиональной сфере выявили рейтинг наиболее предпочтительных профессий в среде учащихся школ. Так, исследование проведенное в г.Перми³⁸ среди школьников 7,9 и 11 классов выявили более 60 наименований выбранных профессий и сфер деятельности. (Таблица 1)

Таблица 1

**Выбор профессии учащимися разных классов,
% от опрошенных учащихся того или иного класса**

Профессии	9 класс	11 класс
Инженер	9,3	19,5
Художественные специальности	26,3	13,4
Естественно-научные специальности	7,7	6,7
Экономические специальности	22,3	24,5
Социальная сфера	4,6	9,2
Гуманитарные специальности	16,1	15,9
Медицина	5,3	11,1
Юриспруденция	14,6	9,5
Военные и правоохранительные органы	5,0	4,2
Менеджеры	14,2	16,7
Программисты	14,6	9,7
Рабочие	18,9	4,2

Так, наблюдается изменение профессиональных предпочтений в различных классах. При этом, если в 9 классе учащиеся предпочитают художественные специальности (26,3%), а уже на второе и третье место ставят экономические(22,3%) и рабочие(18,9%) специальности, то в выпускном классе наблюдается ориентация на престижные профессии экономической направленности (24,5%), профессия инженера (19,5%) и менеджера (16,7%).

Однако не все учащиеся смогли определиться с выбором профессии. И лишь с возрастом увеличивается уверенность учащихся в выборе профессии.

Так, если среди учащихся 7-х классов больше определившихся, но не уверенных в собственном выборе 52% опрошенных данной категории, то среди 9-ти классников таких уже 46%. В 11 классе уровень определившихся, но не уверенных в собственном выборе снижается до 40%, однако, все же является с высоким.

³⁸ Копытова Т.И. Профессиональные интересы выпускников школ и планы по их реализации.// http://gcon.pstu.ru/pedsovet/programm/-section=1_7_7.htm

В то же самое время полностью определившихся с будущей профессией среди семиклассников-24%, девятиклассников 26% и 46% учащихся выпускных классов.

Таким образом, особенность профессионально самоопределения старшеклассников заключается в том, что на момент окончания школы лишь 50% выпускников определены с выбором будущей профессии.



Рисунок 1.

Среди этапов профессионального развития, этап выбора профессии имеет наибольшее значение. Существует много психологических исследований, посвященных ситуации выбора профессии. Чебышева В.В. и Галкина О.И.³⁹ выделяют две возможные ситуации выбора профессии: выбор профессии как осуществление в плане решений достаточно сформированных способностей и интересов и выбор профессии как возможность проверить свои силы, накопить трудовой опыт, чтобы потом сделать более обоснованный профессиональный выбор.

Аналогичный подход реализован в исследованиях Томэ Х⁴⁰. Он выделяет следующие типы профессионального выбора:

Первый тип характеризуется повышенной зависимостью подростка от обстоятельств жизни, неопределенностью собственных желаний и их непостоянством, в целом – пассивностью.

Второй тип: при достаточной решительности и самостоятельности имеются лишь мало дифференцированные склонности.

Третий тип. Подросток в состоянии сам сделать выбор профессии, который соответствовал бы его достаточно выраженным склонностям и способностям.

Наиболее встречающимся типом профессионального выбора является второй, так как юношеский возраст сам по себе несет в себе чувство неуверенности в собственных силах. Именно поэтому целью

³⁹ Чебышева В.В., Галкина О.И., Зюбина Л.М. О подготовке учащихся средней школы к выбору профессии //Вопросы психологии, 1959, N5, с.29-39

⁴⁰ См. подробнее: Томэ Х. Современный психоанализ.Т.2. Практика. М., 1996.

профориентации школьников является выявление профессиональных склонностей и помощь в профессиональном самоопределении.

При этом школьник должен определить дальнейшее свое поведение в профессиональной среде. У современного молодого человека существует два пути: начать профессиональную деятельность, либо получить профессиональное образование, что дает возможность в последствии повысить свой социальный и профессиональный статус в обществе.

Если рассматривать целью обучения в ВУЗе профессиональную подготовку квалифицированных специалистов, то отношение студентов к своей будущей профессии можно рассматривать как форму и меру принятия конечных целей обучения. Наиболее обобщенной формой отношения человека к профессии является профессиональная направленность (становление), которая характеризуется как интерес к профессии и склонность заниматься ею.

Учебная мотивация складывается из оценки студентами различных аспектов учебного процесса, его содержания, форм, способов организации с точки зрения их личных индивидуальных потребностей и целей, которые могут совпадать или не совпадать с целями обучения.

Становление будущего специалиста как высококвалифицированного специалиста, по мнению В.А. Якунина, Н.В. Нестеровой⁴¹, возможно лишь при сформированном мотивационно-ценностном отношении в его профессиональном становлении.

Н.Б. Нестерова, анализируя психологические особенности развития учебно-познавательной деятельности студентов, разделяет весь период обучения на три этапа:

I этап (I курс) Характеризуется высокими уровневными показателями профессиональных и учебных мотивов, управляющие учебной деятельностью.

Вместе с тем они идеализированы, так как обусловлены пониманием их общественного смысла, а не личностного.

II этап (II, III курс) Отличается общим снижением интенсивности всех мотивационных компонентов. Познавательные и профессиональные мотивы перестают управлять учебной деятельностью.

III этап (IV-V курс) Характеризуется тем, что растет степень осознания и интеграции различных форм мотивов обучения.

При прохождении этих трех этапов формируются три типа студентов по профессиональной направленности, выделенные Э.Ф. Зеером⁴².

I тип – студенты с положительной профессиональной направленностью, которая представляет ситуацию соответствия личности выбранной профессии, что предполагает связь между доминирующими, ведущими мотивов с содержанием профессиональной деятельности.

⁴¹ Нестерова Н.Б. Ценностное отношение студентов к учебным дисциплинам как фактор успешности. М., 1984.

⁴² Зеер Э.Ф., Павлова А.М., Садовникова Н.О. Профориентология. Теория и практика. М., 2006.

II тип – студенты окончательно не определившиеся в своем выборе профессии. Для них приемлем компромисс между неопределением, иногда негативным отношением к профессии и продолжением обучения в ВУЗе, перспективой в дальнейшем работать по этой профессией.

III тип – студенты с негативным отношением к профессии. Мотивация их выбора обусловлена общественными ценностями высшего образования. Они имеют слабое представление о профессии. Здесь ведущий мотив выражает потребность не столько в самой деятельности, сколько в различных связанных с ней обстоятельствах.

При этом, Д. Готтлиб и Б. Ходкинс⁴³ предложили типологию студентов, которую можно применить для учащихся профильных классов, учебных заведений, которые уже на базе среднего образования пытаются самоопределиваться в будущей профессии.

Итак, авторы выделяют следующие типы становления в профессии:

Тип «W» (профессионалы). Они относятся к учебе как к инструменту подготовки к будущей профессии. Выполняют лишь столько домашних заданий и упражнений, сколько требуется для того, чтобы не остаться на второй год. По мнению большинства «профессионалов», основная причина того, что они учатся, - это получение профессиональной подготовки и образования.

Тип «X» (нонконформисты). Эти студенты ищут в преподаваемых предметах, знания о жизни вообще на основе собственного выбора. Не выходят из библиотек. По их мнению, учебное заведение существует для того, чтобы удовлетворить их жажду знаний и любопытство к жизни.

Тип «Y» (академики). Эти студенты приближаются к типу «X» с той разницей, что академики тоже живут книгами, не отрываются от других форм общественной жизни. Они стараются выделиться, как можно лучше сдать экзамены.

Тип «Z» (студенческие деятели). Эти студенты большое внимание уделяют общественным формам жизни, чем самой науке.

Вполне вероятно, что общая направленность сложившейся структуры интересов данных типов сохраняются и в их дальнейшей деятельности.

Высшее образование в России высоко ценилось во все времена. Некоторые колебания в количестве студентов, получающих высшее образование, в разные моменты российской истории объясняются не понижением ценности образования, а происходящими в эти периоды крупными социальными потрясениями (войны, революции, перевороты).

До вступления в Болонский процесс отечественная система преподавания коренным образом отличалась от зарубежной. Студенты российских ВУЗов на сегодняшний день получают фундаментальные знания, во много раз превосходящие по качеству и глубине знания, получаемые в высших учебных заведениях других стран.

⁴³ См. подробнее: Сапогова Е.Е. Психология развития человека. М., 2001, 460 с

Уникальность формы подачи информации в вузах, направленной не просто на механическое запоминание, но на развитие способностей к аналитическому мышлению открывает неограниченные возможности для дальнейшего самосовершенствования. И хотя на сегодняшний день получение высшего образования не гарантирует его обладателю ни занятость, ни высокие заработки, тем не менее, престиж высшего образования с годами падает. При этом в сознании россиян присутствует скорее прагматичный подход к высшему образованию, как к средству повышения социальной мобильности и конкурентоспособности на рынке труда, а не как к возможности повысить свой личностный уровень.

При этом, по сравнению с 90-ми годами XX века численность студентов возросла почти в 2 раза на период 2005-2006 год возросла практически вдвое и составила более 6 миллионов человек.

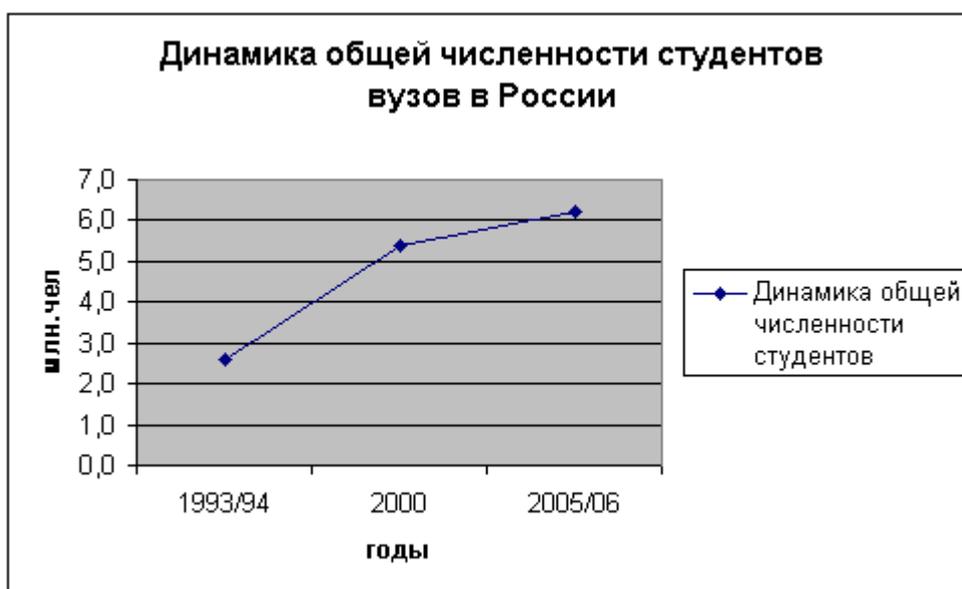


Рисунок 2.

При этом тенденция увеличения числа желающих получить высшее образование наблюдается и в странах Европы. Так, по официальным данным⁴⁴ на сегодняшний день в 24 странах ОЭСР из 30, диплом о законченном высшем образовании имеют в среднем 36% взрослого населения. В то же время 30% студентов (в среднем по 19 странам) бросают учебу, не завершив высшего образования. Количество выпускников вузов за последние десять лет удвоилось в Австрии, Финляндии, Италии, Португалии, Словакии и Швейцарии.

Причем, среди 15-летних школьников в среднем по странам ОЭСР 57% собираются поступать в университеты. При этом в Южной Корее желающих 95%, а в Германии — лишь 21%. Наличие желания получить высшее образование зависит от уровня успеваемости, от пола учащегося, от благополучия семьи, от принадлежности к резидентам или иммигрантам.

⁴⁴ Ильина Е. Образование в странах ОЭСР. Тенденции 2007 года.// http://www.strf.ru/organization.aspx?CatalogId=221&d_no=14175

2. ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТРАТЕГИЙ УЧАЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ ШКОЛ И ЛИЦЕЕВ Г. САРАТОВА

С целью выявления уровня профессионального самоопределения, а также отношения старшеклассников к современному высшему профессиональному образованию а марте-апреле 2009 года было проведено пилотажное социологическое исследование методом анкетирования среди школьников выпускного класса трех учебных заведений г.Саратова: Школа № 31, Школа № 54 и Лицей № 15.

Выборочная совокупность исследования составила 106 респондентов.

В ходе исследования было опрошено 15,1% учащихся 11 класса общеобразовательной школы №31, 16% респондентов обучающихся в школе № 54. Наибольшее число опрошенных составили представители лицея № 15 (68,9%).

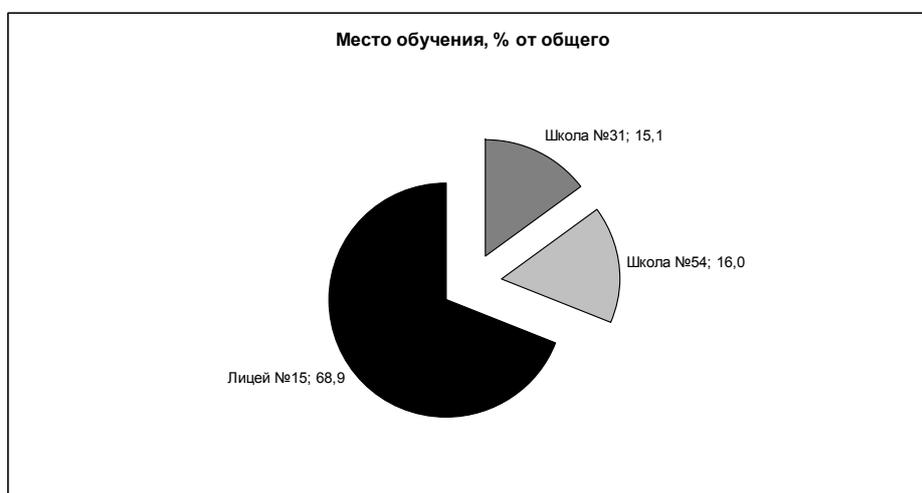


Рисунок 3.

Подобное распределение можно объяснить спецификой объекта исследования, которым являются учащиеся профильных и обычных классов учебных заведений г. Саратова.

Данная специфика позволяет выявить уровень профессиональной ориентации выпускников различных типов учебных заведений (таблица 2).

Процентное распределение по полу составило 50% на 50%. При этом, значительных различий по распределению по типам классов среди мальчиков и девочек не обнаружилось. Так, большая часть (45,3%) опрошенных мальчиков обучаются в специализированных классах с физико-математическим уклоном, как и большинство девочек (34%). При этом 32% мальчиков и 24,5% – учащиеся обычных классов. Значительные различия в комплектации профильного класса имеются в специализированном классе с социально-гуманитарным уклоном, в таком классе обучаются 26,4% опрошенных девочек и всего лишь 7,5% мальчиков. Различий в социально-экономической специализации старшеклассников нет, так как в подобных классах обучается равное количество мальчиков и девочек (по 15,1%).

Таблица 2.

Зависимость типа класса обучения от места обучения, % от общего

Учебное заведение	Обычный	Спец. физико-математический	Спец. социально-гуманитарный	Спец. социально-экономический	Итого
Школа №31	15,1	0,0	0,0	0,0	15,1
Школа №54	13,2	2,8	0,0	0,0	16,0
Лицей №15	0,0	36,8	17,0	15,1	68,9
Итого	28,3	39,6	17,0	15,1	100,0

Таким образом, наблюдается преобладание девочек среди специализирующихся по той или иной специальности, в то время как юноши предпочитают классы с физико-математическим уклоном, либо обычные классы (таблица 3).

Таблица 3.

Гендерное распределение по типам классов, % по полу

Пол респондента	Обычный	Спец. физико-математический	Спец. социально-гуманитарный	Спец. социально-экономический	Итого
Мужской	32,1	45,3	7,5	15,1	100
Женский	24,5	34,0	26,4	15,1	100

При выявлении профессиональных планов школьников, выявлена ориентация выпускников классов различной направленности не на начало трудовой деятельности, а на продолжение получения образования и высокой квалификации специалиста. Так, 95,3% всех опрошенных говоря о дальнейших планах после окончания школы (лицея) планируют поступить в высшие учебные заведения. Лишь только 0,9% из всех опрошенных планируют начать трудовую деятельность, при этом 3,8% лицеистов не определились с дальнейшими планами (рисунок 4).

При этом большинство респондентов считают важным получение образования сразу же после окончания школы или лицея. Так считают 92,5% опрошенных. 5,7% респондентов указали на приоритетность получения трудового стажа, а в последствие, получение образования по выбранной специальности. 0,9% лицеистов ставят перед собой цель защиты Родины и службу в Вооруженных силах РФ после окончания обучения (рисунок 5)

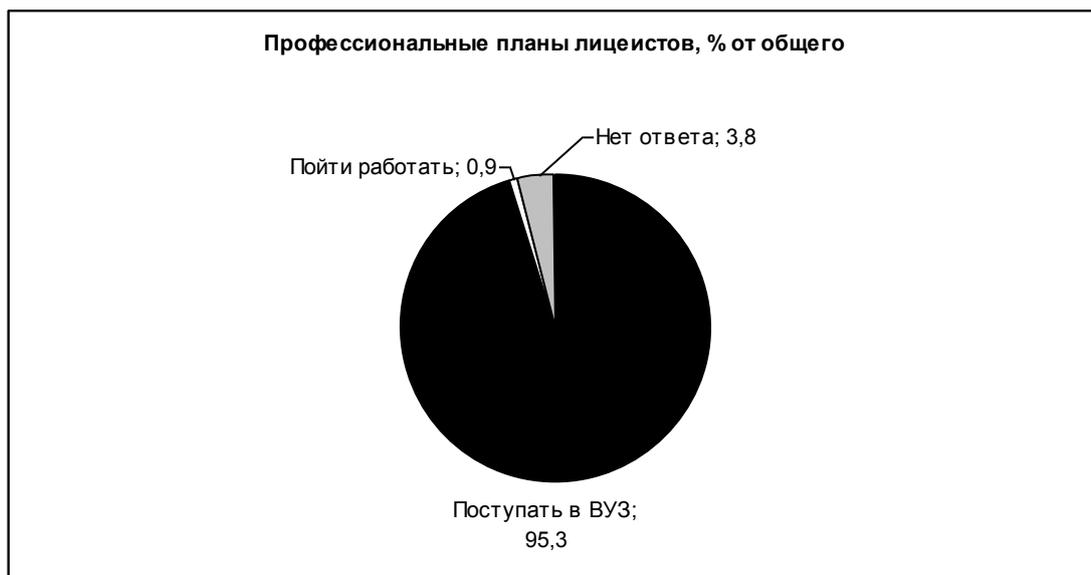


Рисунок 4.

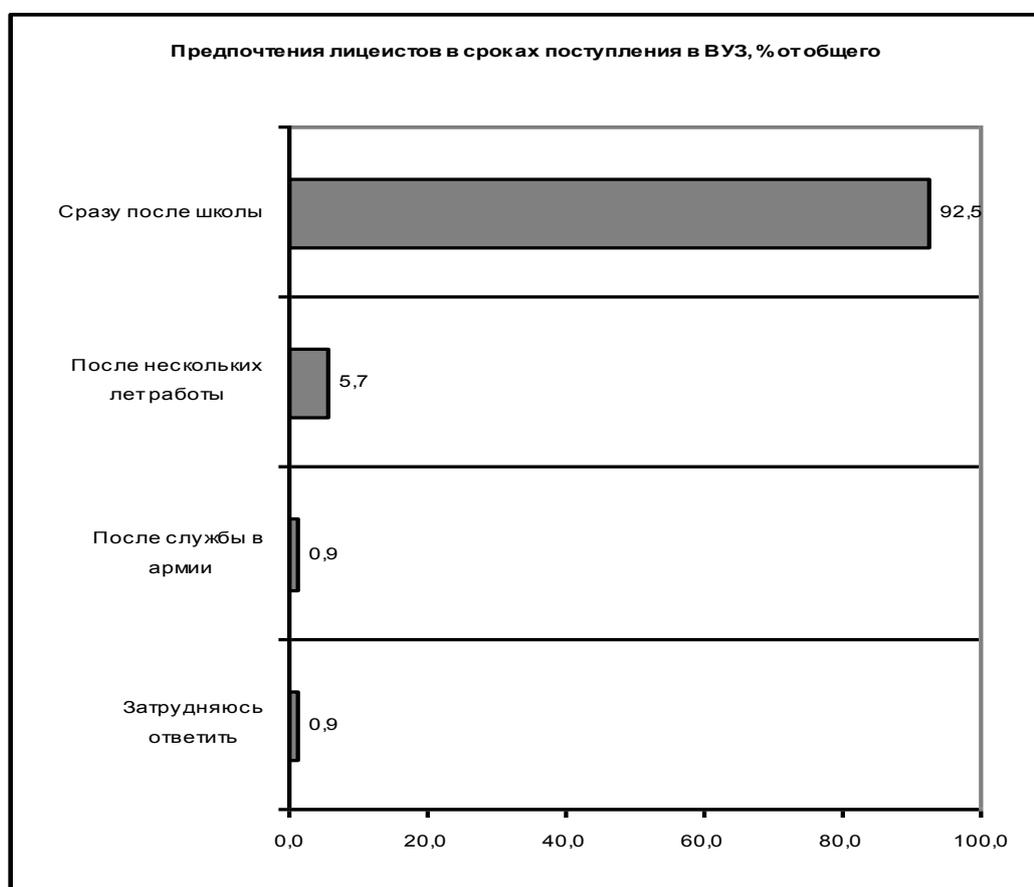


Рисунок 5.

При этом, рейтинг ВУЗов представленный в таблице 4 свидетельствует о том, что наиболее популярным с среде старшеклассников является Саратовский государственный классический университет имени Н.Г. Чернышевского (43,5%). Именно туда опрошенные планируют поступать после окончания обучения в школе (лицее). 17,4 % респондентов хотели бы поступить в Саратовский государственный технический институт, в то время

как 12,2% всех опрошенных строят планы на получение высшего профессионального образования в Саратовском социально-экономическом университете. В Саратовский государственный аграрный университет имени Вавилова планируют поступать 9,6% опрошенных. При этом помимо других высших учебных заведений г. Саратова (Саратовской государственной академии права, Саратовского юридического института МВД России, Поволжской академии государственной службы, Саратовского государственного медицинского университета) в числе рейтинговых присутствует также и Московский государственный университет имени Ломоносова, как желаемый Вуз для получения профессионального образования для нынешних лицеистов и школьников г. Саратова.

Таблица 4

Рейтинг высших учебных заведений

Вуз	Частота	% от числа	% от ответов
Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского	50	43,5	52,6
Саратовский государственный технический университет	20	17,4	21,1
Саратовский государственный аграрный университет им. Вавилова	11	9,6	11,6
Саратовская государственная академия права	4	3,5	4,2
Саратовский юридический институт Министерства внутренних дел России	5	4,3	5,3
Саратовский государственный социально-экономический университет	14	12,2	14,7
Поволжская академия государственной службы	7	6,1	7,4
Педагогический институт Саратовского государственного университета	2	1,7	2,1
Московский государственный университет им. Ломоносова	1	,9	1,1
Саратовский государственный медицинский университет	1	,9	1,1
Итого	115	100,0	121,1*

* Процент от ответов превышает в сумме 100%, поскольку каждый респондент мог выбрать несколько вариантов ответа.

Определяя дальнейшее место обучения, лицеисты и школьники большое внимание уделяют выбору наиболее предпочтительной направленности получаемого образования (таблица 5).

Для 56 % респондентов планирующих поступать в Саратовский государственный университет важно в первую очередь то, чтобы образование было классическим. 16% предпочитают экономическую направленность образования, 14% - юридическую, в то время как 12% лицеистов и школьников хотели бы освоить в СГУ управленческие специальности (менеджмент, управление качеством и т.д.). Желających получить в Классическом университет техническое образование и

специальности, позволяющие в последствии трудоустроится в сфере культуры оказалось не так много, по 6 %.

В то же самое время, респонденты, предполагающие получение профессии в Техническом университете предпочитают получение именно технического образования (40%), 30% хотели бы получить классическое образование, для 20% респондентов важна управленческая направленность образования в ВУЗе, в Институте бизнеса и делового администрирования.

Планирующие обучение в СГСЭУ предпочитают экономическую (71,4%) юридическую (35,7%) и управленческую направленность в ВУЗе (28,6%).

Таблица 5

Выбор направления образования в зависимости от места предполагаемого обучения, % по ВУЗу.

	Классическое	Техническое специальное	Педагогическое	Экономическое	Юридическое	Управленческое	В области культуры	Затрудняюсь ответить	Итого
СГУ	56	6	2	16	14	12	6	12	124
СГТУ	30	40	0	0	0	20	5	15	110
СГАУ	45,5	18,2	0	27,3	9,1	18,2	0	9,1	127,4
СГАП	25	0	0	0	100	0	0	0	125
СЮИ МВД	20	0	0	0	80	0	0	0	100
СГСЭУ	7,1	0	0	71,4	35,7	28,6	7,1	4,3	154,2
ПАГС	28,6	14,3	0	42,9	28,6	71,4	0	14,3	200,1
Пед. институт	50	0	0	0	0	0	50	0	100
МГУ	0	0	0	100	100	100	0	0	300
СГМУ	0	0	0	0	0	0	0	100	100

Интересным остается тот факт, что выбирая направленность образования и место дальнейшего обучения, лицеисты и школьники не могут в полной мере осознать важность для себя той или иной специальности. Так, дело обстоит со старшеклассниками, намеренными поступать в наиболее престижные Вузы, выбирая при этом наиболее престижные, на их взгляд, и направления обучения (юридическое, экономическое, управленческое).

Этим же и обусловлено значительное количество затруднившихся выбрать тип наиболее предпочитаемого образования. Так, среди предполагающих поступать в СГУ, СГТУ и ПАГС 12, 15 и 14,3% соответственно затруднились ответить.

При этом, планирующие получить высшее профессиональное образование в Педагогическом институте СГУ, Саратовском государственном медицинском университете, а также в Саратовском юридическом институте МВД России четко определили дальнейшую направленность образования.

И хотя при ответе на вопрос о критериях руководства при выборе специальности, большая часть опрошенных назвали именно неподдельный интерес к данной деятельности (37%), обуславливая это призванием, в то же время 25,9% и 22,2% всех ответивших объясняют свой выбор престижностью данной профессии и востребованностью ее на рынке труда. Лишь 8% лицеистов в своем выборе опираются на совет родителей и всего лишь 1,9% всех опрошенных руководствуются при выборе дальнейшей специальности собственным представлением о профессии. Иными словами, доминирующим основанием реального профессионального самоопределения выступает критерий «хочу»⁴⁵ - почти 63% опрошенных учащихся и только около 22% исходят из потребностей рынка труда («надо») и лишь 12% учащихся соотносят свои желания с возможностями («могу»). В связи с этим большинство выпускников не имеют ясной жизненной перспективы и, как следствие этого, оказываются не востребованными, вынуждены работать не по специальности.

Таблица 6

Критерии руководства при выборе специальности

Вариант ответа	Частота	%
Престижностью специальности	42	25,9
Призванием, интересом к данной деятельности	60	37,0
Востребованностью специальности на рынке	36	22,2
Советом родителей	13	8,0
Относительно маленькими конкурсом	2	1,2
Советом друзей	2	1,2
Своим мнением о профессии	3	1,9
Итого	158	100

Подобная тенденция свидетельствует о значительных сложностях функционирования системы профориентации школьников, так как являясь в большей своей массе учебными заведениями с профильным обучением, лицеи и школы в соответствии с Концепцией модернизации российского образования должны обеспечить довузовскую профориентацию лицеистов. Основной задачей именно профильного обучения является создание в старших классах общеобразовательной школы системы специализированной подготовки, ориентированной на индивидуализацию обучения и социализацию обучающихся с учетом реальных потребностей рынка труда.

При этом, как мы видим, все большее число выпускников стремятся стать юристами, экономистами, менеджерами высшего звена, чаще пополняя ряды безработных после окончания высших учебных заведений, так как рынок труда на сегодняшний день они востребованы в меньшей степени. По данным экспертов, для нынешних 1,8 миллиона студентов экономфаков и 750 тысяч учащихся юрфаков, мест на рынке труда нет. Кризис отнес эти специальности в разряд невостребованных экономикой и

⁴⁵ Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. М., 2007. с. 49

обозначил острейший дефицит специалистов во многих отраслях, в первую очередь в металлургии, энергетике, машиностроении⁴⁶.

При этом, наряду с престижностью Вуза и получаемой специальности большое влияние на профориентацию старшеклассников оказывает материальное положение семьи. Так, среди опрошенных не выявилось лиц, принадлежащих к группе населения у которых денежных средств не хватает на самые необходимые товары, что обусловлено в первую очередь особенностями объекта исследования. Ведь на сегодняшний день обучение в лицеях или профильных школах является достаточно дорогим. Именно поэтому в среде респондентов нет представителей с низким материальным достатком. Соотнося место обучения в будущем и субъективные оценки уровня материального благосостояния семьи респондентов, можно говорить о том, что в основном в такие ВУЗы, как Саратовский государственный университет им. Н.Г.Чернышевского, Педагогический институт, Саратовский государственный технический университет, Саратовский государственный социально-экономический университет, Саратовский государственный медицинский университет и Саратовский юридический институт МВД России планируют поступать в основном школьники, доход семей которых можно условно обозначить категорией «выше среднего». Эти семьи могут позволить себе покупку дорогих вещей. Что же касается респондентов, планирующих получить образование в Поволжской Академии государственной службы, в Академии права, либо Московском госуниверситете, то их семейный доход позволяет осуществлять покупки любой, даже самой высокой стоимости.

Таблица 7

Влияние материального дохода на выбор ВУЗа, % по ВУЗу

	Покупаем только самое необходимое	Денег хватает, но для покупки дорогих товаров берем кредит	Покупка дорогих товаров не вызывает затруднений	Затрудняюсь ответить	Итого
СГУ	14	64	18	4	100
СГТУ	5	60	30	5	100
СГАУ	27,3	27,3	45,4	0	100
СГАП	25	25	50	0	100
СЮИ МВД России	20	60	0	20	100
СГСЭУ	14,3	64,31	14,3	7,1	100
ПАГС	0	28,6	71,4	0	100
Педагогический институт	0	100	0	0	100
МГУ	0	0	100	0	100
СГМУ	0	100	0	0	100

⁴⁶ Государство поддержит обучение дефицитным специальностям. "Российская газета" - Спецвыпуск №4868 от 17 марта 2009 г.// <http://www.rg.ru/2009/03/17/vopros.html>

Определяя мотивацию получения высшего образования среди старшеклассников было выявлено, что для трети всех опрошенных высшее профессиональное образование не является необходимостью и выбор той или иной специальности обусловлен иными факторами, среди которых можно выделить: желание получить высокооплачиваемую работу (38,7%), возможность получения отсрочки от службы в армии при поступлении в ВУЗ (35,8%), а также получение возможности отодвинуть трудовую деятельность на несколько лет (30,2%).

Лишь немногие мотивированы желанием стать хорошим специалистом в ходе обучения в Вузе (14,2%), что, безусловно, свидетельствует о несформированности профессиональных ориентаций школьников. Поскольку наличие квалификации специалиста выступает основой профессионального определения личности.

10,4% всех опрошенных считают, что полученное высшее профессиональное образование в дальнейшем будет способствовать получению руководящей должности.

Таблица 8

Мотивы получения образования среди старшеклассников

Мотивы получения образования	Частота	% от числа	% от упоминаний
Для того, что бы занимать руководящую должность	11	5,9	10,4
Для обеспечения возможности отодвинуть необходимость зарабатывать на несколько лет	32	17,3	30,2
Для того, что бы стать хорошим специалистом	15	8,1	14,2
Для получения отсрочки от службы в армии	35	20,5	35,8
Для получения высокооплачиваемой работы	41	22,2	38,7
Мне оно не нужно	41	22,2	38,7
Затрудняюсь ответить	7	3,8	6,6
Итого	185	100,0	174,5*

* Процент от ответов превышает в сумме 100%, поскольку каждый респондент мог выбрать несколько вариантов ответа.

Таким образом, на сегодняшний день при выборе дальнейшей специальности, что, по сути, определяет дальнейший профессиональный путь, молодежь руководствуется в первую очередь престижностью получаемой профессии, нередко, будучи неосведомленными ситуацией на рынке труда. Высшее образование становится средством достижения не столько профессиональных, сколько личных субъективных интересов.

Причем мотивация поступления в высшее учебное заведение несколько отличается от ожиданий от учебы в ВУЗе. Так, большинство респондентов ориентированы на получение профессиональных умений и навыков (75,5%).

43,4% всех опрошенных ожидают от полученного высшего образования шанса хорошо трудоустроиться. Около 40% мотивированы формальным подтверждением наличия высшего образования. Хотели бы научиться работать и думать самостоятельно, а также общаться и сотрудничать с людьми 22,6% и 20,8% респондентов соответственно.

Таблица 9.

Ожидания респондента от обучения в ВУЗе

Ожидания	Частота	% от числа	% от упоминаний
Получу профессиональные знания и навыки	80	31,7	75,5
Приобрету друзей	18	7,1	17,0
Получу документ о высшем образовании	42	16,7	39,6
Лучше узнаю свои возможности	12	4,8	11,3
Получу отсрочку от службы в армии	5	2,0	4,7
Научусь общению, сотрудничеству с людьми	22	8,7	20,8
Получу шанс хорошо трудоустроиться	46	18,3	43,4
Научусь работать и думать самостоятельно	24	9,5	22,6
Итого	252	100,0	237,7

При этом, для достижения намеченных целей большинство респондентов считают необходимым обучение на очной (дневной) форме обучения в ВУЗе. Так ответили 69,8% всех опрошенных (Таблица 10). 24,5% всех опрошенных уверены, что заочная форма дает возможность выпускникам средних учебных заведений удачно реализоваться во «взрослой» жизни.

Таблица 10

Форма обучения, в большей степени способствующая самореализации, по мнению школьников

Форма обучения	Частота	%	Валидный %
Очная	74	69,8	69,8
Заочная	26	24,5	24,5
Дистанционная	1	0,9	0,9
Вечерняя	3	2,8	2,8
Затрудняюсь ответить	2	1,9	1,9
Итого	106	100	100

При этом, наиболее предпочитаемой формой обучения для себя респонденты выбрали очную форму обучения (90,5%). Причем, доли считающих данную форму обучения способствующей самореализации и

выбравших данную форму обучения для себя значительно отличаются (69,8% и 90,5% респондентов соответственно).

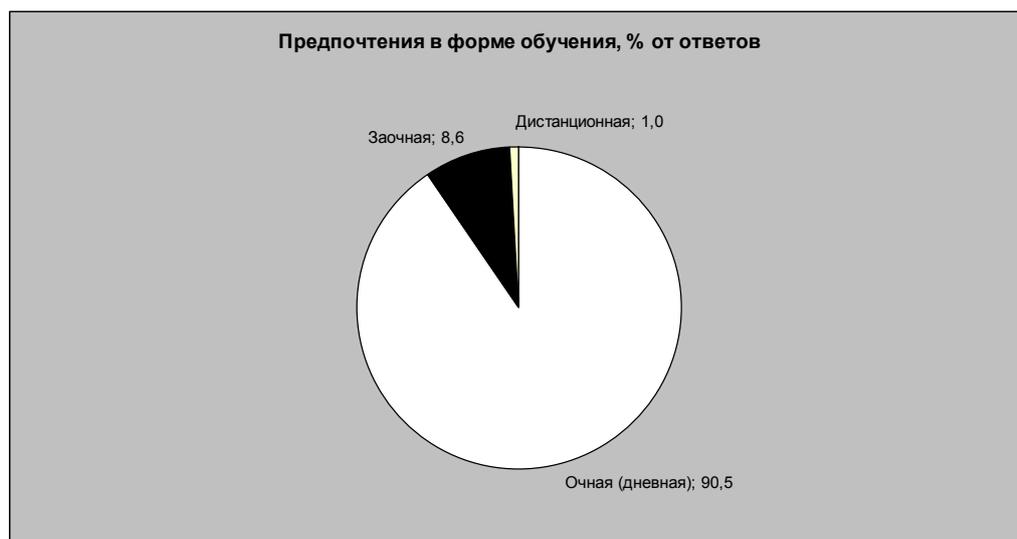


Рисунок 6.

Рисунок 7 отражает зависимость предпочтений форм обучения от конкретного выбранного Вуза. Так, практически во всех Вузах наиболее предпочтительной формой обучения является очная, в то время как среди респондентов, наиболее конкретно определившихся с выбором дальнейшей специальности, форма обучения не имеет высокой значимости. Наиболее популярна заочная форма обучения среди тех школьников, которые ориентированы на получение высшего образования в Саратовском государственном юридическом институте Министерства внутренних дел России (60%) и Педагогическом институте СГУ (50%).

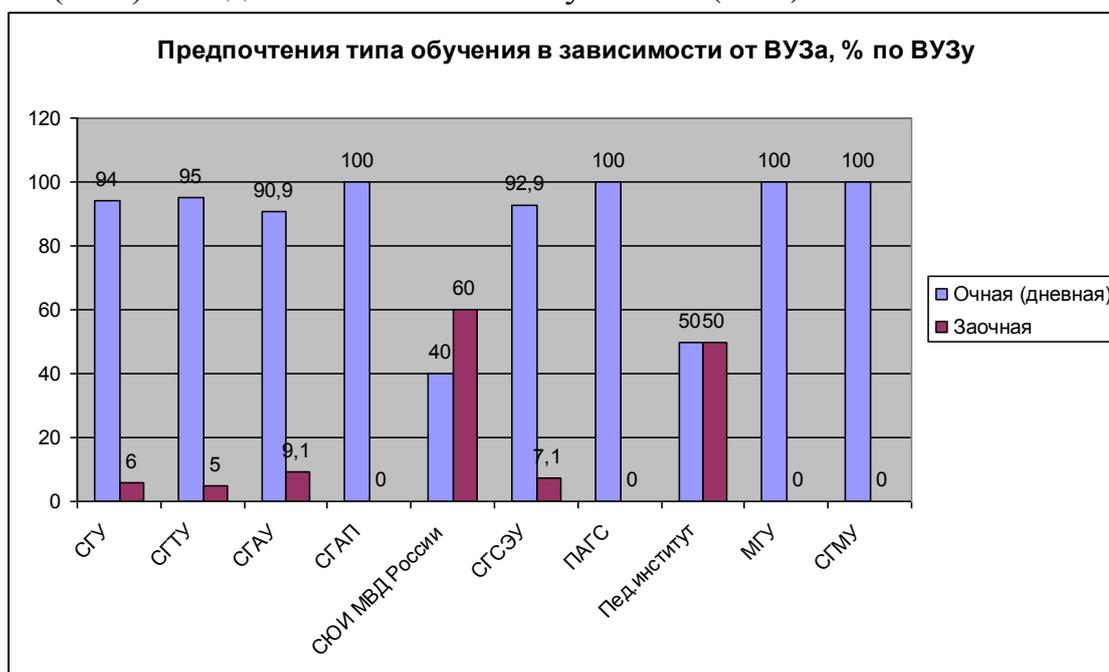


Рисунок 7.

Среди наиболее важных и необходимых условий обучения респонденты выделили в первую очередь наличие стипендии и организацию профильных

практик на предприятии (по 38,7%). Возможность получения дополнительной специальности является одним из необходимых условий для обучения среди 33% всех опрошенных. Немаловажной в процессе обучения в ВУЗе для лицеистов и школьников остается низкая плата за обучение. Данный вариант ответа отметили треть всех респондентов.

Таблица 11

Наиболее важные условия обучения в ВУЗе

Условия	Частота	% от числа	% от упоминаний
Наличие общежития	3	1,6	2,8
Возможность заниматься научными исследованиями	11	5,9	10,4
Низкая плата за обучение	32	17,3	30,2
Условия организации досуга	15	8,1	14,2
Возможность получения дополнительной специальности	35	18,9	33,0
Организация профильных практик на предприятии	41	22,2	38,7
Наличие стипендии	41	22,2	38,7
Затрудняюсь ответить	7	3,8	6,6
Итого	185	100,0	174,5*

* Процент от ответов превышает в сумме 100%, поскольку каждый респондент мог выбрать несколько вариантов ответа.

Таким образом, основным условием обучения в ВУЗе для школьников является возможность самореализации в практической профессиональной деятельности, достигаемой с помощью освоения дополнительных специальностей и практической реализации собственных знаний во время профильных практик на предприятии. При этом огромное значение для школьников и лицеистов имеет материальная составляющая обучения.

Что касается самого процесса обучения в ВУЗе, то большая часть опрошенных хотели бы в процессе обучения иметь «свободные» от занятий дни, предпочитая большее количество пар при меньшем количестве учебных дней. Так ответили 65,1% всех опрошенных. Для третьей части (31,1%) респондентов наиболее приемлем не напряженный график обучения, при котором меньше пар, но больше учебных дней. И лишь только 0,9% хотели бы обучаться в ВУЗе в интенсивном режиме (при большом количестве учебных пар и учебных дней).

Таблица 12

Предпочтительный график обучения

Вариант ответа	Частота	Валидный %
Больше пар, но меньше учебных дней	69	65,1
Меньше пар, но больше учебных дней	33	31,1
Больше пар и больше учебных дней	1	0,9
Затрудняюсь ответить	3	2,8
Итого	106	100

Наиболее предпочтительным типом комплектации учебной группы большинство респондентов выбрали средние (до 25 человек) (47,2%) и большие (до 50 человек) (27,7%) в группе. Данные типы групп по числу студентов в значительной степени снижают возможности преподавателей индивидуализировать учебный процесс, что в большинстве случаев отражается на уровне профессиональной подготовленности студента. Это в большей степени негативно отражается на результате подготовки студента по ряду прикладных дисциплин. Обучение в малых группах предпочли бы лишь 13,2% респондентов.

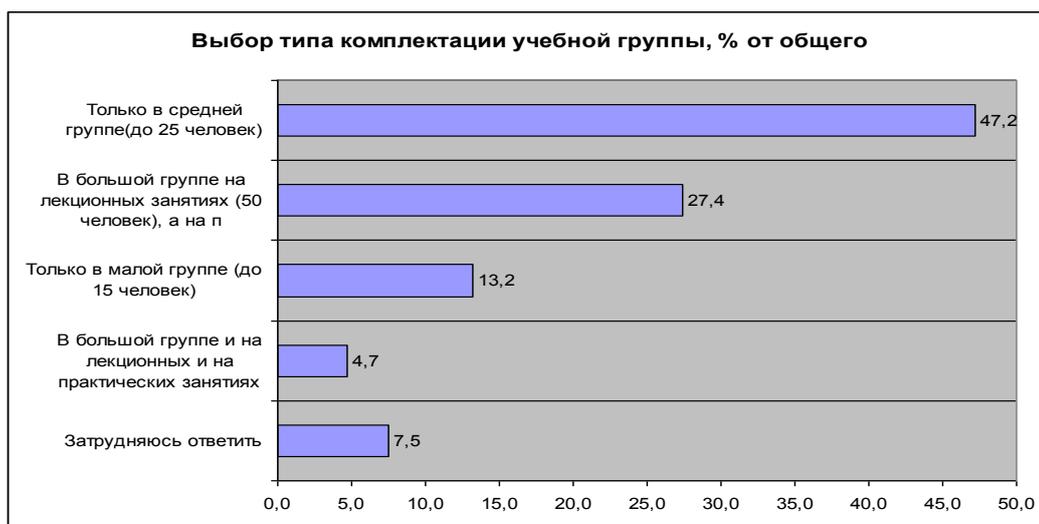


Рисунок 8.

Дальнейший анализ выявил особенности взглядов студентов на соотношение гуманитарных и технических составляющих учебных программ. Так, большинство согласилось с тем, что в техническом образовании должна быть гуманитарная составляющая, а в гуманитарном – техническая. При этом получить только техническое, либо только гуманитарное образование без изучения гуманитарных (технических) дисциплин считают для себя приемлемым 14,2% и 17% всех опрошенных соответственно.

Таблица 13

Мнение школьников о соотношении гуманитарных и технических дисциплин в учебной программе

Вариант ответа	Частота	%	Валидный %
В техническом образовании должна быть только техническая составляющая	15	14,2	14,2
В техническом образовании должна быть и гуманитарная составляющая	30	28,3	28,3
В гуманитарном образовании должна быть и техническая составляющая	26	24,5	24,5
В гуманитарном образовании должна быть только гуманитарная составляющая	18	17,0	17,0
Затрудняюсь ответить	17	16,0	16,0

Итого	106	100	100
-------	-----	-----	-----

Следует отметить, что разумный баланс естественно - научных и гуманитарных дисциплин в Вузе может обеспечить всестороннее развитие личности, в том числе и его профессиональное развитие. На сегодняшний день эта потребность большинством Российских Вузов удовлетворяется. При этом, школьники определили для себя наиболее значимые, приоритетные направления получаемых в ВУЗе знаний. Языковую подготовку считают наиболее важной при получении высшего профессионального образования 72,2% всех опрошенных. Для 70,1% всех ответивших на данный вопрос очень важно освоение дополнительных знаний не только в ходе лекционных и практических занятий в Вузе, но и в ходе самообразования. Также 70,1% респондентов считают знание информационных технологий одним из важнейших направлений получаемых в ВУЗе знаний. Знания гуманитарной направленности, точных и естественных наук отмечают среди важных направлений обучения 59,8%, 48,5% и 41,2% всех опрошенных.

Таблица 14

Степень важности основных направлений обучения, % по направлениям обучения

Направления знаний	Совсем не важно	Трудно сказать	Очень важно	Итого
Знания гуманитарного направления	11,4	28,8	59,8	100
Знания точных наук	21,6	29,9	48,5	100
Знания естественных наук	26,8	32	41,2	100
Языковая подготовка	10,3	17,5	72,2	100
Знания информационных технологий	7,2	22,7	70,1	100
Дополнительные знания, самообразование	6,2	23,7	70,1	100

Следует отметить, что четверть опрошенных школьников хотели бы определять набор и время изучаемых дисциплин самостоятельно, в то время как 21,7% сочли это функцией Министерства образования РФ, 23,6% - Министерства образования области. 10,4% опрошенных набор изучаемых дисциплин предпочли бы получить от предприятий. Эта группа школьников, на наш взгляд, в большей степени ориентированы на соответствие профессиональной подготовки запросам рынка труда (рисунок 9).

Таким образом, позиции старшеклассников свидетельствуют о высокой значимости в образовании языковой составляющей и информационных технологий, а также выражают осознание собственной ответственности в процессе получения высшего образования. В тысячелетие «новых технологий» и «глобализации» данные направления способствуют формированию опытного, квалифицированного специалиста, отвечающего всем требованиям рынка труда, при чем, не только на микро уровне, но и в рамках глобальных ресурсных систем.

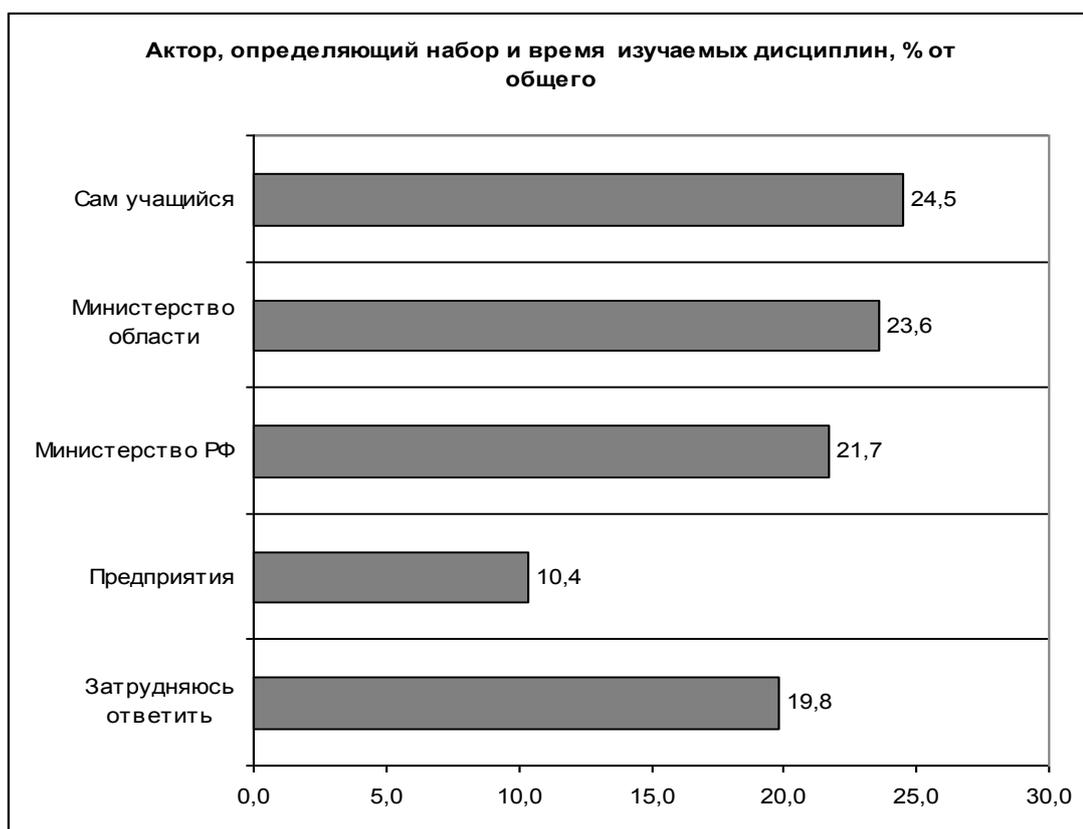


Рисунок 9

Для достижения данной цели в России на сегодняшний день происходит переход на двухуровневую систему высшего профессионального образования. В 1999 году министры образования 29 европейских государств подписали Болонскую декларацию. В 2003 году к Болонской декларации присоединилось еще 8 стран и среди них Россия. Среди основных направлений данной реформы образования в мире, помимо перехода на двухуровневую систему высшего образования, страны-участники признали необходимым введение единого механизма учета освоенного студентами объема знаний/компетенций в зачетных единицах (кредитах), создание условий для повышения академической мобильности студентов и преподавателей, создание единого общеевропейского приложения к диплому о высшем образовании, что дает право признания диплома, выданного в одной стране, во всех остальных странах - участниках соглашения.

Данная реформа, по мнению ее устроителей, приведет, прежде всего, к унификации образовательных процедур Российской Федерации и стран Европейского Союза, США. Это даст большую свободу молодым специалистам. Но если это не будет сопровождаться увеличением уровня и качества их жизни до западных стандартов, то это усилит в разы утечку мозгов. По оценкам специалистов, суммарная утраченная выгода от уехавших за последние 15 лет сотен тысяч специалистов приближается к \$1 трлн. По оценкам исследования проведенного специальной комиссией ООН⁴⁷, ученые РФ производят и обслуживают 1% мирового хозяйства, а уехавшие из России, только в Америку составили 20%.

⁴⁷ К чему приведет переход на двухуровневую систему высшего образования в России?//

Данная реформа предполагает следующую схему:

- ❖ первый уровень (бакалавриат) — срок освоения основных образовательных программ от 3 до 4 лет,
- ❖ второй уровень (магистратура) — срок освоения основных образовательных программ не менее чем 6 лет.

Или же подготовка специалиста со сроком освоения основных образовательных программ не менее чем 5 лет, за исключением случаев, предусмотренных соответствующими государственными образовательными стандартами. При этом доступ в аспирантуру получают только лица, имеющие степень «магистр» или квалификацию «специалист».

На сегодняшний день не смолкают дебаты, как противников данной реформы образования, так и представителей власти, поддерживающих данное преобразование. Но сколько бы не было сказано слов «за» или «против», на сегодняшний день выпускники средних учебных заведений должны принять это как данность. И именно от уровня информированности о предлагаемых условиях получения высшего профессионального образования по двухуровневой системе подготовки специалистов, магистров и бакалавров зависит и их профессиональное будущее.

Так, в ходе исследования выяснилось, что 57,5% всех опрошенных школьников и лицеистов осведомлены об особенностях и тонкостях двухуровневого высшего профессионального образования, в то время как 38,7% опрошенных ничего не знают о данной системе образования. Таким образом, практически 40% выпускников не знают о возможностях получения специальности бакалавра, магистра и специалиста.

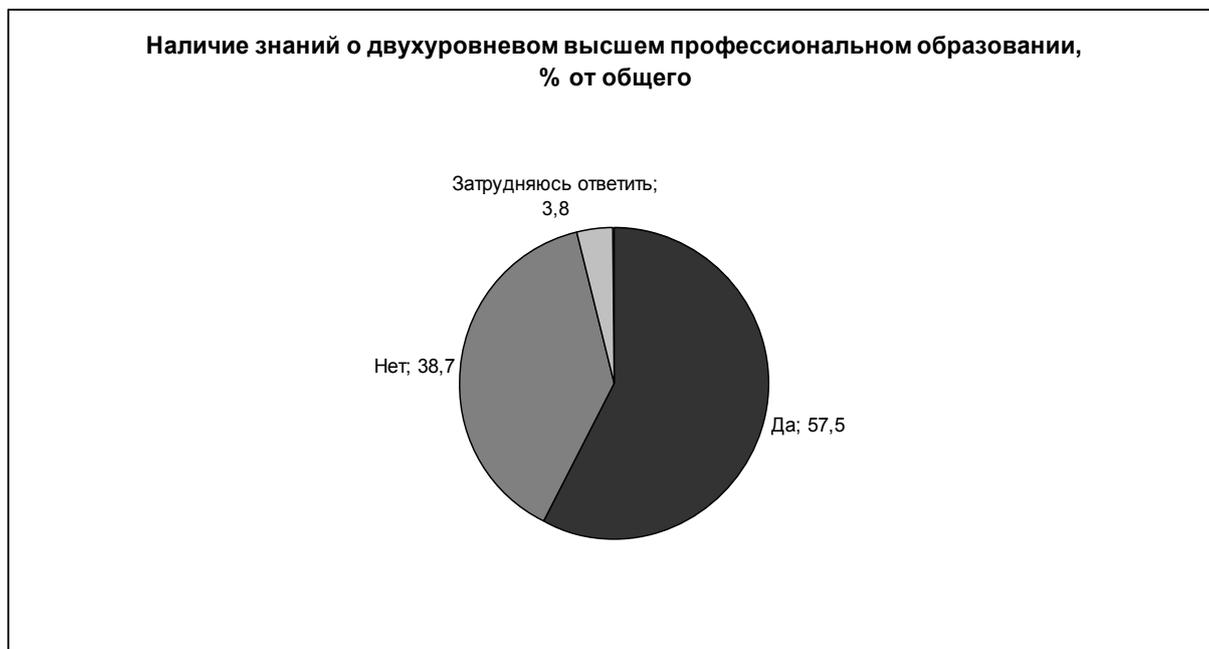


Рисунок 10

При выборе между получением квалификации бакалавра, магистра и специалиста, традиционную форму выбрали 66% всех опрошенных. Степень бакалавра планируют получить 6,6% всех опрошенных, в то время как поступить и окончить магистратуру предпочли бы 27,4% школьников и лицеистов.

Предпочтения школьников в выборе квалификации

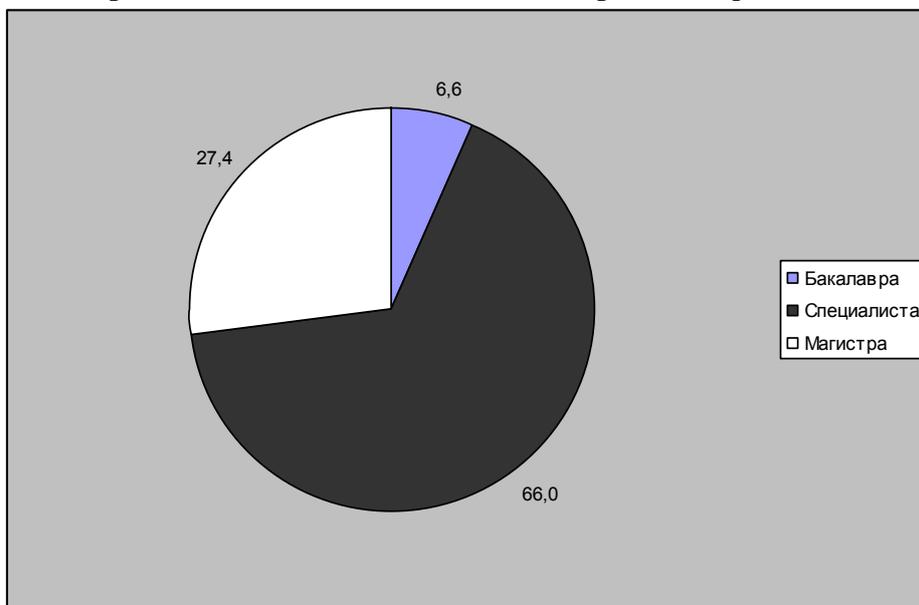


Рисунок 11

Причем, были выявлены различия в выборе уровня образования в зависимости от пола старшеклассников. Так, среди респондентов предпочитающих бакалавриат и магистратуру больше юношей 71,4% и 62,1% соответственно. Девушек желающих получить степень бакалавра и магистра - 28,6% и 37,9% соответственно. В то же время, среди респондентов, предпочитающих получение квалификации специалиста больше девушек, чем юношей (57,1% и 42,9% соответственно)

Таблица 15

Зависимость выбора уровня образования от пола, % по уровню образования

Уровень образования	Мужской	Женский	Итого
Бакалавра	71,4	28,6	100
Специалиста	42,9	57,1	100
Магистра	62,1	37,9	100

Выпускники школы № 31 предпочитают получить квалификацию специалиста (68,8%), бакалавриат и магистратуру хотели бы окончить 12,5% и 18,8% старшеклассников данного учебного заведения. Подобная же тенденция наблюдается и в двух других учебных заведениях. Большая часть опрошенных в школе № 54 и лицее № 15, также предпочитают специалитет (76,5% и 63% соответственно). Получить степень бакалавра желали бы 5,9% выпускников школы № 54 и 5,5% лицея № 15. Предпочитают получение степени магистра 17,6% старшеклассников школы № 54 и практически

третья часть обучающихся в лицее № 15. Ориентация на квалификацию специалиста в большей степени выявлена среди выпускников школы № 54.

Таблица 16

Желаемый уровень образования, % по месту обучения

Уровень образования	Школа №31	Школа №54	Лицей №15
Бакалавра	12,5	5,9	5,5
Специалиста	68,8	76,5	63,0
Магистра	18,8	17,6	31,5
Итого	100	100	100

Причем, как показывает анализ знаний об особенностях подготовки бакалавров, магистров и специалистов, уровень информированности у выпускников средних учебных заведений о перечисленных формах образования достаточно высок. Так, около 60% всех опрошенных осведомлены о сроках обучения по данным формам: 57,7% выпускников знают о четырехгодичном обучении бакалавров, 57,4% осведомлены о пятилетнем сроке подготовки специалистов, 57,1% - о двухлетнем сроке подготовки выпускников ВУЗов в степени магистров. Все же остальные имеют искаженное представление об указанных особенностях.

Верны также знания большинства респондентов о возможности поступления магистров и специалистов в аспирантуру (60% и 51,5% соответственно). Причем лишь только 49,3% выпускников осведомлены о невозможности поступления бакалавров в аспирантуру.

Таблица 17

Знания респондентов об особенностях подготовки специалистов, бакалавров и магистров, % по числу упоминаний.

Отличия	Магистр	Специалист	Бакалавр
Два года обучения	57,1	14,7	23,3
Четыре года обучения	10,0	25,0	61,6
Пять лет	24,3	57,4	13,7
Не может занимать руководящей должности	1,4	17,6	49,3
Может поступать в аспирантуру	60,0	51,5	23,3
Диплом соответствует европейскому образовательному стандарту	58,6	35,3	43,8
Может занимать руководящую должность	52,9	58,8	28,8
Не может поступать в аспирантуру	15,7	27,9	49,3
Итого*	280,0*	288,2*	293,2*

*Сумма ответов не сводима к 100%, так как респондент мог выбрать несколько вариантов ответов.

Мнения большинства школьников об особенностях профессиональной подготовки магистров, специалистов и бакалавров свидетельствуют о достаточной степени их информированности по этому вопросу. Так, большинство указали на то, что квалификация магистра и специалиста позволят работнику занимать руководящие должности на предприятии.

Кроме того, верны представления большинства о том, что диплом магистра и бакалавра соответствуют европейскому стандарту. Однако, чуть больше трети школьников убеждены, что диплом специалиста также соответствует европейскому стандарту.

Дальнейший анализ позволил выявить образовательные ориентации школьников. Из числа, желающих поступать в Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского хотели бы получить квалификацию специалиста 54%, магистра 36%. Среди тех, кто ориентирован на Саратовский государственный технический университет наблюдается подобная тенденция, однако, количество желающих окончить специалитет возрастает практически на 15%, что составило 70% от выбравших данный ВУЗ. Все школьники, желающие поступить в МГУ им. Ломоносова и СЮИ МВД РФ хотели бы окончить специалитет, в то время как будущие медики хотели бы получить квалификацию магистра. Старшеклассники, остановившие свой выбор на Академии права и Академии государственной службы предпочитают в большей степени специалитет (75% и 71,4% соответственно) и магистратуру (25% и 28,6 соответственно). Все это свидетельствует о том, что высокий уровень квалификации по желаемой специальности имеет важное значение для выпускников школ, желающих продолжить свое обучение в Вузе.

Таблица 18

Выбор уровня образования в зависимости от выбора ВУЗа, % по Вузу

Вуз	Бакалавра	Специалиста	Магистра	Итого
СГУ	10	54	36	100
СГТУ	5	70	25	100
СГАУ	18,2	63,6	18,2	100
СГАП	0	75	25	100
СЮИ МВД России	0	100	0	100
СГСЭУ	14,3	57,1	28,6	100
ПАГС	0	71,4	28,6	100
Педагогический институт СГУ	0	50	50	100
МГУ	0	0	100	100
СГМУ	0	100	0	100

Исследовательская гипотеза о влиянии уровня материального благосостояния семьи школьника на образовательные стратегии не подтвердилась. Большая часть всех опрошенных с различным уровнем дохода предпочитают традиционно получение квалификации специалиста (таблица 19). Однако, при этом, с увеличением уровня дохода семьи выпускника снижается ориентация на степень бакалавра (таблица 19).

Выбор уровня образования в зависимости от материального положения, % по материальному положению

Уровень образования	Покупаем только самое необходимое	Денег хватает, но для покупки дорогих товаров берем кредит	Покупка дорогих товаров не вызывает затруднений
Бакалавра	12,5	8,3	0
Специалиста	56,3	70,0	64
Магистра	31,3	21,7	36
Итого	100	100	100

Таким образом, практика исследования показала, что при выявлении профессиональных планов школьников, выявлена ориентация выпускников классов различной направленности не на начало трудовой деятельности, а на продолжение получения образования и высокой квалификации специалиста.

При этом, рейтинг ВУЗов возглавляет один из старейших университетов города Саратова - Саратовский государственный классический университет имени Н.Г. Чернышевского. Современные школьники и лицеисты ориентируясь на получение высшего образования, руководствуются в первую очередь неподдельным интересом к выбираемой ими деятельности, подкрепленным престижностью и востребованностью данной профессии на рынке труда. При этом среди мотивов поступления в ВУЗ были указаны такие варианты как желание получить высокооплачиваемую работу, возможность получения отсрочки от службы в армии при поступлении в ВУЗ, а также получение возможности отодвинуть трудовую деятельность на несколько лет. Подобные тенденции свидетельствуют о недостаточной сформированности профессиональных ориентаций школьников.

При этом, наиболее распространенными ошибками молодых людей при выборе профессии оказываются: использование неадекватных источников информации о будущей профессии и, как следствие, формирование неточных представлений о ней; неумение систематизировать имеющуюся информацию, выделить в ней главное и второстепенное; переоценка или недооценка роли отдельных индивидуально-психологических качеств при выборе профессии; неумение соотнести свои возможности с требованиями профессии, неадекватная самооценка; неправильное понимание способностей, подмена их морально-нравственными качествами; неверные представления о возможности развития важных профессиональных качеств, о путях и способах освоения профессии, выработки индивидуального стиля деятельности; преобладание эмоциональных компонентов в процессе принятия решения; выбор профессии, основанный лишь на ее престижности. А именно от удачного выбора профессии зависит степень личной удовлетворенности специалиста, а также возможность совершенствоваться и повышать свою квалификацию, становясь конкурентноспособным профессионалом.

Наличие подобных ошибок определяется тем, что на сегодняшний день учебные заведения слишком мало внимания уделяют профориентации

старших школьников, ведь именно школа должна воспитывать в учащихся желание работать, получать специальность и ориентировать личность школьника не только на достижение собственных целей в трудовой деятельности, но и на достижение общественно значимых целей.

При этом на сегодняшний день профориентация школьников заключается лишь в информировании старшеклассников об изменениях, происходящих в сфере высшего профессионального образования с вступлением в силу Болонской декларации.

Большая часть старшеклассников информированы об особенностях двухуровневой системы образования. Они имеют представление о различиях квалификаций бакалавра, магистра и специалиста, отдавая предпочтение, при этом, традиционной пятилетней системе образования. Сегодняшний выпускник школы представляет, какой уровень образования мог бы в большей степени способствовать его профессиональной реализации и какие ресурсы, при этом, он может использовать. Значимость высшего образования для современной молодежи неоспоримо высока.

3. ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ Г. САРАТОВА

В настоящее время на рынке труда Саратовской области группу социальной напряженности составляет именно молодежь. Во многом это связано с тем, что молодежь – активная и творческая часть общества. А в условиях постоянно меняющейся ситуации на рынке труда, когда одни профессии теряют свою актуальность, а их место занимают другие, рынок пополняется в основном рабочей силой, либо не пользующейся спросом, либо не способной выдержать конкуренцию. В тоже время многие вакантные места на предприятиях не заполняются.

Важнейшими социально-экономическими факторами (способствующие росту безработице) остаются спад и изменения в структуре производства, в формах собственности, в отсутствие системной продуманной молодежной политики, социальной защиты населения, снижения инвестиционной активности, которое влечет за собой уменьшение ввода новых рабочих мест. По-прежнему число устаревших, непривлекательных, вредных для здоровья производств превалирует над числом современных, технически оснащенных и прогрессивных. Это предполагает низкий уровень производительности труда и экономической активности. Зачастую одной из причин сложности трудоустройства среди молодежи является отсутствие опыта работы. Это люди, закончившие ВУЗы и техникумы – молодые специалисты, спрос на профессии которых практически отсутствует; впервые ищущие работу и не имеющие профессии (молодежь после окончания средней школы). Следует также помнить, что Саратов – это город ВУЗов, а молодежи с высшим образованием очень много, переизбыток. В связи с этим актуален вопрос занятости молодежи, впервые выходящей на рынок труда, после окончания ВУЗа.

В сентябре 2008 года проводилось социологическое исследование⁴⁸, объектом которого являлись студенты Саратовских Вузов. В их числе: СГУ – 36% респондентов от общего числа выборочной совокупности; СГАУ-23%; СГТУ-15%; ПИСГУ-10%; ПАГС-6%; РГОТУПС-5%, СГСЭУ, СГМУ-2%; СГАВМ-1% (таблица 19).

Распределение опрошенных по специальностям оказалось следующим: модальное значение занимает экономическая специальность - 21%. Далее техническая - 20%; гуманитарная, физическая – 15%; педагогическая и естественнонаучная – по 7%; ветеринарная – 5%; строительство и архитектура – 4%; управленческая и медицинская – по 2%; юридическая и сельскохозяйственная – по 1% (таблица 20).

⁴⁸ «Профессиональная ориентация и трудовая занятость студентов».

Таблица 19

Место учебы респондентов

Вариант ответа	%
СГУ	36
СГАУ	23
СГТУ	15
ПИСГУ	10
ПАГС	6
РГОТУПС	5
СГСЭУ	2
СГМУ	2
СГАВМ	1
Итого	100

Таблица 20

Получаемые специальности

Специальности	%
Экономическая	21
Техническая	20
Гуманитарная	15
Физическая	15
Педагогическая	7
Естественнонаучная	7
Ветеринарная	5
Строительство и архитектура	4
Управленческая	2
Медицина	2
Юридическая	1
Сельскохозяйственная	1
Итого	100

Среди факторов, повлиявших на выбор респондентами их специальности, были упомянуты следующие: 50% опрошенных ответили, что на их выбор повлияла позиция друзей и сверстников; 26% указали на интерес к выбранной ими специальности и на выбор 24% респондентов повлияла позиция родителей. Все это свидетельствует о том, что выбор большинства абитуриентов чаще детерминирован позициями людей, представляющих их социальное окружение. И именно позиции друзей и сверстников вызывают наибольшее доверие. (Рисунок 12)

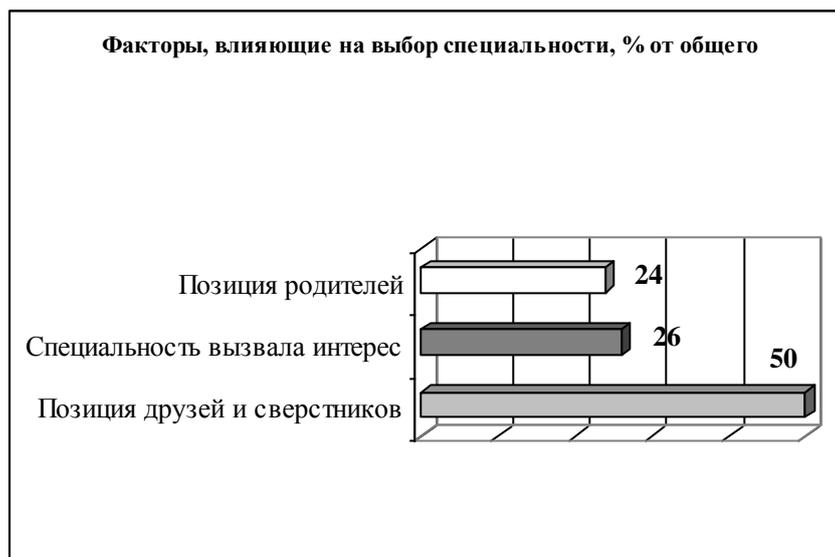


Рисунок 12

При оценке выбора самых престижных профессий респонденты ответили следующим образом: 31% всех опрошенных посчитали самой престижной профессию юриста и экономиста, 29% профессию врача, 24% профессию менеджера указали как одну из самых престижных, 22% адвоката; 18% уверенно считают, что престижно быть госслужащим; равное количество 10% считают, что бухгалтером и прокурором; 9% - программистом; 8% - банкиром и следователем; 7% респондентов считают престижной деятельность бизнесмена; 5% секретаря, курьера и режиссера; 4% выбрали профессию финансиста; 3% опрошенных считают одной из престижных профессий учителя; по 2% респондентов указали на профессии дизайнера, парикмахера, историка и психолога; по 1% студентов указали на профессии строителя и электрика. (Рисунок 13). При выборе самых престижных профессий респонденты в первую очередь указывали на самые высокооплачиваемые специальности, такие как экономист, юрист, госслужащий и адвокат. Из этого можно сделать вывод о том, что в настоящее время представители молодого поколения в первую очередь обращают внимание при выборе престижной профессии на прибыль, которую она принесет в дальнейшем.

Большая часть студентов не в полной мере удовлетворены своей специальностью (50%) абсолютно удовлетворены - 21% ответивших. Совсем не устраивает специальность – 24% респондентов и затруднились ответить – 5% опрошенных. (Таблица 21). Таким образом, положительное восприятие собственной специальности присуще большинству студентов, что, в свою очередь свидетельствует о их профессиональном самоопределении.

Анализ мнений респондентов о значимости высшего образования для получения престижной высокооплачиваемой работы выявляет высокую согласованность мнений большинства. Так, около 70 % считают, что высшее образование никак не влияет на получение в дальнейшем престижной работы. 12% респондентов, согласны с мнением о важности наличия

высшего образования. Таким образом, наличие высшего образования не представляется для современной молодежи необходимым условием получения престижной профессии. О чем свидетельствует нижеприведенный рисунок 14.

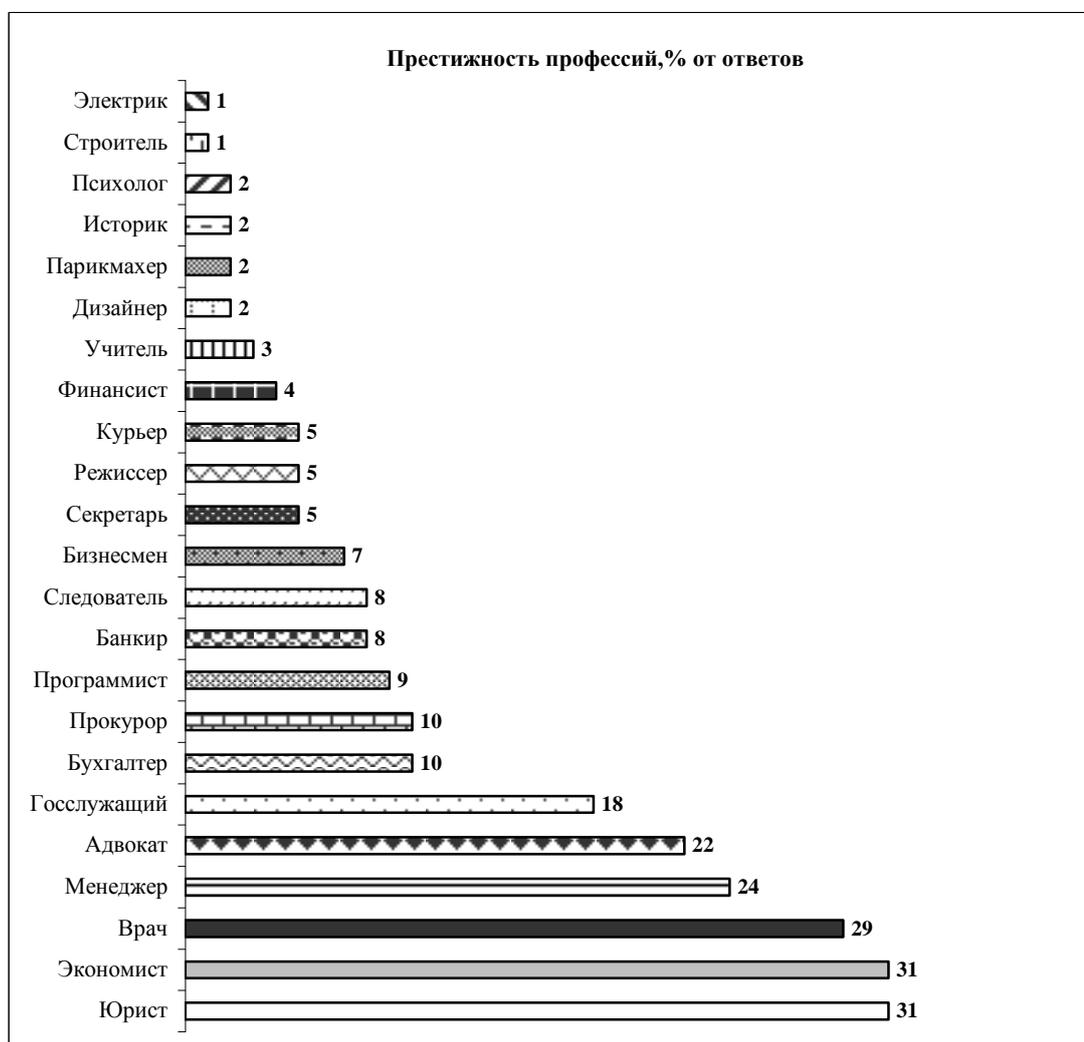


Рисунок 13

Таблица 21

Удовлетворенность собственной специальностью, %

Да, но не совсем	50
Да, абсолютно	21
Не устраивает	24
Затруднились ответить	5
Итого	100

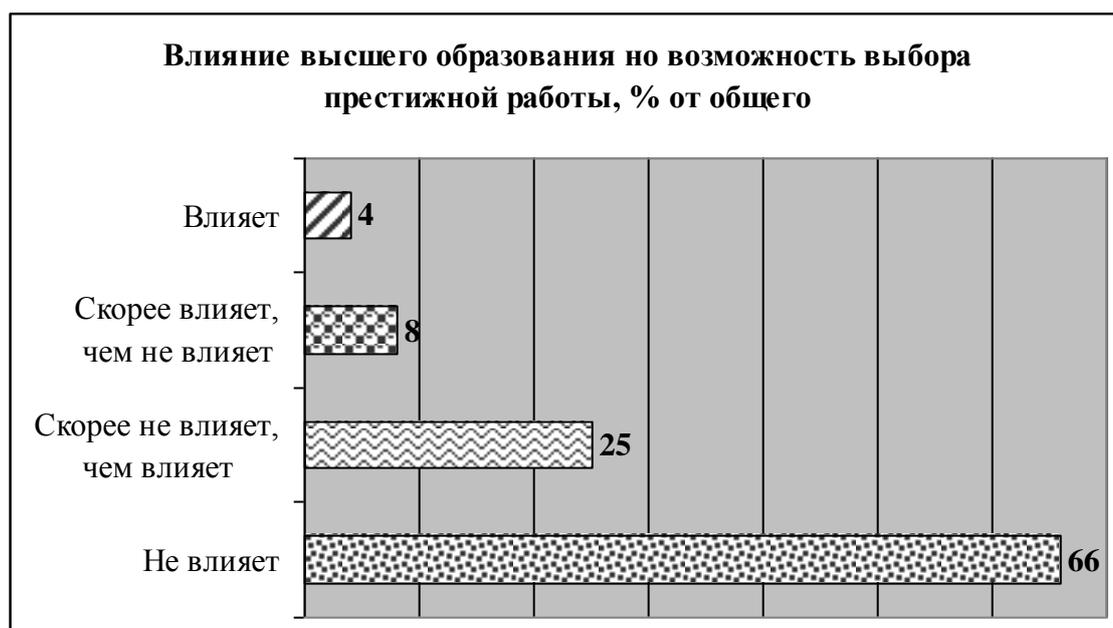


Рисунок 14

Одним из индикаторов профессионального самоопределения является отношение к работе. Для большинства опрошенных студентов работа является способом самореализации - 35%; “Способ достичь самостоятельности” и “Способ заработать денег упомянули соответственно 24% и 21%. Четвертым по популярности был ответ - “Средство сделать карьеру” – 17%, и последнее место в иерархии популярности разделили такие варианты ответов как: “Развлечение”, “Способ заработать на квартиру”. (Таблица 22)

Таблица 22

Отношение к работе, % от ответов

Способ самореализации	35
Способ достичь самостоятельности	24
Способ заработать деньги	21
Средство сделать карьеру	17
Развлечение	1
Способ заработать на квартиру	2
Итого	100

Эти данные свидетельствуют о том, что работа для молодежи – это, прежде всего, деятельность, приносящая духовное удовлетворение, дающая возможность профессиональной реализации. Четверть студентов указали на такую важную характеристику как возможность достичь самостоятельности. Именно студенческий возраст, на наш взгляд, определяет значимость подобной стратегии, когда самостоятельность выступает одной из важных составляющих профессиональной реализации.

Большинство занятых студентов работают по специальности (53,1%).



Рисунок 15

Отношение человека к работе, на наш взгляд влияет на формирование профориентаций. Ответы работающих студентов доказывают подобную связь. Восприятие работы как способа хорошего заработка или возможности карьерного роста, как правило, аргумент в пользу выбора места работы не по специальности. Так, из числа тех, кто считают, что работа – это способ заработка, 40% работают не по специальности. 80% из числа тех, для кого работа - это средство карьерного роста также работают не по специальности. Не по специальности работают все, для кого работа - это средство развлечения. Из числа тех, кто определили работу, как средство достижения самостоятельности и возможности реализоваться, в равных долях работают как по специальности, так и не по специальности. (Таблица 23)

Таблица 23

Влияние отношения к работе на наличие работы по специальности, % по отношению к работе

Работа - это	Наличие работы по специальности		Итого
	Да	Нет	
Способ заработать деньги	60	40	100
Средство сделать карьеру	20	80	100
Способ достичь самостоятельности	50	50	100
Возможность самореализоваться	50	50	100
Развлечение	0	100	100
Способ заработать на квартиру	0	100	100

Рассмотрим, как влияет отношение к полученной специальности на наличие работы по специальности. Чем негативнее люди относятся к полученной специальности, тем чаще они работают не по специальности. Среди молодежи, считающей, что их полученная специальность – это их призвание, 33,3% имеют работу по специальности, 50% работают по специальности из числа тех, кто указал на наличие профессионального интереса. Вероятно, не столь высокие проценты – не свидетельство

противоречия, а характеристика особенности вторичной занятости студентов. Получить работу по ряду специальностей, не имея квалификации специалиста, чаще невозможно. Дальнейший анализ показал, что респонденты не испытывающие интереса к своей специальности имеют непрофильную занятость т.е. работают не по специальности, что представляется вполне логичным. Однако, следует обратить внимание на тот факт, что те респонденты, которые указали на неприязнь своей специальности, все имеют профильную занятость. Вероятно, для этой группы именно практика реализации полученных знаний по специальности сформировала реальное представление о сути их профессии (Таблица 24).

Таблица 24

Влияние отношения к полученной специальности на наличие работы по специальности, % по отношению к специальности

Отношение к полученной специальности	Наличие работы по специальности		Итого
	Да	Нет	
Это мое призвание	33,3	66,7	100
Она мне интересна	50	50	100
Она мне безразлична	0	100	100
Она мне не интересна	0	100	100
Я ее терпеть не могу	100	0	100

Дальнейший анализ позволил выявить особенности субъективного представления сложности трудоустройства будущих специалистов. Лишь 20% респондентов считают, что устроиться на работу по специальности будет легко, так как она востребована на рынке труда. 37% указали на ожидание ряда сложностей, чуть меньше (34%) предполагают, что этот процесс достаточно непрост. Лишь 4% считают, что их специальность никому не нужна. Вероятно, подобные предположения основаны на информации о реальной ситуации на рынке труда, что, безусловно вызывает интерес у будущих участников этого рынка. Все это свидетельствует об актуальности данной проблемы в студенческой среде. (Таблица 25)

Таблица 25

Возможность устроиться на работу по специальности

Вариант ответов	%
Да, легко, так как она востребована на рынке труда	20
Да, но не очень просто	37
Нет, по моей профессии не просто найти работу	34
Нет, моя специальность никому не нужна	4
Как повезет	1
Затруднились ответить	4
Итого	100

Доказательством выявленной тенденции выступают данные о характере вторичной занятости студентов. Из числа тех, кто считают, что по их специальности легко найти работу, большинство работают именно по специальности. Предполагающие возможность трудоустройства, но с рядом сложностей, также большинством работают по специальности. Респонденты, указывающие на большие сложности, чаще трудоустроены не по специальности. Таким образом, чем критичнее мнение о сложности трудоустройства по специальности, тем меньше реальных случаев подобной занятости. Вероятно, именно реальный опыт трудоустройства формирует представление студентов о степени сложности профильной занятости в будущем. (Таблица 26)

Таблица 26

Субъективные оценки степени сложности профильного трудоустройства, % по оценке сложности трудоустройства

Возможность устройства на работу по специальности	Наличие работы по специальности		Итого
	Да	Нет	
Да, легко, так как она востребована на рынке труда	60	40	100
Да, но не очень просто	57,1	42,9	100
Нет, по моей профессии не просто найти работу	33,3	66,7	100
Нет, моя специальность никому не нужна	0	100	100
Как повезет	0	100	100

Большинство работающих студентов (60%) заняты в частных фирмах, акционерных обществах; остальные же 40% работают на госпредприятиях, учреждениях (Рисунок 16).

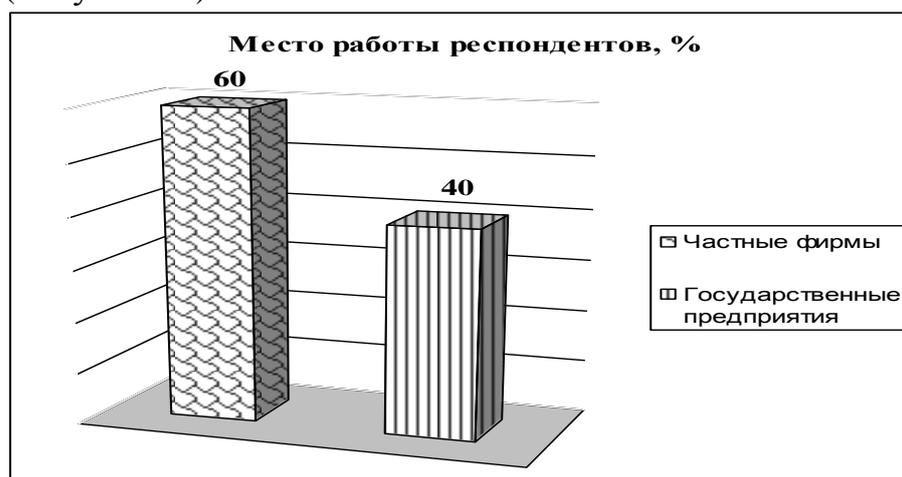


Рисунок 16

Как показал дальнейший анализ, уровень оплаты труда в частных фирмах выше, чем на госпредприятиях. Из числа респондентов со средним доходом в месяц в размере до 1000 рублей в частных фирмах, работают 33,3%, в госучреждениях учреждений их в два раза больше (66,7%). С доходом свыше 5000 рублей – 14,3% работают на госпредприятиях, 85,7% в частных фирмах (таблица 27).

Влияние заработной платы на наличие работы по специальности, % по уровню заработной платы

Уровень заработной платы	Наличие работы		Итого
	Частные фирмы	Государственные предприятия	
До 1000	33,3	66,7	100
1001 – 2000	42,9	57,1	100
2001 – 3000	57,1	42,9	100
3001 – 4000	55,6	44,4	100
4001 – 5000	33,3	66,7	100

Кроме того, профессиональные стратегии большинства студентов определены желанием работать в частном секторе экономики. Менее 20% респондентов высказали желание иметь работу на государственном предприятии.

Профильная занятость большинства респондентов, как показал анализ, зависит от места работы. Так, из числа тех, кто работает на госпредприятии, большинство устроены по специальности. В частной фирме по специальности работают лишь треть занятых. Вероятно, речь идет о группах работающих студентов, имеющих различную мотивацию. Госучреждения, как оказалось, дают больше возможности трудоустроиться по специальности, однако со значительно меньшим уровнем оплаты труда, чем в частной фирме. Непрофильная занятость в частном секторе в большей степени аргументирует тех, кто ориентирован на получение более высокого дохода. (Таблица 28).

Таблица 28

Влияние места работы на наличие работы по специальности, % по месту работы

Место работы	Наличие работы по специальности		Итого
	Да	Нет	
На госпредприятии	60	40	100
В частной фирме, акционерном обществе	37,9	62,1	100

Большинство из числа опрошенных указали на то, что являются специалистами на предприятии. Вероятно, к этой группе отнесли себя студенты старших курсов, имеющие опыт работы (таблица 29)

Таблица 29

Уровень квалификации, % от ответов

Специалисты	54
Рабочие квалифицированного труда	16
Управленец среднего звена	6
Управленец высшего звена	8
Кратковременные курсы	2
Рабочий неквалифицированного труда	8
Итого	100

В числе популярных сфер занятости студентов оказались экономическая сфера (26%), торговля и гуманитарные отрасли (по 14%). Чуть реже упоминались физика, математика, сфера услуг. Наименее популярными оказались юриспруденция и рекламная деятельность. Все это косвенным образом свидетельствует о том, что сегодня на рынке труда города Саратова экономическая сфера, а также торговля и гуманитарные направления в большей степени открыты для студенческой молодежи. Кроме того, специалисты именно этих отраслей в большей степени востребованы на современном рынке труда. (Таблица 30).

Таблица 30

Реальная специальность респондентов

Специальность	%
Экономическая	26
Торговля	14
Гуманитарные	14
Физика	8
Математика	8
Сфера услуг	8
Педагогическая	6
Техническая	6
Строительство и архитектура	4
PR и реклама	4
Юристы	2
Итого	100

На вопрос о том, каким образом было получено то или иное рабочее место, большинство респондентов (33,9%) ответили «с помощью друзей или родственников», это и явилось модальным значением по данному вопросу. 19% опрошенных нашли работу по объявлению в СМИ, Интернете. 17,4% ответили – самостоятельно, предлагая свои услуги разным организациям. Не достаточно эффективно работает в настоящее время агентство по трудоустройству. Респондентов, ответивших, что нашли работу через агентство по трудоустройству всего 11,6%. (Таблица 31). Все это свидетельствует о высокой значимости социальных сетей в процессе поиска работы. Отсутствие системы обязательного распределения выпускников Вузов в достаточной степени усложняет процесс их трудоустройства. СМИ и Интернет выступают в этом случае информационной базой.

Однако, как показал дальнейший анализ, именно помощь бирж труда наиболее эффективна в случае трудоустройства по специальности. Так, из числа обратившихся на биржу труда, 80% получили работу по специальности. Помощь родственников, самостоятельный поиск и объявления в СМИ в большинстве случаев имели результат непрофильного трудоустройства. (Таблица 32).

Таблица 31

Способ получения респондентом рабочего места, % от ответов

С помощью друзей и родственников	33,9
По объявлению в СМИ, Интернет	19,0
Самостоятельно, предлагая свои услуги разным организациям	17,4
Нашел через агентство по трудоустройству	11,6
Создал рабочее место сам	5,8
Меня нашел сам работодатель	5,0
По направлению из учебного заведения	5,0
Был избран на эту должность коллективом	1,7
По направлению с предыдущей работы	0,8
Итого	100

Таблица 32

Влияние источников информации, используемых при поиске работы на наличие работы по специальности, % по источнику информации

Источники информации, используемые при поиске работы	Наличие работы по специальности		Итого
	Да	Нет	
Объявление в СМИ	14,3	85,7	100
Биржа труда	80	20	100
Помогли родственники, друзья	35,8	61,5	100
Самостоятельно	28,6	71,4	100
По контракту	100	0	100

В ходе дальнейшего анализа выявлены ряд гендерных особенностей использования при поиске работы различных источников (рисунок 17,18). Женщины чаще обращаются за помощью к коллегам и знакомым, мужчины – к родственникам. Самостоятельно ищут работу значительно больше женщин, чем мужчин (23% женщин и лишь 4% мужчин). Газеты и журналы в поиске работы для мужчин более популярны, чем для женщин. Таким образом, для мужчин большую значимость, чем для женщин имеет близкое социальное окружение в процессе поиска работы. Способ самопрезентации чаще определяет стратегии женщин на рынке труда.

Рейтинг условий получения хорошего места работы (интересную, перспективную работу, хороший заработок и т.д.) определяют ряд позиций: стаж работы по данной специальности (50,8%), диплом об окончании Вуза (44,9%), инициативность и творчество (38,1%), наличие дружественных отношений с начальством (14,6%). Значительно меньшую значимость имели такие условия как диплома техникума, владение иностранными языками, умение налаживать деловые связи и свободное владение ПК, связи и деньги, уметь реализовать полученные в ВУЗе знания. Наличие опыта работы по специальности, безусловно, является актуальным запросом на рынке труда.

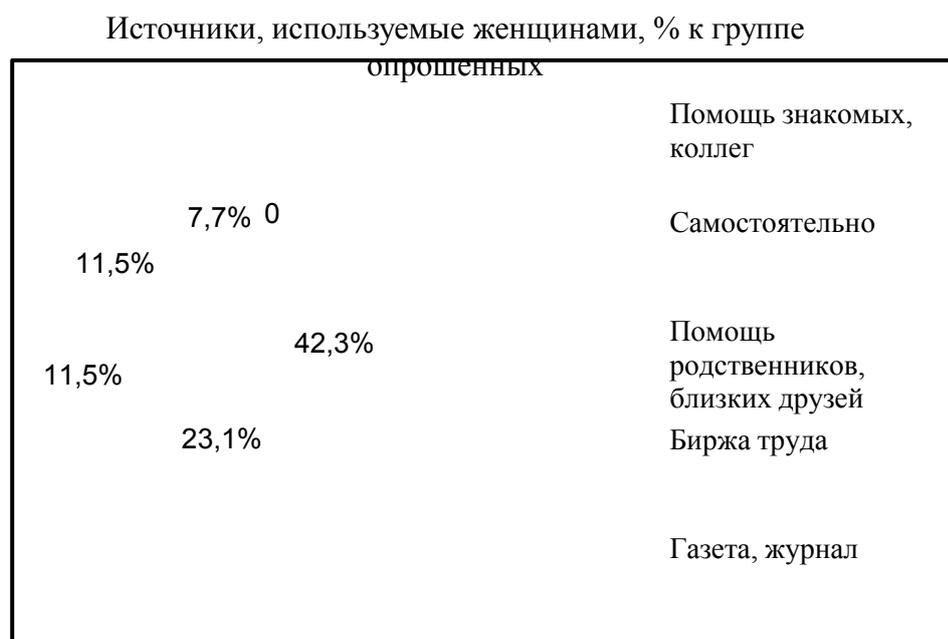


Рисунок 17



Рисунок 18

Однако, следует обратить внимание на высокую значимость высшего образования для получения желаемого места работы. Ранее представленные позиции студентов об образовании, как решающем факторе при поиске работы не подтверждают выше приведенные данные. Вероятно, смещение значимости образования происходит в ситуации различия постановок вопроса. Наличие высшего образования не является решающим для получения перспективного места работы, однако имеет, при этом высокую значимость.

Из числа работающих по специальности большинство (34,2%) имеют общий стаж работы – 1-2 года; 26,8% - 3-4 года общего стажа; 19,5% - 5-6 лет и столько же (19,5%) респондентов имеют общий стаж работы более 7 лет. В

среднем общий стаж работы опрошенных студентов профессиональных учебных заведений равен 4 годам.

Таблица 33

Общий стаж работы респондента, % от ответов

1-2 года	34,2
3-4 года	26,8
5-6 лет	19,5
Более 7 лет	19,5
Итого	100

На вопрос о том, каков стаж работы на последнем рабочем месте, 39% респондентов ответили – от 6 месяцев до 1 года; столько же (39%) респондентов ответили «от 2 до 3 лет» и 21,9% респондентов ответили «от 4 до 5 лет». Большая часть студентов имеют опыт работы до трех лет, что в свою очередь свидетельствует об их занятости практически с первых лет обучения в Вузе.

Итак, по мнению большинства студентов, для того, чтобы иметь хорошее место работы, нужно в первую очередь иметь стаж работы по данной специальности, что, безусловно, соответствует запросам современного рынка труда. Именно для получения опыта, сегодняшний студент пытается начать работать уже с младших курсов обучения. Кроме того, необходимым условием является наличие диплома ВУЗа, что говорит об увеличении значимости высшего образования в настоящее время. Однако, нельзя не обратить внимание на мнения, выражающие высокую степень значимости социальных сетей. Наличие родственных и дружественных связей, помощь коллег, умение налаживать деловые связи и т.д.

Студент мало обеспечен как общей информацией о связи обучения и основных профессиональных задач, которые ему предстоит решать в профессиональной деятельности, так и частной - о содержании и формах самоподготовки, об организации учебного процесса и др.

Исследование показало, что выпускники вузов в достаточной мере владеют фундаментальными знаниями в профессии и способностью осуществлять исследовательскую деятельность, но чаще не готовы к выполнению профессиональных обязанностей, эффективным действиям в конкретной профессиональной ситуации. Большое влияние на удовлетворенность работой респондентами оказывает сфера их деятельности, и наличие работы по специальности.

Так, среди респондентов с неполным средним образованием 30% работает по специальности и 70% нет, респонденты имеющие среднее общее образование по специальности работают лишь в 49% случаях и 51% работает не по специальности, респонденты со средним профессиональным образованием трудоустроились в соответствии с полученной специальностью в 56% случаях и 44% работают не по специальности, со среднетехническим образованием по специальности работают 60% респондентов, с незаконченным высшим образованием – 34% опрошенных респондентов и

23% с высшим образованием. Данное распределение может быть связано с тем, что в наше время на рынке труда увеличивается потребность в ряде технических профессий, дающих возможность овладеть каким – либо ремеслом. Именно они более высокооплачиваемы, нежели профессии социальной и научной сфере (Таблица 34).

Таблица 34

Наличие работы по специальности респондентов от уровня их образования, % по образованию респондентов

Образование респондентов	Работа по специальности		Итого
	Да	Нет	
Неполное среднее	30	70	100
Среднее общее (10-11)	49	51	100
Среднее профессиональное (ПТУ, ФЗО)	56	44	100
Среднее техническое (Техникум)	60	40	100
Незаконченное высшее (3 курса вуза и более)	34	66	100
Высшее	23	77	100
Послевузовское	22	78	100

Западные исследователи, анализируя причины этого феномена, указывали на возрастающие расхождения между образовательными и профессиональными ориентациями студентов, с одной стороны, и действительными возможностями их реализации, с другой. Эти расхождения обусловлены развитием инфляционных процессов в сфере высшего образования, девальвацией целого ряда дипломов на рынке труда, ростом безработицы среди молодых дипломированных специалистов. Все эти процессы вызывают появление, по крайней мере, нескольких типов социально-психологической адаптации студентов. Один из них представляет собой сокращение усилий, затрачиваемых на учебу и на получение диплома, который перестает гарантировать доступ к социально привилегированным позициям.

Если сокращение времени на учебу ведет к понижению уровня получаемой подготовки, то равновесие между социальными потребностями студентов и теми перспективами, которые открывает им высшее образование, достигается зачастую ценой уменьшения объема и снижения качества знаний. Исходя из того, что наличие высшего образования в целом продолжает оказывать положительное влияние на его будущее, молодой человек не отказывается от поступления в вуз, однако он стремится привести в соответствие количество усилий, вкладываемых в получение образования, с теми реальными преимуществами, которые ему может дать диплом в будущем. Длительные усилия и упорный труд, состояние материальной зависимости, необходимость финансовой поддержки, достаточно обременительной для семьи учащегося на протяжении всех лет обучения, — все эти условия, обязательные для успешного окончания вуза, не вполне оправдываются с точки зрения тех действительных перспектив, которые открывает наличие большинства дипломов. Сокращая усилия на учебу,

студент "выигрывает" время и энергию, которые могут быть употреблены на разнообразные эксперименты в сфере трудовой деятельности с целью установления и расширения различного рода контактов, позволяющих найти род работы, который наиболее совпадает с личными представлениями о призвании и адекватном вознаграждении за труд. Нетрудно предположить, что получение такой работы связано не столько с наличием соответствующего диплома, сколько с неформальными контактами и связями. Необходимо также иметь в виду, что пора учебы в вузе связана не только с получением профессии и трудоустройством, но и с самоопределением в более широком плане, что требует разностороннего рассмотрения социального поведения студентов.

Что касается субъективных характеристик места работы студентов, к числу положительных были отнесены: возможности расширения круга общения (55%), возможность реализации своих профессиональных качеств (35,8%), получение новых профессиональных знаний и навыков (32,5%), возможность реализации личных качеств и возможность почувствовать свое место в жизни. Зарботок, как положительная сторона студенческой занятости, оказался лишь на 6 рейтинговой позиции. Данные свидетельствуют о высокой значимости профессиональной реализации для современного молодого человека (Таблица 35).

Таблица 35

Положительные характеристики места работы

Характеристики	% от респондентов	% от ответов
Расширение круга общения	22,6	55
Реализация профессиональных знаний, навыков	14,7	35,8
Получение респондентом новых профессиональных знаний	13,4	32,5
Реализация личностных качеств	9,6	23,3
Возможность респондента чувствовать "свое место в жизни"	9,6	23,3
Зарботок	8,6	20,8
Установление респондентом деловых связей	7,9	19,2
Проведение свободного времени респондента	6,5	15,8
Своевременная оплата труда	2,1	5
Доступность любой литературы и услуг Интернета	3	8
Работа положительно сказывается на здоровье	3	8
Полезность работы респондента для общества	1	2,5
Затрудняюсь ответить	3,4	8,3
Итого	100	243,3*

* Процент от ответов превышает в сумме 100%, поскольку каждый респондент мог выбрать несколько вариантов ответа.

Как показывает анализ, свой успех при трудоустройстве по специальности респонденты чаще всего рассматривают как личную заслугу. Именно этим объясняют свое трудоустройство 35,5% респондентов. С другой

стороны каждый третий, работающий не по специальности, ссылается на объективные препятствия при трудоустройстве. Данное явление может быть объяснено следующим: существует такое понятие в психологии как эффект экстрапунитивности (в социологии данный эффект называется экстраполяцией) – склонность людей обвинять в собственных неудачах других людей или социальную среду, а свой успех приписывают своим личным качествам (субъективное мнение).⁴⁹ Действительно, такой ответ как “Не нашел работу по специальности” в причинах работы не по специальности может быть расценен как объективное условие, так как люди ссылаются на препятствующие им обстоятельства при поиске работы, а не на самих себя, хотя причины работы не по специальности достаточно условны. И, наоборот, в причинах работы по специальности это личная заслуга человека без всяких сомнений для него. В социологии же данное явление изучал Ф. Херцберг⁵⁰. Он на основе идей Маслоу⁵¹ разработал двухфакторную теорию мотивации. Согласно его теории, только внутренние факторы, то есть содержание работы, повышают удовлетворенность трудом. Внешние же факторы, то есть условия работы: заработок, межличностные отношения в группе, политика компании, стиль управления и другие – Херцберг называл гигиеническими. Они могут снизить уровень неудовлетворенности трудом, способствовать закреплению кадров, но не окажут существенного влияния на повышение производительности труда. Ф. Херцберг сформулировал такие зависимости: удовлетворенность есть функция содержания работы, а неудовлетворенность – функция условий труда. Обе системы являются разнонаправленными плоскостями поведения.

Как показывает дальнейший анализ, место учебы оказывает влияние на наличие работы по специальности. Заканчивая СГМУ, СГСЭУ, ПИСГУ, ПАГС, СГАУ студенты чаще устраиваются на работу по специальности. Выпускники СГУ, СГТУ, РГОТУПС работают чаще не по специальности. Вероятно, данную особенность можно объяснить реальными потребностями рынка труда, с одной стороны, и характером профиля получаемой профессии, с другой. (Таблица 36).

Полученная специальность, как оказалось, оказывает влияние на возможность профильного трудоустройства. Так, чаще других по специальности работают студенты, получающие медицинское, строительное и экономическое образование. Таким образом, именно узко профильное образование дает больше возможностей трудоустроиться по специальности (Таблица 37).

Пrestиж специальности, как важная характеристика работы для молодого человека значим при трудоустройстве. Чем важнее престиж специальности, тем больше студентов работают не по специальности. 66,7%

⁴⁹ См.: Петровский А.В. Ярошевский М.Г. Психология. М. 2001.

⁵⁰ Херцберг Ф., Моснер Б., Снидерман Б.Б. Мотивация к работе: перевод с английского. М.2007

⁵¹ Маслоу А.Г. Мотивация и личность. СПб, 1999

респондентов, считающих престиж специальности важным, работают не по специальности. (Таблица 38).

Таблица 36

Влияние законченного ВУЗа на наличие работы по специальности, % по Вузу

Законченный ВУЗ	Наличие работы по специальности		Итого
	Да	Нет	
СГУ	33,3	66,7	100
СГТУ	33,3	66,7	100
ПИСГУ	80	20	100
ПАГС	66,7	33,3	100
СГАУ	66,7	33,3	100
СГСЭУ	100	0	100
СГМУ	100	0	100
СГАВМ	0	100	100
РГОТУПС	25	75	100
Итого	46,9	53,1	100

Таблица 37

Влияние дипломной специальности на наличие работы по специальности, % по наличию работы по специальности

Дипломная специальность	Наличие работы по специальности	
	Да	Нет
Экономическая	66,7	33,3
Физика и математика	25	75
Юридическая	0	100
Педагогическая	0	100
Управленческая	0	100
Гуманитарная	10,2	4,1
Техническая	2	10,2
Естественнонаучная	4,1	2
Строительство и архитектура	100	0
Ветеринария и зоотехника	0	100
Медицина	100	0
Итого	100	100

Таблица 38

Влияние престижа работы на наличие работы по специальности, % по важности престижа

Престижность	Наличие работы по специальности		Итого
	Да	Нет	
Да	33,3	66,7	100
Нет	47,8	52,2	100
Итого	46,9	53,1	100

Важность перспективы сделать карьеру оказывает влияние на выбор работы по специальности. Чем выше значимость перспективы построить карьеру на работе не по специальности, тем меньше людей работают по специальности. Из тех, кто считает, что одним из главных качеств, которыми должна обладать работа является перспектива сделать карьеру, работают по специальности 45,5%, а работают не по специальности с таким же мнением 54,5%; те, кто считают данное качество работы не главным, работают по специальности 50% на 50%.

Таблица 39

**Влияние перспективы сделать карьеру на наличие работы по специальности,
% по значимости перспективы**

Перспектива сделать карьеру	Наличие работы по специальности		Итого
	Да	Нет	
Да	45,5	54,5	100
Нет	50	50	100

Результаты опроса позволили выявить иерархию критериев, предъявляемых молодежью к престижной работе (таблица 23). На первом месте - “высокая зарплата” (выбрали 78% респондентов). Материальный критерий оказался достаточно значимым для молодых специалистов. “Перспективу сделать карьеру” выбрали – 69% респондентов, что свидетельствует о готовности молодежи добиваться в жизни желаемых профессиональных перспектив. Немаловажную роль играют “хорошие условия труда” – 52% респондентов. 35% респондентов от общего числа ответили, что желаемая работа должна быть по специальности. Вероятно, профильность будущего трудоустройства не является столь важным критерием профессиональной реализации для молодежи.

Таблица 40

Критерии, предъявляемые молодежью к престижной работе

Критерии	% от ответов	% респондентов
Высокая зарплата	30,7	78
Перспектива сделать карьеру	27,2	69
Хорошие условия труда	20,5	52
Соответствие моей специальности	13,8	35
Достаточно высокая должность	4,3	11
Престижность	3,1	8
Все вместе	0,4	1
Итого	100	254*

* Процент от ответов превышает в сумме 100%, поскольку каждый респондент мог выбрать несколько вариантов ответа.

В ходе исследования было выявлено влияние наличия у респондентов работы на удовлетворенность выбранной специальностью. Большинство из

числа имеющих работу в определенной степени испытывают удовлетворенность от выбранной специальности. Студенты, не имеющие работу, чаще указывали на неудовлетворенность от выбора своей специальности. Вероятно, речь идет именно о тех специальностях, которые на сегодняшний день в меньшей степени востребованы на рынке труда. Следствием чего является малая вероятность желаемого трудоустройства. (Рисунок 19)

Влияние наличия места работы на удовлетворенность выбранной специальностью, % по месту работы

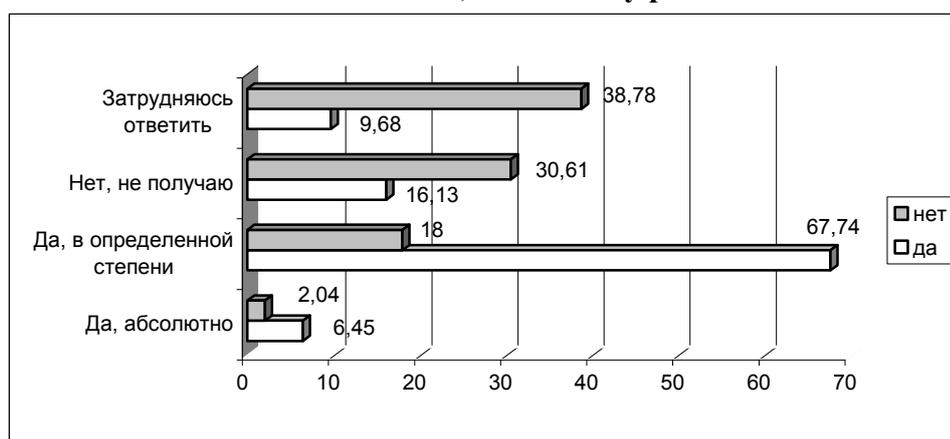


Рисунок 19

Дальнейший анализ позволил выявить влияние значимости оплаты труда на уровень удовлетворенности настоящей работой. Чем выше значимость материального вознаграждения за работу, тем ниже уровень удовлетворенности работой. Так, из числа тех, для кого очень важен уровень заработной платы около 70% указали на то, что не получают удовлетворения от работы. Респонденты, указавшие на отсутствие значимости материальной составляющей, не удовлетворены работой лишь треть. Вероятно, оплата труда в большинстве случаев является значительным фактором, формирующим общий уровень удовлетворенности трудом для молодежи.

Влияние важности для респондентов материального фактора на удовлетворенность работой, % по важности фактора

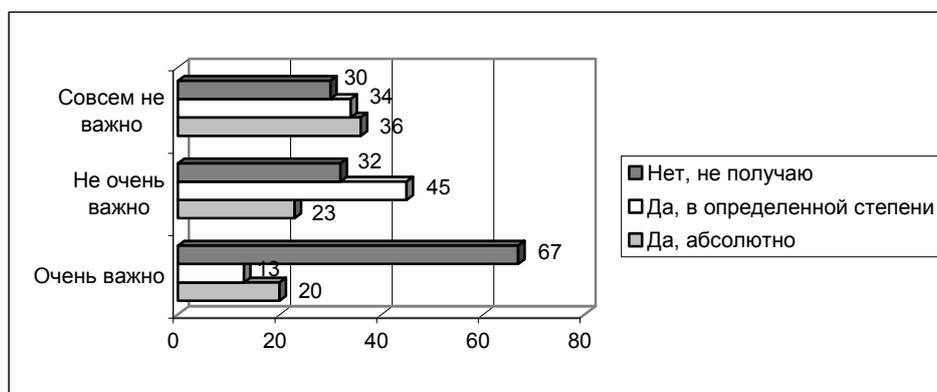


Рисунок 20

Уровень оплаты также влияет и на выбор работы по специальности. Чем ниже зарплата на работе по специальности, тем больше вероятности устройства не по специальности. Со средним доходом в месяц до 1000 рублей, все опрошенные работают по дипломной специальности. Доход свыше четырех тысяч рублей имеют чаще те, кто работают не по специальности. Молодежь, как правило, ищет работу с достойным заработком, и чаще всего она не является профильной. (Таблица 41)

Таблица 41

Влияние среднего дохода в месяц на наличие работы по специальности, % по доходу

Средний доход в месяц	Наличие работы по специальности		Итого
	Да	Нет	
До 1000 рублей	100	0	100
От 1001 до 2000 рублей	0	100	100
От 2001 до 3000 рублей	42,9	57,1	100
От 3001 до 4000 рублей	77,8	22,2	100
От 4001 до 5000 рублей	33,3	66,7	100
От 5001 рублей и выше	46,2	53,8	100

Профиль получаемой специальности, как показал анализ, определяет и уровень оплаты труда, на что, безусловно, влияют условия развития рынка труда. Данные свидетельствуют о том, что наиболее оплачиваемыми сферами деятельности являются: экономическая, техническая, сфера строительства и архитектуры. Вновь получаем доказательство востребованности на современном рынке труда «ремесленных» направлений в экономике. (Таблица 42).

Таблица 42

Влияние сегодняшней специальности на средний доход в месяц, % по специальности

Сегодняшняя специальность	Средний доход в месяц						Итого
	До 1000	От 1001 до 2000	От 2001 до 3000	От 3001 до 4000	От 4001 до 5000	От 5000 и выше	
Экономическая	7,7	7,7	30,8	23,1	7,7	23,1	100
Физика и математика	0	25	25	0	0	50	100
Юридическая	0	100	0	0	0	0	100
Педагогика	0	0	100	0	0	0	100
Гуманитарная	28,6	28,6	0	42,9	0	0	100
Техническая	0	0	33,3	0	0	66,7	100
Естественнонаучная	0	0	100	0	0	0	100
Информационная	0	100	0	0	0	0	100
Строительство и архитектура	0	0	0	100	0	0	100
Торговля	0	0	42,9	14,3	28,6	14,3	100
Сфера услуг	0	0	0	0	0	100	100
PR и реклама	0	0	0	0	0	100	100

Выбор профессии, как ценность, занимает различные места в системе ценностных ориентаций респондентов разных полов. Так, для мужчин, данная ценность занимает главное место (51%), в то время как среди женщин процент значимости составляет 37%. Это можно объяснить тем, что для мужчин значимость профессиональной реализации выше, чем для женщин, поскольку выше среди мужчин и ориентированность на более высокий доход. А именно успешная реализация позволяет «выйти» на уровень желаемого материального вознаграждения за свой труд (Таблица 43).

Таблица 43

Место образования в системе ценностных ориентаций, в зависимости от половой принадлежности, % по важности образования

Варианты ответов	Пол респондента		Итого
	Мужской	Женский	
Главное	51,06	37,74	44
Одно из главных	36,17	54,72	46
Менее значимое	12,77	7,55	10
Итого	47	53	100

Анализируя мнения респондентов о том, какое место в их жизни занимает выбор профессии, получены следующие результаты. Для 46% опрошенных выбор профессии - это менее значимая ценность по сравнению с другими ценностями; для 44% выбор профессии – занимает одно из важнейших мест системе ценностей и лишь для 10%- выбор профессии - главная ценность. Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что лишь небольшой процент опрошенных безоговорочно признают господство такой ценности как выбор профессии, а это означает, что большинство респондентов в дальнейшем не связывают свою жизнь с получаемой ими профессией.

При оценке желания респондента работать по своей специальности получены данные о том, что подавляющее число респондентов (64,9%) не хотят продолжать в дальнейшем работу по полученной ими специальности. И только 31% студентов указали на желание работать по профилю получаемой специальности. Вероятно, следует говорить о недостаточной эффективности функционирования довузовской и вузовской подсистем профориентации молодежи.

Аргументами желания работать по специальности являются: престижность (72%), интерес к данной специальности (14,7%), перспективность (10,1%), востребованность (57%), высокая оплата (чуть менее 2х процентов). Таким образом, можно сделать вывод, о том, что престижность оказывает существенное влияние на желание работать по выбранной специальности, наличие интереса тоже можно отнести к главному фактору, влияющему на желание работать в дальнейшем по той или иной специальности.

Главными причинами нежелания работать по специальности являются: отсутствие интереса (56%), непристижность (14,9%), низкая оплата труда (14,8%), невостребованность на рынке труда (3,7%) (Рисунок 21).

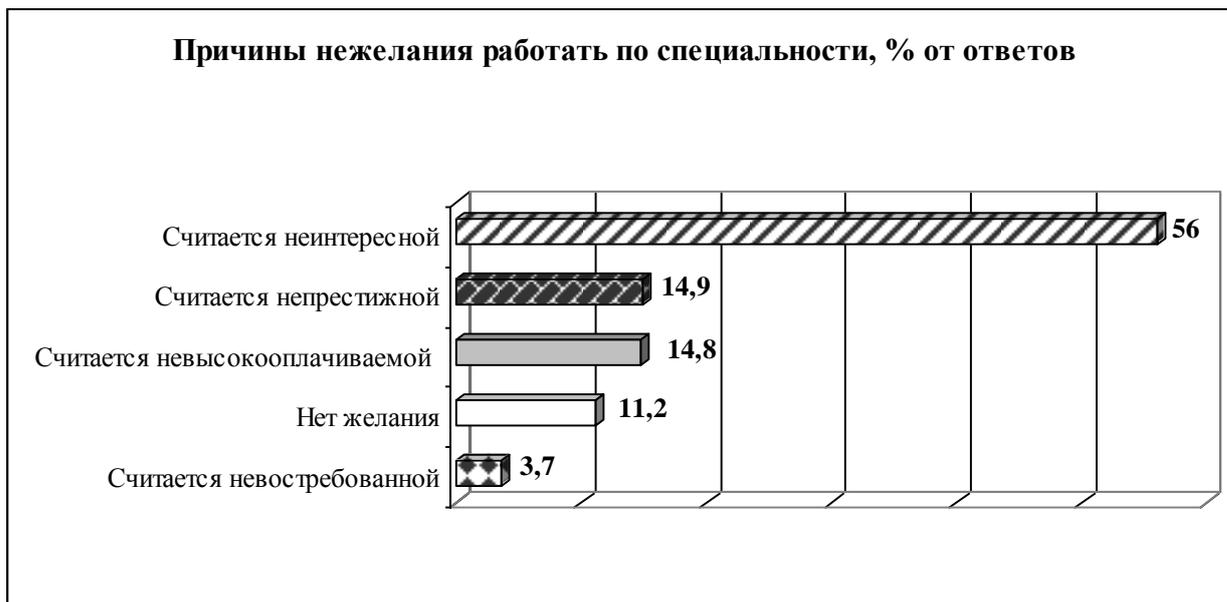


Рисунок 21

Влияние СМИ на выбор молодыми людьми профессии, по оценкам самих студентов, является значительным. Подавляющее большинство опрошенных указали на то, что средства массовой информации оказали существенное влияние на их профессиональное самоопределение. Это, безусловно, необходимо учитывать образовательным учреждениям, занимающимся разработкой и реализацией программ профориентации молодежи.

Успешность в жизни, по мнению студенческой молодежи, помогают обрести личные качества. Так ответили почти 50% всех опрошенных. Положение семьи, наличие связей и знакомств также оказались значимы в достижении успеха (28%). Качественное образование, как значимый фактор назвали 14% опрошенных. Все слагаемые успеха детерминированы субъективными характеристиками личности.

По мнению опрошенных респондентов, актуальными проблемами профессионального самоопределения на сегодняшний день являются: перенасыщение рынка труда, недостаток знаний и практических навыков при устройстве на работу, негативные тенденции в развитии экономики страны, недостаток материальных средств (рисунок 22).

Одной из задач нашего исследования было выявление основных требований работодателя к молодому соискателю места работы. Из числа наиболее часто упоминаемых можно выделить: возраст (так ответили 45% респондентов), ответственность (43,3%), коммуникабельность (38,3%). Далее по снижению значимости знание ПК, наличие высшего профессионального образования, пол, опыт работы, наличие профильного образования. Вероятно, наличие образования по специальности не является важным критерием при приеме на работу, поскольку речь идет о вторичной

занятости студентов, которые, чаще всего, ориентированы на рабочие места, не требующие специальных профессиональных знаний (рисунок 23).



Рисунок 22

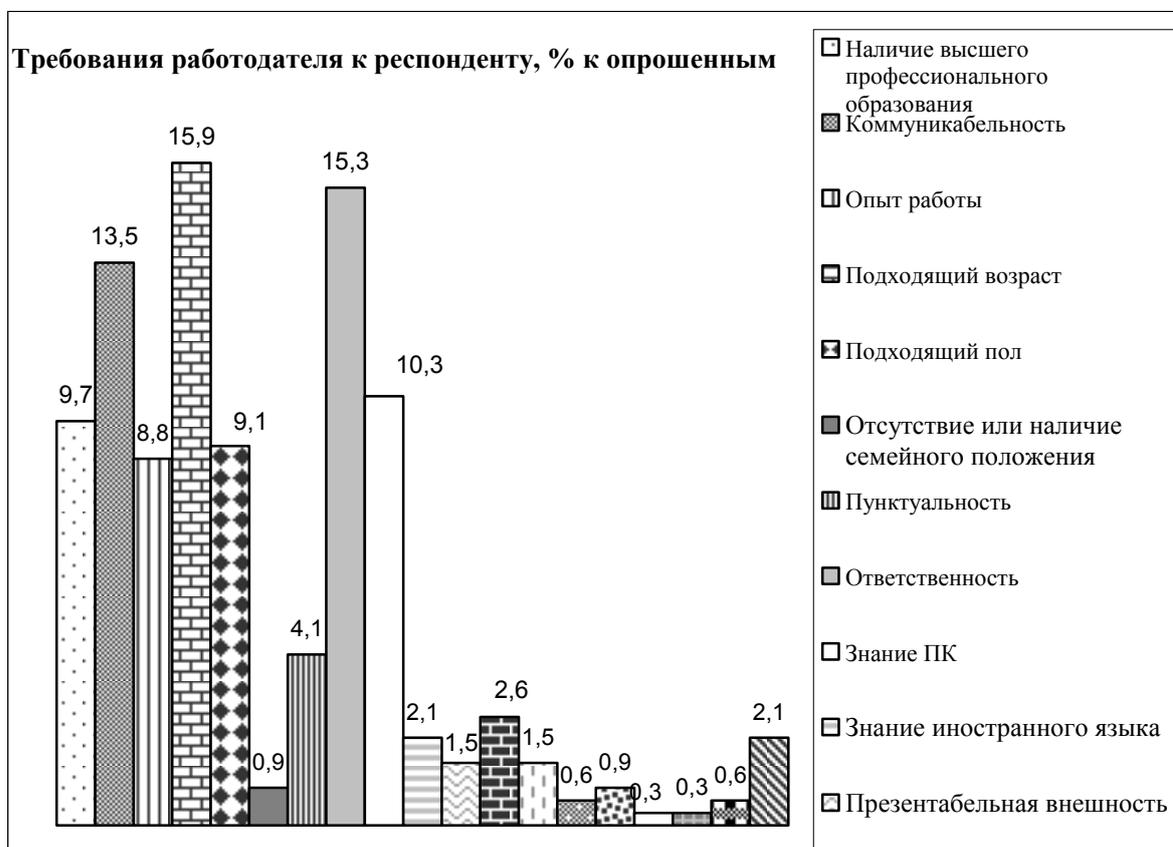


Рисунок 23

Основными требованиями молодежи при устройстве на работу являются высокая своевременная оплата труда (83,2% респондентов отметили как очень важное требование при поступлении на рабочее место), дружный коллектив, интересная работа и возможность общаться с интересными людьми.. Наличие полного социального пакета очень важно для половины опрошенных. В числе рейтинговых также упоминались удобное месторасположение, работа по специальности. Процентные распределения значимости требований работника к работодателю, примерно одинаковы, то есть равна и их значимость. Однако, наименьшим числом упоминаний обладает требование работы по специальности. Вероятно, особенностью вторичной занятости студентов является непрофильность их работы.

Большинство опрошенных студентов считают, что смогут повлиять на будущее России. Это свидетельствует о наличии гражданской позиции у большинства представителей современной молодежи. Кроме того, именно патриотичное отношение к своей стране формирует желание участвовать в жизни российского общества (Рисунок 24).



Рисунок 24

Анализ результатов проведенного исследования позволил выявить особенности профессиональной ориентации и трудовой занятости молодежи. Выяснилось, что большинство выпускников работают не по специальности.

Рейтинг престижности профессий среди выпускников вузов распределился следующим образом: менеджер; экономист и инженер; администратор и дизайнер. В большинстве случаев молодежь выбирает более престижные и высокооплачиваемые специальности, к тому же позволяющие расширить свои социальные связи, обеспечить карьерный рост.

В реальности большинство студентов сегодня работают по следующим специальностям: на первом месте экономическая; на втором – торговля и гуманитарные специальности; на третьем месте – физика, математика и сфера

услуг. Все это свидетельствует о том, что сегодня на рынке труда города Саратова экономические специальности, с одной стороны, более открыты для молодежи, а с другой - более востребованы на современном рынке труда.

Модель “идеальной” работы для молодого специалиста представлена рядом слагающих: высокая оплата труда, наличие перспектив карьерного роста, хорошие условия труда. Кроме того, работа должна быть престижной и приносить моральное удовлетворение.

Представители современной молодежи готовы добиваться в жизни успеха, достигать желаемых социальных статусов, при чем, главным условием этого считают личные качества и наличие социальных сетей.

При поиске работы молодые люди предпочитают использовать помощь знакомых, коллег, родственников, близких друзей, СМИ, собственные силы. Биржи труда оказались в числе менее популярных способов поиска работы. Кроме того, самопрезентация, как способ поиска работы, в большей степени популярен среди девушек.

Среди причин трудоустройства на работу не по специальности наиболее важными оказались: низкая оплата труда, отсутствие интереса к специальности, отсутствие опыта работы, отсутствие спроса на рынке труда.

Удачное трудоустройство на работу по специальности большинство респондентов объясняли своим интересом к выбранной профессии; престижностью и высокой зарплатой; хорошими условиями труда; возможностью карьерного роста. Вместе с тем, почти каждый третий молодой специалист не смог объяснить, что же способствовало его трудоустройству по избранной профессии. Мы в ходе исследования выяснили некоторые аспекты субъективного механизма поиска работы молодыми специалистами. Как показывает анализ, свой успех при трудоустройстве по специальности респонденты чаще всего рассматривают как свою личную заслугу. Именно этим объяснили свое трудоустройство 35,5%. Данное явление можно назвать экстраполяцией - склонностью людей обвинять в собственных неудачах других людей или социальную среду, а свой успех приписывают своим личным качествам. С другой стороны каждый 3 работающий не по специальности ссылаясь на объективные препятствия при трудоустройстве.

4. ФАКТОРНАЯ МОДЕЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ Г. САРАТОВА

Социологическое исследование «Особенности профессионального самоопределения выпускников Вузов г. Саратова» было проведено в период в мае 2009 года методом анкетного опроса. Объектом исследования являлись выпускники Вузов г. Саратова. Выборочная совокупность составила 561 человек. В опросе принимали участие студенты Саратовского государственного социально-экономического университета (20,9% от всей совокупности опрошенных), Саратовского государственного университета им. Н.И. Вавилова (20,1%), Саратовского государственного медицинского университета (20%), Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского (13,2%), Педагогического института СГУ им. Н.Г. Чернышевского (11,1%), Саратовского государственного технического университета (8%), Поволжской академии государственной службы (6,8%).

Из числа опрошенных девушки составили 71%, юноши-29% (рисунок 25). Квотное (по полу) распределение выборочной совокупности не соответствует параметрам генеральной совокупности, в связи с чем, результаты исследования и выводы не могут считаться репрезентативными и распространяться на всю генеральную совокупность, что в значительной степени уменьшает процент вероятного прогноза. Однако, исследование можно квалифицировать как пилотажное и выводы использовать в дальнейшей работе.



Рисунок 25.

Возрастное распределение опрошенных соответствует курсу обучения в Вузе. Так, почти 50% респондентов в возрасте 22 лет.

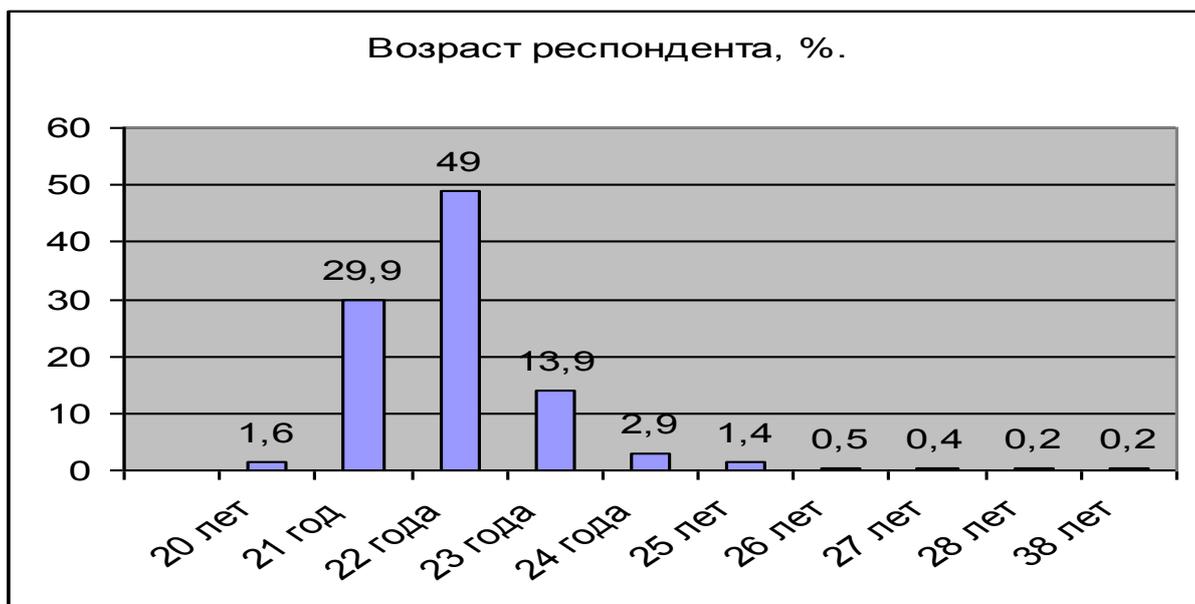


Рисунок 26.

Большинство опрошенных студентов (80%) не состоят в браке. 12% состоят в официальном браке, около 7% - в незарегистрированном. 5% из числа опрошенных респондентов имеют детей.

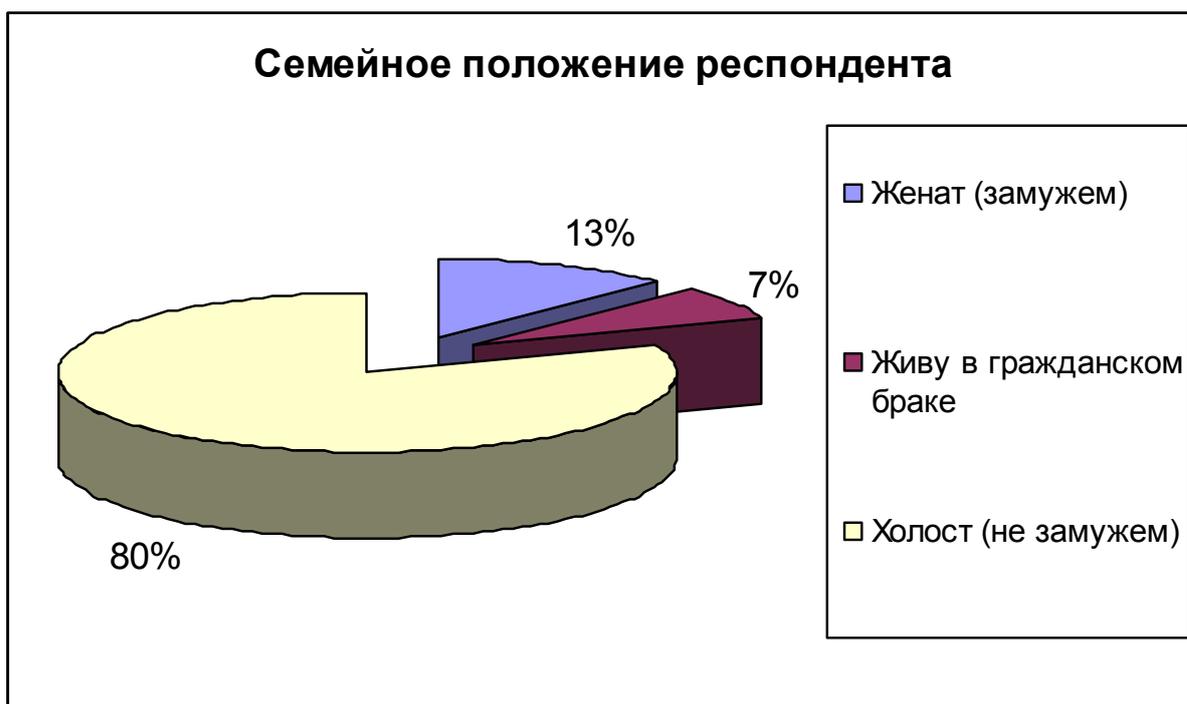


Рисунок 27.



Рисунок 28.

Большая часть респондентов (53,7%) проживают в г. Саратове, 21,2% - в районном центре Саратовской области, 12,3% - в сельском поселении Саратовской области и 12,5% жители других субъектов РФ. Данное процентное распределение позволит объективно выявить особенности миграционного потенциала выпускников Вузов г. Саратова.

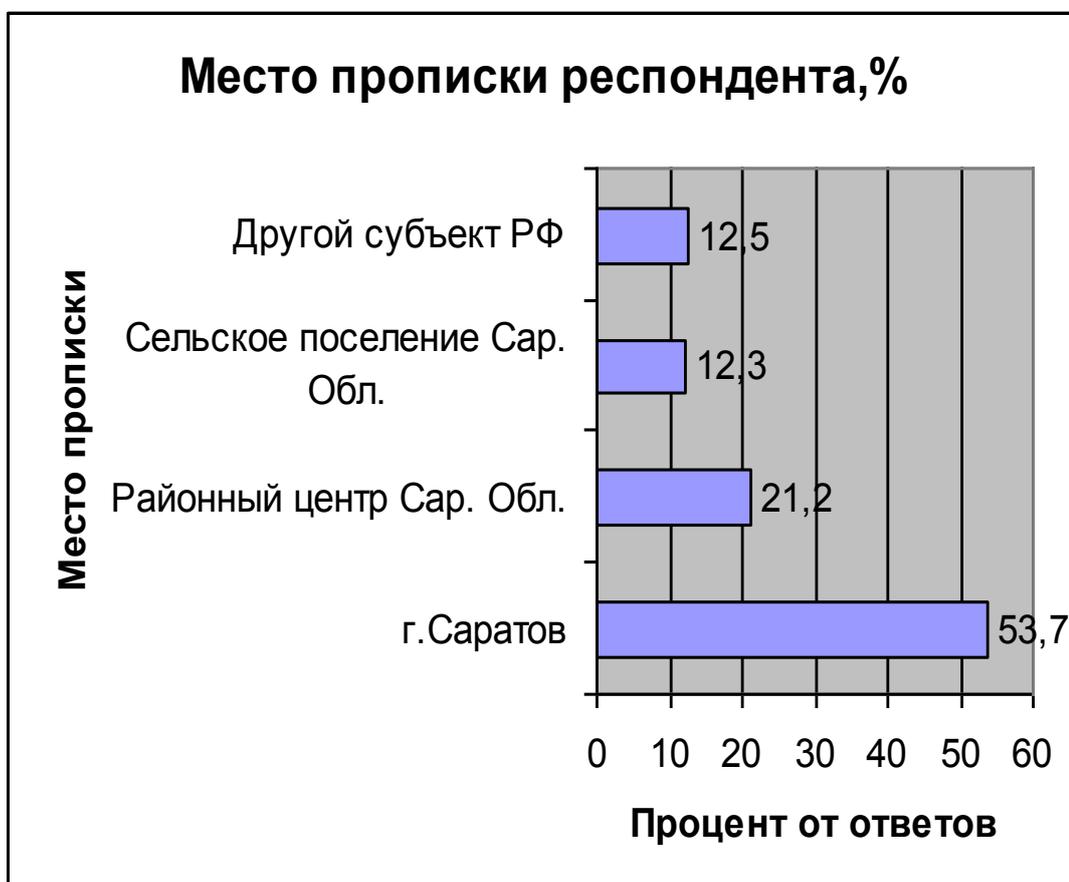


Рисунок 29.



Рисунок 30.

82% респондентов в настоящее время имеют жилье. Однако, лишь у 12% оно в личной собственности. Около 88% респондентов, имеющих жилье указали на совместное владение с родителями или другими лицами.

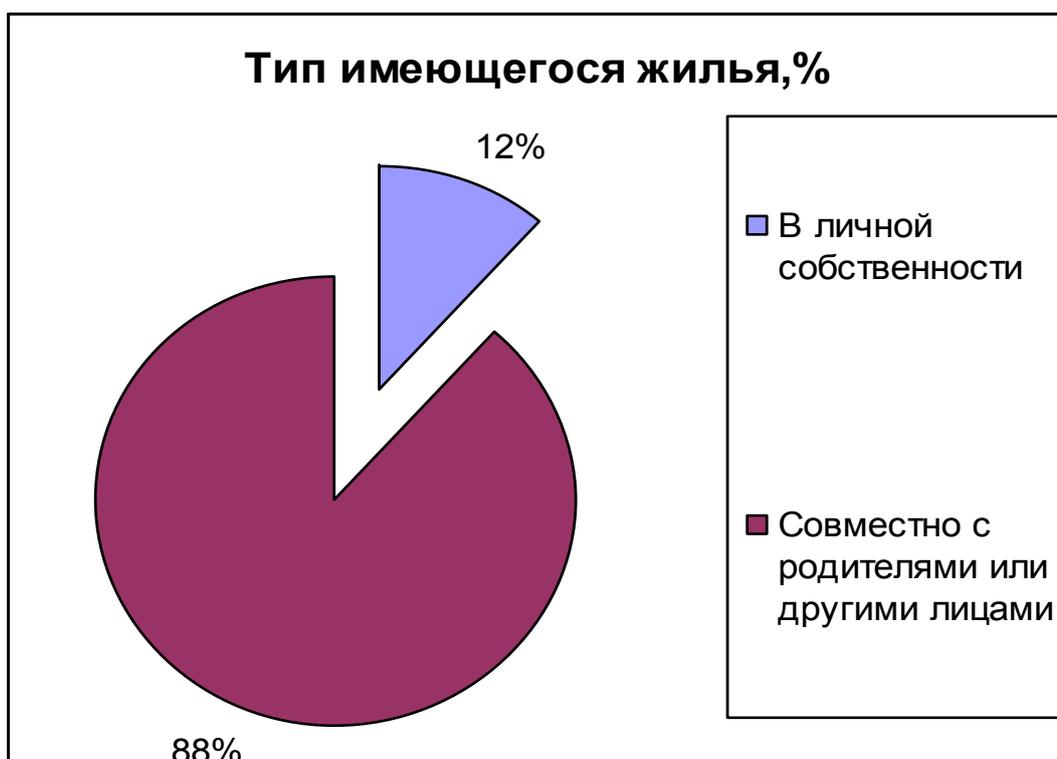


Рисунок 31.

Анализ профессиональных перспектив выпускников Вузов г. Саратова позволил выявить следующее: 39% респондентов уже определились с местом работы после окончания Вуза, большинство (59,5%) пока не имеют подобной определенности.

Таблица 44

Наличие места работы после окончания ВУЗа

Вариант ответа	Частота	Процент
Да	219	39,0
Нет	334	59,5
Итого	553	98,6
Нет ответа	8	1,4
Итого	561	100,0

Экспертное мнение директора Московского центра труда и занятости молодежи Леонид Кравченко свидетельствует о необходимости опыта работы во время обучения, для того, чтобы процесс трудоустройства после окончания Вуза не был столь сильно осложнен, как показывает практика. Цит: "Исходя из собственных наблюдений могу сказать, что если студент со второго-третьего курса не начинает работать в области, связанной с его будущей профессией, после защиты диплома ему прямая дорога на биржу труда. Сегодня на рынке занятости востребованы молодые, активные, знающие иностранные языки специалисты, с двух - трехлетней практикой"⁵².

Корреляционный анализ по фактору ВУЗ свидетельствует о наличии некоторых особенностей во мнениях выпускников г. Саратова. Так, из общего числа опрошенных выпускников, ориентированных на конкретное место работы после окончания Вуза, большую часть составили студенты СГТУ (58,1%), чуть меньше СГМУ (48,2%), СГУ (43,2%). Реже всех о наличии места работы после окончания Вуза говорили студенты ПАГС (10,5%) (таблица 45)

Анализ гендерной специфики профориентации выпускников Вузов г. Саратова также свидетельствует о некоторых особенностях. На конкретное место работы после окончания Вуза юноши ориентированы в большей степени, чем девушки. 48,4% юношей указали на то, что знают, где будут работать после получения диплома. Из числа опрошенных девушек - 36%.

Анализ зависимости профессионального самоопределения выпускников от места их проживания выявил ряд особенностей. Так, после окончания Вуза чаще других о наличии конкретного места работы говорят жители г. Саратова (43,7%), чуть меньше (42%)- уже имеют место работы жители другого субъекта РФ. Из числа сельчан с местом работы определились лишь 30%, жителей районных центров области – 33,6%. Таким образом, можно сделать вывод о том, что выпускники Вузов, проживающие в

⁵² Екатерина Размазина Работа для выпускников Вузов.
<http://www.7ya.ru/pub/article.aspx?id=2338>

городах, на момент окончания учебного заведения, чаще, чем жители сельских поселений, имеют определенность с конкретным местом работы (таблица 47)

Таблица 45

ВУЗ	Наличие места работы после окончания ВУЗа, % по Вузу		Итого
	да	нет	
Саратовский Государственный Университет им.Н.И. Вавилова	40,7	59,3	100,0
Саратовский Государственный Университет им. Н.Г. Чернышевского	43,2	56,8	100,0
Саратовский Государственный Медицинский Университет	48,2	51,8	100,0
Педагогический Институт СГУ им. Н.Г.Чернышевского	31,0	69,0	100,0
Поволжская Академия Государственной службы	10,5	89,5	100,0
Саратовский Государственный Социально-Экономический Университет	34,8	65,2	100,0
Саратовский Государственный Технический Университет	58,1	41,9	100,0
Итого	39,6	60,4	100,0

Таблица 46

Пол	Наличие места работы после окончания ВУЗа, % по полу		Итого
	да	нет	
мужской	48,4	51,6	100,0
женский	36,0	64,0	100,0

Таблица 47

Место проживания по прописке	Наличие места работы после окончания ВУЗа, % по месту проживания		Итого
	да	нет	
г.Саратов	43,7	56,3	100,0
Районный центр Саратовской области	33,6	66,4	100,0
Сельское поселение Саратовской области	30,9	69,1	100,0
Другой субъект Российской Федерации	42,0	58,0	100,0

Сложности в практике трудоустройства молодых специалистов подтверждает и субъективное мнение опрошенных выпускников Вузов г. Саратова, которое свидетельствует о высокой согласованности мнений студентов. Так, лишь 4,5% из числа опрошенных, предполагают, что трудоустроиться будет легко. 25,3% указывают на необходимость небольших

усилий, 55,3% - ожидают больших сложностей и 6,4% опрошенных считают, что в 2009 году выпускнику Вуза устроиться на работу будет практически невозможно. Все это свидетельствует о том, что значительная доля студентов еще во время обучения задумываются о профессиональных возможностях в будущем (таблица 48).

Таблица 48

Субъективная оценка сложности трудоустройства выпускников Вузов 2009 года

Вариант ответа	Частота	Процент
легко	25	4,5
приложив небольшие усилия	142	25,3
с большим трудом	310	55,3
практически невозможно	36	6,4
итого	513	91,4
затрудняюсь ответить	48	8,6
итого	561	100,0

Субъективное предположение о сложности трудоустройства также свидетельствует о различии во мнениях выпускников различных Вузов г. Саратова. Так, студенты СГСЭУ чаще других указывали на наибольшую сложность. Чуть реже предполагают о сложности студенты ПАГС и СГУ (таблица 49)

Таблица 49

Субъективная оценка сложности трудоустройства выпускников Вузов 2009 года, % по Вузу

ВУЗ	Легко ли будет трудоустроиться выпускнику Вуза в 2009 году?				Итого
	Легко	Приложив небольшие усилия	С большим трудом	Практически невозможно	
Саратовский Государственный Университет им.Н.И. Вавилова	4,7	31,8	57,0	6,5	100,0
Саратовский Государственный Университет им. Н.Г. Чернышевского	9,2	21,5	66,2	3,1	100,0
Саратовский Государственный Медицинский Университет	4,2	36,8	51,6	7,4	100,0
Педагогический Институт СГУ им. Н.Г.Чернышевского	1,6	32,8	62,3	3,3	100,0
Поволжская Академия Государственной службы	0	30,6	66,7	2,8	100,0
Саратовский Государственный Социально-Экономический Университет	5,6	14,0	70,1	10,3	100,0
Саратовский Государственный Технический Университет	7,1	31,0	47,6	14,3	100,0

Дальнейший анализ показал наличие гендерных особенностей субъективных оценок степени сложности трудоустройства выпускника ВУЗа в 2009 году. Так, из числа тех, кто предполагает, что выпускнику ВУЗа в 2009 году можно будет трудоустроиться, но с большим трудом, девушек больше, чем юношей на 12%. Кроме того, несмотря на то, что юношей, предполагающих, что трудоустроиться будет легко в 3 раза больше, чем девушек, разделяющих эту позицию, из числа тех, кто указал на то, что трудоустроиться будет практически невозможно, юношей также больше, чем девушек. Все это свидетельствует о высокой степени разброса мнения юношей выпускников, что, в свою очередь, может свидетельствовать о разнообразии и неоднозначности имеющейся информации об опыте трудоустройства (таблица 50).

Таблица 50

Субъективная оценка степени сложности трудоустройства выпускника ВУЗа 2009 года, % по полу

Пол	Субъективная оценка степени сложности трудоустройства выпускника ВУЗа 2009 года				Итого
	Легко	Приложив небольшие усилия	С большим трудом	Практически невозможно	
мужской	9,2	25,7	54,6	10,5	100,0
женский	3,0	28,5	62,9	5,5	100,0

Субъективные оценки степени сложности трудоустройства выпускников Вузов 2009 года в некоторой степени определены местом проживания выпускника. Так, чаще других большие трудности при устройстве на работу предполагают жители сельских поселений и районных центров. Реже других предполагают большие трудности жители других субъектов РФ (таблица 51).

Таблица 51

Субъективная оценка степени сложности трудоустройства выпускника ВУЗа 2009 года, % по месту проживания

Место проживания	Субъективная оценка степени сложности трудоустройства после окончания ВУЗа.				Итого
	Легко	Приложив небольшие усилия	С большим трудом	Практически невозможно	
г. Саратов	5,5	28,0	58,9	7,6	100,0
Районный центр Саратовской области	2,6	28,1	62,3	7,0	100,0
Сельское поселение Саратовской области	6,5	19,4	67,7	6,5	100,0
Другой субъект Российской Федерации	5,0	35,0	55,0	5,0	100,0

Молодой человек, окончивший вполне престижный технический вуз с красным дипломом, устроился продавцом в магазин автомобильных аксессуаров. А студентка учебного заведения гостиничной индустрии чуть ли не с первого дня учебы работала в отеле администратором на фронтдеск. На вопрос, зачем ей это нужно, отвечала, что хочет постичь азы профессии заранее и не тратить время после окончания института. Кто из них быстрее сделал карьеру? Разумеется, тот, у кого была профессиональная практика. Именно отсутствие опыта больше всего мешает молодым специалистам в поиске места под солнцем⁵³. Эту гипотезу подтверждают результаты и нашего исследования. Одним из наиболее важных препятствий трудоустройства молодого специалиста, как указали выпускники Вузов г. Саратова, является отсутствие опыта. Теоретический характер знаний, неумение презентовать себя работодателю, незнание рынка труда, правовая некомпетентность также были упомянуты как препятствия, однако гораздо реже (таблица 52).

Кроме того, мнения достаточно большой доли выпускников свидетельствуют о негативных тенденциях профессиональной ориентации. 41% респондентов после окончания Вуза не собираются работать по специальности. Основными аргументами оказались низкая оплата труда по специальности, отсутствие практических знаний, нет возможности устроиться, отсутствие интереса к специальности (таблица 53). Все это свидетельствует о недостатках функционирования довузовской подсистемы профориентации в Саратовском регионе.

Таблица 52

Основные проблемы трудоустройства выпускников			
Вариант ответа	Частота	Процент от числа	Процент упоминаний
Отсутствие опыта	474	65,7	85,6
Неумение презентовать себя работодателю	44	6,1	7,9
Теоретический характер знаний	96	13,3	17,3
Незнание рынка труда	58	8,0	10,5
Правовая некомпетентность	49	6,8	8,8
Итого	721	100,0	130,1*

*сумма не сводима к 100%, так как респондент мог выбрать несколько вариантов ответа

Таблица 53

Причины нежелания работать по специальности			
Вариант ответа	Частота	Процент от числа	Процент упоминаний
Не могу устроиться	43	18,9	25,3
Не хватает практических знаний, нет опыт	5	21,9	29,4
В специалистах моего профиля сегодня	21	9,2	12,4

⁵³ Размазина Е. Работа для выпускников Вузов //http://www.7ya.ru/pub/article.aspx?id=2338

нет			
Низкий статус профессии	17	7,5	10,0
Работа по специальности является низкооплачиваемой	64	28,1	37,6
Моя специальность мне не нравится	25	11,0	14,7
Не подходит график работы	1	0,4	0,6
Аспирантура	1	0,4	0,6
Служба в армии	1	0,4	0,6
Далеко от дома	1	0,4	0,6
Нет информации о вакансиях с хорошей заработной платой	1	0,4	0,6
Не востребована	2	0,9	1,2
Низкая оплата труда	1	0,4	0,6
Итого	228	100,0	134,1*

*сумма не сводима к 100%, так как респондент мог выбрать несколько вариантов ответа

Выпускники СГМУ чаще других указывали на желание работать по специальности после окончания Вуза (97,3%). Также работу по специальности предполагают 77,4% выпускников педагогического института СГУ, чуть меньше (76,3%) – ПАГС. Чаще других работу не по специальности предполагают выпускники СГТУ и СГУ (таблица 54). Таким образом, узко профильные Вузы ориентируют студентов на работу по специальности.

Таблица 54

Желание выпускников Вузов работать по специальности, % по Вузу

Вуз	Желание работать по специальности после окончания ВУЗа	Итого	Да	Нет
-----	--	-------	----	-----

Саратовский Государственный Университет им.Н.И.Вавилова	64,6	35,4	100,0	
Саратовский Государственный Университет им. Н.Г.	48,6	51,4	100,0	

Чернышевского			
Саратовский Государственный Медицинский Университет	97,3	2,7	100,0
Педагогический Институт СГУ им. Н.Г.Чернышевского	77,4	22,6	100,0
Поволжская Академия Государственной службы	76,3	23,7	100,0
Саратовский Государственный Социально-Экономический Университет	58,1	41,9	100,0
Саратовский Государственный Технический Университет	46,7	53,3	100,0

Ориентация на работу по специальности после окончания Вуза также имеет гендерную специфику. Так, 73% девушек планируют работать по специальности, юношей – на 16% меньше (57,1%) (таблица 55).

Таблица 55

Желание выпускников Вузов работать по специальности, % по полу

Пол	Желание работать по специальности после окончания ВУЗа		Итого
	да	нет	
мужской	57,1	42,9	100,0
женский	73,0	27,0	100,0

Чаще других желание работать по специальности имеют выпускники Вузов г. Саратова, проживающие в других субъектах РФ (88% из их числа) (таблица 56). Вероятно, переезд для обучения в другой город аргументирован возможностью получения желаемого образования. Это, в свою очередь, свидетельствует о высокой степени профессиональной самоопределенности абитуриентов Вузов г. Саратова, проживающих в других городах.

Таблица 56

Желание выпускников Вузов работать по специальности, % по месту проживания

Место проживания	Желание работать по специальности после окончания ВУЗа		Итого
	да	нет	
г.Саратов	65,1	34,9	100,0
Районный центр Саратовской области	68,1	31,9	100,0
Сельское поселение Саратовской области	65,2	34,8	100,0
Другой субъект Российской Федерации	88,6	11,4	100,0

Кому же нужен выпускник? На это вопрос попыталась дать ответ заместитель директора компании ASTRA personal Татьяна Волкова⁵⁴. Есть два типа предприятий, которые готовы брать к себе на работу молодежь. Первые - это крупные международные компании. Время от времени им требуется "свежая кровь", свежие головы, не забитые стереотипами. Работу в них можно получить, если на собеседовании в вас разглядят недюжинный потенциал. Второй тип компаний - средние и мелкие российские фирмы, которые не в состоянии платить более опытным сотрудникам. По отношению к молодым специалистам здесь действует принцип брошенного в воду щенка: выплывешь, так выплывешь. В отличие от западных предприятий вкладывать деньги в повышение квалификации персонала в этих фирмах не принято, и молодежь учится путем проб и собственных ошибок. Разумеется, все выпускники грезят о работе в компаниях первого типа. Но и второй тип вовсе не так уж плох для начинающих. Здесь есть свои минусы: высокая текучка, не слишком благожелательная атмосфера в коллективе, невысокая зарплата. Зато вполне реально приобрести тот самый опыт, которого не хватает для устройства в фирму более высокого уровня. И как знать, может быть, именно это место работы станет первой ступенькой в лестнице карьерного взлета. Чем выше конкуренция в той или иной области, тем сложнее молодежи пробиться. Тем не менее, многие компании с удовольствием берут молодых специалистов. Например, в торговле, сфере услуг, программировании выпускники довольно быстро проявляют себя. Правда, следует быть готовым к тому, что зарплата, которую им предложат, на 25-30% ниже, чем у специалистов с опытом. Да и испытательный срок (стажировка) может продлиться не один-два месяца, как это принято, а значительно дольше.⁵⁵

Дальнейший анализ результатов опроса показал, что более половины (57,4%) опрошенных выпускников имеют опыт работы (таблица 57). Из их числа практически в равных долях (с разницей в 1% в пользу стажа «не по специальности») опыт работы представлен как по специальности, так и не по специальности (таблица 58).

Таблица 57

Наличие стажа работы выпускников Вузов 2009 года.

Вариант ответа	Частота	Процент
да	322	57,4
нет	239	42,6
Итого	561	100,0

Таблица 58

Характер стажа работы выпускников Вузов 2009 года

Характер стажа	Процент
----------------	---------

⁵⁴ ASTRA personal - московское консалтинговое агентство занимается оценкой, обучением, подбором персонала для предприятий. Специализируется на тренинговых программах для HR, Assessment при подборе персонала, подбор для направлений IT издательств, полиграфии.

⁵⁵ Цит. по: Екатерина Размазина Работа для выпускников Вузов.
<http://www.7ya.ru/pub/article.aspx?id=2338>

По специальности	23,2
Не по специальности	24,2
Затруднились ответить	10,00
Итого	57,4

Следует обратить внимание, что 10% из числа тех, кто имеет стаж работы, не ответили на вопрос о характере имеющегося стажа. Вероятно, эта доля выпускников не имеют четкого представления о специфике, особенностях и характере работы в рамках своей будущей специальности. Вероятно, это вновь свидетельство недостатка функционирования Вузовской подсистемы профориентации в Саратовском регионе.

Несмотря на то, что выпускники, проживающие в сельских поселениях реже других имеют конкретное место работы после окончания Вуза, опыт работы по специальности во время учебы они получают чаще других студентов. 29% из их числа указали на наличие опыта по специальности. 24,6 % - это жители г. Саратова, 19,3% - районных центров Саратовской области, 18,6% - других субъектов РФ (таблица 59). Вероятно, это можно объяснить желанием студентов, проживающих в сельских поселениях, остаться жить и работать в городе после окончания Вуза. И именно поэтому, желание найти работу еще во время учебы является частью их миграционной стратегии.

Таблица 59

Наличие стажа по специальности, % по месту проживания

Место проживания	Наличие стажа по специальности		Итого
	да	нет	
г.Саратов	24,6	75,4	100,0
Районный центр Саратовской области	19,3	80,7	100,0
Сельское поселение Саратовской области	29,0	71,0	100,0
Другой субъект Российской Федерации	18,6	81,4	100,0

Стаж не по специальности чаще других имеют студенты, проживающие в г. Саратове (Таблица 60). Вероятно, именно для них поиск работы не является столь сложным процессом, как для студентов, приезжающих из других поселений. В этом случае большое значение имеет наличие и объем социальных сетей.

Таблица 60

Наличие стажа не по специальности, % по месту проживания

Место проживания	Наличие стажа не по специальности		Итого
	да	нет	
г.Саратов	28,9	71,1	100,0
Районный центр Саратовской области	20,2	79,8	100,0
Сельское поселение Саратовской области	23,2	76,8	100,0
Другой субъект Российской Федерации	11,4	88,	100,0

Время стажа выпускников Вузов г. Саратова по специальности достаточно разнообразно. От 1 месяца до 5 лет. Наиболее распространенным оказался опыт до 1 года (таблица 61).

Таблица 61

Стаж по специальности

Время стажа	Частота	Процент	Валидный процент
до года	91	16,2	70,0
до 2 лет	22	3,9	16,9
свыше 2 лет до 5	17	3,0	13,1
Итого	130	23,2	100,0

Временной диапазон стажа не по специальности также составляет от 1 месяца до 5 лет. В наибольшей степени распространен стаж в 1 год, реже в 2 и 3 года.

Таблица 62

Стаж не по специальности

Время стажа	Частота	Процент	Валидный процент
до года	66	11,8	51,2
до 2 лет	35	6,2	27,1
свыше 2 лет до 5	28	5,0	21,7
Итого	129	23,0	100,0
Нет ответа	6	1,2	-

Самая распространенная ошибка молодежи при устройстве на работу, по мнению директора Московского центра труда и занятости молодежи Леонида Кравченко, предъявление завышенных требований в отношении зарплаты. Особенно этим грешат выпускники экономических факультетов и престижных вузов. У многих была возможность прикоснуться к миру бизнеса, поскольку лекции читали состоявшиеся бизнесмены. Желания студентов понятны, но если нет фактического опыта, то выставлять свои условия работодателям еще рановато. В деловом мире действует принцип: покажи, на что ты способен, а потом поговорим о деньгах.

Ожидаемый размер заработной платы выпускников Вузов г. Саратова на начало трудовой деятельности имеет достаточно большой разброс. От 1000 до 200000 рублей. Однако, наиболее распространенным ответом оказался уровень в 10000 рублей. Так ответили 35% опрошенных выпускников. Чуть реже упоминалась желаемая оплата труда в размере 15 и 20 тысяч рублей. Более половины опрошенных выпускников ориентированы на оплату труда после окончания Вуза в размере от 6 до 12 тысяч рублей.

Таблица 63

Желаемый размер заработной платы после окончания ВУЗа (в рублях)

Размер оплаты труда (в рублях)	Частота	Процент
1000-5000	9	1,6
6000-12000	303	54,0
13000-18000	131	23,4
20000-30000	90	16,0
35000-80000	13	2,3
свыше 80000	5	,9
Итого	551	98,2
затрудняюсь ответить	10	1,8
Итого	561	100,0

Ожидаемый размер заработной платы сразу после окончания Вуза для большинства опрошенных выпускников составляет размер от 6000 до 12000 рублей. Однако, студенты СГТУ демонстрируют ожидания более высокого уровня. Так, большинство из них указали на ожидаемый размер заработной платы в диапазоне от 13000 до 18 000 рублей. Чаще других сумму от 6 до 12 тысяч рублей, как ожидаемый уровень оплаты труда, называли студенты педагогического института СГУ и ПАГС. Уровень от 20 до 30 тысяч рублей чаще других ожидают выпускники СГМУ и СГТУ (таблица 64). Данные свидетельствуют о том, что ожидаемый уровень оплаты труда молодых специалистов выше среди выпускников тех Вузов, которые имеют сильную профильную ориентацию.

Таблица 64

Ожидаемый размер оплаты труда молодого специалиста, % по Вузу

Вуз	Ожидаемый размер оплаты труда молодого специалиста						Итого
	1000-5000	6000-12000	13000-18000	20000-30000	35000-80000	свыше 80000	
Саратовский Государственный Университет им.Н.И.Вавилова	0,9	55,0	27,9	11,7	1,8	2,7	100,0
Саратовский Государственный Университет им. Н.Г.Чернышевского	0	56,9	23,6	12,5	5,6	1,4	100,0
Саратовский Государственный Медицинский Университет	2,7	44,1	20,7	27,9	4,5	0	100,0
Педагогический Институт СГУ им. Н.Г.Чернышевского	1,6	77,4	11,3	9,7	0	0	100,0
Поволжская Академия Государственной службы	2,6	73,7	18,4	5,3	0	0	100,0
Саратовский Государственный Социально-Экономический Университет	1,8	56,6	23,9	15,9	0,9	0,9	100,0
Саратовский Государственный	2,3	27,3	43,2	25,0	2,3	0	100,0

Половая принадлежность также определяет размер желаемой заработной платы после окончания Вуза. Девушки ориентированы на меньший ее размер, нежели юноши. 64,5% девушек указали на размер в диапазоне от 6 до 12 тысяч рублей. Юноши чаще указывали желаемый размер в диапазоне от 13 до 18 тысяч рублей (таблица 65).

Таблица 65

Желаемый размер оплаты труда молодого специалиста

Желаемы размер оплаты труда после окончания Вуза (в рублях)	Пол		итого
	мужской	женский	
1000-5000	0,6	2,0	1,6
6000-12000	31,2	64,5	55,0
13000-18000	35,7	19,0	23,8
20000-30000	26,1	12,4	16,3
35000-80000	3,2	2,0	2,4
свыше 80000	3,2	0	0,9
Итого	100,0	100,0	100,0

Анализ потенциала внешней миграции позволил выявить достаточно низкий ее уровень. Так, после окончания Вуза уехать в другую страну планируют только 7,7 % опрошенных выпускников. Почти 92% респондентов не планируют переезда в другую страну.

Таблица 66

Планируете ли Вы после окончания Вуза переехать в другую страну?

Вариант ответа	Частота	Процент
Да	43	7,7
Нет	515	91,8
Итого	558	99,5
Нет ответа	2	0,4
Затрудняюсь ответить	1	0,2
Итого	3	0,5
Итого	561	100,0

Выпускники СГТУ и СГУ в большей степени демонстрируют миграционные намерения. 16,7% студентов СГУ и 11,1% СГТУ заявляют о готовности переехать в другую страну. Реже других (4,8%) об этом говорили студенты педагогического института СГУ (таблица 67).

Таблица 67

Планируете ли Вы после окончания Вуза переехать в другую страну?, % по Вузу

Вуз	Планируете ли Вы после окончания Вуза переехать в другую страну?	Итого

	да	нет	
Саратовский Государственный Университет им.Н.И. Вавилова % в ВУЗ	7,1	92,9	100,0
Саратовский Государственный Университет им. Н.Г. Чернышевского % в ВУЗ	16,7	83,3	100,0
Саратовский Государственный Медицинский Университет % в ВУЗ	6,3	93,8	100,0
Педагогический Институт СГУ им. Н.Г.Чернышевского % в ВУЗ	4,8	95,2	100,0
Поволжская Академия Государственной службы % в ВУЗ	7,9	92,1	100,0
Саратовский Государственный Социально-Экономический Университет % в ВУЗ	4,3	95,7	100,0
Саратовский Государственный Технический Университет % в ВУЗ	11,1	88,9	100,0

Переехать в другую страну после окончания Вуза планируют чаще выпускники, проживающие в районных центрах Саратовской области. 9,3% из них указали на наличие подобных планов. Чуть реже (8,7%) об этом указывали выпускники, проживающие в г. Саратове (таблица 68)

Таблица 68

Внешний миграционный потенциал, % по месту проживания

Место проживания	Планируете ли Вы после окончания Вуза переехать в другую страну		Итого
	да	нет	
г.Саратов	8,7	91,3	100,0
Районный центр Саратовской области	9,3	90,7	100,0
Сельское поселение Саратовской области	4,3	95,7	100,0
Другой субъект Российской Федерации	4,3	95,7	100,0

Внутренний миграционный потенциал значительно выше внешнего. В другой регион России после окончания Вуза планируют переехать чуть больше 30% опрошенных.

Таблица 69

Готовность выпускников переехать в другой регион России

Вариант ответа	Частота	Процент
Да	170	30,3
Нет	388	69,2
Итого	558	99,5
Нет ответа	2	0,4
Затрудняюсь ответить	1	0,2
Итого	3	0,5
Итого	561	100,0

О планах на переезд в другой регион России после окончания Вуза чаще других заявляют выпускники СГМУ. Они демонстрируют самый

высокий миграционный потенциал (48,2%) . Значительно реже студентов СГМУ, однако чаще остальных (33,3%) в другой регион России планируют уехать работать студенты СГУ. Самый низкий потенциал внутренней миграции демонстрируют студенты СГСЭУ (таблица 70).

Планирующих переехать в другой регион РФ, как показали результаты настоящего исследования, больше тех, кто проживает в другом регионе (71,4%). И это вполне естественно. Однако, следует обратить внимание на тот факт, что 28,6% из числа приезжих из других субъектов РФ студентов не планируют уезжать в другой город. Вероятно, это именно те студенты, которые уже во время учебы определились с местом работы, и будут ее продолжать и после окончания Вуза. 28% выпускников, проживающих в районных центрах Саратовской области, 23,2% - г. Саратова, 23,2 % - сельских поселений Саратовской области планируют переезд (Таблица 71). Данные свидетельствуют о достаточно высоком уровне миграционных намерений сельской молодежи

Таблица 70

Внутренний миграционный потенциал, % по Вузу			
Вуз	Планируете ли Вы после окончания Вуза переехать в другой регион России?		Итого
	да	нет	
Саратовский Государственный Университет им.Н.И. Вавилова	23,9	76,1	100,0
Саратовский Государственный Университет им. Н.Г. Чернышевского	33,3	66,7	100,0
Саратовский Государственный Медицинский Университет	48,2	51,8	100,0
Педагогический Институт СГУ им. Н.Г.Чернышевского	24,2	75,8	100,0
Поволжская Академия Государственной службы	28,9	71,1	100,0
Саратовский Государственный Социально-Экономический Университет	22,2	77,8	100,0
Саратовский Государственный Технический Университет	29,5	70,5	100,0

Таблица 71

Внутренний миграционный потенциал выпускников ВУЗов, % по месту проживания			
Место проживания	Внутренний миграционный потенциал выпускников ВУЗов		Итого
	да	нет	
г.Саратов	23,2	76,8	100,0
Районный центр Саратовской области	28,6	71,4	100,0
Сельское поселение Саратовской области	23,2	76,8	100,0
Другой субъект Российской Федерации	71,4	28,6	100,0

В ходе анализа выявлено, что большинство выпускников Вузов г. Саратова не готовы работать в сельской местности. Лишь 17,1% респондентов высказали подобное желание (таблица 72).

Таблица 72

Готовность респондентов работать в сельской местности

Вариант ответа	Частота	Процент
Да	96	17,1
Нет	463	82,5
Итого	559	99,6
Затрудняюсь ответить	2	0,4
Итого	561	100

Из числа всех опрошенных, выпускники Аграрного университета чаще других (32,1%) высказывали готовность работать в сельской местности. Чуть меньше (20%) выпускников СГМУ также готовы работать в сельской местности. Гораздо реже остальных такую вероятность предполагают выпускники СГУ и СГТУ (таблица 73).

Таблица 73

Готовность работать в сельской местности, % по Вузу

Вуз	Готовы ли Вы работать в сельской местности?		Итого
	да	нет	
Саратовский Государственный Университет им.Н.И. Вавилова	32,1	67,9	100,0
Саратовский Государственный Университет им. Н.Г. Чернышевского	6,8	93,2	100,0
Саратовский Государственный Медицинский Университет	21,4	78,6	100,0
Педагогический Институт СГУ им. Н.Г.Чернышевского	16,1	83,9	100,0
Поволжская Академия Государственной службы	10,5	89,5	100,0
Саратовский Государственный Социально-Экономический Университет	11,1	88,9	100,0
Саратовский Государственный Технический Университет	8,9	91,1	100,0

Среди юношей выявлен больший процент, чем среди девушек, готовых работать в сельской местности после окончания Вуза (таблица 74). Вероятно, для девушек условия городской среды и возможностей имеют большую значимость, чем для юношей.

Таблица 74

Готовность работать в сельской местности, % по полу

Пол	Готовность работать в сельской местности		Итого
	да	нет	
мужской	25,6	74,4	100,0
женский	13,8	86,2	100,0

Готовых работать в сельской местности после окончания Вуза из числа выпускников, проживающих в сельских поселениях больше, чем среди городских жителей (Таблица 75)

Таблица 75

Готовность работать в сельской местности, % по месту проживания

Место проживания	Готовность работать в сельской местности		Итого
	да	нет	
г.Саратов	11,7	88,3	100,0
Районный центр Саратовской области	26,9	73,1	100,0
Сельское поселение Саратовской области	26,1	73,9	100,0
Другой субъект Российской Федерации	15,7	84,3	100,0

Кроме того, большинство опрошенных выпускников (59,6%) не знают о существовании программ поддержки молодых специалистов, работающих на селе. 40% указали на то, что знают об этом.

Таблица 76

Наличие знаний о формах поддержки молодых специалистов, работающих на селе

Вариант ответа	Частота	Процент
Да	226	40,3
Нет	335	59,7
Итого	561	100,0

Самый высокий уровень информированности о наличии программ поддержки специалистов, работающих на селе, выявлен среди студентов Аграрного университета (82,3%). Чуть реже о наличии информации подобного рода говорили выпускники СГМУ и педагогического института СГУ. Самый низкий уровень информированности демонстрируют выпускники СГСЭУ. Лишь 17% из их числа знают о подобных программах (таблица 77).

Вероятно, одним из мотивов, желая жить и работать на селе является наличие программ поддержки молодых специалистов сельских поселений. Как оказалось, более половины студентов Вузов г. Саратова, проживающих на селе знают об этих программах. Менее всего о подобных программах знают выпускники, проживающие в г. Саратове (32,2% из их числа) (таблица 78)

Таблица 77

Наличие знаний о формах поддержки молодых специалистов, работающих на селе, % по Вузу

Вуз	Наличие знаний о формах поддержки молодых специалистов, работающих на	Итого

	селе		
	да	нет	
Саратовский Государственный Университет им.Н.И. Вавилова	82,3	17,7	100,0
Саратовский Государственный Университет им. Н.Г. Чернышевского	21,6	78,4	100,0
Саратовский Государственный Медицинский Университет	43,8	56,3	100,0
Педагогический Институт СГУ им. Н.Г.Чернышевского	40,3	59,7	100,0
Поволжская Академия Государственной службы	34,2	65,8	100,0
Саратовский Государственный Социально-Экономический Университет	17,9	82,1	100,0
Саратовский Государственный Технический Университет	20,0	80,0	100,0

Таблица 78

Наличие знаний о формах поддержки молодых специалистов, работающих на селе, % по месту проживания

Место проживания	Наличие знаний о формах поддержки молодых специалистов, работающих на селе		Итого
	да	нет	
г.Саратов	32,6	67,4	100,0
Районный центр Саратовской области	47,9	52,1	100,0
Сельское поселение Саратовской области	52,2	47,8	100,0
Другой субъект Российской Федерации	48,6	51,4	100,0

Главным аргументом желания молодого специалиста работать на селе, по мнению выпускников Вузов г. Саратова, может быть предоставление жилья. Значительно реже упоминались такие аргументы как: доплаты к заработной плате, возможность карьерного роста. Выплаты подъемных средств, работа по специальности, организация быта и досуга имеют значимость в наименьшей степени. Их упоминали менее 10% опрошенных. Данные результаты позволяют говорить о том, что предоставление молодому специалисту жилья является значимым фактором увеличения миграционного оттока специалистов в село (таблица 79).

Таблица 79

Факторы, влияющие на желание молодого специалиста работать на селе

Вариант ответа	Частота	Процент от числа
Предоставление жилья	346	62,7
Выплата подъемных	37	6,7
Доплаты к заработной плате	62	11,2
Возможность карьерного роста	65	11,8

Возможность работать по специальности	31	5,6
Организация социально-бытового и культурного обслуживания	11	2,0
Итого	552	100,0

Наличие больниц и магазинов является тем минимумом инфраструктуры села, который необходим молодому специалисту, трудоустраивающемуся в сельской местности. Чуть менее значимой, однако, достаточно часто упоминаемой является возможность подключения к сети интернет. Все это свидетельствует о характере актуальных потребностей молодого специалиста, где основой выступают возможность сохранения здоровья (физиологические), удовлетворение потребностей в товарах быта (бытовые), потребность взаимодействия и информатизации (социальные).

Таблица 80

Минимальная социальная инфраструктура, необходимая для молодого специалиста, трудоустроившегося в сельской местности

Вариант ответа	Частота	Процент от числа
Магазины	138	24,9
Почта	9	1,6
Библиотека	8	1,4
Детский сад, школа	49	8,8
Больница	236	42,5
Кинотеатр	3	0,5
Клуб	8	1,4
Возможность подключения к сети Интернет	103	18,6
Веселый коллектив	1	0,2
Итого	555	100,0

Анализ динамики в оценках аргументов нежелания молодых специалистов работать на селе свидетельствуют о их неизменности. Результаты исследований⁵⁶, проведенных на базе ЦРСИ СГУ в 2002 году свидетельствуют, что основными причинами миграции молодежи из села являются: проблема поиска желаемой работы, отсутствие жилья, низкий уровень оплаты труда, неудовлетворенность уровнем и качеством жизни, низкий уровень снабжения и услуг. Тем не менее, результаты этого опроса показали, что больше половины респондентов могли бы вернуться жить и

⁵⁶ См, например, Карева С.В. Особенности положения молодежи на сельском рынке труда. // Поколенческая организация современного Российского общества. Изд-во «Научная книга» Саратов, 2003. Карева С.В. Из деревни в город: Экспликация молодежных ориентиров. // Города региона: Культурно-символическое наследие как гуманитарный ресурс будущего. Материалы международной научно-практической конференции 15-17 апреля 2003 года. Изд-во Сар. ун-та, 2003.

работать в сельскую местность, но только при условии, если им предоставят жилье и место работы. Именно эти условия возможности работать на селе являются главными и для выпускников Вузов г. Саратова в 2009 году.

Процесс поиска работы достаточно сложен, это сегодняшние выпускники четко представляют. Именно поэтому опыт поиска работы имеют большинство студентов 4 и 5 курсов Вуза. Наиболее эффективными источниками информации при поиске работы, по мнению выпускников, являются личные знакомства, связи, на это указали 77,5% респондентов, 62% выпускников считают, что это Интернет, СМИ назвали 50% опрошенных. Значительно меньше по значимости оказались кадровые агентства, факультеты Вузов, карьерные форумы. Все это свидетельствует о высокой значимости социальных сетей в профессиональной реализации специалиста.

Таблица 81

Наиболее эффективные источники информации при поиске работы

Вариант ответа	Частота	Процент от числа	Процент упоминаний*
Факультет, кафедра	101	7,1	18,0
СМИ (газеты, телевидение, радио)	282	19,7	50,4
Интернет	348	24,3	62,1
Личные связи, знакомства	430	30,0	76,8
Служба занятости, кадровые агентства	155	10,8	27,7
Ярмарка вакансий, карьерные форумы	100	7,0	17,9
Связи	4	,3	,7
Затрудняюсь ответить	11	,8	2,0
Итого	1431	100,0	255,5

* Общий процент по результату ответов превышает 100%, поскольку каждый респондент мог указать несколько вариантов ответа.

Таблица 82

Готовность выпускников обратиться в службу занятости по вопросу трудоустройства

Вариант ответа	Частота	Процент
Да	496	88,4
Нет	63	11,2
Итого	559	99,6
Нет ответа	2	,4
Итого	561	100,0

Таблица 83

Готовность выпускников обратиться в службу занятости по вопросу трудоустройства, % по Вузу

Вуз	Готовность поиска	Итого
-----	-------------------	-------

	работы через службу занятости		
	да	нет	
Саратовский Государственный Университет им.Н.И. Вавилова	90,3	9,7	100,0
Саратовский Государственный Университет им. Н.Г. Чернышевского	90,4	9,6	100,0
Саратовский Государственный Медицинский Университет	88,4	11,6	100,0
Педагогический Институт СГУ им. Н.Г.Чернышевского	90,3	9,7	100,0
Поволжская Академия Государственной службы	97,3	2,7	100,0
Саратовский Государственный Социально-Экономический Университет	85,5	14,5	100,0
Саратовский Государственный Технический Университет	82,2	17,8	100,0

В случае крайней необходимости большинство выпускников (88, 4%) обратятся в службу занятости по вопросу поиска работы (таблица 82). К этому чаще других готовы выпускники ПАГС, СГУ, Аграрного университета, Пединститута СГУ (таблица 83).

Кроме того, 78,6% выпускников Вузов г. Саратова готовы устроиться на менее оплачиваемую и менее квалифицированную работу. Все это свидетельствует об объективной необходимости получения опыта работы для дальнейшего роста и профессиональной реализации (таблица 84).

Таблица 84

Готовность выпускников устроиться на менее оплачиваемую и менее квалифицированную работу

Вариант ответа	Частота	Процент
Да	441	78,6
Нет	118	21,0
Итого	559	99,6
Нет ответа	2	0,4
Итого	561	100,0

Выпускники Аграрного университета и ПАГС чаще других готовы устроиться на менее квалифицированную и менее оплачиваемую работу (таблица 85).

Таблица 85

Готовность устроится на менее оплачиваемую и менее квалифицированную работу, % по Вузу

Вуз	Готовность устроится на менее оплачиваемую и менее квалифицированную работу		Итого
	да	нет	
Саратовский Государственный Университет им.Н.И. Вавилова	84,1	15,9	100,0

Саратовский Государственный Университет им. Н.Г. Чернышевского	79,5	20,5	100,0
Саратовский Государственный Медицинский Университет	75,9	24,1	100,0
Педагогический Институт СГУ им. Н.Г. Чернышевского	75,8	24,2	100,0
Поволжская Академия Государственной службы	84,2	15,8	100,0
Саратовский Государственный Социально-Экономический Университет	80,2	19,8	100,0
Саратовский Государственный Технический Университет	68,9	31,1	100,0

Конечно, нельзя утверждать, что неопытность ставит крест на еще не начавшейся карьере. У каждого есть шанс. Можно, например, удивить руководство достижениями в учебе или своими индивидуальными способностями. Но все-таки случаев, когда процесс трудоустройства выпускников затягивался на несколько месяцев, а то и на год, предостаточно. Большое количество дипломированных безработных бьет по престижу учебного заведения, из стен которого они вышли. Поэтому многие вузы сегодня сами пытаются помочь своим питомцам в поиске работы⁵⁷.

Одной из задач нашего исследования было выявление роли Саратовских Вузов в решении вопросов трудоустройства их выпускников. Участие учебных заведений, как показал анализ, чаще является информационным (45,5%) и рекомендательным (20%). Четверть выпускников указали на то, что Вуз не оказывает никакой поддержки (таблица 86).

Таблица 86

Виды вузовской поддержки в вопросах трудоустройства выпускников

Вариант ответа	Частота	Процент от числа	Процент упоминаний*
Информационная помощь	290	45,5	51,9
Рекомендательная помощь	131	20,6	23,4
Персональное устройство на конкретную работу	22	3,5	3,9
Обеспечение стажировки с последующим трудоустройством	40	6,3	7,2
Не оказывает поддержки	154	24,2	27,5
Итого	637	100,0	114,0*

* Общий процент по результату ответов превышает 100%, поскольку каждый респондент мог указать несколько вариантов ответа.

Таким образом, можно сделать вывод о недостаточности участия Вузов г. Саратова в трудоустройстве выпускников.

⁵⁷ Размазина Екатерина Работа для выпускников Вузов.
<http://www.7ya.ru/pub/article.aspx?id=2338>

Закон о выделении квотированных рабочих мест для выпускников в России необходим. С этим согласились 93,8% всех опрошенных выпускников.

Таблица 87

Необходимость принятия закона о выделении (квотировании) рабочих мест для выпускников

Вариант ответа	Частота	Процент
да	526	93,8
нет	33	5,9
Итого	559	99,6
Нет ответа	2	,4
Итого	561	100,0

Таблица 88

Необходимость принятия закона о выделении (квотировании) рабочих мест для выпускников, % по полу

Пол	Необходимость принятия закона о выделении (квотировании) рабочих мест для выпускников		Итого
	да	нет	
мужской	87,6	12,4	100,0
женский	96,7	3,3	100,0

О необходимости принятия закона о выделении квотированных мест для выпускников Вузов чаще упоминают девушки. Так, 96,7% из них указали на необходимость данного закона (таблица 88). Среди юношей поддержали эту идею 87,6%. Данный факт подтверждает ранее выявленную тенденцию о субъективных оценках сложности трудоустройства. Именно девушки чаще предполагали, что для этого потребуются большие усилия.

Таким образом, результаты проведенного исследования позволяют сделать выводы. Чуть больше трети (39%) выпускников на момент окончания Вуза имеют место работы. Студенты СГТУ в большей степени ориентированы на конкретное место работы после окончания Вуза. Чуть меньше СГМУ и СГУ. Самый низкий уровень демонстрируют студенты ПАГС. На конкретное место работы после окончания Вуза юноши ориентированы в большей степени, чем девушки. Кроме того, выпускники Вузов, проживающие в городах, на момент окончания учебного заведения, чаще, чем жители сельских поселений, имеют определенность с конкретным местом работы

Значительная доля студентов еще во время обучения задумываются о профессиональных возможностях в будущем, причем более половины из них ожидают большие сложности при трудоустройстве. Студенты СГСЭУ чаще других указывали на наибольшую сложность при трудоустройстве после окончания Вуза. Чуть реже предполагают о сложности студенты ПАГС и

СГУ. Девушки чаще, чем юноши предполагают наличие больших трудностей при трудоустройстве. Кроме того, чаще других большие трудности при устройстве на работу предполагают жители сельских поселений и районных центров. Реже других предполагают большие трудности жители других субъектов РФ.

Отсутствие опыта, по мнению большинства выпускников, является самым большим препятствием трудоустройства молодого специалиста.

Менее 50% выпускников (41%) планируют работать по специальности. Остальные аргументируют свой выбор низкой оплатой труда по специальности, отсутствием практических знаний, отсутствием интереса к специальности. Выпускники СГМУ демонстрируют самый высокий уровень профессиональной ориентированности. Практически все планируют после окончания Вуза работать по специальности. По мере снижения уровня - пединститут СГУ и ПАГС. Девушки в большей степени ориентированы на работу по специальности после окончания Вуза. Кроме того, выявлен высокий уровень профессионального самоопределения абитуриентов Вузов г. Саратова, проживающих в других городах. Чаще других желание работать по специальности имеют выпускники Вузов г. Саратова, проживающие в других субъектах РФ (88% из их числа).

Менее четверти (23%) выпускников имеют стаж работы по специальности. Длительность его чаще всего до 1 года. Стаж не по специальности имеют 24% опрошенных, чаще до двух лет. Несмотря на то, что выпускники, проживающие в сельских поселениях, реже других имеют конкретное место работы после окончания Вуза, опыт работы по специальности во время учебы они получают чаще других студентов. Стаж не по специальности чаще других имеют студенты, проживающие в г. Саратове. Вероятно, именно для них поиск работы не является столь сложным процессом, как для студентов, приезжающих из других поселений. В этом случае большое значение имеет наличие и объем социальных сетей.

Желаемый размер заработной платы на начало трудовой деятельности определяет достаточно большой разброс. Большинство указывают на размер в 10 тыс. рублей. 80% опрошенных выпускников указывали размер до 15 тыс. рублей. Ожидаемый уровень оплаты труда молодых специалистов выше среди выпускников тех Вузов, которые имеют сильную профильную ориентацию. Студенты СГТУ и СГМУ демонстрируют ожидания более высокого уровня заработной платы после окончания Вуза. Девушки ориентированы на меньший размер оплаты труда после окончания Вуза, нежели юноши.

Выявлен низкий уровень потенциала внешней миграции выпускников Вузов г. Саратова. 7,7 % опрошенных выпускников указали на желание и планы переехать в другую страну. Выпускники СГТУ и СГУ чаще других указывают на миграционные намерения - планы и готовность переехать в другую страну после окончания Вуза. Кроме того, переехать в другую страну после окончания Вуза планируют чаще выпускники, проживающие в районных центрах Саратовской области

Внутренний миграционный потенциал определяют чуть менее трети молодых специалистов. 30% ориентированы на работу в другом регионе. Выпускники СГМУ чаще других готовы переехать в другой регион России. Планирующих переехать в другой регион РФ, как показали результаты настоящего исследования, больше среди тех, кто проживает в другом городе. Кроме того, выявлен достаточно высокий уровень миграционных намерений сельской молодежи. Менее трети из их числа готовы жить и работать в селе.

Желание работать в сельской местности проявляют лишь 17% всех опрошенных. Треть выпускников Аграрного университета (доля их значительно выше, чем среди выпускников других Вузов) готовы работать в сельской местности после окончания Вуза. Наименьшую готовность демонстрируют выпускники СГУ и СГТУ. Среди юношей выявлен больший процент, чем среди девушек, готовых работать в сельской местности после окончания Вуза. Готовых работать в сельской местности после окончания Вуза из числа выпускников, проживающих в сельских поселениях больше, чем среди городских жителей.

Выявлен низкий уровень информированности выпускников о существовании программ поддержки молодых специалистов, работающих на селе. Самый высокий уровень информированности о наличии программ поддержки специалистов, работающих на селе, выявлен среди студентов Аграрного университета. Кроме того, как показали результаты анализа, именно среди выпускников Вузов г. Саратова, проживающих на селе уровень информированности выше, чем среди городских жителей.

Главным аргументом желания молодого специалиста работать на селе является предоставление жилья. Минимальный перечень объектов социальной инфраструктуры села свидетельствует о типах потребностей молодого специалиста: физиологическим (физическое состояние, здоровье), бытовом (возможность покупок бытовых товаров), социальном (взаимодействие и информатизация).

Наиболее эффективными источниками информации при поиске работы, по мнению выпускников, являются личные знакомства, интернет, СМИ. В случае крайней необходимости большинство выпускников (88,4%) обратятся в службу занятости по вопросу поиска работы. Кроме того, 78,6% выпускников готовы устроиться на менее оплачиваемую и менее квалифицированную работу. Выпускники Аграрного университета и ПАГС чаще других готовы устроиться на менее квалифицированную и менее оплачиваемую работу.

Участие Вузов в трудоустройстве выпускников недостаточно. Чаще оно имеет информационный и рекомендательный характер. Выявлен высокий уровень необходимости принятия закона о квотированных рабочих местах для выпускников Вузов. О необходимости принятия данного закона чаще упоминают девушки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование показало, что уровень профессионального самоопределения выпускников Саратовских школ является средним⁵⁸. Большинство знают, в какой Вуз пойдут учиться, однако, четкой аргументации при этом не имеют. Выбор специальности, также в большинстве случаев свидетельствует об отсутствии интереса и неконкретном характере представлений о будущей профессии. У них отсутствуют мотивационные требования к формированию готовности к выбору профессии. Тем не менее, ими признается необходимость трудиться во взрослой жизни. Кроме того, доминирующим основанием реального профессионального самоопределения выступает критерий «хочу»⁵⁹. Учет потребностей рынка и соотношение желаний с возможностями аргументируют лишь десятую часть старшеклассников. В связи с этим большинство выпускников не имеют ясной жизненной перспективы и, как следствие этого, оказываются не востребованными, вынуждены в будущем работать не по специальности.

Выпускники Вузов г. Саратова также демонстрируют невысокий уровень профессионального самоопределения. На примере многих ВУЗов можно утверждать, что немалая часть студентов не знают, кем они будут работать после окончания ВУЗа. Проведенное исследование позволило выявить несколько типов профессиональных ориентаций выпускников Вузов. Первый – *пассивный запаздывающий* (к этому типу можно отнести около 12% выпускников Вузов). Они на момент окончания Вуза не имеют ориентаций на конкретное место работы. Работа в будущем по специальности или не по специальности для них не имеет принципиальной важности. Опыта работы во время обучения они, как правило, не имеют. Второй тип – *пассивный приспособленческий* (около 22%). Эти выпускники также не имеют конкретного места работы после окончания Вуза. Опыта работы также в большинстве случаев не получали. У тех, кто имеет стаж работы, он не по специальности. Эти выпускники ориентированы на хорошую, высокооплачиваемую работу, однако в случае необходимости согласились бы на менее квалифицированную и менее оплачиваемую работу. При трудоустройстве чаще рассчитывают на помощь родственников. Третий тип – *активный карьерный* (около 35%). Эти выпускники в большинстве случаев имеют ориентацию на конкретное место работы после окончания Вуза, опыт работы чаще по специальности со сроком до 1 года. Одним из главных критериев хорошей работы для них является возможность карьерного роста, при этом они могли бы начать трудовую деятельность в должности, требующей более низкого уровня квалификации и с меньшей оплатой труда. При поиске работы они готовы использовать все имеющиеся способы. Возможность профессиональной реализации для них имеет

⁵⁸ Следуя типологии Фаткуллина Р. Р. См: Фаткуллин Р. Р. Формирование готовности к выбору профессии у старшеклассников в условиях интернатного типа: теория и практика. // Вестник Башкирского университета. 2008, Том 13, № 2.

⁵⁹ Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. М., 2007. с. 49

высокую ценностную позицию. Четвертый тип – *активный инструментальный* (22%). Эти выпускники высшее образование и наличие высокой квалификации оценивают как механизм получения желаемых благ. Они чаще в выборе места работы ориентированы на высокий уровень оплаты труда. Профильность работы не столь значима в их системе аргументации. Чаще всего они имеют опыт работы и ориентированы на конкретное место работы после окончания Вуза. Пятый тип – *активный миграционный* (около 9%). Эту группу составляют выпускники, имеющие реальные планы уехать в другую страну. Наличие высшего образования и знаний с высокой квалификацией для них имеет самое высокое значение. Опыта работы у них чаще нет, как и конкретных ориентаций на место работы.

Анализ результатов исследования показывает, что функционирование системы профессиональной ориентации молодежи в России имеет недостатки и требует серьезной корректировки, как на уровне планирования и разработки, так и в отношении конкретных механизмов реализации. Сегодня существует необходимость создания новых структур с более глубокой профессиональной ориентацией, начинающейся со школы. Зачастую ВУЗы не знают свой рынок труда и предлагают специальности модные, но мало востребованные. Если в обыденном поведении молодежь уже ориентируется на рыночные отношения, то в профессиональном плане она еще не готова к новым экономическим отношениям и не обладает достаточной мотивацией к профессиональному труду в соответствии со своей специальностью. Необходимо, чтобы не только ВУЗы, но и школы возобновили работу кабинетов профессиональной ориентации. Чтобы дети уже со школы знали, какие специальности существуют и на какие ориентирован региональный рынок труда. В этом заинтересован и Комитет образования администрации города Саратова и регионов. Районные центры занятости проводят большую работу по профориентации граждан, но они акцентируют свое внимание на безработных. У них существует определенный день, который называется “День кадровика”, когда приходят “кадровики” рассказывают о своем предприятии и какие рабочие им нужны. Так вот, хотелось бы, чтобы такой день существовал и в ВУЗах, так как большинство молодежи с модными специальностями не знают, кем будут работать, впервые выйдя на рынок труда. Кроме того, существует необходимость отслеживания и анализа потребностей регионального рынка труда. И этим необходимо заниматься, в первую очередь, Вузам. В структуре Комитета по физической культуре и спорту администрации города Саратова существует сектор по молодежной политике, его участие в актуализации необходимости закона о “квотировании” рабочих мест для выпускников Вузов могло бы иметь высокую значимость. Тем более, что большинство выпускников Вузов считают принятие подобного закона значимым условием облегчения поиска работы молодым специалистом.

Безусловно, работа способствует профессиональной интеграции, даже если она не совпадает со специализацией, поскольку расширяет сферы общения, позволяет накапливать социальный опыт. Если характер трудовой

деятельности совпадает с изучаемой профессией, то это является своего рода компенсацией во многих случаях малоэффективной на сегодняшний день вузовской практики по специальности.

Активные мероприятия на рынке труда в последние годы стали редкостью - на это нет бюджетных средств. По-видимому, главным препятствием в комплексном решении проблем занятости молодежи остается отсутствие политической воли и внимания исполнительной власти к этой проблеме. Нет понимания того, что проблема молодежной занятости - часть общей проблемы воспроизводства человеческого потенциала, часть единой ювенальной политики в отношении семьи, детей и молодежи.

Любые рекомендации, направленные на улучшение положения современного студента, не могут быть реализованы без преодоления основных трудностей сегодняшнего дня — экономических, финансовых, социальных.

Библиография

1. Ананьев Б. Г. К постановке проблемы развития детского самосознания. М., 1948.
2. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М., 1968.
3. Божович Л. И. Проблемы развития мотивационной сферы ребенка. М., 1972.
4. Броневщук С. Г. Профильное обучение в школе: вопросы организации и содержания. М., 2004.
5. Выборнова В.В., Дунаева Е. А. Актуализация проблем профессионального самоопределения молодежи.// Социологические исследования. 2006. №4.
6. Гинзбург М.Р. Психологическое содержание жизненного поля личности старшего подростка // Мир психологии и психология в мире. 1995. №3.
7. Головаха Е.И. Жизненная перспектива и профессиональное самоопределение молодежи. Киев, 1988.
8. Головаха Е.И., Панина Н.В. Психология человеческого взаимопонимания. Киев, 1989.
9. Жукова Т. И. О международной ассоциации школьной и профессиональной ориентации// Вопросы психологии. 1973. №5.
10. Закон РФ «Об образовании» от 10.07. 1992
11. Зеер Э.Ф., Павлова А.М., Садовникова Н.О. Профориентология. Теория и практика. М., 2006.
12. Ильина Е. Образование в странах ОЭСР. Тенденции 2007 года.// http://www.strf.ru/organization.aspx?CatalogId=221&d_no=14175
13. Карева С.В. Из деревни в город: Экспликация молодежных ориентиров. // Города региона: Культурно-символическое наследие как гуманитарный ресурс будущего. Материалы международной научно-практической конференции 15-17 апреля 2003 года. Изд-во Сар. ун-та, 2003.
14. Карева С.В. Особенности положения молодежи на сельском рынке труда. // Поколенческая организация современного Российского общества. Изд-во «Научная книга» Саратов, 2003.
15. Климов Е.А. Как выбирать профессию. М.: Просвещение, 1990.
16. Климов Е.А. Образ мира в разнотипных профессиях. М., 1995.
17. Климов Е. А. Общая типология ситуаций (казусов) и структура мыслительных задач, возникающих в практике работы профконсультанта. Ленинград, 1976.
18. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. М., 2007.
19. Климов Е.А. Развивающийся человек в мире профессий. Обнинск, 1993.

20. Концепция развития профессиональной ориентации в Якутском государственном университете имени М.К. Аммосова на период 2008 - 2012 гг. <http://www.yusu.ru/content/div/1131/proforientassia/>
21. Копытова Т.И. Профессиональные интересы выпускников школ и планы по их реализации. // http://gcon.pstu.ru/pedsovet/programm/-section=1_7_7.htm
22. К чему приведет переход на двухуровневую систему высшего образования в России? // <http://www.km.ru/opinion/index.asp?data=12.03.2007%2015:30:00&archive=on>
23. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Смысл, 2004.
24. Лесовик И. В. Педагогическая поддержка старшеклассников в профессиональном самоопределении. // №18 [140] 01.10.2006.
25. Нестерова Н.Б. Ценностное отношение студентов к учебным дисциплинам как фактор успешности. М., 1984.
26. Петровский А. В. К проблеме самоопределения личности в группе. М 1972.
27. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Психология. М. 2001.
28. Популярность и востребованность профессий. // <http://www.shkolniki.ru/popularity>
29. Приказ «О Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» от 29.12.2001.
30. Профессиональная ориентация учащихся. Учебное пособие для студентов пед. ин-тов. Под ред. А.Д. Сазонова. М., 1988.
31. Пряжников Н.С. Мотивация трудовой деятельности. М., 2008.
32. Пряжников Н.С. Теория и практика профессионального самоопределения. М., 1999.
33. Радугин А.А. Радугин К.А. Социология. М., 2001.
34. Размазина Е. Работа для выпускников Вузов. <http://www.7ya.ru/pub/article.aspx?id=2338>
35. Рубинштейн С. Л. Человек и мир. — В кн.: Проблемы общей психологии. М., 1973.
36. Сапогова Е.Е. Психология развития человека. М., 2001.
37. Струмилин С.Г. К вопросу о классификации труда / История советской психологии труда. М., 1983.
38. Татищев В.Н. Избранные произведения. Л., 1979.
39. Томэ Х. Современный психоанализ. Т.2. Практика. М., 1996.
40. Фаткуллин Р. Р. Формирование готовности к выбору профессии у старшеклассников в условиях интернатного типа: теория и практика. // Вестник Башкирского университета. 2008, Том 13, № 2.
41. Федотова Н. Жизненные стратегии молодежи. // Человеческие ресурсы. № 2. 2000.
42. Федотова Н. Профессиональный потенциал выпускников ВУЗов. // Человеческие ресурсы. № 1-2. 1999.
43. Франкл В. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 1990.

44. Чебышева В.В., Галкина О.И., Зюбина Л.М. О подготовке учащихся средней школы к выбору профессии // Вопросы психологии, 1959, N5.
45. Чебышева В. В. Психологические проблемы профориентации школьников. // Вопросы психологии, 1971, № 1.
46. Чебышева В. В. Психология трудового обучения. М., 1969.
47. Чупров В.И. Молодежь в общественном воспроизводстве. // Социологические исследования №3. 1998.
48. Шалионов Г.М. Личностная зрелость и профессиональное самоопределение в подростковом и юношеском возрасте. Автореферат. С-Пб., 1997.

Анкета ученика 11 класса

Уважаемый ученик, Вам предлагается ответить на вопросы данной анкеты, направленной на изучение потребностей учеников в высшем образовании. Анкета проводится анонимно. ФАМИЛИЮ УКАЗЫВАТЬ НЕ НУЖНО! Правильных и не правильных ответов нет, пожалуйста, оцените Вашу ситуацию такой, какая она есть.

1.Что Вы планируете делать после окончания школы?

- 1.Поступать в ВУЗ
- 2.Поступать в техникум
- 3.Пойти работать
- 4.Иное (*укажите*)_____

2. Предварительный выбор ВУЗа

3.Укажите, пожалуйста, какое на Ваш взгляд образование предпочтительней:

- 1.Классическое университетское
- 2.Техническое специальное
- 3.Педагогическое
- 4.Экономическое
- 5.Юридическое
- 6.Управленческое
- 7.В области культуры
- 8.Затрудняюсь ответить
- 9.Иное (*укажите*)_____

4.Укажите, пожалуйста, с каким из тезисов Вы согласны:

- 1.В техническом образовании должна быть только техническая составляющая
- 2.В техническом образовании должна быть и гуманитарная составляющая
- 3.В гуманитарном образовании должна быть и техническая составляющая
- 4.В гуманитарном образовании должна быть только гуманитарная составляющая
- 5.Затрудняюсь ответить
- 6.Иное (*укажите*)_____

5. Чем Вы будете руководствоваться при выборе специальности?

1. Престижностью специальности
2. Призванием, интересом к данной деятельности
3. Востребованностью специальности на рынке труда
4. Советом родителей
5. Относительно маленьким конкурсом
6. Советом друзей
7. Затрудняюсь ответить
8. Иное (*укажите*) _____

6. Какая форма обучения для Вас предпочтительнее?

1. Очная (дневная)
2. Заочная
3. Вечерняя
4. Дистанционная
5. Иное (*укажите*) _____

7. Какой график обучения Вам предпочтителен?

1. Больше пар, но меньше учебных дней
2. Меньше пар, но больше учебных дней
3. Иное (*укажите*) _____

8. Если Вы решили продолжить образование, то выбрали бы

1. Начальное профессиональное образование
2. Среднее профессиональное образование
3. Высшее профессиональное образование
4. Не знаю
5. Затрудняюсь ответить

9. Как Вы думаете, когда лучше повышать свое образование?

1. Сразу после школы
2. После службы в армии
3. Нескольких лет работы
4. Не нужно
5. Затрудняюсь ответить
6. Иное (*укажите*) _____

10. По Вашему мнению, образование необходимо:

1. Для расширения кругозора
2. Для того, что бы занимать руководящую должность
3. Для обеспечения возможности отодвинуть необходимость зарабатывать на несколько лет
4. Для того, чтобы стать хорошим специалистом
5. Для получения отсрочки от службы в армии
6. Для получения высокооплачиваемой работы
7. Мне оно не нужно
8. Затрудняюсь ответить
9. Иное (*укажите*) _____

11. Укажите, пожалуйста, что принципиально важно для Вас во время обучения?

1. Наличие общежития
2. Возможность заниматься научными исследованиями
3. Низкая плата за обучение
4. Условия организации досуга
5. Возможность получения дополнительной специальности
6. Организация профильных практик на предприятии
7. Наличие стипендии
8. Затрудняюсь ответить
9. Иное (*укажите*) _____

12. В какой группе Вы бы хотели учиться?

1. В большой группе на лекционных занятиях (до 50 человек), а на практике делиться на подгруппы (по 15 человек)
2. В большой группе и на лекционных занятиях и на практических
3. Только в средней группе (до 25 человек)
4. Только в малой группе (до 15 человек)
5. Затрудняюсь ответить
6. Иное (*укажите*) _____

13. Как Вы, считаете, кто должен определять набор и время изучаемых дисциплин:

1. Министерства РФ
2. Министерство области
3. Предприятия
4. Сам учащийся
5. Затрудняюсь ответить
6. Иное (*укажите*) _____

14.Представляете ли Вы, в чем заключается двухуровневое высшее профессиональное образование?

- 1.Да
- 2.Нет

15.Укажите, пожалуйста, чем на ваш взгляд отличается подготовка магистров, бакалавров, специалистов? (дайте ответ по каждому столбцу)

Отличия	Магистр	Специалист	Бакалавр
Два года обучения			
Четыре года обучения			
Пять лет			
Не может занимать руководящей должности			
Может поступать в аспирантуру			
Диплом соответствует европейскому образовательному стандарту			
Может занимать руководящую должность			
Не может поступать в аспирантуру			

16.Если Вы решили получить высшее профессиональное образование, то выбрали бы:

- 1.Бакалавра
- 2.Специалиста
- 3.Магистра

17.Какая форма образования, на Ваш взгляд, больше отвечает возможности самореализации во «взрослой» жизни?

- 1.Очная
- 2.Заочная
- 3.Дистанционная
- 4.Вечерняя
- 5.Затрудняюсь ответить
- 6.Иное (укажите) _____

18.Укажите, пожалуйста, каковы ваши ожидания от учебы в ВУЗе?

- 1.Получу профессиональные знания и навыки
- 2.Приобрету друзей
- 3.Получу документ о высшем образовании
- 4.Лучше узнаю свои возможности

- 5.Получу отсрочку от службы в армии
- 6.Научусь общению, сотрудничеству с людьми
- 7.Получу шанс хорошо трудоустроиться
- 8.Научусь работать и думать самостоятельно
- 9.Иное (*укажите*)_____

19.Оцените, пожалуйста, по 5 балльной шкале (где 1 – совсем не важно, 5 – очень важно) степень важности для Вас получения знаний по следующим направлениям, (дайте ответ по каждой строке).

Направление	1	2	3	4	5	Затрудняюсь ответить
1.Знания гуманитарного направления	1	2	3	4	5	
2.Знания точных наук	1	2	3	4	5	
3.Знания естественного направления	1	2	3	4	5	
4.Языковая подготовка	1	2	3	4	5	
5.Знания информационных технологий	1	2	3	4	5	
6.Дополнительные знания самообразование	1	2	3	4	5	

Несколько вопросов о Вас:

20.Пол

- 1.М
- 2.Ж

21.Укажите, пожалуйста, где Вы обучаетесь?

- 1.Школа № _____
- 2.Лицей № _____
- 3.Гимназия № _____

22.Класс

- 1.Обычный
- 2.Специализированный _____

23. Как бы Вы могли охарактеризовать материальное положение Вашей семьи:

- 1.Денег не хватает на самые необходимые продукты
- 2.Покупаем только самое необходимое
- 3.Денег в основном хватает, но для покупки дорогих товаров пользуемся кредитом или берем в долг
- 4.Покупка дорогих товаров не вызывает затруднений
- 5.Иное (*укажите*)_____

Большое спасибо за честность и внимание!

Здравствуйте!

Социологи Саратовского государственного университета проводят опрос с целью выявления профессиональных ориентаций и деятельности молодежи после окончания ВУЗа в г. Саратове.

Нам очень важно узнать Ваше мнение, поэтому просим ответить Вас на наши вопросы. Для этого отметьте кружком выбранный Вами вариант ответа. Если Вас не устраивает ни один из вариантов ответа, напишите свой вариант в строке «иное».

Опрос является анонимным. Вам не нужно указывать свое имя. Ваши ответы будут учитываться только в обобщенном виде, и обрабатываться с помощью специальной компьютерной программы.

Заранее благодарим Вас за сотрудничество.

1. Укажите, пожалуйста, Ваш пол:

1. Мужской
2. Женский

2. Укажите Ваш возраст:

1. 21-24
2. 25-27
3. 28-30

3. Семейное положение:

1. Женат/замужем
2. Разведен/разведена
3. Холост/не замужем
4. Вдовец/вдова
5. Живу гражданским браком
6. Иное _____

4. Имеете ли Вы детей:

1. Да
2. Нет

5. Укажите, пожалуйста, Ваш род занятий:

1. Работающий
2. Безработный (*переход к вопросу №15*)
3. Учащийся
4. Иное (укажите) _____

6. Вы работаете:

1. На госпредприятии, учреждении
2. В частной фирме, акционерном обществе и т.п.
3. Иное _____

7. Характер Вашей работы:

1. Управленец высшего звена
2. Управленец среднего звена
3. Специалист
4. Рабочий квалифицированного труда
5. Рабочий неквалифицированного труда
6. Учащийся
7. Безработный, домохозяйка
8. Иное _____

8. Укажите, пожалуйста, Вашу сегодняшнюю специальность:

1. экономическая
2. Физика и математика
3. Юридическая
4. Педагогика
5. Управленческая
6. Гуманитарная (история, социология, филология и т.п.)
7. Техническая
8. Естественнонаучная (биология, химия, геология)
9. Сельскохозяйственная
10. Информационная
11. Строительство и архитектура
12. Ветеринария и зоотехника
13. Иное _____

9. Укажите Ваш личный средний доход в месяц:

1. до 1000 руб.
2. от 1001 до 2000 руб.
3. от 2001 до 3000 руб.
4. от 3001 до 4000 руб.
5. от 4001 до 5000 руб.
6. от 5001 руб. и высшее

10. Вы работаете по своей специальности?

1. Да (*Переход к вопросу №12*)
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить
4. Иное _____

11. Почему Вы работаете не по своей специальности (укажите не более 3-х ответов):

1. Не нашел работу по специальности
2. Моя специальность меня не интересует
3. Работа по специальности не престижна
4. Работа по специальности дает низкую зарплату
5. Не устраивают условия труда
6. Нет опыта работы
7. Отсутствия спроса на нее
8. Иное _____

12. Вы работаете по своей специальности потому, что (укажите не более 3-х ответов):

1. Удалось найти работу по специальности
2. Моя специальность мне интересна
3. Эта специальность престижна
4. Работа по специальности дает высокую зарплату
5. Устраивают условия труда
6. Возможен карьерный рост
7. Пользуется спросом на рынке труда
8. Иное _____

13. Собираетесь ли Вы сменить свою работу в ближайшее время:

1. Да, и работать по своей специальности
2. Да, и работать не по своей специальности
3. Нет, меня все устраивает
4. Нет, хотя не исключено
5. Иное _____

14. Вы трудоустроились благодаря:

1. Газете, журналу (укажите название) _____)
2. Интернет
3. Телевизору (укажите канал) _____)
4. Бирже труда
5. Помогли родственники, близкие друзья
6. Помогли знакомые, коллеги
7. Иное _____

15. Для Вас работа главным образом это:

1. Способ заработать
2. Средство сделать карьеру
3. Способ достичь самостоятельности
4. Возможность самореализации
5. Тяжкая повинность
6. Затрудняюсь ответить

16. Вы выбрали свою будущую специальность:

1. Самостоятельно
2. Посоветовали родители, друзья
3. Посоветовали знакомые
4. Получить надо было любое высшее образование
5. Затрудняюсь ответить
6. Иное _____

17. Какой ВУЗ Вы заканчиваете или закончили:

(укажите) _____

18. Укажите Вашу дипломную специальность:

1. Экономическая
2. Физика и математика
3. Юридическая
4. Педагогика
5. Управленческая
6. Гуманитарная (история, социология, филология и т.п.)
7. Техническая
8. Естественнонаучная (биология, химия, геология)
9. Сельскохозяйственная
10. Информационная
11. Строительство и архитектура
12. Ветеринария и зоотехника
13. Иное _____

19. Ваше отношение к полученной специальности:

1. это мое призвание
2. она мне интересна
3. она мне безразлична
4. она мне не интересна
5. я ее терпеть не могу
6. затрудняюсь ответить
7. иное _____

20. Удовлетворены ли Вы своей специальностью:

1. Да, абсолютно
2. Да, но не совсем
3. Нет, но не совсем
4. Нет, абсолютно
5. Затрудняюсь ответить
6. Иное _____

21. Как Вы считаете, по вашей специальности легко устроиться на работу:

1. Да, легко, так как она востребована на рынке труда
2. Да, но не очень просто
3. Затрудняюсь ответить
4. Нет, по моей профессии не просто найти работу
5. Нет, моя специальность никому не нужна
6. Иное _____

22. Какими качествами должна обладать работа, на которую Вы решили бы устроиться (выберите не больше 3-х ответов):

1. Высокая зарплата
2. Достаточно высокая должность
3. Престижность
4. Перспектива сделать карьеру
5. Соответствие моей специальности
6. Хорошие условия труда
7. Затрудняюсь ответить
8. Иное _____

23. В какой сфере Вы бы хотели работать:

1. В промышленной
2. В юридической
3. В политической
4. В силовых структурах
5. В сфере здравоохранения
6. В социальной
7. Управленческая
8. В сфере транспорта, связи
9. В сфере информационных технологий
10. В сфере обслуживания, торговля
11. Затрудняюсь ответить
12. Иное _____

24. Кем бы Вы хотели работать:

- | | | |
|-----------------------|---------------------|---------------------|
| 1. Учитель | 11. Менеджер | 21. Фермер |
| 2. Научный работник | 12. Агроном | 22. Бурильщик |
| 3. Врач | 13. Программист | 23. Водитель |
| 4. Инженер | 14. Механик | 24. Сантехник |
| 5. Предприниматель | 15. Технолог | 25. Артист |
| 6. Юрист | 16. Строитель | 26. Врач-косметолог |
| 7. Экономист | 17. Рекламный агент | 27. Администратор |
| 8. Журналист | 18. Курьер | 28. Не знаю |
| 9. Секретарь-референт | 19. Дизайнер | 29. Иное _____ |
| 10. Страховой агент | 20. Продавец | |

Внимание! Следующие вопросы для безработных. Респондент, имеющий работу, перейдите к 27 вопросу.

25. Почему Вы оказались безработным:

1. Добровольный уход “по собственному желанию”
2. Временное высвобождение без разрыва трудовых отношений
3. “Окончательное увольнение” – в результате сокращения самого работника
4. Впервые вышел на рынок труда после окончания ВУЗа
5. Затрудняюсь ответить
6. Иное _____

26. Как долго Вы ищете работу:

1. 1-3 мес.
2. 1-8 мес.
3. 9 мес. и больше года
4. Затрудняюсь ответить
5. Иное _____

27. Подрабатывали ли Вы во время учебы:

1. Да
2. Нет

Внимание! Если Вы ответили «да», то следующие вопросы для Вас, если «нет» – то переходите к последнему, 31 вопросу.

28. Вы подрабатывали:

1. По своей специальности
2. Не по своей специальности
3. Затрудняюсь ответить
4. Иное _____

29. Какой характер носила эта работа:

1. Постоянная
2. Временная
3. Затрудняюсь ответить
4. Иное _____

30. Стала ли Ваша вторичная занятость основной сегодняшней работы:

1. Да, абсолютно
2. Да, но не совсем
3. Нет, абсолютно
4. Нет, но не совсем
5. Затрудняюсь ответить

6. Иное _____

31. Что для Вас значит добиться успеха в жизни (выберите не больше 3-х ответов):

1. Заработать “кучу” денег
2. Получить власть
3. Построить карьеру
4. Самореализоваться
5. Создать благополучную семью
6. Затрудняюсь ответить
7. Иное _____

Спасибо! Удачи в делах!

Анкета студента выпускника 2009г.

Уважаемые выпускники.

Центр региональных социологических исследований СГУ по заказу Министерства образования Саратовской области проводит исследование с целью выявления особенностей профессионального самоопределения выпускников Вузов г. Саратова. Просим Вас принять участие в данном исследовании. Прочтите вопросы и выберите варианты ответа, соответствующие Вашему мнению. Если такого варианта нет, укажите свой в строке «иное». Анкетирование носит анонимный характер, результаты будут использоваться в обобщенном виде.

Спасибо за сотрудничество.

1. ВУЗ _____

2. Факультет _____

3. Специальность _____

4. Знаете ли Вы, где будете работать после получения диплома?

1. Да
2. Нет

5. Как Вы думаете, легко ли будет трудоустроиться выпускнику вуза в 2009 году?

1. Легко
2. Приложив небольшие усилия
3. С большим трудом
4. Практически невозможно
5. Затрудняюсь ответить

6. Что, на Ваш взгляд, мешает молодому специалисту при трудоустройстве?

1. Отсутствие опыта
2. Неумение презентовать себя работодателю
3. Теоретический характер знаний
4. Незнание рынка труда
5. Правовая некомпетентность

7. После окончания ВУЗа, собираетесь ли Вы работать по специальности, если нет, то почему?

1. Да
2. Нет
3. Не задумывался об этом.

7.1 Если нет, то почему:

1. Не могу устроиться
2. Не хватает практических знаний, нет опыта работы
3. В специалистах моего профиля сегодня нет потребности
4. Низкий уровень профессии
5. Работа по специальности является низкооплачиваемой
6. Моя специальность мне не нравится
7. Иное (укажите) _____

8. Имеется ли у Вас опыт работы, полученный во время учебы?

1. По специальности, стаж (укажите сколько месяцев) _____
2. Не по специальности, стаж (укажите сколько месяцев) _____
3. Нет

9. Какую зарплату, по Вашему мнению, должен получать молодой специалист сразу после окончания ВУЗа: _____ рублей

10. Планируете ли Вы после окончания ВУЗа переехать в другую страну?

1. Да
2. Нет

11. Планируете ли Вы после окончания ВУЗа переехать в другой город?

1. Да
2. Нет

12. Готовы ли Вы работать в сельской местности?

1. Да
2. Нет

13. Знаете ли Вы о существовании программ поддержки молодых специалистов, работающих на селе?

1. Да
2. Нет

14. Что, по Вашему мнению, может повлиять на желание молодого специалиста работать на селе?

- Предоставление жилья
- Выплата подъемных
- Доплаты к заработной плате
- Возможность карьерного роста
- Возможность работать по специальности
- Организация социально-бытового и культурного обслуживания

15.Какая минимальная социальная инфраструктура, по Вашему мнению, необходима для молодого специалиста, трудоустроившегося в сельской местности? Магазин

Почта

Библиотека

Детский сад (школа)

Больница

Кинотеатр

Клуб

Возможность подключения в сети Интернет

Иное _____

16. Как Вы считаете, какой источник информации наиболее эффективен при поиске работы?

1.Факультет, кафедра

2. СМИ (газеты, телевидение, радио)

3.Интернет

4.Личные связи, знакомства

5.Служба занятости, кадровые агентства

6.Ярмарка вакансий, карьерные форумы

7.Иное (укажите) _____

8.Затрудняюсь ответить

17.Готовы ли Вы в случае крайней необходимости обратиться в службу занятости по вопросу поиска работы?

1.Да

2.Нет

18.Готовы ли Вы в случае крайней необходимости устроиться на квалифицированную и менее оплачиваемую работу?

1.Да

2.Нет

19.Какую поддержку в вопросах трудоустройства оказывает Вам ВУЗ?

1.Информационную

2.Рекомендательную

3.Профессиональное устройство на конкретную работу

4.Обеспечение стажировки с последующим трудоустройством

5.Не оказывает поддержки

20. Где Вы проживаете (прописаны)?

1.г. Саратов

2.Районный центр Саратовской области

3.Сельское поселение Саратовской области

4.Другой субъект Российской Федерации

21. Есть ли у Вас в настоящее время жилье?

Нет

Да

1. В личной собственности

2. Совместное с родителями или др. лицами

22. Семейное положение

1. Женат (замужем)

2. Живу в гражданском браке

3. Холост (не замужем)

23. Есть ли у Вас дети?

1. Да

2. Нет

24. Как Вы считаете, необходимо ли принятие закона о выделении (квотировании) рабочих мест для выпускников?

1. Да

2. Нет

25. Пол

1. Мужской

2. Женский

26. Возраст _____ лет

Благодарим за участие!

Научное издание

**Дыльнов Г.В., Шахматова Н.В., Бегинина И.А.,
Кашина Н.А., Ситникова С.В., Филимонова М.А.**

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ:
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ**

**Информационный бюллетень ЦРСИ СГУ
Выпуск 1-2 (7-8)**

**ОСНОВНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ И ИМПЕРАТИВЫ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ
УЧАЩИХСЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ
(региональный аспект).**

Под редакцией профессора *Г.В. Дыльнова*

Редактор *Вардухин В.И.*
Корректор *Савкина Т.И.*
Оригинал- макет *Шахматова Н.В.*

Пописано в печать 12.01.09. Формат 60x84 1\16
Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Печать офсетная
Усл. печ. л. 10,8. Уч.-из. Л. 8,65. Тираж 300. Заказ № 3.

Издательство «Научная книга»
41003ё, г. Саратов, ул. Московская, 35
Отпечатано в типографии «Новый ветер»
410012, г. Саратов, ул. Б. Казачья, 113