

**Саратовский государственный университет
им. Н.Г.Чернышевского**

Экономический факультет

Кафедра экономической теории и национальной экономики

Трансформационные процессы в экономике России

*Сборник научных статей
Выпуск 2*

Саратов 2010

УДК 338(470)(082)
ББК 65.9 (2 Рос) я 43
Т 65

Рецензенты:
д.э.н., профессор В.А. Зубков
к.э.н., доцент Е.В. Огурцова

Трансформационные процессы в экономике России. Сб. науч. статей.
Вып.2 / Под ред. доцента О.Ю.Челноковой. - Издательский центр «Наука»,
2010. - 121 с.

ISBN 978-5-9999-0338-9

В сборнике рассматриваются вопросы институционального обеспечения реализации процесса преодоления диспропорций российской экономики, ее ресурсных ограничений, свойств информационного продукта как товара, затратных методов ценообразования, вертикальной интеграции и неоиндустриализации как условий российского экономического роста.

Особое внимание уделено рассмотрению региональных проблем: дифференциации региональных хозяйственных систем, особенностям функционирования региональных рынков, факторам риска регионального воспроизводства и инновационной системе региона.

Анализируется динамика корпоративной собственности в современных российских условиях, а также факторы формирования инвестиционной активности субъектов экономики и институциональные условия трансформации рыночных структур.

Сборник предназначен для студентов, аспирантов, преподавателей, научных и практических работников.

Редакционная коллегия:

Доктор экономических наук, профессор Т.И. Трубицына
Кандидат экономических наук, доцент О.Ю. Челнокова

УДК 338(470)(082)
ББК 65.9 (2 Рос) я 43

ISBN 978-5-9999-0338-9

Саратовский государственный
университет им. Н.Г. Чернышевского, 2010

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ

В национальной хозяйственной системе базовую роль играют территориальные хозяйственные системы, существующие как региональные хозяйственные системы. Материальной основой этих систем являются производительные силы, соответствующие технологии, и такая же система управления регионом¹. Территориальные региональные процессы важны потому, что они обеспечивают единство национальной экономики. Эффективное хозяйствование в регионах не позволяет развиваться чрезмерному экономическому неравенству в стране, обеспечивает эффективное использование географического, климатического положения того или иного региона. Одновременно именно в регионах возможен учет национальных, этнографических характеристик населения, живущего на определенной территории, не гипертрофируя их. Хозяйственные территориальные процессы, организованные в национальной экономике, не позволяют существовать одной территории за счет другой территории, не позволяют развиваться экономическому колониализму одной территории над другой.

Территориальное хозяйство развивается в ситуации противостояния интеграционных процессов и дифференциации. Оба эти процесса осуществляются одновременно. При этом интеграция означает усиление взаимопроникновения хозяйственных процессов внутри региона, а дифференциация представляет собой отграничение хозяйственных субъектов, появление новых отраслей в регионе, инфраструктурных объектов. Дифференциация территориального хозяйствования осуществляется в современных условиях иначе, чем это было в период существования экономики СССР. В СССР дифференциация происходила по централизованно определенному плану, по централизованной Программе развития каждого региона и страны в целом. Причем эта дифференциация осуществлялась на базе централизованного использования преимуществ географического, природного положения региона. Самостоятельные решения региона мало значили. Еще меньшую роль при этом играли дифференциальные устремления отдельных предприятий. Особое значение имела реализация общегосударственных интересов, частично интересов территории.

В современных условиях дифференциация хозяйствования по территории базируется, прежде всего, на реализации интересов частных собственников,

¹ В экономической науке понятие «регион» многопланово. Практически, каждый автор дает собственное толкования содержания этой категории. Мы не будем вдаваться в дискуссию по этому вопросу, а считаем, что регион представляет собой организацию хозяйствования на определенной территории. В Конституции РФ регион представлен как субъект административного деления страны. Поэтому мы чаще будем употреблять категорию территория и, уточняя реалии территориального хозяйствования, будем обращать внимание на их региональное существование.

фирм, предприятий. Дифференциация, как известно, представляет собой нарастание различий в зависимости от особых факторов, степени напряженности и интенсивности хозяйствования в регионе. Дифференциация регионального хозяйствования может происходить под влиянием таких факторов: разделение труда по территории и отраслям, разделение труда на основе технологий и специализации производимых товаров и прочее. Дифференциация территориального хозяйствования может происходить экстенсивно и интенсивно. Экстенсивная дифференциация хозяйствования по территории осуществляется при увеличении субъектов хозяйствования, развитии пространственного размещения производительных сил на данной территории, при нарастании мелких форм бизнеса и привлечении в него все большего количества рабочей силы. Интенсивная дифференциация территориального хозяйствования основывается на научно-техническом прогрессе, позитивных технологических сдвигах, инновационном хозяйствовании.

Экстенсивная и интенсивная дифференциация территориального хозяйствования происходят в одном и том же регионе, очень часто это осуществляется одновременно. Поэтому отделить такие качественные характеристики дифференциации территориального хозяйствования бывает трудно. Реализуется дифференциация хозяйствования региона в экономическом прогрессе и других характеристиках развития: «Экономический прогресс – важный, но не единственный компонент развития, это не просто чисто экономическое явление. Оно охватывает не только материальную и финансовую стороны жизни. Развитие следует понимать как многомерный процесс, включающий реорганизацию и переориентацию всей экономической и социальной системы... Оно предполагает радикальные перемены в институциональной, социальной и административной структурах, равно как и в общественном сознании, а ряде случаев – в традициях и привычках»². Это положение, на наш взгляд, является основополагающим при исследовании дифференциации территориального хозяйствования. Оно помогает понять цель этого процесса, интересы, формирующиеся в нем. Развитие регионального хозяйствования осуществляется как рискованный процесс. Риски наличествуют в ходе дифференциации этого хозяйствования.

Дифференциация территориального хозяйствования не представляет собой серию последовательных стадий экономического развития, которые якобы должен пройти любой регион. На самом деле происходит нарастание синергетических эффектов разделения, усложнения хозяйствования по территории, формирования новых институциональных организаций этого хозяйствования. Проистекать такая дифференциация может со стороны федерального управления, со стороны региональных властей или со стороны фирм, отдельных субъектов хозяйствования в регионе. Дифференциация может происходить как структурные преобразования территориального хозяйствования, когда происходит усложнение хозяйственных процессов, а

² Тодаро М. Экономическое развитие. М. ЮНИТИ. 1997. С.12.

затем возникает как бы самоподдержание единого развития региона при реализации индивидуализированных интересов хозяйствующих субъектов. При этом четко проявляются риски взаимодействия интересов региона в целом и частного хозяйствования каждой бизнес-единицы. Нередко такая дифференциация территориального хозяйствования связана со слабой развитостью региона, отрасли в регионе, отдельных фирм в регионе.

Дифференциация территориального хозяйствования осуществляется как преодоление определенных внутренних и внешних препятствий, которые могут быть институциональными, организационными, технологическими и т.д. Постоянно при дифференциации в территориальном хозяйствовании происходит смена приоритетов, политик, особенно социальных, характерных для всей страны и для территории. И все они имеют собственные риски. Мощным фактором дифференциации регионов является научно-технический и технологический прогресс, поскольку обеспечивает глобальный рост производительности труда. Для удовлетворения потребностей населения и фирм региона нужно развитие самых разных производств, оказания различных услуг. Это означает, что каждое региональное воспроизводство стремится к законченному циклу, к тому, чтобы максимальное количество потребностей территории было бы удовлетворено региональным хозяйствованием. В реальности региональное воспроизводство никогда не может быть завершенным. Всегда существует необходимость межрегионального товарного обмена.

Соотносить дифференциацию территориального хозяйствования с инвестициями (внутренними и внешними), думается, можно только в том случае, если эти инвестиции могут, во-первых, предотвратить утечку региональных капиталов за границу, и, во-вторых, обуславливают появление на территории новых точек роста. Только тогда дифференциация регионального хозяйствования эффективна и позитивно обеспечивает развитие территории, несколько сокращает различные риски регионального хозяйствования. Журнал «Эксперт» провел в конце 2009 года очередное исследование по ранжированию степени привлекательности хозяйственного состояния регионов страны, что они описали как рейтинг инвестиционного климата и инвестиционного потенциала³.

Градация проведена по признаку: соотношение уровня инвестиционного потенциала и уровня риска. Максимальный, средний, низкий потенциал с минимальным риском не присвоен ни одному региону страны. Высокий потенциал с умеренным риском получили 5 регионов (Московская область, Москва, Санкт-Петербург, Краснодарский край, Свердловская область). Средний потенциал с умеренным риском имеют 13 регионов, в том числе Волгоградская область, Башкортостан, Татарстан, Самарская область и другие. Пониженный потенциал и умеренный риск имеет 31 регион, в том числе Саратовская и Пензенская области. Незначительный потенциал и умеренный риск имеют 15 регионов: Орловская, Костромская, Тамбовская области и т.д.

³ Эксперт. – 2009. - № 49-50. – С. 80, 84.

Средний потенциал и высокий риск присущи только одному Красноярскому краю. Но пониженный потенциал и высокий риск характерны 3 регионам. Это – Тверская область, Дагестан, Забайкальский край. Незначительный потенциал и высокий риск присущи 11 регионам, в том числе Ивановской и Астраханским областям, Калмыкии и проч. Низким потенциалом и экстремальным риском обладают такие республики как Ингушетия, Чеченская республика и Тыва. Такая дифференциация регионов по соотношению потенциал/риск позволяет четко ориентироваться федеральному Центру в организации поддержки и направленности социально-экономической политики различным регионам.

Дифференциация регионального хозяйствования зависит от степени развитости регионального производства, поскольку «если ранее сложившийся перекоп в распределении ресурсов и экономических потенциалов казался естественным и отражавшим вклад... в развитие соответствующих народов, то в последнее время он вызывает не только недоумение у отставших по уровню потребления..., но и активный протест»⁴. Это означает, что современные российские условия порождают стремление всех регионов к получению примерно одинакового уровня развития производства, схожего обеспечения потребностей и развитость инфраструктуры. Именно такие подходы можно представить в виде ориентации территориального хозяйствования на осуществление дифференциации экономики.

Исторически дифференциация регионального хозяйствования связана с тем, что интеграция хозяйственных процессов по территории тем меньше дает эффекта, чем больше различия хозяйствования по территории. Поэтому-то два процесса – интеграция и дифференциация – существуют совместно, определяя территориальное производство и воспроизводство. Дифференциация территориального хозяйствования обеспечивает возрастающие различия его составных частей, его организации. Интеграция происходит в региональном хозяйствовании непрерывно, также как и дифференциация. Будучи неразрывно связаны, эти два процесса не только обуславливают друг друга, но и определяют изменяющиеся свойства друг друга. Дифференциация оказывается как бы производной от интеграции. И наоборот. Интеграция обуславливается дифференциацией. Это произошло в России в 90-е годы XX столетия, когда чисто административно были сформированы федеральные округа, предназначенные для управления приданными им территориями. Федеральные округа в России представляют собой попытку объединить дифференцировавшиеся территории.

В стране многие десятилетия шли научные разработки по укрупнению управленческих структур в России. Эти разработки предлагали 10 территориальных округов, сформированных по признакам общности хозяйствования, общности многих региональных социально-экономических процессов. Однако чисто административное деление страны на 7 округов все-таки дало определенный эффект упорядочения организационных процессов в

⁴ Кушлин В.И. На стыке двух веков. XXI век и возможности расширенного воспроизводства. М. 2001. С. 24.

дифференцированных территориях. Поэтому на определенный положительный эффект дала даже такая интеграция территорий. Экономические результаты организации хозяйствования регионов по 7 федеральным округам в динамике можно проследить по данным таблицы 1.

Таблица 1.

Дифференциация результатов хозяйствования по территории России в 2003-2009 гг.⁵

Регионы\ годы	2003	2004	2005	2007	2008	2009
Индекс промышленного производства						
Российская Федерация	107,0	106,1	104,0	106,3	102,1	89,2
Центральный ФО	109,3	108,3	116,7	111,1	103,9	85,1
Северо-Западный ФО	111,1	113,4	105,9	108,6	102,1	88,6
Южный ФО	105,1	108,0	108,9	109,5	103,4	90,2
Приволжский ФО	106,5	105,4	103,2	107,6	101,9	87,2
Уральский ФО	109,5	107,9	103,7	103,8	99,5	92,0
Сибирский ФО	106,6	103,8	102,2	104,3	104,0	96,6
Дальневосточный ФО	104,7	107,3	102,2	121,3	97,5	103,5
Индекс сельскохозяйственного производства						
Российская Федерация	107,2	101,6	102,0	103,3	110,8	101,2
Центральный ФО	105,8	98,9	103,2	107,9	115,0	103,7
Северо-Западный	94,8	98,9	102,4	98,5	103,8	104,0
Южный ФО	96,9	115,7	103,1	100,0	122,1	94,8
Приволжский ФО	103,8	101,2	100,0	103,1	107,2	99,5
Уральский ФО	104,7	96,0	113,5	98,9	101,3	104,3
Сибирский ФО	100,7	100,0	98,0	106,6	101,6	109,0
Дальневосточный ФО	99,8	101,1	101,8	102,7	105,4	102,9
Реальные доходы населения						
Российская Федерация	121,1	109,8	108,9	112,3	105,0	100,9
Центральный ФО	132,6	110,4	107,2	110,4	95,2	106,3
Северо-Западный ФО	116,3	109,2	109,5	109,0	96,1	99,1
Южный ФО	121,9	111,0	110,3	116,6	110,4	101,7
Приволжский ФО	119,1	106,0	110,9	112,1	107,5	100,2
Уральский ФО	122,1	107,4	110,4	115,0	111,1	96,3
Сибирский ФО	115,0	108,5	110,0	112,5	110,6	93,3
Дальневосточный ФО	118,5	107,6	106,6	109,1	103,6	102,7

В таблицу вынесены показатели, какие, на наш взгляд, больше всего отражают результаты регионального хозяйствования и являются базой реальной дифференциации региональной экономики. Валовой региональный продукт отражает синтетические процессы хозяйствования в регионах, промышленное и сельскохозяйственное производство уже содержат в себе дифференциацию регионального хозяйствования. Поэтому их индексы весьма значимы при

⁵ Составлено автором по данным: Российская газета. 2004. № 46, 2005. № 64, 2006. № 60, 2008. № 43, 2009. № 51, 2010. № 55.

определении базового уровня дифференциации хозяйствования в регионах. По этим же индексам можно определять важнейшие экономические риски в процессе этой дифференциации.

Для удовлетворения потребностей производства, населения, социальной сферы региона необходимо развивать прибыльные производства и такие производства, предоставление услуг, какие не всегда ориентированы на прибыль, а приносят определенную выгоду хозяйственным процессам. Значит, дифференциация регионального хозяйствования не может ориентироваться постоянно только на прибыльность. Главным критерием дифференциации регионального хозяйствования, на наш взгляд, является выгода, получаемая регионом как социально-экономической единицей страны. Выгода не всегда получается непосредственно производителем или потребителем в регионе. Ее может получать третья сторона, например, другой регион, посредники, в целом экономика страны. Поэтому, рассматривая выгоду как показатель эффекта регионального хозяйствования, мы считаем необходимым, искать математическое выражение расчета такой выгоды и учет выгоды, получаемой от регионального хозяйствования, при оценке экспертами работы региона. Таким образом, региональное производство, региональная выгода могут не совпадать с нуждами данного региона, в том числе и с нуждами общества в целом, социальных процессов страны.

Изучение дифференциации регионального хозяйствования соотносится с теми историческими процессами, которые породили и заставляют развиваться дифференциацию. Первым по значимости и по историческим корням является, безусловно, разделение труда⁶. При этом для современного хозяйствования имеет значение не только общественное разделение труда, но и технологическое, иные виды современного разделения труда. Традиционные географические, территориальные, климатические и геологические причины разделения труда по территориям внутри страны никто не отрицает. Однако в современном хозяйствовании при дифференциации регионов большее значение приобретают другие причины разделения труда как по регионам, так и внутри регионов России. В результате разделения труда складывается исторически определенная форма труда, обусловленная новыми производимыми товарами, услугами, новыми технологиями.

Разделение труда представляет собой глобальную форму дифференциации хозяйствования, в том числе и по регионам. В основе лежит дифференциация трудовой деятельности. Различные виды труда, как известно, обособляются, и происходит дифференциация отраслей, видов деятельности, предприятий, обособление трудовой деятельности внутри предприятий. В современных

⁶ Известно, что Платон видел в разделении труда основу для существования разных сословий, главную причину иерархического строения общества. А.Смит сделал разделение труда исходным пунктом своей экономической системы. Главное следствие разделения труда А.Смит видел в росте производительности труда рабочего, так как повышается умелость отдельного рабочего, концентрируя его усилия на изготовлении одного изделия, выполнении одной операции. К.Маркс рассматривал разделение труда как естественное и общественное разделение труда, связанное с определенной формой собственности.

условиях существует разветвленная система разделения труда, экономически обслуживаемая товарным обменом и обменом деятельностью в сопряженных процессах. Преобладают в современном обществе разветвляющиеся частные и единичные процессы разделения труда. Следовательно, и дифференциацию хозяйствования необходимо рассматривать как основывающуюся не столько на общественном разделении труда, сколько на частном и единичном разделении труда. При этом частное и единичное разделение труда являются мощными факторами обеспечения роста производительности труда. Дифференциации же хозяйствования такую роль безоговорочно отвести нельзя. На наш взгляд, соотношение разделения труда и дифференциации хозяйствования таково, что разделение – это база дифференциации хозяйствования, а дифференциация хозяйствования – это условие дальнейшего разделения труда, это условие, порождающее потребность в новом витке разделения труда. Поэтому соотношение разделения труда и дифференциации в хозяйственных процессах региона мы можем представить как S-образные кривые. Этот график фиксирует то, что при развитии разделения труда возникает необходимость дифференциации производства, потребностей в регионе. Эти кривые показывают постоянный переход от одного уровня дифференциации регионального хозяйствования к другому, более высокому, в зависимости от развитости разделения труда и специализации труда как способа повышения его производительности и способа существования самого разделения труда в определенный период.

Рыночные связи углубляют дифференциацию внутри региона. Они же позволяют положительно влиять на использование дифференциации регионального хозяйствования для обеспечения роста производительности труда, наращивания объемов производства товаров и услуг в регионах. Но именно дифференциация регионального хозяйствования на основе разделения труда обуславливает развитие противоположности и различий между городом и деревней, между физическим и умственным трудом и прочее. Одновременно же именно дифференциация регионального хозяйствования может привести к единому развитию города и села на основе объединения интересов промышленности и сельского хозяйства в одном сегменте дифференцированного хозяйства региона. Мы этим подчеркиваем, что при всей общности явлений разделения труда и дифференциации регионального хозяйствования – это различные явления экономики региона. Чрезмерная же дифференциация регионального хозяйствования отрицательно сказывается на общем эффекте жизнедеятельности региона.

Жизненный цикл дифференциации регионального хозяйствования мы рассматриваем как реально существующее движение, реально существующую динамику процессов дифференциации в регионе. Складывается этот жизненный цикл из множества жизненных циклов рыночного существования товаров, жизненных циклов технологий на предприятиях, жизненных циклов потребностей производства и населения, жизненных циклов самих предприятий в регионе. Следовательно, жизненный цикл дифференциации регионального хозяйствования представляет собой результат взаимодействия множества видов

жизненных циклов, существующих в регионе, и управляется институтами региональной власти, институтами хозяйствования по отраслям. Жизненный цикл регионального хозяйствования регулируется взаимодействием процессов интеграции и дифференциации, свойственных общему хозяйствованию страны и конкретному хозяйствованию данной территории. Мы считаем, что два противоположных полюса хозяйствования региона – дифференциация и интеграция – в единстве формируют реальный жизненный цикл дифференциации. Фазы жизненного цикла дифференциации регионального хозяйствования, на наш взгляд, формируются как постоянное взаимодействие интеграции и дифференциации этого хозяйствования, когда пересиливает одна или другая тенденции. То есть и интеграция, и дифференциация нами рассматриваются как хозяйственные тенденции территории. В реальности преобладание одной или другой хозяйственной тенденции обуславливает преимущественное состояние экономики региона.

Первая фаза этого цикла представляет собой возникновение новой возможности и необходимости дифференциации регионального хозяйствования. Причинами этого могут быть: распространение новых технологий на воспроизводственные процессы региона, появление новых дифференцирующих экономическую управленческих технологий и институтов, развитие дифференцированных потребностей производства и населения региона. Вторая фаза жизненного цикла дифференциации хозяйствования региона развивается как распространение этих тенденций на различные сферы хозяйствования по территории, когда хозяйствующие единицы региона начинают получать реальную выгоду от участия в процессах дифференциации. Иначе говоря, мериллом этой фазы является позитивная динамика доходов, прибыли на предприятиях, осуществляющих дифференциацию по региону. Третья фаза жизненного цикла дифференциации регионального хозяйствования формируется как получение полноценной прибыли от участия фирм региона в рассматриваемом процессе. Однако к концу этой фазы уже намечается тенденция активного проявления сокращения доходности таких предприятий, возникает возможность нести ущерб при условии только дифференцированных экономических действий. Формируется необходимость постепенной интеграции действий этих хозяйствующих единиц. Четвертая же фаза жизненного цикла дифференциации регионального хозяйствования существует как уход большинства фирм региона от процессов дифференциации, а активизация процессов интеграции. Причем эта интеграция может протекать как концентрация за счет собственной прибыли, полученной во второй и третьей фазах жизненного цикла дифференциации хозяйствования региона, а может происходить как централизация капитала в виде слияний, поглощений капитальных процессов друг другом. Мы считаем, что содержание дифференциации регионального хозяйствования происходит по рассмотренному жизненному циклу, но с определенными модификациями и отклонениями.

В ходе дифференциации хозяйствования региона происходят существенные изменения в производствах, сосредоточенных на определенной

территории, меняется в связи с эти рынок и рыночный маркетинг. Кадры формируются с новыми качественными характеристиками. Обслуживание производства финансами тоже получает иное наполнение характеристиками, вплоть до изменения вида финансовых учреждений, финансовых продуктов и прочее. Происходит на основе дифференциации хозяйствования региона изменение стратегии, тактики рынка. Продажи ориентируются на дифференцированную экономику региона, когда можно удовлетворять индивидуализированные потребности, как производства, так и потребления. Как дифференциация, так и интеграция постоянно наличествуют в региональном хозяйствовании. По степени преобладания одного или другого процесса можно определять интеграционный или дифференцирующийся регион мы исследуем. Реальнее всего, регионы существуют как одновременно содержащие в себе одну и другую характеристики.

Итак, во-первых, территориальное хозяйствование развивается в состоянии противостояния и взаимодействия интеграции и дифференциации как двух противоположных процессов. Дифференциация представляет собой отграничение хозяйственных субъектов, появление новых отраслей в регионе, новых инфраструктурных объектов и субъектов. Дифференциация регионального хозяйствования представляет собой нарастание различий внутри региона. Происходит она под воздействием множества факторов. В экономике СССР дифференциация хозяйствования регионов происходила по централизованному плану, на базе централизованного использования преимуществ региона в общегосударственных, а не региональных, интересах.

Во-вторых, современная хозяйственная дифференциация регионов страны базируется на интересах частных собственников. Она происходит экстенсивно и интенсивно. Экстенсивная дифференциация регионального хозяйствования осуществляется как нарастание количества хозяйствующих единиц по территории, развитие мелкого бизнеса при расширении привлечения в него рабочей силы. Интенсивная дифференциация хозяйствования в регионе основывается на научно-техническом прогрессе, инновационном хозяйствовании. Эти две формы дифференциации происходят в регионе одновременно, переплетаются. Поэтому происходит возникновение синергетических эффектов разделения, усложнения хозяйствования, возникновения новых институциональных организаций. Дифференциация регионального хозяйствования может происходить как его структурные преобразования.

В-третьих, при территориальной дифференциации хозяйствования происходит смена приоритетов, политик, практик. Постоянно возникает необходимость на этой основе межрегионального экономического обмена. Исторически дифференциация регионального хозяйствования основывается на эффекте возрастающей эффективности различий, на единстве с интеграцией хозяйственных процессов. Дифференциация взаимоусиливает развитие отдельных частей региона, его общее развитие. Дифференциация регионального хозяйствования не может быть ориентирована только на постоянное увеличение прибыльности частей экономики региона. Критерием

эффекта дифференциации регионального хозяйствования является позитивная динамика его выгоды как полезности хозяйственных действий для населения, бизнеса, региона, страны.

В-четвертых, дифференциация регионального хозяйствования соотносится с разделением труда, которое в виде предметного, технологического, частного является формой дифференциации. Если общественное разделение труда является основной дифференциации хозяйствования в регионах, то частное, единичное разделение труда выступает формой дифференциации хозяйствования, но может быть и источником такой дифференциации. Соотношение дифференциации разделения труда в региональном хозяйствовании можно представить как S – образные кривые, фиксирующие тот факт, что постоянный переход от одного уровня дифференциации регионального хозяйствования к другому, более высокому, определяется частным, единичным разделением труда и сама порождает динамику этого разделения. Специализация при этом одновременно является формой разделения труда и видом дифференциации регионального хозяйствования. Поэтому дифференциация регионального хозяйствования является превращенной формой существования разделения труда по территории. Превращение происходит через явление специализации. Поэтому показатели специализации приемлемы для изучения дифференциации регионального хозяйствования. Рыночные связи углубляют дифференциацию хозяйствования внутри региона, ведут к четкой конфигурации сегментов, сфер регионального хозяйствования, различий его организации. Основывается рыночная форма дифференциации регионального хозяйствования на конкуренции частей экономики территории.

В-пятых, дифференциация регионального хозяйствования имеет определенный жизненный цикл развития как интеграция множества жизненных циклов товаров, жизненных циклов производительных и личных потребностей и т.д. В фазах жизненного цикла постоянно взаимодействуют дифференциация и интеграция регионального хозяйствования. На первой фазе жизненного цикла возникают новые возможности и необходимости дифференциации регионального хозяйствования. Затем происходит развитие этого процесса, зарождение интеграции хозяйствования. И, наконец, происходит переход на новый уровень дифференциации при укреплении новой интеграции и возникновении нового витка дифференциации регионального хозяйствования. Происходят при этом существенные изменения в производствах, обслуживании, потреблении региона. Рынок ориентируется на дифференцированную экономику и на укрепление в ней интеграционных процессов.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ПРЕОДОЛЕНИЯ ДИСПРОПОРЦИЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Сложность структурных преобразований в российской экономике определяется наличием многообразных социально-экономических взаимосвязей и неоднозначностью проявления диспропорций. Истоки диспропорций содержатся в реализации функционального потенциала отдельных секторов экономики. Следствием же их проявления выступают противоречивые тенденции в развитии экономической структуры страны, что ведет к нарушениям закономерностей в осуществлении ее развития.

Первое десятилетие XXI века для России складывалось не однозначно: в 2000 – 2008 гг. при доминировании положительных тенденций по всем основным социально-экономическим показателям основы устойчивого экономического развития созданы не были. Назрела необходимость решения следующих проблем:

- 1) улучшение материально-технической базы внутреннего производства;
- 2) увеличение накопления капитала и обеспечение его перелива из сырьевых отраслей в обрабатывающие, особенно в машиностроение;
- 3) обновление фондов и обеспечение новых технологий повышения эффективности производства;
- 4) обеспечение структурной перестройки.

В числе мероприятий, реализация которых могла бы способствовать решению этих проблем, стали: подготовка новых кадров для технологических отраслей экономики; мобилизация ключевых источников финансирования капитальных вложений; усиление социальной направленности в развитии экономики; повышение производительности труда и внутреннего потребительского спроса; усиление бюджетной поддержки производства, науки, просвещения, здравоохранения.

Реализация выше перечисленных мероприятий с той или иной долей успеха дала определенные результаты. 2000 -2007 гг. – годы значительного экономического роста – почти 7% прирост ВВП, что намного выше среднемирового уровня. При этом рост совершался без спадов. Инфляция не выходила за пределы 10%. Наблюдался рекордный рост золотовалютных запасов страны. Только за первое полугодие 2007 г. прирост золотовалютных резервов составил 33,6% и на 1 июля их объем составлял 405,841 млрд.долл. США, а на 13 июля – уже достиг очередного исторического максимума – 411,2 млрд.долл.⁷ Поднялся жизненный уровень населения, выросла средняя заработная плата. Прирост реальных располагаемых денежных доходов населения в первом полугодии 2007 г. составил 11,2% относительно

⁷ См.: Социально-экономические тенденции в первом полугодии // Экономист 2007. №9. С.28, 39.

соответствующего периода 2006 г. при опережающем приросте реальной заработной платы (17,5%). Реальные доходы населения обеспечили рост оборота розничной торговли (14,2%), денежных сбережений⁸.

Все это свидетельствует о том, что в российском обществе происходил перелом тенденций, заложенных в 90-е годы. Складывались новые более позитивные тенденции во всех сферах общественной жизни: формировались общественные институты, создавались новые конкурентоспособные структуры в реальной экономике. Вместе с тем, наряду с успехами в социально-экономическом устройстве России существует ряд диспропорций, требующих серьезных мер по их ликвидации.

Среди таких диспропорций есть:

а) диспропорции бытия процесса воспроизводства:

несоответствие финансово-посреднического сектора, сосредоточившего крупный финансовый капитал, совершающий обращение в собственных интересах, и сектора производственного, нуждающегося в кредитном пополнении инвестиций для воспроизводства и модернизации промышленного капитала;

замедление темпов роста экспорта нефти и других видов сырья не компенсируется наращиванием экспорта продукции с высокой долей добавленной стоимости;

при огромных запасах энергоносителей страна в разы отстает по эффективности использования энергии;

рост потребления происходит при сохранении низкой конкурентоспособности продукции российской промышленности;

высокий интеллектуальный потенциал несопоставим с его крайне небольшой отдачей, которая составляет лишь половину процента наукоемкой продукции и новейших технологий на мировом рынке;

рост иностранных инвестиций ограничивается сравнительно узкой отраслью – сырьевой;

б) диспропорции организации процесса воспроизводства:

при развитии федерализма у нас сохраняется, по сути, финансовая система унитарного государства;

при необходимости обеспечить высокий и устойчивый экономический рост отсутствует система долгосрочного кредитования под приемлемый процент;

при стремлении строить конкурентные отношения все еще отсутствует механизм, надежно защищающий от монопольного ценообразования;

при ориентации экономической системы на выравнивание доходов все еще велико различие между первичным и перераспределенным доходом;

в) социальные диспропорции производственной системы:

при некотором сокращении числа людей, живущих за чертой бедности, сохраняется и даже увеличивается разрыв между 10 процентами населения, имеющими самые большие доходы, и 10 процентами, которые получают самые низкие доходы;

⁸ См.: там же. С.28.

при повышении жизненного уровня населения потребительская корзина все еще остается достаточно скудной;

при позитивной экономической динамике не наметился выход России из демографического кризиса.

Перечисленные и другие диспропорции в системной организации воспроизводства формируются и разрешаются в ходе достижения стратегической цели – превращения России в страну, имеющую развитое гражданское общество и конкурентоспособную экономику. Достижение этой цели связывается с решением национальных задач, к которым относится развитие экономики, политической системы, социальной и духовной сфер.

Серьезный анализ причин и путей преодоления диспропорций в системной организации российского общества предполагает исследование системных взаимосвязей во всех их содержательных характеристиках. Здесь же мы остановимся на наиболее значимых, общих для всех, существенных аспектах данных взаимосвязей.

Диспропорции в организации воспроизводственной системы имеют своим основанием:

во-первых, недостаточно развитую промышленную политику;

во-вторых, недооценку роли труда в воспроизводственном процессе;

в-третьих, оторванность процесса создания денежной базы от внутренних эмиссионно-бюджетных рычагов;

в-четвертых, недооценку природных ресурсов в добавленной стоимости создаваемой продукции;

в-пятых, неразвитость институциональной организации развития и использования главной компоненты научно-технического прогресса – интеллектуального потенциала.

Преодоление диспропорций – важнейшая национальная задача, поскольку она касается экономического и геополитического положения России, напрямую связана с интересами национальной безопасности страны. Для ее решения требуется быстрый переход к внятной и дееспособной промышленной политике. Именно такая политика является важнейшим условием создания нового организационно-структурного строения производства, переоснащения мощностей на основе высоких технологий, формирования новых кадров работников, обученных обращению с автоматизированными рабочими местами. Кроме того, необходим системный, комплексный подход к развитию регионов. Принимаемые планы должны носить всеохватывающий, многосторонний и системный характер, а их выполнение четко контролироваться со стороны государственной власти и общества. Стало очевидным, что для организации процесса формирования эффективной посттрансформационной структуры необходимо надежное институциональное обеспечение реализации процесса преодоления экономических диспропорций.

Институциональное обеспечение любого процесса можно рассматривать как формирование взаимодействующих функциональных систем с их организационными функциями, организующих этот процесс, обеспечивающих его целевую направленность, разрешение внутренних противоречий, наиболее

полную его реализацию. В процессе взаимодействия этих систем формируются институциональные отношения, которые способны формировать взаимодействия и взаимовлияния интересов субъектов хозяйствования, которые начинают действовать как производительные силы, имеющие социальный характер, способные формировать и закреплять эффективную систему отношений разделения и кооперации деятельности⁹. Поэтому институциональное обеспечение реализации процесса преодоления экономических диспропорций предстает как формирование социальных по характеру производительных сил, обеспечивающих эффективную систему отношений. В рамках такой системы выстраивается равновесная воспроизводственная структура, осуществляется согласованное взаимодействие отдельных экономик, выявляется тенденция реального экономического роста. В эти процессы включаются все субъекты хозяйствования. Поэтому институциональное обеспечение процесса преодоления экономических диспропорций есть способ коллективного установления и сохранения пропорций в хозяйственной системе путем увязывания целей, ресурсов, хозяйствующих субъектов в единое целое, в эффективно действующую систему. Процесс преодоления диспропорций в национальной экономике есть по своей сути процесс, организующий воспроизводство, придающий импульс его развитию.

Исследование возможности институционального обеспечения реализации процесса преодоления экономических диспропорций может быть осуществлено в рамках эволюционной теории, составной частью которой является институционализм. Институциональное направление рассматривает развитие и изменение хозяйственных систем как результат взаимодействия политических, экономических и духовных факторов. В целом, институционализм – одно из популярных течений экономической мысли XXI века. Однако, еще не сложилась окончательно его теоретико-методологическая база. «Масштабная эмиссия идей, касающихся различных аспектов институциональной теории и практики, но имеющих слабую теоретическую основу, ведет к раскручиванию инфляции продуктов познания и девальвации статуса данного направления»¹⁰. И, тем не менее, институционализм несет в себе мощный познавательный потенциал механизмов и форм разделения и кооперации труда в обществе на основе широкого спектра социальных инструментов. В составе эволюционной теории он позволит системно анализировать трансформационные и трансакционные факторы, определяющие процессы преодоления диспропорций и формирования новой структуры экономики.

При выделении институтов реализации процесса преодоления диспропорций и определении их функций следует исходить из того, что смысл

⁹ См.: Иншаков О. В. «Ядро развития» в контексте новой теории факторов производства // Экономическая наука современной России. 2003. №1; Иншаков О.В. Потенциал эволюционного подхода в экономической науке современной России // Экономическая наука современной России. 2004. №4.

¹⁰ Иншаков О., Фролов Д. Место институционализма в экономической науке // Экономист. 2005. №10 С. 39.

экономических институтов состоит в «общественных формах организации функциональных отношений во взаимодействиях людей, их групп и сообществ. Институты не сводятся к нормам и правилам, они их создают, определяя одновременно возможности и ограничения, права и обязанности, роли и статусы. Изменение функциональных форм связей и отношений невозможно без соответствующих структурных изменений, что во взаимосвязи создает механизм эволюции хозяйства. В основе институтов лежит общественное разделение труда, социальные формы закрепления функций за их субъектами»¹¹.

В качестве методологической основы анализа институтов реализации процесса преодоления диспропорций может послужить положение, согласно которого такие базовые основания системного анализа как «функция» и «структура» предстают в обществе соответственно в виде институции и организации хозяйствующих индивидов. Институции обеспечивают устойчивое воспроизводство разделения труда в обществе. Тем самым они являются особой производительной силой, трансакционным фактором производства.

Исследователи считают, что институция в качестве базовой категории институционализма должна быть понята как социальная форма закрепления за субъектами общественно необходимых функций в рамках общественного разделения труда. Человек выполняет в обществе ряд определенных функций, он – агент многих институций и, следовательно, институтов, в которых закрепленные за человеком обособленные производительные функции структурируются и устойчиво воспроизводятся. Однотипные институции – содержательная база института. В таком случае, институт трактуется учеными в виде однотипной формы комплекса однородных институций, обеспечивающей их воспроизводство и гомеостазис как целостной системы социально признанной и необходимой деятельности. «Соответственно институт выступает моделью конкретных организаций (учреждений), задавая структурно-функциональные рамки формирования устойчивых связей и отношений между их агентами и клиентами. С позиций системного подхода институты – функциональные структуры; конкретные организации – структуры функционирующие, а их органы – структурированные функции»¹².

Опираясь на выделенные методологические подходы в качестве экономических институтов преодоления диспропорций в национальной экономике можно выделить следующие:

1. концентрация капитала;
2. инвестирование;
3. макроэкономическое планирование и регулирование.

Понимание концентрации капитала, системы инвестирования и макроэкономического планирования и регулирования в качестве экономических институтов преодоления диспропорций в национальной экономике позволит реализовать системный анализ данного процесса, выделить систему критериев и показателей его осуществимости, индикаторы организационных и

¹¹ Там же. С.40.

¹² Там же. С. 41-42.

транзакционных макроэкономических измерений хозяйства в целом.

Каждый из выделенных процессов – концентрация капитала, система инвестирования, макроэкономическое планирование и регулирование – есть определенная организационная форма обеспечения общественного воспроизводства. И, если концентрация капитала выступает способом реализации объективных закономерностей развития материальной основы производственной деятельности людей, а система инвестирования – способом преумножения этой основы жизнедеятельности агентов-собственников, то макроэкономическое планирование и регулирование есть способ коллективного действия людей, направленный на практическое установление новой структурно-функциональной системы воспроизводства.

И если мы понимаем концентрацию капитала, систему инвестирования, макроэкономическое планирование и регулирование как отдельные системные организации комплекса однородных институций, то нам следует признать и факт того, что в каждой из этих систем есть свой социально признанный и необходимый комплекс деятельности людей, а между ними формируются устойчивые связи и отношения. Так, концентрация капитала совершается как результат конкуренции, состязательности, соперничества владельцев средств производства. Она осуществляется в сфере производства и предстает в виде увеличения, преумножения стоимости производственных фондов отдельного хозяйствующего субъекта. Инвестирование есть движение денег в качестве инвестиционных ресурсов от одного субъекта к другому и их обязательное использование в качестве капитальной стоимости. Тем самым осуществляется акт обеспечения заинтересованности инвестора во вложении денег. Инвестиционный рынок обеспечивает бесперебойное движение инвестиционных ресурсов через финансовую и производственную сферы, связывает их. Содержание процесса инвестирования состоит в том, что это долгосрочное вложение средств собственника денег в основные фонды субъекта, привлекающего инвестиции. Инвестирование есть последовательное прохождение инвестиционных ресурсов через денежное обращение. На фондовом и товарных рынках совершается обмен эквивалентами, и через производство в виде материальных потоков, когда стоимость принимает форму производительного капитала и совершается ее прирост в процессе создания материальных благ. Без этого прироста не может реализоваться ни интерес предпринимателя, ни интерес инвестора, а значит – состояться и сам процесс инвестирования. Это свидетельствует о том, что инвестиционная деятельность субъектов и деятельность по концентрации производительного капитала тесно переплетаются. И хотя речь в данном случае идет о разных формах движения стоимости, но завершается это движение преумножением действующего капитала, а усилия людей направлены на успешное завершение этого преумножения. Правда, с той лишь разницей, что инвестирование есть денежное отношение между хозяйствующими субъектами по поводу привлечения ресурсов, которое реализуется в сфере обмена, а концентрация капитала есть отношение по поводу движения средств производства, которое реализуется в сфере производства. Факт существования инвестиционной

системы обусловлен наличием производства, его потребностями в дополнительных денежных средствах и его возможностями создания не только их эквивалента, а и избытка. Так что оба выделенных института выполняют функции обеспечения пропорционально действующего производства и эффективного воспроизводства. Финансовая часть инвестиционной системы стимулирует и аккумулирует сбережения, трансформирует эти сбережения в инвестиции, отбирает наиболее эффективные инвестиционные проекты. Основные субъекты финансовой системы – банки кредитуют предприятия, привлекая ресурсы через вклады и депозиты. Принимая на себя риски вкладчиков, банки обеспечивают предприятия главным образом оборотными средствами и кредитами на краткосрочные инвестиции. Новые финансовые институты – паевые инвестиционные фонды, финансовые компании привлекают средства или предоставляют займы. Но в отличие от банков они работают за комиссионные, а риски несут те, кто деньги вкладывает, поскольку рискуют за более высокие доходы. Пенсионные фонды и страховые компании собирают «длинные деньги» и инвестируют в долгосрочные проекты. Стало быть, благодаря действию субъектов финансовой сферы происходит перераспределение капитала. В силу этого развивается и промышленное производство, прибавляя по 7-8 процентов в год.

Таким образом, через инвестиционную систему формируются инвестиционные потоки в финансовой сфере, затем продвигаются они в производственную сферу с превращением их в материальные потоки. Тем самым обеспечивается переход от денежного обеспечения экономического развития к обслуживанию хозяйственного кругооборота, создается покупательная способность предпринимателей без незамедлительного создания нового товарного предложения. Направленность движения инвестиционных потоков, их объемы, динамика движения воздействуют на воспроизводственные пропорции, сбалансированность воспроизводственных процессов, определяют возможности разрешения их противоречий. Возможность свободного привлечения дополнительных средств на фондовом или кредитном рынках позволяет увеличивать ресурсы и превращать их в активы и пассивы, наращивать интеллектуальные и технологические усилия развития воспроизводства. Концентрация капитала и инвестирование тесно взаимодействуют между собой, стимулируют друг друга, обмениваются информацией. Это процессы взаимосвязанные, обладающие внутренним единством, целостностью реализуемых ими функций. Причем их функции в реализации процесса преодоления диспропорций в национальной экономике тесно переплетены, взаимно дополняют друг друга и тем самым создают условия для новых, более адаптированных структурно-функциональных взаимодействий отдельных секторов экономики в рамках национальной экономической структуры. В результате национальная экономическая структура:

- приобретает определенность и внутренний порядок;
- становится логически организованной;
- формирует органичность и целостность;
- проявляет способность к самосохранению;

- приобретает новые свойства.

Нынешняя форма организации производства характеризуется низким уровнем концентрации капитала. В связи с низкой инвестиционной эффективностью большинства предприятий многие отрасли не затронуты процессами ускоренной концентрации. Опасным для национальной экономики является то, что процессы концентрации не затронули те отрасли промышленности, в которых формируются основы научно-технического прогресса – разрабатываются и внедряются передовые технологии, производится конкурентоспособная продукция, осуществляется высокотехнологический рост. Однако данное обстоятельство уже осознается не только теоретиками, а и практиками. В ряде отраслей (авиастроительной, судостроительной и др.) формируются крупные компании с крупными объединенными активами. Воспринимая значимость концентрации капитала, производственных мощностей, НИР и НИОКР, инновационных, трудовых и технологических ресурсов, и российские производители станкоинструментальной продукции выступили за создание объединенной станкостроительной компании, подтвердив свою позицию готовностью вложить во вновь объединенную компанию часть своих активов. Целью формирования такой компании стало повышение конкурентоспособности российских производителей станкоинструментальной продукции за счет консолидации научно-технического и производственного потенциала отрасли. Создатели станкоинструментальной компании рассчитывают на то, что в дальнейшем они смогут обеспечить:

возможность предложения потребителям комплексных решений по техническому перевооружению с применением разнотипного оборудования;

ускорение процессов создания и постановки на производство новых импортозамещающих образцов механообрабатывающего оборудования;

снижение себестоимости продукции за счет повышения производительности и серийности производства, загрузки и диверсификации неиспользуемых мощностей;

повышение эффективности мер государственной поддержки отрасли¹³.

В станкоинструментальной промышленности нет в настоящее время ни одного государственного научного центра, отсутствует ведущий научно-исследовательский институт и остро стоит вопрос о создании головного научно-проектного центра. Поэтому вновь высказывается и обсуждается предложение о создании Российского федерального центра технического перевооружения машиностроения, предусмотренного еще «Уточненным планом мероприятий по реализации основных направлений развития машиностроения» (утвержден 6 сентября 2005 г.). В его деятельности предлагается выделить два стратегических направления:

- технологическое, связанное с созданием наукоемкого технологического оборудования, относящегося к двойным технологиям;

- организационно-экономическое, связанное с развитием

¹³ См.: Реус А. О развитии станкоинструментальной промышленности // Экономист. 2007. № 9. С. 8.

станкоинструментальной промышленности и технологическим перевооружением машиностроения России¹⁴.

Станкостроители рассчитывают при поддержке государства в формировании конкурентоспособности своей продукции достигнуть: увеличения внутреннего рынка механообрабатывающего оборудования до 125-130 млрд. руб. (100 тыс. ед.) в год; производства механообрабатывающего оборудования до 75 тыс. ед., на сумму до 90 млрд. руб. и инструмента - до 30 млрд. руб. в 2015 г. (в ценах 2007 г.); абсолютных объемов инвестиций в станкоинструментальную промышленность - до 10 млрд. руб. в 2015 г. (в ценах 2007 г.), прежде всего, за счет прироста доли привлеченных средств; положительного внешнеэкономического баланса по механообрабатывающему оборудованию; решения проблем кадрового обеспечения предприятий отрасли, характерных, впрочем, для всей обрабатывающей промышленности.

Действенность и результативность концентрации капитала и инвестирования значительно увеличивается в преодолении экономических диспропорций при активной поддержке государства усилий хозяйствующих субъектов, направленных на техническое перевооружение производства и экономический рост. Формы и содержание государственного вмешательства в деятельность хозяйствующих субъектов со временем усложняются, но как направление оно объективно. Объективные предпосылки государственного регулирования определяются:

во-первых, поддержанием текущего экономического равновесия, правового оформления деятельности участников производства;

во-вторых, наличием неуправляемых процессов развития производства в рыночных условиях и антисоциальных явлений.

Институт макроэкономического планирования и регулирования – один из важнейших в обеспечении преодоления диспропорций в национальной экономике. Признавая главенство экономики в ряду общественных подсистем, следует признать и то, что государство в качестве представителя общества в целом находится на следующем, более высоком уровне. Государству исторически отводится ведущая роль в реализации актов планирования и регулирования воспроизводственных процессов. Это объясняется:

- особым положением и специфическими функциями государства, позволяющими оперативно воздействовать на воспроизводственные процессы, связанные со структурными преобразованиями;

- реальным влиянием государства в экстремальных ситуациях на преодоление кризисных процессов, неравновесных состояний рынка;

- решением глобальных проблем экономики, с которыми рыночные механизмы не справляются с достаточной эффективностью: развитие базовых отраслей производства, строительство природоохранных объектов, поддержание непромышленной сферы.

Главной задачей экономики, с точки зрения общества в целом, является производство необходимого количества материальных благ и услуг для удовлетворения потребностей населения. Задача государственного регулирования

¹⁴ См.: Там же.

состоит в определении форм согласованного действия многочисленных субъектов хозяйствования, обеспечения их интересов на всех уровнях народного хозяйства. В данном случае государство выполняет функции не только по установлению и поддержанию общих правил поведения элементов общественной системы, но и по созданию условий, при которых каждая подсистема могла бы выполнять предназначенную ей в обществе функцию, наиболее эффективно используя имеющиеся ресурсы. При этом государство не только должно формировать рамочные условия функционирования экономики, позволяющие работать механизмам обратных связей, но и при необходимости прямо регулировать экономические процессы, стимулируя или непосредственно организовывая производство необходимого количества благ и услуг. Игнорирование этих закономерных функций государства ставит под угрозу нормальное развитие важнейшей общественной подсистемы – экономики, а следовательно, и общества в целом.

Основой функционирования института макроэкономического планирования и регулирования, особым направлением и способом его воздействия на экономические процессы в рыночных условиях выступает эффективный государственный сектор, который предстает, с одной стороны, как часть национального хозяйства, выступающая в виде государственной собственности на имущество со своей сетью предприятий и организаций; с другой, – как государственная собственность на финансовые ресурсы, поступающие в виде налогов и различных платежей. «В первом случае государство осуществляет полный контроль над собственностью, решает организационно-хозяйственные задачи по созданию рациональной структуры производства и устанавливает оптимальную комбинацию имущественных прав, закрепленных за хозяйствующими субъектами. Во втором оно по своему усмотрению распоряжается имеющимися финансовыми ресурсами. Их использование осуществляется созданием новых государственных предприятий или расширением действующих и использованием системы государственных заказов на частных предприятиях»¹⁵.

Статус экономического института макроэкономическому планированию и регулированию придает наличие четкого закрепления общественного разделения труда в рамках государственного сектора между государственными органами, трудовыми коллективами, руководством предприятий и наличие определенных социальных форм закрепления функций за этими субъектами.

В мировом хозяйстве четко просматриваются тенденции усиления значимости института макроэкономического планирования и регулирования. Исследователи отмечают, что в развитых странах наряду с усилением детального регулирования идут, по сути, процессы отрицания свободы частноправовых отношений, самих принципов частной собственности. Приводятся примеры о том, что в США экологическое законодательство фактически ведет к устранению частной собственности на недвижимость во многих сферах. Свобода распоряжения этой собственностью оказывается настолько ограниченной,

¹⁵ Попов А. Плановые и рыночные методы: условия сочетания // Экономист. 2005. № 10. С.53.

владение ею столь проблематичным, что данный процесс может быть сопоставим с российской национализацией 1917 г.¹⁶

Действие государственного сектора обеспечивает решение таких экономических задач, которые средствами рыночного саморегулирования решаться не могут. Действуя в направлении выравнивания диспропорций, государство создает возможности для создания социальных и экономических благ, которые частный сектор не производит, либо не может производить с минимальными затратами. К ним относят такие общественные блага, как: энергетика, связь, транспорт, коммунальные услуги, оборона, здравоохранение, образование, культура, экология, обеспечение социальной стабильности, занятости, правопорядка и т.д. Ресурсы, необходимые для производства общих благ, лимитируются величиной ВВП и находятся в компетенции государства.

Одна из важных проблем в определении роли института макроэкономического планирования и регулирования – проблема взаимоотношения государства и общества. Неоднозначное отношение к усилению роли государственного планирования и регулирования, вплоть до полного порой отрицания, во многом объясняется ухудшением качества исполнения государством своих основных функций. Государство демонстрировало неспособность быть надежным гарантом выполнения контрактов, а это основательно подрывало механизмы функционирования рынков. Снижение доверия к государству и проводимой им политике, в свою очередь, сказывалось на возможностях развития производства, показателях инвестиций, соотношениях развития отдельных отраслей. Выполнять свои функции по отношению к экономике, проводить эффективную экономическую политику, которая была бы воспринята экономическими агентами и способствовала бы экономическому росту, государство может лишь в условиях доверия к своим действиям со стороны экономических агентов. Но и доверие зависит от наличия и качества работы формальных институтов, создаваемых государством, а также тех неформальных норм и правил, которые их дополняют или заменяют. На этой основе формируются определенные ожидания экономических агентов, в том числе – по поводу действий государства.

Условием устойчивого пропорционального развития отдельных отраслей экономики является определенная степень доверия экономических агентов к действиям государства, их уверенность в стабильности институциональной среды, в рамках которой они существуют. И, наоборот, рост недоверия к государству, в том числе к его экономической политике, означает усиление неопределенности ожиданий по поводу действий государства, в частности, по поводу изменений институциональной среды, экономической политики. Это нарушает привычный ход событий, мешает формированию длительных устойчивых хозяйственных связей экономических агентов и в итоге отражается на показателях развития всех секторов хозяйства. Рост недоверия к государству обычно сопровождается периодами усиления неустойчивости отношений государства и экономики, смены характера их взаимодействия, то есть периоды изменения

¹⁶ См.: Черный рынок как политическая система // Мировая экономика и международные отношения. 1994. №89. С. 17.

степени активности государственного регулирования экономических процессов.

В отдельные периоды происходит усиление и ослабление воздействия государства на экономические процессы в зависимости от объема аккумулируемых и перераспределяемых им средств. Такая коррекция механизма государственного воздействия на экономику связана с периодическим нарастанием неравномерности, неустойчивости, неуправляемости экономических процессов, проявляющихся в снижении темпов роста, увеличении безработицы, инфляции и т.д., что в целом свидетельствует о неэффективности использования ресурсов в рамках сложившегося механизма регулирования хозяйственных процессов.

Исследуя эти взаимодействия, С.Сергеева отмечает, что роль государства как организующего начала в сложном процессе социальной эволюции усиливается именно в периоды нарастания неустойчивости системы и ослабевает в относительно стабильные периоды развития, когда запущены и действуют механизмы рыночной самоорганизации¹⁷. По ее мнению, именно неравновесность делает систему чувствительной к флуктуациям (как внутренним, так и внешним), которые дают набор альтернатив дальнейшего пути развития. Предсказать точно, какой путь будет выбран, практически невозможно. Роль случайных факторов в развитии системы резко усиливается именно в такие переходные эпохи, когда рождаются новые экономические и социальные структуры, меняется соотношение сил в обществе. «Импульс реформам может придать экономический кризис или внешняя угроза, либо приход к власти нового правительства, менее заинтересованного в прежней системе. Но реформа может быть отложена, если власти по-прежнему ориентируются на устаревшую политику, поскольку она отвечает их интересам (или интересам их союзников). Такие задержки иногда могут оказаться болезненно долгими... Действия соседних стран тоже могут стать мощным стимулом для осуществления преобразований»¹⁸. В разных странах существенными могут оказаться различные факторы. И это — закономерный процесс.

Эффективность действия института государственного планирования и регулирования определяется не только активностью самого государства, но и той средой, в которой он функционирует. Государство, являясь частью общественной системы, особой общественной подсистемой, в то же время представляет собой относительно самостоятельный общественный организм с собственными интересами. Интересы его порой далеко не всегда соответствуют тем задачам, ради которых он возник. Изменение среды, в которой функционирует государство, формирование новых экономических пропорций, требует постоянной модернизации организационных структур управления, и применения новых способов и инструментов воздействия на

¹⁷ См.: Сергеева С.Ф. Роль государства в экономике. М., 2002. С.160.

¹⁸ Государство в меняющемся мире. Отчет о мировом развитии. 1997. Всемирный банк, Вашингтон, 1997. С. 16.

экономические процессы. Если же эти преобразования не происходят, старые структуры управления, становятся все более закрытыми, начинают самоусложняться, работать, прежде всего, на собственные интересы и собственное воспроизводство. Начинается дублирование функций во взаимодействии государственных структур на экономические процессы. Следствием такого самовоспроизводства является коррумпированность аппарата управления, увеличение издержек управления, снижение его эффективности. Это означает, что во многом спонтанные процессы самоорганизации внутри государственного аппарата управления также нуждаются в определенном контроле и регулировании. Такая необходимость становится особенно очевидной в периоды нестабильности систем.

Другая проблема, связанная с определением роли института макроэкономического планирования и регулирования в преодолении диспропорций в экономике, просматривается в соотношении доли государственного сектора с общей структурой экономики. Выше уже отмечалось, что государственной сектор выступает основой функционирования института макроэкономического планирования и регулирования, особым направлением и способом его воздействия на экономические процессы. Поэтому вопрос о доле государственного сектора, его величине является не праздным. Нельзя не учитывать и то, что эта доля не является постоянной. В первую очередь она зависит от устойчивости или неустойчивости экономики и от усиления или ослабления государственного вмешательства в экономику. Так совершается, что в периоды экстремальных ситуаций, когда наступают кризисные моменты, понижается активность производства, расстраивается финансовая система, роль государственного вмешательства в экономическую жизнь усиливается. И, наоборот, в периоды устойчивого состояния экономики, стабильного развития производства, эффективного функционирования рыночного механизма государственное воздействие на экономические процессы снижается. Такое неоднозначное и в определенном смысле противоположное воздействие государства на экономику объясняется двойственностью его экономической природы. Эту двойственность природы государственного сектора обратил внимание А. Попов. Он пишет о том, что «государственный сектор по своей природе имеет два базовых изначально противоречивых положения. С одной стороны, функционирование государственного сектора основывается на возмездности, эквивалентности обменных процессов, использовании рыночных отношений, с другой – на использовании административных методов регулирования, вне рыночных механизмов распределения ресурсов, безвозмездных форм выделения основных фондов государственным и муниципальным предприятиям»¹⁹. Такая двойственность экономической природы государственного сектора, замечает далее ученый, нередко порождает неэффективность использования ресурсов, ведет к снижению результативности производства.

Следует отметить, что для успешного преодоления экономических

¹⁹ Попов А. Плановые и рыночные методы: условия сочетания // Экономист. 2005. № 10. С.54.

диспропорций требуется преодоление не самой двойственности (это явление объективное), а негативных последствий этой двойственности. В этом направлении следует поддержать предложение о создании специального механизма, обеспечивающего эффективное использование ресурсов в процессе производства общественных благ, распределения создаваемых госсектором доходов в соответствии с реальными правами и функциями всех субъектов в данном секторе экономики (государственные органы, трудовые коллективы, руководство предприятий).

Известно, что сейчас в индустриальных странах с развитой рыночной экономикой процесс сокращения масштабов прямого государственного вмешательства сопровождается не ослаблением экономических функций государства, а их усложнением. Перестройка системы регулирования, ее адаптация к изменившимся условиям произошла в форме диверсификации деятельности государства по регулированию экономики. По заявлению экспертов, основные направления государственного регулирующего воздействия, используемые в зарубежных странах, и направленные на преодоление экономических диспропорций успешно могут применяться в российской экономике.

К основным направлениям могут быть отнесены следующие:

первое – общая координация экономических процессов. Это предполагает общее государственное планирование, регулирование и стимулирование развития экономики в соответствии с выбранными ориентирами. В этой связи особое внимание уделяется разработке и реализации долгосрочной экономической стратегии, которая включает такие направления, как структурные преобразования, природоохранные меры, энергетическое и научно-техническое развитие;

второе – поддержание темпов развития отдельных секторов. Здесь речь идет о поддержании секторов, которые занимаются решением крупномасштабных стратегических задач (фундаментальная наука, оборона, образование), и тех, где вложения в них частных инвестиций связаны с большим риском. Достигается это за счет прямого государственного регулирования, основанного на ресурсном обеспечении, и на прямом государственном участии в долгосрочных дорогостоящих проектах, которые без вмешательства государства или неосуществимы, или трудно осуществимы. Это касается проектов по развитию аэрокосмической промышленности, атомной энергетики, другие наукоемкие отрасли;

третье – обеспечение условий для повышения конкурентоспособности тех секторов, для которых только рыночные методы недостаточны, а их развитие дает положительные экстерналии, поскольку общественная выгода значительно превышает выгоду отдельных предприятий (например, в сфере экологии);

четвертое – регулирование качественных особенностей экономического развития секторов и отраслей народного хозяйства. Данное направление включает принятие мер по созданию стимулов всестороннего развития работников, установлению контроля за качеством и безопасностью потребительских товаров и защите прав потребителя, обеспечению надлежащих условий труда и его охраны;

пятое – реализация социальной стратегии государства, которая включает

политику доходов, цен, занятости, развитие социальной защиты, социальных гарантий и другие. Основная цель государственного регулирующего воздействия – смягчение социального неравенства, поддержание баланса интересов и достижение общего консенсуса, стимулирование экономической активности различных слоев и групп населения.

Реализация данных направлений по совершенствованию государственного регулирования и расширению сфер его влияния станет важным условием повышения активности и результативности воздействия не только института макроэкономического планирования и регулирования в преодолении экономических диспропорций, но и координации его усилий с институтами концентрации капитала и инвестирования.

О.Ю. Красильников

СВОЙСТВА ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОДУКТА КАК ТОВАРА

Под информационным продуктом мы понимаем, результат интеллектуальной, творческой деятельности человека, который представляет собой определенный набор знаков и символов и может быть передан другому лицу посредством материальных носителей, средств связи и телекоммуникаций. Информационный продукт имеет специфические признаки и свойства, отличные от подобных характеристик традиционного товара материального производства. Признаки информационного продукта зависят от специфических ресурсов, необходимых для его создания, – информации и знаний, рождающих новые знания и информацию²⁰.

Сформулируем отличительные признаки информационного продукта:

- нематериальность,
- низкая цена носителя,
- неотчуждаемость от источника, в отличие от отчуждаемости носителя информации²¹,
- неограниченность копирования и использования,

²⁰ В.Л. Иноземцев замечает: «Обретая статус независимой от затрат труда и материалов переменной, продукты творческой деятельности оказываются неисчерпаемыми и потому безграничными, а ее подлинный результат, воплощающийся в развитии человеческой личности, - индивидуальным и неотчуждаемым». (См.: Иноземцев В.Л. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы. - М.: Логос, 2000. - С. 40.)

²¹ По мнению Т. Стюарта, «Информация и знания отличаются от денежных, природных, трудовых и технических ресурсов. Экономисты называют их «общественным благом». Это означает, что знания не убывают по мере их использования. Они неотчуждаемы: приобретение мною некоего объема знаний никоим образом не уменьшает вашей способности приобрести столько же, чего не скажешь, например, о порции мороженого или о месте в автобусе». (См.: Стюарт Т. Интеллектуальный капитал. Новый источник богатства организаций // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология / Под ред. В.Л. Иноземцева. - М.: «Academia», 1999. - С. 388 – 389.)

- изобилие и неоднозначность потребительских свойств²²,
- однократность покупки и неоднократность использования,
- почти вечная сохранность (при наличии исправных носителей),
- подверженность моральному износу (актуальная информация может быстро устаревать).

Таким образом, информационный продукт имеет многие признаки общественного блага. Двойственность информационного продукта заключается в его нетоварном содержании и товарной форме. Разобраться в этом вопросе поможет рассмотрение его основных свойств как товара: полезности и ценности (стоимости).

Полезность (потребительная стоимость) информационного продукта заключается в том, что он может быть использован как ресурс для создания других нематериальных (информационных) и материальных благ. Информационный продукт также является важной составляющей функционирования биржевых и внебиржевых, товарных и финансовых рынков.

Потребительские свойства информационного продукта – это не просто набор знаков и символов. Это та сумма отобранных, переработанных и представленных в соответствующих видах и формах сведений, при использовании которых любое лицо может удовлетворить свои материальные и духовные потребности.

Следующим свойством информационного продукта как товара является ценность или стоимость, которая характеризуют форму информационного продукта в условиях товарно-денежных отношений. При этом классические теории, такие как трудовая теория стоимости и теория предельной полезности в их изначальном виде не всегда позволяют обосновать пропорции товарообмена на информационном рынке.

По мнению А.В. Бузгалина, «проблема оплаты деятельности творца (информации – прим. авт.) неразрешима ни на основе принципа «по труду», ни на основе рынка...». И далее: «Для марксистской парадигмы существенно то, что рыночная экономика предполагает обмен эквивалентов при взаимном отчуждении результатов труда. Развитие мира культурных ценностей приводит к появлению странного феномена, когда вы можете получить в процессе взаимодействия, обмена деятельностью продукт труда своего контрагента, не теряя при этом своего продукта. Обмен такой ценностью или даже информационным продуктом (но не товаром!) приводит к тому, что вы как бы удваиваете, мультиплицируете результат, вступая в диалог со своим контрагентом или созданной им ценностью и не потребляя, не уничтожая при этом ни материальный носитель, ни саму ценность»²³.

²² Т. Стюарт пишет: «В информационной экономике есть одна уловка, касающаяся и покупателя, и продавца: покупатель не может судить, стоит ли платить за информацию до тех пор, пока ее не получит». (См.: Стюарт Т. Интеллектуальный капитал. Новый источник богатства организаций // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология / Под ред. В.Л. Иноземцева. - М.: «Academia», 1999. - С. 389.) Этим, в том числе, объясняется наличие в Интернете большого объема ненужной информации, так называемого «спама».

²³ Бузгалин А.В. К теории социально-экономических трансформаций эпохи заката

В данном случае А.В. Бузгалин пишет о нетоварном содержании информационного продукта и считает, что «в этих условиях деньги утрачивают свое значение как универсальный всеобщий эквивалент, служащий для материального признания общественной необходимости труда»²⁴. Однако, как мы видим, товарно-денежный обмен в информационной экономике все же имеет место. Это происходит потому, что наряду с ней сохраняется обширный сектор реального производства, использующий ограниченные материальные ресурсы для создания товаров. Кроме того, сама информационная экономика функционирует на основе ограниченных трудовых ресурсов – ресурсов творца, создателя актуальной информации. Этот действительно редкий ресурс является единственным создателем новой стоимости в информационной среде.

В последнее время появилось множество новых трактовок понятия «стоимость». Условно их можно разделить на «энергетические» и «информационные» теории стоимости²⁵. В обоих случаях делается попытка приписать стоимости свойства природы, связать стоимость либо с количеством энергии, либо с количеством информации.

Подобные взгляды не новы. Еще Д. Белл отмечал, что «с сокращением рабочего времени и с уменьшением роли производственного рабочего становится ясно, что знания и способы их практического применения замещают труд в качестве источника прибавочной стоимости. В этом смысле как труд и капитал были центральными переменными в индустриальном обществе, так информация и знания становятся решающими переменными постиндустриального общества»²⁶. Другой исследователь информационной экономики Т. Сакайя писал: «Ныне мы вступаем в новый этап цивилизации, на котором движущей силой являются ценности, создаваемые знанием». И далее: «продукция, ... подтверждающая доступность ее владельцу высших знаний, информации и мудрости, должна обладать тем, что я называю ценностью (или стоимостью), созданной знанием (knowledge value)»²⁷.

Ярким представителем информационной теории стоимости является К. Вальгух, который предлагает отождествлять «количество информации», овеществленное в продукте, со стоимостью этого продукта²⁸.

По нашему мнению, понятие стоимости имеет, прежде всего, социальное, а не энергетическое или информационное наполнение. Почему нельзя связать

экономической формации // Экономика XXI века как переходная. Очерки теории и методологии (под ред. проф. Бузгалина А.В.) - М.: Слово, 2002. – С. 32, 33.

²⁴ Там же. – С. 33, 34.

²⁵ Развернутая критика «энергетической теории стоимости» дана в работе М.В.Бодрикова (См.: Бодриков М.В. Экономические дискуссии: критические очерки. – СПб: Издательство СПб Университета Экономики и Финансов, 2003. -<http://grebennikon.ru/author-698.html>)

²⁶ Белл Д. Социальные рамки информационного общества. – <http://lib.socio.msu.ru>

²⁷ Сакайя Т. Стоимость, создаваемая знанием, или история будущего // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология / Под ред. В.Л. Иноземцева. - М.: «Academia», 1999. – С. 348.

²⁸ См.: Вальгух К.К. Информационная теория стоимости и законы неравновесной экономики. – М.: Янус-К, 2001.

стоимость с некоторой «вещностью» (энергией, информацией и т.п.)? Потому что в этом случае стоимости можно приписать содержание закона природы и перенести этот термин из области социально-экономических отношений в область естественных наук. Стоимость – это конкретно-исторический социальный феномен, который вне рамок товарного хозяйства не имеет смысла.

Информационный продукт, имеет нетоварное содержание и может характеризоваться лишь с точки зрения полезности. Однако по необходимости он может иметь товарную форму, поскольку вынужден обмениваться на продукты обширного товарного сектора экономики, функционирующего на основе ограниченных материальных ресурсов и закона убывающей отдачи средств производства.

При этом нельзя отрицать, что создание первичной информации (первой копии) как основы информационного продукта происходит с использованием действительно редкого ресурса – интеллектуального труда творца, создателя неповторимой актуальной информации. Первая копия информационного продукта действительно имеет высокую ценность, которая может включать в себя элементы квазиаренты²⁹, созданной редким интеллектуальным ресурсом. Но даже в этом случае информационный продукт не всегда становится товаром (например, в случае свободного доступа к актуальной информации, безвозмездно размещаемой создателем в сети Интернет).

Информационный продукт только тогда приобретает товарную форму, когда его получение связано с искусственным ограничением доступа при помощи лицензий, паролей, ключей, электронной подписи на основе монопольной частной собственности на информацию. Таким образом, возникает противоречие между нетоварным содержанием и товарной формой информационного продукта, что приводит к появлению превращенной формы стоимости всех копий информационного продукта, следующих за первой, которая действительно имеет ценность.

Следующий важный вопрос – это вопрос об измерении стоимости информационного продукта. К. Вальтух предлагает измерять стоимость «количеством информации», которая, в свою очередь, определяется редкостью (удельным весом, частотой встречаемости) этой информации.

Необходимо отметить, что в подобных рассуждениях есть рациональное зерно. Так, еще классики связывали стоимость с понятием редкости. По мнению Д. Рикардо: «Товары, обладающие полезностью, черпают свою меновую стоимость из двух источников: своей редкости и количества труда, требующегося для их производства». К товарам, стоимость которых определяется их редкостью, Д. Рикардо относил, в частности, редкие книги и

²⁹ По мнению А. Маршалла, «аргументация... относительно специальных доходов (носящих характер либо ренты, либо квазиаренты) от средств производства... применима и к специальным доходам от природных способностей и умения». (См.: Маршалл А. Принципы экономической науки. – Т. II. – М.: «Прогресс», 1993. – С. 286.) Напомним, что А. Маршалл употреблял понятие «рента» по отношению к доходу, извлекаемому из даров природы, а понятие «квазиарента» по отношению к доходу, извлекаемому из созданных человеком машин и других орудий производства. (Там же. – Т. I. – С. 135).

картины, т.е. то, что сегодня мы бы назвали информационным продуктом. Во времена Д. Рикардо подобные товары составляли, как отмечает он сам, «незначительную долю»³⁰.

В век развития информационных технологий и Интернет подобные продукты завоевывают значительную долю рынка, а значит, все большее влияние на стоимость оказывает редкость, которая в данном случае несет социальную нагрузку, т.к. конституированная ею стоимость может проявляться лишь в процессе товарно-денежного обмена информационного продукта на другие товары. Здесь необходимо сделать оговорку о том, что сказанное относится лишь к первой копии (или другими словами – к оригиналу) информационного продукта, созданного по-настоящему редким ресурсом – интеллектуальным трудом его творца. Наоборот, вторая и последующие копии данного продукта в очень малой степени связаны с феноменом редкости, поэтому они несут в себе лишь видимость, превращенную форму стоимости, возникающую на основе монопольной собственности на информационное благо.

При этом, как было указано ранее, копии с оригинала информационного продукта (в силу простоты их тиражирования) уже не являются редкими благами, поэтому в информационной экономике видоизменяется не только закон стоимости, но и закон убывающей предельной полезности. Он работает с точностью до наоборот: предельная полезность (а значит и ценность) информационного продукта, понимаемая как приращение полезной информации, возникающее на основе нового знания, тем выше, чем большее количество индивидов стремится ею воспользоваться.

По мнению А.В. Бузгалина, «ценность культурного феномена (в т.ч. информации – прим. авт.) тем выше, чем большее количество других лиц вступает в диалог с предметом вашей деятельности, использует его для своего развития, для своей творческой деятельности. Для нас существенно, что механизм общественного признания результатов творческого труда, опредмеченного в некотором материальном носителе, может быть реализован лишь через диалог со-творцов, лишь в процессе сотворчества»³¹.

Другими словами, каждый дополнительный пользователь информационного блага увеличивает его полезность для других индивидов, причем процесс этот идет нелинейно. По этому поводу И.А. Стрелец замечает, «что рассмотренное свойство информационного блага как сетевого опровергает традиционные представления экономической теории, когда ценность связывается с редкостью блага, причем по мере увеличения количества блага ценность его падает. Как раз напротив – нарастание объема производимого блага, его использование в нарастающем объеме увеличивают его ценность»³².

³⁰ Рикардо Д. Начала политической экономии / Антология экономической классики. В 2-х томах. Т. I. – М.: МП «ЭКОНОВ», 1993. – С. 402, 403.

³¹ Бузгалин А.В. К теории социально-экономических трансформаций эпохи заката экономической формации // Экономика XXI века как переходная. Очерки теории и методологии (под ред. проф. Бузгалина А.В.) - М.: Слово, 2002. – С. 32.

³² Стрелец И.А. Новая экономика и информационные технологии. – М.: Изд-во

С вопросом определения ценности тесно связана проблема жизненного цикла информационного товара. Напомним, что жизненный цикл - это время существования товара на рынке, которое обычно делят на фазы внедрения, роста, зрелости, насыщения и спада. Продолжительность жизненного цикла в целом и его отдельных фаз зависят как от самого товара, так и от конкретного рынка. По общему признаку сырьевые товары имеют более длительный жизненный цикл, Для готовых изделий он несравненно короче, а наиболее технически совершенные товары имеют и вовсе короткий жизненный цикл, что связано с их быстрым моральным старением.

Указанные особенности относятся и к информационному товару, жизненный цикл которого может колебаться в широких пределах: от сотен и тысяч лет (произведения великих поэтов и писателей) до нескольких минут или даже секунд (актуальная биржевая информация). По мнению И.А.Стрелец, «информация резко обесценивается во времени: информационный продукт, в отличие от материального продукта, подвержен только одному виду износа – моральному износу»³³.

Еще более категоричен в этом отношении Т. Сакайя. «Мы должны, - пишет он, - быть готовы к жизни в мире, где новые разработки, технические новинки и товары, предлагающие неповторимые сочетания различных функций, будут вводиться на непрерывной основе и тут же уступать место еще более оригинальным изобретениям и товарам, так что созданная знанием стоимость превратится... в товар «одноразового пользования», от которого после его употребления надлежит избавиться как можно скорее». И далее: «Временный характер созданной знанием стоимости связан с преходящим характером самого творческого процесса». Делается вывод, что «созданная знанием стоимость подобна падающей звезде, которая горит ярко лишь в те мгновенья, когда проходит через пространство социальных обстоятельств и субъективных факторов, позволяющих ей светить ярче других»³⁴.

Таким образом, жизненный цикл информационного товара будет отличаться от классического цикла лишь своей продолжительностью, которая будет зависеть от степени актуальности необходимой информации. Вместе с тем уже сейчас встает проблема информационного мусора (т.н. «спама»), который буквально переполняет телекоммуникационные каналы.

Таким образом, информация как особый вид ресурсов, фактор производства и общественного развития становится и особым видом продукта со всеми присущими ему свойствами товара. На сегодня рынок информации в России многообразен и динамичен. Активно используя самые совершенные технологии, он будет расширяться за счет формирования новых общественных потребностей.

«Экзамен», 2003. – С. 26.

³³ Стрелец И.А. Новая экономика и информационные технологии. – М.: Изд-во «Экзамен», 2003. – С. 29.

³⁴ Сакайя Т. Стоимость, создаваемая знанием, или история будущего // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология / Под ред. В.Л. Иноземцева. - М.: «Academia», 1999. – С. 352, 354, 362.

ВЕРТИКАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ ПЛЮС НЕОИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ — ФОРМУЛА РОССИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Нынешний мировой экономический кризис четко обозначил крах неолиберальной модели развития как в мире, так и в нашей стране. Существующая модель развития оказалась недееспособной, в связи с чем требуется ее радикальная трансформация. В России с ее богатым природно-ресурсным потенциалом и топливно-сырьевой ориентацией экономики, неадекватной современным требованиям к качеству экономического развития, новые, инновационные факторы роста используются, к сожалению, еще слабо. И это объяснимо. В то время как в России в течение более 15 лет осуществлялись так называемые радикальные реформы, отдельные передовые страны развивались в русле научно-технического прогресса, и отставание нашей страны в этой сфере не сократилось, а увеличилось.

Применяемый в стране хозяйственный механизм не позволяет эффективно использовать огромные резервы экономики, тормозит решение комплекса неотложных социальных проблем. Приоритетными должны быть обеспечение высокого уровня образованности и профессиональной подготовки кадров, поддержка развития науки, наукоемких производств, новая промышленная политика, ориентированная на прорывные технологии, создание высококонкурентных новых поколений техники.

Мы согласны с Р. Кучуковым³⁵, что в сложившихся условиях устойчивый рост экономики возможен только на основе концентрации ресурсов на прорывных направлениях формирования нового технологического уклада, декриминализации рыночной среды и обеспечения добросовестной конкуренции, многократного повышения инновационной и инвестиционной активности, улучшения качества государственного регулирования. Качественный экономический рост должен стать приоритетной задачей теории и экономической политики.

Именно в целях достижения экономического роста, на наш взгляд, необходим новый стержень развития России или формула такого развития. В этой связи представляется интересной предложенная и обоснованная С. Губановым концепция неоиндустриализации России в увязке с вертикальной интеграцией экономики. Данная концепция дает ответы на вопросы о том, какими должны быть стратегические приоритеты экономической политики в России.

Фундаментальное требование, выполнение которого создает необходимые условия для обеспечения экономического роста в России — неоиндустриализация.

³⁵ Кучуков Р. Модернизация экономики: проблемы, задачи // Экономист. - 2010. - №2. - С.26-29.

Основная цель политики неоиндустриализации заключается в преодолении отсталости России в развитии производительной силы народного хозяйства и уровне производительности труда. Обобщенная ее формула - государство плюс экономика межотраслевых корпораций. Конкретный способ ее реализации — развертывание динамичного и планомерного процесса замещения трудоемких производств капиталоемкими³⁶.

Согласно Губанову³⁷ неоиндустриализация - вторая фаза одного и того же общего, неразделимого, интегрального процесса - процесса индустриализации. Первая фаза индустриализации имеет своим результатом электрификацию производительных сил общества и способа производства. Результат неоиндустриализации - автоматизированные, или технотронные производительные силы³⁸. Причем вторая фаза индустриализации неосуществима без достижения первой, так как действует принцип последовательности, или эволюции средств производства: компьютеризируется или автоматизируется только то, что электрифицировано. Вначале общество добивается электрификации, и лишь затем оно получает возможность автоматизации своих производительных сил. Обратный ход исторического процесса невозможен: нельзя компьютеризировать или автоматизировать то, что не электрифицировано.

Автоматизация производительных сил ни в коей мере не означает их деэлектрификации или деиндустриализации. С автоматизацией не наступает конец эры электричества. Автоматизированные средства производства остаются электрифицированными, поскольку в противном случае они перестали бы быть автоматизированными.

Неоиндустриализация, как и первая фаза индустриализации характеризуется рядом ключевых признаков.

Первый по значению - базисные продукты. В период электрификации базисным продуктом, без которого невозможно функционирование ни производства средств производства, ни производства предметов потребления, становится электричество. В период неоиндустриализации в дополнение к электричеству появляется еще один базисный продукт - микропроцессор. Оба базисных продукта современной эпохи соотносятся друг с другом в точности по тому же самому закону, как и две фазы индустриализации: без электричества микропроцессор бесполезен.

Следующий по значению - замена кооперации отдельных машин органически единой системой машин. Формулировка научного критерия системы машин принадлежит К. Марксу, поэтому воспроизведем ее: «Но собственно система машин заступает место отдельной самостоятельной машины только в том случае, когда предмет труда проходит последовательный

³⁶ Губанов С. К политике неоиндустриализации России // Экономист. - 2009. - № 9. - С. 3-20.

³⁷ Там же.

³⁸ Под технотронными производительными силами понимаются производительные силы общества, органически интегрированные по триединой формуле: работник - ЭВМ - автоматизированные, или «безлюдные» средства производства.

ряд взаимно связанных частичных процессов, которые выполняются цепью разнородных, но дополняющих друг друга рабочих машин»³⁹. Здесь речь идет по существу о вертикально интегрированном строении всего производства.

Где действует система машин, там продукт непрерывно движется по всем отраслевым переделам и звеньям производства вплоть до окончательного превращения в предмет конечного потребления. Системе машин отвечает принцип единой межотраслевой технологической цепочки производства, протянутой от добычи сырья до выпуска готового продукта конечного назначения и утилизации отходов. Данный принцип, как нетрудно заметить, тождественен принципу вертикальной интеграции.

Для каждой технологической цепочки необходима, разумеется, специализированная и единая, интегрированная система разнородных, но технологически сопряженных машин. Отсюда вытекает главное правило организации современного производства: выпускать следует не россыпь отдельных, разрозненных машин и средств производства, а машинные средства производства в комплексе, как элементы единой системы для конкретной технологической цепочки в целом. Так, если разработан новый микропроцессор, то для его производства должна быть спроектирована, изготовлена, смонтирована, налажена и пущена в ход единая система машин.

Конечно, положение К. Маркса о системе машин предвосхитило время, и весьма значительно. Даже сейчас в наличии еще нет всех необходимых и достаточных предпосылок для господства системы машин. До полного завершения пока еще не доведена даже первая фаза индустриализации. И это - в развитых странах; слаборазвитые же сплошь покрыты обширными массивами примитивного и тяжелого ручного труда.

Итак, если электрификация дала базис для кооперации отдельных машин в масштабе отраслей, то автоматизация дает базис для органически единой системы машин в масштабе всего народного хозяйства, или систему «единой фабрики» - полностью автоматизированную, работающую в режиме безлюдной.

Исходя из понимания базисных продуктов нашей эпохи, С.Губанов приходит к выводу: подлинно неоиндустриальными могут быть сейчас и действительно являются такие и только такие страны, которые обладают самостоятельными технологиями и производственными мощностями по производству микропроцессоров. Для лидерства в условиях первой фазы индустриализации достаточно было наличия полного цикла производства техники для электроэнергетики: турбин, генераторов, трансформаторов, кабеля и т.п. Для лидерства же в условиях неоиндустриализации необходимо, плюс к этому, располагать полномасштабным производством микропроцессоров, притом передовым, «безлюдным», постоянно прогрессирующим.

СССР был одним из бесспорных лидеров мира во времена первой фазы индустриализации, в условиях электрификации, когда базисным продуктом общества выступало только электричество. С появлением микропроцессора ситуация переменилась. Советское руководство не сумело различить в

³⁹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23. С. 390.

микропроцессоре новый базисный продукт, а потому упустило и момент наступления, и саму общую тенденцию неоиндустриализации. Ресурсы, знания, кадры, научно-технический и промышленный потенциал оказались распыленными по вспомогательным направлениям, не сфокусированными на генеральном - на микропроцессоре. Напротив, остальные развитые страны, прежде всего США, сориентировались раньше, опередили нас и в определении центрального направления развития, и в деле концентрации здесь всей необходимой для прорыва ресурсной мощи. Впоследствии Советскому Союзу, уже и так отставшему с развертыванием неоиндустриализации, непоправимый урон нанесла децентрализация 1950-1960-х гг., из-за которой наша страна лишилась должных организационно-экономических форм концентрации сил и средств. В результате отставание стало критическим: индустриальный СССР, да еще внутренне раздробленный «хозрасчетом предприятия», на порядок уступал неоиндустриальным США, сцементированным государственно-корпоративным сектором.

Заблуждения по поводу значения микропроцессора и недооценка неоиндустриализации, унаследованные от советского прошлого, во многом сохраняются до сих пор. Хотя начиная с 2006 г. отношение к развитию электронно-компонентной базы изменилось и ряд предприятий нашей электронной промышленности получил возможность провести технологическую модернизацию, необходимую для освоения более передовой топологической размерности микросхем, данное направление по-прежнему рассматривается как отраслевое, а не народнохозяйственное, межотраслевое и базисное.

Это - большая и весьма чувствительная ошибка. Вновь, как и десятилетиями ранее, нет максимальной концентрации лучших сил и средств страны на организации полноценного производства быстродействующих микропроцессоров. Ведь проблема не столько в том, чтобы спроектировать передовой микропроцессор, с повышенной разрядностью и более высоким быстродействием, сколько в том, чтобы спроектировать технологии и средства производства, необходимые для массового выпуска такого микропроцессора. Здесь, в разработке и организации производства «безлюдных», автоматизированных и роботизированных средств производства состоит наша хроническая проблема.

Решение С. Губанову видится, и здесь мы с ним полностью согласны, в интеграции разработки микропроцессора с разработкой технологий и технологических линий его производства, что обеспечивается только межотраслевой корпорацией.

Теперь рассмотрим вопрос соответствия вертикальной интеграции и неоиндустриализации.

Аналитическое соединение неоиндустриализации и принципа вертикальной интеграции закономерно, поскольку электронные производства, обычно энергоемкие и капиталоемкие, могут развиваться, только когда промежуточное производство дает невысокую рентабельность, либо эта рентабельность стремится к нулю.

Производительные силы не существуют вне определенных производственных отношений, вне исторически обусловленной формы своей организации. Электрифицированным производительным силам свойственна форма горизонтальной интеграции: отсюда стадия монополистического капитализма и ее градации — частномонополистическая и государственно-монополистическая. Технотронным производительным силам свойственна форма вертикальной интеграции с удержанием ключевых элементов горизонтальной - отсюда стадия государственно-корпоративного капитализма.

В итоге, в силу закона соответствия производительных сил и производственных отношений С.Губанов устанавливает, что неоиндустриальный уровень производительных сил соотносится с вертикально интегрированным характером производственных отношений. Иными словами, неоиндустриализация выступает в органическом единстве с вертикальной интеграцией экономики. К данному выводу следует привлечь особое внимание. В экономической теории известны различные концептуальные построения, но ни одно из них не зафиксировало момент внутреннего единства высокотехнологичного, наукоемкого, или, как сейчас принято говорить, инновационного производства с вертикально интегрированным организационным строением.

Так, представители институционализма предприняли попытку дать свою трактовку происхождения тенденции вертикальной интеграции. Причину они свели к экономии трансакционных издержек. Такое объяснение оказалось неудовлетворительным, поскольку явление, именуемое экономией трансакционных издержек, известно давно и никоим образом не может составлять специфику современного этапа развития. Теперь становится ясно, почему рамки институционализма не позволяют нащупать верного объяснения: представители институционализма берут вертикальную интеграцию в отрыве от производительных сил и уровня развития последних.

На основе неоиндустриальной парадигмы феномен вертикальной интеграции, напротив, получает фундаментальное объяснение. Более того, как видится З. Грандбергу⁴⁰, С. Губанов устанавливает новый для экономической теории и объективный по своей природе закон вертикальной интеграции. Этот закон, если иметь в виду конкретные формы его практической реализации, требует, чтобы текущая рентабельность промежуточного производства оставалась нулевой, а конечный экономический эффект, получаемый корпорацией на выходе, служил бы критерием оценки качества корпоративного управления в целом. Такое возможно только в том случае, если заводы-передельщики на основе трансфертных цен и договорных отношений по цепочке передают друг другу свою продукцию не с целью извлечения максимальной прибыли, а ради общего для вертикально интегрированной корпорации конечного результата - обновления ассортимента продукции, повышения ее качества и конкурентоспособности, формирования инновационного потенциала,

⁴⁰ Грандберг З. Неоиндустриальная парадигма и закон вертикальной интеграции // Экономист. - 2009. - № 1. - С. 38-41.

освоения новых рынков и накопления общекорпоративного капитала.

Достаточно вспомнить, что экономическое развитие России осуществлялось из-за принятой модели приватизации в прямо противоположном направлении. В переходный период на базе крупных и крупнейших промышленных предприятий возникло множество мелких частных структур, избравших тактику каждодневного выживания за счет накопленной ресурсной и производственной базы, растаскивания ликвидных активов и извлечения максимально высоких текущих доходов.

По убеждению В.Наймушина⁴¹, и в этом с ним стоит согласиться, утвердившаяся адаптационная экономическая модель была приемлема главным образом лишь для организации малого и среднего предпринимательства, причем только в тех немногих отраслях, где имелись условия для достижения краткосрочной рентабельности и где не требовалось срочное привлечение значительных инвестиций (торговля, общественное питание, бытовое обслуживание, муниципальный транспорт и связь, отчасти жилищное строительство). Но эта модель была противопоказана крупному предпринимательству.

Ставка на преимущества частного капитала и механизма рыночной самонастройки в наукоемких и капиталоемких отраслях явно провалилась.

С началом реформ государство в значительной степени утратило рычаги реального влияния на наукоемкие и капиталоемкие производства, а корпоративное поведение новых собственников было направлено в основном на получение прибыли путем использования монопольного положения на рынке. Причем в наиболее выгодном положении оказались те из них, которые получили контроль над наиболее доходными экспортно-сырьевыми отраслями экономики, производящими промежуточную, а не конечную продукцию. Политика спонтанной «адаптации» к формирующемуся рынку, преподносившаяся идеологами радикальных реформ как панацея от застоя, обанкротилась, оказавшись погоней за ложной целью.

Итоги иррационального, во многом деструктивного экономического курса 1990-х гг. весьма печальны: это не только частичная дезинтеграция и деиндустриализация экономики страны, утрата многих традиционных рынков высокотехнологической продукции, но и кадровая деградация руководителей предприятий, не стремящихся принимать на себя ответственность за реализацию крупных инвестиционных проектов.

В современных условиях каждый шаг вперед требует осуществления вертикальной интеграции. Показателен эпизод с компанией «Мечел». Если в случае с «ЮКОС» проблема заключалась в сырьевой ренте и ее аккумуляции в бюджете страны, то данный эпизод уже иного рода. Перед нами явное проявление неотложной потребности в вертикальной интеграции, формировании целостных технологических цепочек от добычи сырья до выпуска готовой наукоемкой продукции. Кокс и металлургия - это единая

⁴¹ Наймушин В. «Постиндустриальные» иллюзии или системная «неоиндустриализация»: выбор современной России // Экономист. - 2009. - № 4. - С.47-52.

технологическая цепочка. Но она разорвана на части, а части отгорожены, изолированы одна от другой частной собственностью. Притом сырьевой частник «на входе» держит мертвой хваткой всю технологическую цепочку, диктует ей цены и условия. Так обстоит дело сейчас во всем народном хозяйстве.

Необходимость вертикальной интеграции подтверждает и корпоративная практика наиболее развитых стран, в которых ускоренный рост и прогрессивное развитие экономики определяют наиболее крупные компании научно-производственного профиля, т. е. ведущие промышленные корпорации. В США, например, действуют более трех миллионов таких корпораций, составляющих 20% общего количества американских фирм. Они охватывают 90% совокупного объема продаж товаров и услуг. Однако не они, а всего лишь сто крупнейших корпораций определяют статус и международное влияние американской экономики. На их долю приходится 45% рабочей силы и 60% национальных инвестиций⁴².

Скептики могут возразить, что такая структура экономики не спасла США от беспрецедентного кризиса. Однако, по нашему убеждению, причина нынешнего кризиса кроется в деформациях современной финансовой и кредитно-денежной системы, а сам кризис вовсе не является разновидностью циклического кризиса перенакопления основного капитала.

В современных условиях необходимо положить конец и системе сырьевого олигархата. Не обрабатывающая промышленность должна подчиняться сырьевой, а сырьевая - обрабатывающей. Сырье есть предмет труда, подлежащий обработке. Экспорт сырья составляет конечную цель только для частного сырьевого капитала. Когда же будет сформирован единый, вертикально интегрированный, государственно-корпоративный промышленный капитал, сырье сразу перестанет быть целью, так как целью будут готовая наукоемкая продукция и максимум добавленной стоимости.

Именно вертикальная интеграция своими организационно-экономическими условиями кладет конец всей системе извлечения прибыли из промежуточного производства. Это имеет поистине историческое значение для развития России. При вертикальной интеграции уже не придется налегать на административные, налоговые, таможенные, тарифные и прочие внеэкономические методы распределения ресурсов между внутренним и внешним рынком. Межотраслевые корпорации, в которых интегрированы звенья промежуточного и конечного производств, будут максимизировать общекорпоративную прибыль, наращивая для этого выпуск продукции именно конечного спроса. И как следствие тогда возможен экономический рост.

Итак, формула экономического роста России конкретизирована - неоиндустриализация плюс вертикальная интеграция. Именно эта формула является формулой выхода из системного кризиса и подъема нашей страны на государственно-корпоративную стадию, куда вышли сегодня наиболее развитые

⁴² Наймушин В. «Постиндустриальные» иллюзии или системная «неоиндустриализация»: выбор современной России // Экономист. - 2009. - № 4. - С.47-52.

капиталистические державы.

Е.В. Порезанова

ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ РЫНКОВ

В условиях развития рыночных отношений важную роль играют региональные рынки. Что понимается под региональным рынком и каково его значение в условиях монополизации производства? В этих условиях модифицируется и усложняется пространственная конфигурация рыночных районов и зон сбыта крупных фирм. Монополии, располагая разветвленными сбытовыми сетями, часто распространяют продукцию достаточно далеко от места производства. Более того, наблюдается взаимное перекрытие зон сбыта, что свидетельствует об усилении и усложнении пространственных аспектов конкурентной борьбы. В этих условиях необходимость реализации продукции на конкретном рынке требует его тщательного изучения, в том числе и в территориальном аспекте.

В центре внимания региональной и отраслевой экономики долгое время находились гомогенные рынки, то есть однородные по одному или ограниченному числу экономических характеристик. Кажется, что в условиях глобализации вопрос об исходном положении товаропроизводителя становится все менее значимым. Однако глобализация конкуренции наталкивается на очевидный парадокс: деятельность на региональных рынках продолжает играть важную роль в получении конкурентных преимуществ. Глобальные компании "распыляют" свою деятельность по многим странам, концентрируя в каком-то определенном месте критическую массу своей наиболее важной деятельности с целью успешного ведения бизнеса. Таким образом, ландшафт экономического развития преобразуется, ставя новые задачи на глобальном и местном уровнях.

В современных условиях необходим анализ того, как реагирует рынок на масштабные изменения в технологиях, распространении информации, совершенствовании транспортных систем, уменьшении торговых и инвестиционных барьеров, финансовой интеграции.

Региональное развитие осуществляется на иных условиях, чем макроэкономическое, и трактуется как максимальная реализация локальных результатов местных ресурсов в интересах местного населения. Некоторые экономисты, говоря о местном развитии, имеют в виду те потребности, которые возникают на местном уровне, а не являются частью макроэкономических планов⁴³.

Другие экономисты полагают, что развитие оказывается связанным с местными возможностями. Третьи в качестве критерия иерархии рынков выделяют объемы перевозок и зависимость от их расстояния. Так, под

⁴³ Местное развитие: международный и национальный опыт. - М.: ИНИОН, - 1998. - С.8.

региональным рынком они понимают рынок, в котором уравниваются производство и потребление товаров.

М. Портер считает, что понятие "местный" относится к фирме с существенными инвестициями внутри кластера, включая технические ресурсы; фирма считается местной даже в том случае, если штаб-квартира родительской компании находится в другом месте⁴⁴.

Р. Шнипер определяет местное хозяйство как часть социально - экономического потенциала региона, призванного непосредственно удовлетворять потребности населения и создавать условия эффективного функционирования региональной экономики⁴⁵. Из данного определения следует - все, что не обеспечивает местные потребности, не следует относить к местному рынку.

Для понимания сути регионального рынка необходимо не только определить критерии его вычленения, но и набор составляющих элементов, а также субъектов местного рынка.

Самое простое определение регионального рынка в том, что это часть внутреннего рынка страны или звено в системе территориального разделения труда. Логика такого построения проста: возникновение рынка как такового предпосылкой имеет разделение труда, а местные рынки есть результат межтерриториального разделения труда. Если региональный рынок представлен совокупностью сферы обмена, то есть обращением товаров, обменом трудовой деятельностью, средствами производства, то местный рынок - сфера обращения товаров и услуг преимущественно потребительского назначения.

Если придерживаться подобной точки зрения, тогда можно ответить и на вопрос: кто преобладает на местном рынке - продавец или покупатель? Хотя подобное деление весьма условно, следует учесть, что покупатель, как правило, ограничен расстоянием и транспортными расходами. Следовательно, для покупателя пространство рынка сужено по сравнению с продавцом. Значит, в большей степени местный рынок - это рынок покупателя.

Рассмотрим характерные черты регионального рынка. Одной из них выступает его целостность. Элементы рынка должны быть взаимосвязующими и взаимозависимыми, создавая тем самым качественно новое целое. Примером этому может служить история формирования местных рынков в разных странах.

Самая удивительная организация на уровне простейших рынков существовала в Китае, где она принимала географически точную, почти математическую форму. В центре находился город, вокруг него располагалось шесть - десять деревень на расстоянии, позволяющем крестьянину в течение дня добраться до городка и вернуться назад. Этот географический объект, состоящий из центра и десяти окружающих его точек, и был местным рынком.

Эти местечки тяготели к более крупному городу, располагаясь вокруг него,

⁴⁴ Портер М. Конкуренция / М.Портер. - М., - 1999. - С.223.

⁴⁵ Шнипер Р. Регион: экономические методы / Р.Шнипер. - Новосибирск, - 1991. - С.36-37.

поставляя продукты и получая через него доступ к далеким торговым путям и товарам. О том, что все упомянутые рынки составляли систему, говорит тот факт, что календарь рыночных дней в различных местечках и городах составлен так, что их даты не совпадали.

Другой характерной особенностью регионального рынка является его подконтрольность национальному рынку. Анализируя процесс формирования национального рынка в Англии, следует обратить внимание на обилие на сравнительно небольшой территории транспортных средств: морские каботажные пути дополнялись плотной сетью рек и каналов, а также многочисленным гужевым транспортом.

Во Франции становление внутреннего рынка было затруднено многими препятствиями: экономическим отставанием, слишком большой территорией, слишком скромным доходом на душу населения и затрудненными внутренними связями. Расширение многих рынков в XIX веке было вызвано целой цепью событий. Эта цепь начинается со специализации, продолжается развитием городов, усиливается механизацией и заканчивается победой массового производства. При этом крупное машинное производство усилило зависимость отраслей хозяйства друг от друга, а значит вызвало формирование новых рынков, которые вели к развитию национального рынка и в то же время зависели от него.

Еще один момент, который характеризует региональный рынок, - на нем, как правило, представлена не отрасль, а отдельные продавцы, которые в своей деятельности ограничены не только расстоянием поставки и транспортными расходами, но и деятельностью других фирм, то есть пространственной конкуренцией.

При описании характера географического рынка определенной иерархии необходимо учитывать, что рынок, как всякое явление, противоречив. Противоречивый характер рынка можно рассмотреть с двух позиций.

Во-первых, это противоречия самого рынка, то есть внутреннее противоречие или эндогенное, а во-вторых, противоречия рынка и системы, то есть внешнее противоречие или экзогенное. В силу этих причин рынок имеет свойства системы в целом и свои собственные свойства. Можно рассматривать и как внутреннее единство, и противоречия части и целого.

Проанализируем эндогенное противоречие. Необходимо отметить, что в самом термине "географический рынок" заключено противоречие между территорией и хозяйством (рынком). Еще одним противоречием выступает стремление к увеличению, расширению своей территории и объективными препятствиями для этого. При этом территориальная структура производства не совпадает со структурой потребления; размещение производства не совпадает с географическим спросом покупателей; сезонность производства не совпадает с сезонностью потребления. Следовательно, необходима такая система рыночных связей, которая была бы способна разрешить данное противоречие.

Образование районов - форма разрешения противоречий, притом разрешение временное, а значит, объективно ведет к новым противоречиям, что в свою очередь способствует изменению региональной структуры общества.

Экзогенное противоречие проявляется в том, что региональный рынок одновременно: 1) самостоятельная система, 2) часть внутреннего рынка страны. Необходимо отметить, что рынок - открытая система. Но эта открытость имеет относительный характер, то есть, нет строгого соответствия между ввозом и вывозом. Вместе с тем рынок - относительно замкнутая система, что определяется соотношением производимой и потребляемой продукции.

Следующее противоречие - это противоречие региональных рынков между собой и с центром. Одна из основных причин этих противоречий заключается в соотношении между "сильными" и "слабыми", производящими и потребляющими. Это положение представляет собой географическое проявление универсального противоречия между равенством и эффективностью.

При этом следует заметить, что относительное равенство в богатых странах - это равенство в достатке. У нас, как правило, это равенство в бедности. Вместе с тем доходы в России, точнее их география, не совпадают с географией потребления. Ведь максимальные уровни производительности, зарплаты и т.п. характерны для ресурсных районов с экстремальными условиями жизни. Но средства часто там лишь зарабатываются, а тратятся в других регионах.

Специфической особенностью России в 90-х годах выступал тот факт, что не все регионы в одинаковой степени были готовы к рыночным преобразованиям. Поэтому одни из них тяготеют к замкнутым системам и создают региональные рынки, обслуживающие предприятия и население только данного региона. Другие, имеющие развитую промышленность, часто предпочитают поставлять свою продукцию не на внутренний рынок, а за границу.

Учитывая понятие и противоречия регионального рынка необходимо подчеркнуть, что как система он должен отвечать следующим требованиям:

- быть сложным целым, состоящим из частей;
- часть должна выступать как компонент и как элементарная форма системы, при этом часть не является результатом простого дробления;
- наличие внутренних и внешних связей;
- систему можно представить в виде структуры;
- структуру можно рассматривать со стороны временных и пространственных процессов, поэтому она не является абсолютной и фиксированной.

На практике часто возникает вопрос об экономической целесообразности расширения географической территории за пределы экономических зон.

На размер рыночной зоны влияют следующие факторы: величина спроса, вид товара, уровень концентрации (в целом, наличие различных барьеров), транспортная составляющая.

Влияние вида товара на размер рыночной зоны состоит в следующем: чем своеобразнее изделие, чем меньше у него заменителей, тем слабее его шансы на полное завоевание рынка. Поэтому рынки сбыта сырья и полуфабрикатов перекрываются реже, чем рынки готовых изделий. Кроме того, на рынках сбыта сырья доля транспортных издержек в цене производителя играет более

значительную роль.

Среди готовых изделий и особенно среди товаров широкого потребления следует различать стандартные мелкие предметы повседневного обихода, поставляемые мелкими производственными центрами с довольно компактными зонами сбыта, и более дорогие товары, по отношению к которым покупатель ценит возможность выбора и различные нюансы. Производством таких товаров могут заниматься только более крупные города с менее жестко ограниченными зонами сбыта. Но по той же причине его рыночная зона будет значительно обширней, чем если бы все покупатели были сосредоточены в одном месте.

Величина спроса и транспортные издержки также оказывают влияние на размер рыночной зоны. Так, например, общий спрос в маленьком районе может быть выше, чем в большом, даже при одинаковом местном спросе, в той же точке, где находится предприятие. Это становится возможным, если продукт, реализованный в зоне меньшего размера, можно сбывать в пределах самого длинного из максимально допустимых расстояний перевозок. Чем больше максимально возможное расстояние перевозки, тем меньшее количество поселений требуется для того, чтобы достигнуть определенного объема сбыта. Это объясняется тем, что увеличение расстояния уменьшает значение фактора перевозок. Иначе говоря, увеличение расстояния приводит лишь к незначительному падению спроса.

При этом на развитие рыночных зон оказывают влияние закон многообразия экономических форм и закон отклонения от целенаправленного развития.

В определенный период времени в рыночной зоне наблюдается господство многообразных экономических форм, отражающих взаимосвязь, противоречивость и скачкообразность развития. Подтверждением этому является тот факт, что рыночные зоны выступают взаимодействием экономических сил, одна часть которых направлена на концентрацию, а другая на рассредоточение. При этом в сельском хозяйстве производители группируются вокруг центра потребления, а в промышленности - потребители вокруг производителей. Поэтому рынки сбыта сельскохозяйственной продукции отличаются точечной конфигурацией, а рынки промышленной продукции - зональной. Кроме того, в сельском хозяйстве конкуренция свободная, а в промышленности более характерна ограниченная конкуренция. Исходя из этого, можно выделить три основных типа экономических районов: простые рыночные зоны, которые, в свою очередь, имеют разнообразные формы функционирования; районные сети и районные системы. В этой последовательности они усложняются, становясь более самостоятельными в экономическом отношении.

Простые рыночные зоны и районные сети различаются в зависимости от того, что включает очерченная территория - только ли точки размещения производства или также их рынки сбыта. Подобная концентрация может быть вызвана внеэкономическими факторами или определяться ограничениями, налагаемыми природной средой и политическими условиями.

Таким образом, имеются простые зоны поставок или сбыта, целиком

зависящие от торговли. Противоположность им - система рыночных зон. Их структура не проста. Часто они перекрывают друг друга. Имеется также определенная система в расположении рыночных зон и рыночных сетей.

Специфика разнообразных форм развития рыночных зон закладывает основание о выдвигании еще одного закона функционирования рыночных зон. Речь идет о законе отклонения от целенаправленного развития. Функционированию рыночных зон свойственны отклонения. Можно говорить об альтернативности всякого развития, которое зависит от конкретно - исторических, национальных, региональных и других особенностей системы рыночных зон.

Закон отклонения предполагает невозвратимость к прежнему состоянию, где итогом целенаправленного развития выступает что-то новое, более передовое. При этом абсолютизация альтернативности вызывает возражения в связи с рядом ограничений, свойственных развитию рыночных зон. Этими ограничениями являются: уровень развития рыночной зоны, имеющейся у нее материальный и человеческий потенциал, а также помощь извне, позволяющая органично реализовать внутренние возможности рыночной зоны. Эти ограничения существенно сужают круг альтернатив, в рамках которых должны протекать экономические процессы развития рыночных зон.

Уже отмечалось, что границы товарных рынков и административных районов в большинстве случаев не совпадают. Географические товарные рынки по определению имеют непостоянные границы. Почти невозможно раз и навсегда привести в соответствие границы административных и функциональных районов. Поэтому задача государственных органов на местах - использовать функциональный район как «единицу анализа» и как место для предполагаемых инвестиций для того, чтобы достичь полного синергизма ограниченных средств.

Причины несовпадения административных и рыночных районов в том, что границы рыночных районов меняются со временем и границы разных структурных рынков не совпадают (т.е. границы рынков: труда, товарного, финансового и других различны).

Таким образом, поскольку рыночные зоны, как правило, не совпадают с административными границами, административные границы перерезают произвольные рыночные зоны.

Влияние государственных и административных границ одинаково. Вблизи этих границ размеры рыночных зон увеличиваются, а, следовательно, число их уменьшается. Стыки на границах представляют собой более или менее пустынные зоны, поскольку они слабее заселены и многие продукты можно доставлять сюда только издалека или их нельзя совсем здесь получить. Цены здесь повышаются частично в связи с тем, что к заводской цене теперь прибавляется более высокая в среднем стоимость перевозок и частично из-за ослабления конкуренции. Наличие границ создает экономические убытки, а наличие двойной границы (экономической и административной) - двойные

убытки⁴⁶.

Каким параметрам (критериям) должно отвечать ядро регионального рынка вокруг которого формируется поле рынка? На основе проведенного анализа можно сформулировать качественные параметры такого ядра или центра: удачное географическое положение, где пересекаются различные виды транспорта и в силу этого формируется комплекс оптовой торговли, который предполагает наличие развитой комплексной инфраструктуры, в том числе функционирование крупных банков, бирж, внешнеторговых организаций и т.д.

Следует учитывать и следующие обстоятельства. Поскольку между крупными административными центрами существуют не пограничные линии, а зоны, в которых встречаются незаполненные рынки, то есть рынки не относящиеся полностью ни к одной из экономических провинций - это предопределяет условность границ рынка соседних территорий. В свою очередь, это означает, что соседние территории могут быть объединены в единый рынок.

Вокруг ядра рынка должно быть и поле определенной формы. Под определенной формой мы полагаем правильную форму (в идеале приближенной к кругу), которая исключает неэффективные транспортные схемы. Вот в этом случае и должна проявиться роль государственных органов по административному оформлению рынка.

Итак, рыночное пространство должно быть подчинено экономической целесообразности. О том, что это так, свидетельствует история и практика появления рынков определенной местности. Естественным образом выделялось ядро рынка, и это ядро формировало пространство рынка. Со временем рыночные зоны укрупнялись и это привело к тому, что границы экономических ландшафтов и административные границы не совпадают. Такая ситуация приводит к убытку. Более того, там, где совпадают административные и экономические границы наблюдаются еще большие убытки. Значит, необходимо найти наиболее приемлемый размер рыночной зоны и административного района. Желательно при этом обратить внимание и на форму рыночной зоны определенной местности. Необходимо учитывать также и факторы, влияющие на размер рыночной зоны. Поскольку, чем правильнее форма, тем больше экономическая эффективность функционирования рыночных субъектов данной местности. В свою очередь, неправильные рыночные формы означают наличие неэффективных транспортных схем, различных барьеров и установление неадекватных цен на товары и услуги.

Вместе с тем, региональный рынок должен быть целостным, подконтрольным национальному рынку и развиваться в условиях пространственной конкуренции.

⁴⁶ Зобова Л. Генезис и трансформация закона рыночных ареалов / Л.Зобова. - Кемерово. - 2001. - С.143.

ФАКТОРЫ РИСКА РЕГИОНАЛЬНОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА

Хозяйственная деятельность региона реализуется в условиях неопределенности, множества возможных состояний и ситуаций формализации решений, наличием высокого уровня стихийности и противоречивости происходящих социально-экономических и политических явлений. Все это является причиной риска функционирования хозяйствующих субъектов в регионе, а изменчивость внешних и внутренних факторов, влиянию которых подвержена их деятельность, актуализирует необходимость прогнозирования последствий принимаемых управленческих решений для предотвращения финансовых потерь и повышения уровня социально-экономического потенциала. Выявление, оценка и регулирование рисков социально-экономического развития на уровне субъектов РФ становится одной из основных задач, решаемых органами государственного управления.

Риск является неизбежной составной частью хозяйственной деятельности региональных властей. Однако само по себе наличие риска, не является ни достоинством, ни недостатком. Более того, отсутствие риска, т. е. опасности наступления непредсказуемых и нежелательных для субъекта событий или последствий его действий, как правило, в конечном счете, вредит экономике, подрывает ее динамичность и эффективность. Поэтому существование риска выступает постоянным и сильнодействующим фактором регионального развития.

В отличие от любых других субъектов хозяйствования в регионе региональные власти не могут позволить себе полной свободы в принятии резких, «крутых» решений по устранению рискованных ситуаций. В своей деятельности они вынуждены быть более консервативными и осмотрительными, так как обременены высокой социальной ответственностью перед населением своей территории, а также ответственностью перед федеральным центром за результаты хозяйственной деятельности в регионе.

В рыночной экономике каждый из ее субъектов ориентируется на достижение собственных целей. Общей характеристикой этих целей является стремление к воспроизводству условий для самостоятельного, независимого существования хозяйствующего субъекта. В конечном счете, для них важно обеспечить превышение получаемых доходов над расходами. Вместе с тем хозяйствующие субъекты региона имеют свои мотивации, вытекающие из особенностей их экономической деятельности. Поэтому цель для каждого субъекта имеет различное экономическое содержание. Например: для предприятий производственной сферы главной целью рыночной экономике является получение прибыли от всех видов деятельности: производственной, финансово-хозяйственной, инвестиционной; для федеральных и региональных органов государственной власти и управления целью деятельности – достижение бездефицитных территориальных бюджетов; для населения целью экономической деятельности становится максимизация совокупных доходов

(причем суммарный доход должен быть не ниже прожиточного минимума)⁴⁷.

Все эти цели, выраженные в денежной форме, и об их достижении можно судить по состоянию финансовых результатов, которые отражают соотношение доходов и расходов от всех видов деятельности осуществляемых хозяйствующими субъектами.

Реализация цели каждым субъектом региона зависит не только от его собственных усилий, но и от взаимодействия с другими хозяйствующими субъектами, а также от результатов реализации социально-экономической политики на государственном уровне (федеральном и региональном)

Таким образом, факторы риска воздействующие на региональное развитие можно подразделить на внешние и внутренние. К внешним факторам относятся те, которые обусловлены причинами не связанными непосредственно с деятельностью субъектов хозяйствования в регионе. Внутренними факторами риска являются те, появление которых обусловлено или порождается деятельностью субъектов хозяйствования в регионе.

Прикладной анализ внешних и внутренних факторов риска регионального развития целесообразно проводить в контексте общего описания функционирования региона. Наиболее наглядно функционирование региона можно показать, используя воспроизводственный подход, характеризующий регион с точки зрения как внешних и внутренних взаимосвязей, так и конкретных факторов, условий производства и отдельных производственных единиц, сконцентрированных в регионе в соответствии с его специализацией и уровнем развития.

В общих чертах процесс регионального воспроизводства можно описать следующим образом. Каждый регион имеет свою отраслевую структуру, которая сформирована и развивается на основе имеющегося экономического потенциала (конкурентных преимуществ). Как правило, это относительно узкая специализация не позволяющая полностью удовлетворять потребности населения региона в разнообразных продуктах и услугах собственного производства. Но, в тоже время, данная специализация обеспечивает определенный уровень социально-экономического развития региона, определяет его место в системе «национальная экономика». К примеру, само универсальные производства имеют такие регионы как Московская, Ростовская, Самарская и др. области, Краснодарский, Красноярский и Ставропольский края. И, напротив, ресурсодобывающие регионы Севера имеют узкую специализацию.

Специализация и не способность удовлетворить потребности населения за счет собственного производства предполагает обширные межрегиональные хозяйственные связи между субъектами хозяйствования в рамках единого экономического пространства, а также связи с зарубежом в пределах своих компетенций. Эти связи способствуют перемещению товаров и услуг от региона-производителя к региону-потребителю в любую географическую точку

⁴⁷ Гранберг А.Г., Суспицын С.А. Введение в системное моделирование народного хозяйства. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 2004. С.74.

России, благодаря предпринимательской деятельности населения. В результате потребительский рынок во всех регионах России представлен в зависимости от того же уровня социально-экономического развития региона, доходов населения, его покупательной способности. Совокупный спрос в регионе обеспечивает новый виток движения всех стадий воспроизводства в регионе⁴⁸.

Обобщенный воспроизводственный подход функционирования региона в условиях реального или возможного взаимодействия основных экономических агентов и внешней среды отражает современные специфические российские реалии. Регион здесь представлен в виде площадки возникновения и использования финансовых, материальных, трудовых и информационных ресурсов, а также потребительских товаров и услуг в условиях конкретной социально-экономической и природной среды. Все это сопряжено с неопределенностью функционирования региональной хозяйственной системы, действием множества внешних и внутренних факторов риска социально-экономического развития регионов⁴⁹.

Внешние – это действие политических, природно-климатических, демографических, социально-экономических, экологических и др. факторов. Более подробно действие некоторых внешних факторов заключается в следующем. Среди политических факторов риска развития региона можно назвать такие как стабильность политической власти на федеральном и/или региональном уровне и связанная с ней возможность кардинального пересмотра сложившихся отношений собственности. Серьезные нарушения нормальной хозяйственной деятельности могут быть обусловлены возникновением локальных этнополитических конфликтов, противоречиями в разграничении экономических прав, компетенций и ответственности между федеральными и региональными властями, а также возможными сепаратистскими настроениями в российских автономиях. Следствием таких тенденций в недавнем прошлом были случаи установления региональных ограничений на перемещение товаров и капитала.

Большую группу составляют внешние факторы риска возникающие в социально-экономической сфере. Некоторые из них возникают в результате нормотворческой деятельности федеральных и региональных органов власти: изменения налоговых нормативов или процентных ставок по кредитам Центрального банка; дополнительная денежная эмиссия; новые правила ведения внешнеэкономической деятельности; изменение правил валютного обращения; повышение тарифов на грузовые перевозки железнодорожным транспортом и др. Такие решения приводят к резкой перемене ситуации на региональных рынках. Вместе с тем эти факторы все же поддаются определенному наблюдению и прогнозированию.

Все большую роль в региональном развитии играют экологические

⁴⁸ Федоляк В.С. Воспроизводственный процесс как способ реализации хозяйственной самостоятельности регионов России // Известия СГУ, Том 9. Серия Экономика. Управление. Право. Выпуск 1. 2009. С. 23.

⁴⁹ Буянова, М.Э. Выявление и идентификация рисков развития макрорегионов (на примере регионов ЮФО) // Управление риском. - 2007. - № 2. С. 26.

факторы риска, обусловленные взаимодействием производства с окружающей природной средой. В этом плане важным может оказаться принятие в регионе более жестких требований к экологической чистоте производства; введение штрафных санкций; введение более жестких санитарных и других норм, под которые подпадает продукция или технология предприятия; изменение региональной экологической обстановки вследствие природных катаклизмов, техногенных катастроф; запрет или ограничения на использование местных природных ресурсов, необходимых для производства и др. Все это грозит снижением налогооблагаемой базы, выбытием рабочих мест и др. негативными последствиями регионального развития.

Известно, что всякое производство тесно связано с прогрессом в науке и технике, а конкретно – с использованием научно-технических достижений. Однако, влияние инноваций может представить угрозу экономической безопасности отдельных предприятий и региональному развитию в целом. Это возможно благодаря существованию межрегиональной конкуренции. Так, освоение предприятиями конкурентами других регионов новой технологии, существенно снижающей издержки производства традиционной для конкретного предприятия продукции, позволит им получить преимущество в ценовой конкуренции. Регионы, не имеющие инновационные предприятия, в перспективе могут потерять свою конкурентоспособность, результатам чего является снижение уровня социально-экономического развития региона.

Таким образом, функционирование региона постоянно подвергается опасности срыва или ухудшения со стороны внешних факторов, из-за возможного нарушения региональных, отраслевых и межотраслевых потоков, необходимых для его функционирования, а, следовательно, обеспечения населения необходимыми товарами и услугами.

В рыночных условиях существует множество субъектов хозяйствования, которые взаимодействуют друг с другом и с государственными органами управления федерального и территориального уровня. Эти субъекты самостоятельно выходят на различные рынки, реализуют собственные цели, конкурируют между собой, что и порождает риски их как собственной (локальные риски), так и совместной деятельности (риска взаимодействия). В совокупности они образуют внутренние риски регионального развития и формируются под воздействием множества различных факторов. Локальный риск достаточно изучен применительно к деятельности предприятий производственной сферы и различных учреждений финансово-кредитной системы, а также экономической деятельности населения.

Риск взаимодействия экономических субъектов в рамках региональной системы более сложен, поскольку нельзя заранее точно знать, как сформируются денежные потоки в регионе и каковы будут последствия возникновения локальных рисков отдельных субъектов. Например, когда платежи в федеральный и региональный бюджеты, во внебюджетные фонды поступают несвоевременно или неполно, возникает риск невыполнения расходных статей бюджетов, связанных с содержанием непроизводственной сферы, выплатой заработной платы работникам бюджетной сферы, выплатой

пенсий и т. п.⁵⁰ Это делает невозможным для местных органов власти выполнять находящиеся в их компетенции экономические функции в полном объеме, что порождает кризисные ситуации в различных сферах жизнеобеспечения региона.

Кроме того, государство как субъект хозяйствования из-за недостатка средств в бюджете само может стать источником риска: во-первых, не оплатить предприятиям уже выполненные заказы, особенно в оборонной промышленности и, во-вторых, снять государственный заказ, что может обострить проблему занятости в регионах, поскольку оно при этом не гарантирует выделение средств на техническое перевооружение оборонных предприятий.

Появление рынка труда сопряжено с появлением риска безработицы затрагивающего интересы населения, как одного из важнейших субъектов рыночной экономики в регионе. Концентрация безработных в определенных регионах становится существенным фактором социальных и экономических рисков в них и в стране в целом.

Относительно обособленные региональные субъекты также усиливают риски в экономике. Кроме того, экономическая самостоятельность территориальных образований приводит к усилению риска, невозможности развития их хозяйства на базе собственных ресурсов.

Порождает рискованные ситуации в регионе противоречивость экономических интересов федерального центра, стремящегося к укреплению и развитию единого пространства национальной экономики России - это с одной стороны, а с другой стороны стремление органов власти и управления региона, укрепить единство хозяйственного пространства региона; сохранить контроль над своим потенциалом и реализовать свои конкурентные преимущества; сохранить и увеличить финансовую помощь из федерального центра, а также получить доступ к новым источникам финансовой поддержки.

Каждый регион подвержен риску в связи с возможной не востребованностью рынком части продуктов, производимых в нем. В этом случае многие предприятия региона не только не могут осуществлять производство продуктов, но и перестают выступать источником выплат налогов в федеральный и региональные бюджеты и тем самым разрушают ресурсную базу обеспечения жизнедеятельности в регионе.

Риск сопряжен и со структурой хозяйствующих субъектов в регионе, поскольку преобладание отдельных их типов (например, повышенная концентрация предприятий ВПК в ряде регионов, или финансово-кредитных учреждений в Москве) определяет общее состояние и динамику экономических процессов в регионах. Ситуация повышенного хозяйственного риска сложилась в регионах с однотипной отраслевой структурой. В России таковыми, как уже было отмечено, преимущественно, являются ресурсодобывающие регионы, цены, на продукцию которых в условиях экономического кризиса резко

⁵⁰ Унтура Г.А., Евсеенко А.В. Риски субъектов федерации в условиях перехода к рынку. <http://socionet.ru/publication.xml?h=repec:rus:ieieli:85847&type=book>

понижились. Многофункциональные регионы, где множество организаций различных сфер деятельности могут быть втянутые в зависимые рискованные ситуации.

Противоречивые интересы хозяйствующих субъектов вступающих в разнообразные экономические взаимодействия в рамках региона, также являются факторами риска при реализации многих проектов и программ.

Под воздействием всех перечисленных выше факторов и других складывается интегральный риск регионального развития, который представляет собой вероятность снижения социально-экономического потенциала, возникающая в силу отсутствия стабильности в экономической, политической, социальной сферах и проявляющаяся в отрицательной динамике структурных элементов потенциала региона. Например, для каждого хозяйствующего субъекта его локальный риск заключается в вероятности достижения поставленных целей. В случае не достижения целей этот риск может быть количественно оценен в стоимостных показателях как ущерб (дефицит, убыток и т.п.) соответствующий данному риску и представляющий собой абсолютную величину отклонения фактически полученного результата от намеченного. Это отклонение в условиях рыночной неопределенности возникает либо из-за недополучения ожидаемых доходов, либо из-за превышения запланированных затрат, в том числе и обусловленных взаимодействиями хозяйствующих субъектов региона. В этих условиях риск хозяйствующих субъектов перестает быть только локальным и становится частью интегрального риска региона, характеризующий степень надежности воспроизводства региональной хозяйственной системы в целом.

Т.Б. Оберт

ДИНАМИКА КОРПОРАТИВНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ УСЛОВИЯХ

Корпорация предполагает коллективное владение капиталом, а также сосредоточение функций управления предприятием в руках менеджеров. Современные корпорации являются обществами с акционерным капиталом. Как правило, акционерный капитал корпорации распылен между сотнями, тысячами индивидуальных владельцев. А также фондами и компаниями, которые рассматривают акции как выгодную сферу для вложения собственных сбережений. Развитие корпорации сопровождается дроблением контрольных пакетов акций, распылением акционерного капитала, сосредоточением действительного контроля над деятельностью корпорации в руках собственников-акционеров. Корпорации занимают господствующее положение в экономике большинства ведущих западных стран, поскольку на их долю приходится большая часть производимых товаров и услуг⁵¹. КА.Хубиев отметил: «В странах индустриально развитых основная доля производства

⁵¹ См.: Бизнес, коммерция, рынок. Словарь-справочник. М. 2008. С.140.

приходится на корпоративное хозяйствование - до 80%. Исторический опыт и тенденции развития мировой экономики позволяют утверждать наличие прямой связи и зависимости между уровнем экономического развития страны и степенью ее корпоратизации»⁵².

На сегодняшний день, во-первых, необходимо перейти российским корпорациям от спонтанного социального финансирования к комплексной стратегии, имеющей перед собой цель и четко сформулированные задачи. Во-вторых, российским корпорациям необходимо перенести акцент социальной ответственности с персонала и акционеров на внешнюю сторону (местное сообщество, регионы и государство). В-третьих, следует повышать прозрачность социальной деятельности, в форме выпуска социальных отчетов. Такая информационная открытость вызовет доверие со стороны большинства стейкхолдеров, что, безусловно, положительно отразится на состоянии компании. В-четвертых, корпоративная социальная ответственность должна быть профильной. Например, фармацевтической компании целесообразно участвовать в национальном проекте «Здоровье». В конечном итоге, в первую очередь необходимо институциональное оформление социальной деятельности в России и ряд других мер со стороны государства. Поскольку в России это происходит медленно, положительным моментом будет, если сами компании будут инициаторами развития социальной ответственности перед обществом.

Задача развития корпоративных отношений выдвигает необходимость формирования определенной системы управления. Речь идет о корпоративном управлении, под которым понимается управление акционерным обществом с точки зрения взаимодействия между его участниками - собственниками (акционерами), менеджерами и прочими заинтересованными лицами (главным образом, кредиторами), которое через интенсификацию процессов корпоративного взаимодействия способствует наращиванию экономической мощи, как отдельным корпорациям, так и всему корпоративному сообществу и экономики в целом. Это позволяет стимулировать экономическое развитие корпорации на основе акционерной формы управления, обеспечивая связь между населением и капиталом, при этом делая институт корпоративного управления одним из центральных институтов современной рыночной экономики. Можно утверждать, что грамотно построенная система корпоративного управления - важнейшее звено в обеспечении эффективности практически любой корпоративной структуры.

В мире существуют различные модели корпоративного управления. Так, англо-американская модель базируется на принципе жесткого разграничения собственности и управления. Континентальная европейская модель, напротив, ограничивает в правах собственников компании, ставя общественные и государственные интересы выше интересов собственников. Японская модель, сформировавшаяся под влиянием первых двух и учитывающая национальный колорит, предусматривает ориентацию компаний на общие корпоративные и

⁵² Хубиев К. Критерии преобразования собственности // Экономист. 1994. № 8. С.72.

государственные интересы. При этом менеджеры компаний полностью их контролируют, являясь практически единственными участниками однопалатного совета директоров. Для России характерна модель концентрированного управления. Это означает, неразделенную власть крупных акционеров. Миноритарные акционеры в большинстве отстранены от участия в управлении.

Необходимо появление компаний, конкретно специализирующихся на выпуске определенного продукта/услуги (авиастроительная, автомобильная, судостроительная и др.); внедрение в корпоративное управление бюджетирования с целью достижения стратегических целей бизнеса; наращивание влияния крупных государственных компаний (Газпром, Росатом и др.) с целью роста капитализации компаний, нераспространения коррупции и роста эффективности в масштабах макроэкономики; усиление господства корпоративной собственности в сырьевом секторе российской экономики, довольно успешно встраиваемой в глобальную экономику.

Направлениями развития корпораций в России является: усиление финансовой мощи - это максимизация совокупного корпоративного дохода и улучшение состояния каждого участника корпоративных отношений; повышение уровня инвестиционной привлекательности и активности за счет консолидации ресурсного; увеличение возможностей управления себестоимостью производства за счет минимизации издержек путем их нормирования, избавления от издержек рыночного механизма ценообразования на внутренних технологических переделах (транзакциях); в сфере развития НИОКР — это объединение предприятий в единый комплекс для достижения максимального положительного системного эффекта путем масштабного использования технологических, продуктовых и организационно-управленческих инноваций; в сфере корпоративного управления - это создание механизма взаимодействия федеральной, региональной и местной власти с корпоративным бизнесом, или так называемого стратегического партнерства с целью решения приоритетных экономических и социальных проблем; в сфере социальной ответственности - это добровольный вклад бизнеса в развитие общества в социальной, экономической и экологической сферах, связанный напрямую с основной деятельностью компании и выходящий на уровень повышения социальной значимости рыночной экономики.

С позиции институционального подхода под КС следует понимать права собственности на пользование, распоряжение и владение отдельными лицами или группами лиц (субъектов собственности) на имущество (объекты собственности), используемое организационно-правовой формой хозяйствования - корпорацией в производственной или коммерческой деятельности. Право КС заключается в прямом господстве над совокупностью объектов недвижимости, имущественных прав, работ и услуг, информации и технологий, нематериальных благ и других частей национального богатства, право пользования, владения, распоряжения которыми принадлежит конкретной корпорации. Отсюда корпорация самостоятельно владеет, пользуется и распоряжается имуществом в соответствии с федеральными законами и

принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами.

Исследуя соотношение корпоративной формы собственности с другими известными формами собственности, можно предложить, что КС - разновидность общественной собственности, так как она способствует созданию общественных благ. С другой стороны, как форму акционерной собственности, формирующейся путем объединения денежных средств юридических лиц (фирм).

Механизмом генезиса КС являются порождаемые конкуренцией процессы концентрации и централизации общественного капитала, способствующие интеграции мелких и средних предприятий в крупное предприятие - корпорацию. По мнению известного ученого Эскиндарова М.А., «корпорацию следует рассматривать как объединение физических и юридических лиц для осуществления социально-полезной деятельности». Проф. Ернзкян Б.А. же подчеркивает, что «в корпорации... в первую очередь значима не ее производственная деятельность, а то, что называется «пучком контрактов». То новое, что привносит корпоративная форма предприятия, заключается в появлении особой группы участников контрактных отношений - акционеров. Это смещение акцента имеет далеко идущие последствия»⁵³.

Следовательно, корпорация - это коллективное образование, организация, признанная юридическим лицом, основанная на акционерном капитале (добровольных взносах) с целью получения прибыли на основе осуществления производственной или коммерческой деятельности. Основными ее чертами являются: самостоятельность как юридического лица, централизованное управление, возможность передачи другим лицам акций, принадлежащих индивидуальным инвесторам. Корпорация формируется на основе разделения собственности и управления. Ей присущ уникальный способ финансирования — через продажу акций и облигаций, что позволяет объединять в общий фонд финансовые ресурсы огромного числа отдельных лиц. К основным ее преимуществам относятся: 1) защита своих собственников путем их избавления от индивидуальной юридической ответственности, когда они действуют в качестве корпоративных представителей; 2) ограниченная ответственность акционера; 3) возможность передачи корпоративного капитала из рук в руки; 4) возможность наращивания объема корпоративного капитала. К недостаткам относятся: 1) двойное налогообложение; 2) контроль со стороны государства; 3) дискреционное поведение менеджеров (направленное на достижение собственных целей). В современной экономике развитых стран корпорация играет ведущую роль в организации бизнеса.

Появление корпораций позволяют стимулировать не только экономический рост рыночной экономики, но и обеспечивать связь между населением и корпоративным бизнесом посредством формирования корпоративной социальной ответственности. Это ответственность субъектов

⁵³ Ернзкян Б.А. Современная корпорация: институциональные особенности и перспективы развития: Институциональная экономика / Уч. пособие / Под ред. Д.С. Львова - М.: Инфра-М, 2001.- с.174.

бизнеса за соблюдение норм и правил, влияющих на качество жизни отдельных социальных групп и общества в целом. Разрешение проблемы этой ответственности (или ее сглаживание) происходит на фоне институциональных изменений на макро-, мезо- и микроуровнях. Успех реализации зависит от уровня развития самого общества, его ориентированности на отношения социального партнерства и взаимоуважения. Залогом стабильности социальной структуры общества в целом и ее корпоративной составляющей должна служить продуманная, ориентированная на долговременную перспективу стратегия, в рамках которой цели бизнеса тесно увязываются с жизненными интересами сотрудников компаний, их клиентов и общества в целом. Мировая практика показывает, что сегодня корпоративная ответственность выходит за рамки «благотворительности», становится частью бизнес-активности, направленной на решение самых актуальных для страны проблем в сфере занятости, борьбы с бедностью, образования, жилья, безопасности, охраны здоровья и среды обитания. Существенную роль начинает играть социальное партнерство - пересмотр сфер ответственности бизнеса, власти и общества в решении общественно- значимых вопросов, что способствует искоренению социального иждивенчества, созданию механизмов общественного контроля над выполнением государством своих социальных обязательств.

Говоря о ситуации в России в целом, можно отметить, что система корпоративной социальной ответственности в России намного отстает от Запада. В тоже время постепенно она становится полноценной частью корпоративных стратегий, совершенствуются и развиваются не только институциональные основы, но и рабочие процессы практической реализации социальной активности. В изменяющемся мире, где каждый день вырабатывается множество путей развития в таких областях, как трудовое законодательство, здравоохранение, охрана окружающей среды, именно, социально ответственное поведение корпораций, соблюдение принципов сотрудничества и конструктивного диалога послужат гарантией успешного развития бизнеса в дальнейшем.

Также эта система должна распространяться и на саму корпорацию. Формирование реальных схем корпоративного управления следует осуществлять исходя из принципов эффективного менеджмента, используя базовые положения гражданского и хозяйственного законодательства. Практическая реализация этих задач одновременно может служить своеобразной проверкой создаваемых механизмов управления, которые осуществляются в рамках единого замкнутого процесса управления корпоративной собственностью (рис.1).

Одна из главных особенностей управления корпоративной собственностью заключается в том, что эта собственность отличается большим масштабом обобществления, затрудняющим реализацию оперативных управляющих воздействий собственника на объекты собственности. Поэтому при управлении корпоративной собственностью наиболее типичным является передача отдельных объектов конкретным юридическим или физическим лицам, что позволяет локализовать управляющие воздействия на них. В результате такого

закрепления происходит изменение правового статуса отдельных объектов собственности, что влияет на выбор способов управляющих воздействий на объекты со стороны собственника.

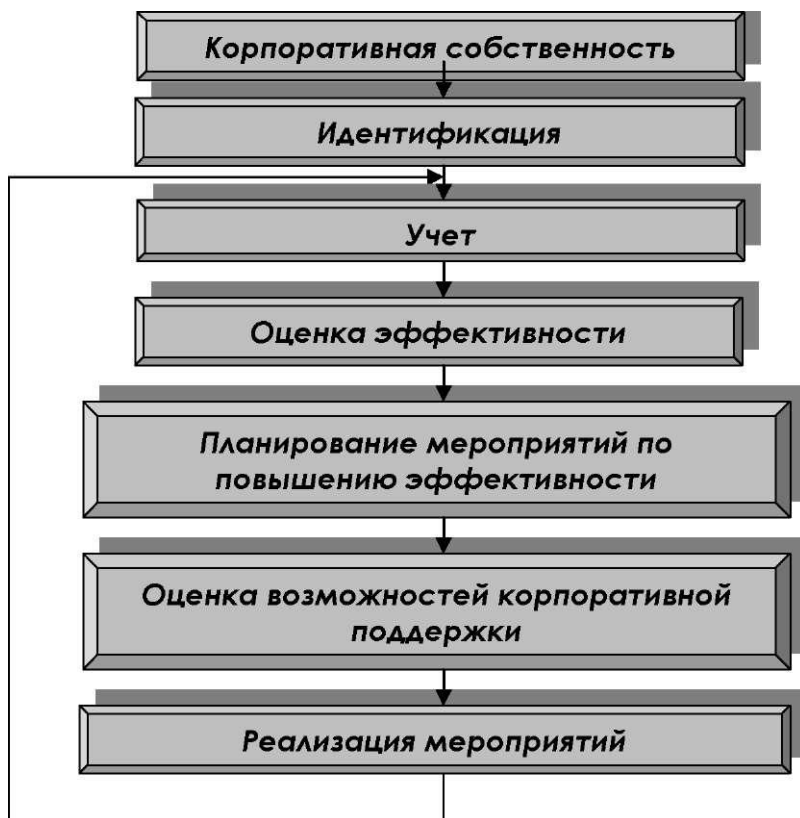


Рис. 1 Процесс управления корпоративной собственностью

Исходя из мировой практики, развитие бизнеса требует от его создателей и управленческой команды адекватного реагирования. Особенно это важно в период реструктуризации, диверсификации и кризисов. Развитие бизнеса - вот что заставляет владельцев искать наемных менеджеров для совместного управления. С этого момента и собственник, и наемный менеджер должны быть единым целым, оба должны прилагать усилия в направлении взаимовыгодного и эффективного сотрудничества в сфере управления. Взаимная выгода заключается в достижении эффективности, под которой подразумевается дальнейшее развитие фирмы, увеличение ее конкурентоспособности и недопущение роста внутреннего и внешнего корпоративного долга⁵⁴.

Если говорить о структурных изменениях в российском бизнесе, то можно сказать, что в бизнесе появился новый основной субъект. На место интегрированной корпорации (ИК) приходит компания. Она конкретно специализируется на выпуске определенной продукции или услуги. Поэтому сейчас наблюдаются две основные тенденции развития уже сложившихся групп. Во-первых, они распадаются на компании, во-вторых, эти компании приводятся в соответствие с требованиями мирового фондового рынка. В связи

⁵⁴ В России появились внешний и внутренний корпоративные долги. Внутренний корпоративный долг и корпоративный долг перед нерезидентами в настоящее время превышают в совокупности 50 процентов ВВП.

с их появлением наблюдается переход многих ключевых менеджеров ИК «вниз», т. е. на уровень компаний. Отсюда последние уже могут существовать самостоятельно и не терять своей управляемости (наиболее яркий пример — перемещение в «Норильский никель» Михаила Прохорова с большой командой специалистов из «Интерроса»).

Сегодня одним из наиболее прогрессивных способов повышения эффективности корпоративного бизнеса по праву считается бюджетирование, целостную систему, включающую все основные вопросы: от обоснования целей и задач до контроля за их исполнением. В этой связи составляется бюджеты продаж, коммерческих и производственных расходов, заработной платы, общехозяйственных расходов, инвестиционной и финансовой деятельности, прибылей и убытков, движения денежных средств. Внедрение бюджетного процесса, как и организация системы управления рисками, нередко требует пересмотра организационной структуры предприятия, процедур принятия управленческих решений, а также определенной работы по повышению квалификации персонала (в том числе руководителей среднего и высшего звена) и даже набора новых сотрудников — специалистов в данной области. Более того, бюджетирование может рассматриваться как первый шаг к внедрению риск-ориентированного управления предприятием, предоставляя удачную базу для дальнейшего его развития.

В.И. Гусев

ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ СИСТЕМЫ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

В начале XXI века возросшая индустриальная мощь национальных экономик Мира, негативные тенденции их глобализации стали огромной разрушительной силой. Способность природы самовосстанавливаться и поддерживать развитие человечества оказалась не безграничной. Необычайно возросла ограниченность добычи природных ресурсов, произошло небывалое перераспределение ресурсов и доходов. В результате мировая экономика столкнулась с проблемой беспрецедентной трудности - с необходимостью формирования, по существу, новой модели развития цивилизации, модели комплексной системы устойчивого экономического развития, которая могла бы противостоять надвигающемуся глобальному социальному, экономическому и экологическому кризису.

В 1992 году Россия в числе 179 государств на Саммите глав государств и Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро) подписала ряд программных документов, определяющих согласованную политику стран мира по обеспечению устойчивого развития. Руководствуясь ими, первый Президент России утвердил «Основные положения государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития» (Указ № 236 от 4.02.94) и

«Концепцию перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» (Указ № 440 от 1 апреля 1996 г.). Идеи устойчивого развития отвечают объективному требованию времени и могут решающим образом повлиять на будущее России и ее национальную экономику, сыграть важную роль в определении государственных приоритетов, стратегии социально-экономического развития и перспектив дальнейшего реформирования и модернизации страны.

Современные глобальные экономические потрясения и, естественно, экологические проблемы последней трети XX века, заставили обратить внимание экономической науки на концепции и парадигмы устойчивого экономического, социального и экологического развития. И это понятно, и вполне современно и обоснованно. Ни классики экономической науки, начиная с А. Смита, ни последующие экономические школы за рубежом и в России не придавали значения социально-экономическим и экологическим ограничениям в экономическом развитии. И это вполне объяснимо, т.к. экономическая наука исследует и дает рекомендации по решению возникающих предпосылок кризисных явлений и процессов. Перед экономической наукой в начале XXI века встает задача осмыслить сложившиеся тенденции эколого-экономического развития и разработки принципиально новых концепций развития.

Из определений многих экономистов от А. Смита до Хикса, и далее до современных ученых-экономистов непосредственно вытекает принципиальное для разработки концепции устойчивого развития значение экономически оптимального, эффективного, рыночно-справедливого и социально-справедливого использования и распределения ограниченных материальных природных и общественно-природных ресурсов.

Ограниченность ресурсов давно уже осознается как фундаментальный экономический факт. Однако, вывод о фактической небесплатности природных ресурсов был сделан только в рамках современной экономической теории и в концепции устойчивого развития к концу XX века. В настоящее время имеется большое число самых разных подходов к денежной оценке указанных ресурсов. Однако при решении вопроса о взаимозамещаемости производственного, природного и личного факторов процесса производства и обращения и, особенно, при оценке природных ресурсов осталось много проблем и вопросов.

Важно подчеркнуть, что именно экономический подход является стержнем концепции устойчивого развития. В то же время концепция устойчивого развития позволила по-новому взглянуть на сам процесс экономической эффективности национальной экономики. В сущности, новая концепция устойчивого развития стала качественно новым подходом к проблемам, которые раньше или не замечались, или не осознавались как важные. Доминирующая до сих пор в экономической науке парадигма экономического развития базируется на некоторых постулатах о мощи и структуре мировой экономики, которые, будучи очень полезными для эффективного распределения ресурсов и их рационально-рыночного использования, менее точны и полезны в анализе и трансформации экономического роста в устойчиво-стабильное экономическое развитие.

Выделяются три иерархически взаимосвязанные проблемы, с решением которых связано устойчивое развитие любого уровня экономической системы. Они сводятся к поддержанию:

1) устойчивого масштаба экономики, который соответствовал бы ее экологической системе жизнеобеспечения;

2) справедливого распределения (distribution) ресурсов и возможностей не только в рамках нынешнего поколения людей, но также между нынешним и будущими поколениями, а также между человеком и другими биологическими видами; Хотя, стоит заметить, возможно ли вообще, в принципе справедливое распределение? И что оно в рыночной экономике означает?

3) эффективного распределения (allocation) ресурсов во времени и в пространстве, которое бы адекватно учитывало объем заложенных природой и обществом ресурсов.

Было бы справедливым внести некоторые уточнения в эти иерархически взаимосвязанные проблемы:

1. безусловно, масштаб производства и национальной экономики должен быть устойчиво-стабильным и соответствующим системе жизнеобеспечивающей всего живого;

2. рыночно-справедливого, а не социально-справедливого распределения ресурсов и возможностей во времени и в пространстве. Во времени - это значит не только в рамках нынешнего поколения людей, но также между нынешним и будущими поколениями. В пространстве – потому, что многие современные государства и их экономики не в состоянии объективно обеспечить нормально-цивилизованное существование своего населения. Последнее связано с различиями в уровне социально-справедливого распределения ресурсов и результатов между государствами.

Таким образом, концепция устойчивого развития появилась в результате объединения трех основных составляющих: экономической, социальной и экологической. В соответствии с этим, на наш взгляд, вполне справедливым включать в нее три элемента устойчивого развития: экологической целостности, экоэффективности и экосправедливости.

Исследование экономической сущности понятия «устойчивое развитие» основывается на анализе и прогнозировании характеристик экономической системы общества как развивающейся за определенный и длительный промежуток времени, т.е. состояний системы на каждом данном этапе в этот временной лаг. К большим системам относится и глобальная социо-эколого-экономическая система, функционирующая во внешней среде национальных экономик и организаций бизнеса.

Большое значение, по-нашему мнению, имеет состояние равновесия трех элементов комплексной системы устойчивого развития, которое характеризуется взаимодействием разнонаправленных сил, воздействие которых взаимно согласуются таким образом, что наблюдаемые свойства каждого из трех элементов данной системы остаются неизменными. Если при внешнем воздействии на систему равновесные свойства системы сохраняются, то данное состояние равновесия называют устойчивым. Устойчивость

рассматриваемой нами системы следует понимать, как способность динамической системы сохранять движение, т.е. поддерживать намеченный режим функционирования, несмотря на воздействующие, на нее возмущения. Устойчивость выше названной системы - способность системы оставаться относительно неизменной в течение определенного периода вопреки внешним и внутренним возмущениям.

Экономическое развитие - с другой стороны, структурная перестройка и модернизация экономики в соответствии с потребностями технологического и социального прогресса настоящего и будущих поколений.

Концепция устойчивого развития явилась логическим переходом от экологизации научных знаний и социально-экономического развития, бурно начавшимся в 1970-е годы к вопросам ограниченности природных ресурсов, а также загрязнения природной среды, которая является основой жизни, экономической и любой деятельности человека. Реакцией на эти изменения было создание международных неправительственных научных организаций по изучению глобальных экологических и хозяйственных процессов на Земле, таких как Международная федерация институтов перспективных исследований (ИФИАС), Римский клуб (с его знаменитым докладом «Пределы роста»), Международный институт системного анализа, а в СССР — Всесоюзный институт системных исследований.

Проведение в 1972 году в Стокгольме Конференции ООН по окружающей человеку среде и создание Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП) ознаменовало включение международного сообщества на государственном уровне в решение экологических и хозяйственных проблем.

Вторая редакция Всемирная стратегия охраны природы (ВСОП) получила название «Забота о планете Земля — Стратегия устойчивой жизни» и была опубликована в октябре 1991. В ней подчеркивается, что развитие должно базироваться на сохранении живой природы, защите структуры, функций и разнообразия природных систем Земли, от которых зависят биологические виды. Для этого необходимо: сохранять системы поддержки жизни (жизнеобеспечения), сохранять биоразнообразие и обеспечить рациональное и эффективное использование возобновляемых ресурсов.

В 1980 годы Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП) призывала к необходимости перехода к «развитию без разрушения». В 1980 году впервые получила широкую огласку концепция устойчивого развития во Всемирной стратегии сохранения природы, разработанной по инициативе ЮНЕП, Международного союза охраны природы (МСОП) и Всемирного фонда дикой природы. В 1987 году в докладе «Наше общее будущее»⁵⁵ Международная комиссия по окружающей среде и развитию (МКОСР) уделила основное внимание необходимости «устойчивого развития», при котором «удовлетворение потребностей настоящего времени не подрывает способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности». Эта формулировка понятия «устойчивое развитие» сейчас широко используется в

⁵⁵ Наше общее будущее: Пер. с англ. - М: Прогресс, 1989.

качестве базовой во многих странах. В русском издании этого доклада английский термин *sustainable development* переведен как «устойчивое развитие», хотя слово *sustainable* имеет и другие значения: «поддерживаемое, самоподдерживаемое», «длительное, непрерывное», «подкрепляемое», «защищаемое».

При таком толковании английского термина, в русском варианте наиболее точным может быть: «стабильное развитие». Это означает - развитие экономической системы без падений (без кризиса), но с экономическим ростом не более 1%. Количественный рост не играет роли в эволюционном экономическом развитии и в трансформации экономической системы общества или современной цивилизации. Основой экономического развития является индустриальная, технологическая и общественная сила и в способности к выживанию, т.е. качественному усовершенствованию, приспособлению или отмиранию отдельных элементов системы экономических отношений общества. Эволюционное экономическое развитие приводит к динамическому равновесию, которому объективно присуще постоянное качественное обновляется, которое приводит к стабилизации количественных изменений.

Теория пределов роста - теория приближения «естественных пределов экономического роста» и ожидания истощения всех природных ресурсов при сохранении:

- существующих нерегулируемых тенденциях роста мирового населения;
- способов, методов, технологий всех ныне существующих процессов производства;
- загрязнения окружающей нас природной среды.

Возможный выход из указанной тенденции состоит в переходе к «нулевому росту»: В чем конкретно?

1. Стимулировать простое воспроизводство населения.
2. Перевод процессов производства в промышленности на замкнутый цикл использования ресурсов.

Национальная экономика, достигшая состояния динамического или устойчивого экономического равновесия, является такая экономика, которая в ответ на изменение, как внутренних своих элементов, так и внешних условий способна устанавливать новое, соответствующее этим изменениям равновесие как внутри себя, так и в пределах мировой экономики.

Что касается количественного роста, на котором сосредоточивалась традиционная экономическая наука, то он даже с чисто математической точки зрения рано или поздно должен остановиться, причем с самыми неблагоприятными последствиями.

Различие между экономическим развитием и экономическим ростом является основополагающим для самого понятия «устойчивость». Рост направлен на количественное увеличение масштаба экономики в ее физическом измерении. Это предполагает увеличение объема и скорости оборота материальных природных, финансовых и инвестиционных, а также и общественно-природных ресурсов. Развитие же подразумевает качественные усовершенствования в структуре экономической системы и ее отдельных

элементов. Потенциал экономического прогресса, базирующегося на устойчивом развитии, предполагает качественные усовершенствования большие, чем экономический рост, основанный только на увеличении количественных показателей. Подлинным экономическим прогрессом является только такой прогресс, который осуществляется одновременно, и за счет ресурсов окружающей, природной среды, и за счет согласования экономической деятельности всех институциональных субъектов общества и национальной экономики, возможно даже и всего поведения людей с биогеохимическими циклами различного уровня и полного включения экономической системы в структуру глобальной замкнутой жизнеобеспечивающей среды. На наш взгляд, экономический рост, основанный исключительно на количественных показателях, может привести к саморазрушению (и таким образом является неустойчивым), то понимаемое прежде всего в качественном смысле экономическое развитие может быть устойчиво-стабильным.

Фактически речь может идти не о немедленном прекращении экономического роста вообще, а о прекращении, на первом этапе, нерационального роста использования материальных природных и природно-общественных ресурсов. В условиях индустриально и технологически развитой рыночной экономической системы, государство объективно может удерживать национальную экономику и стимулировать систему бизнеса в пределах одного процента не более, на наш взгляд. Здесь и далее термин «устойчивое» нами понимается как «устойчиво-стабильное».

Теория и практика показали, что экологическая составляющая является неотъемлемой частью человеческого развития. В основе деятельности Международной комиссии по окружающей среде и развитию была положена новая триединая концепция устойчивого (эколого-социально-экономического) развития в ее известном докладе «Наше общее будущее».

Всемирный саммит ООН по устойчивому развитию (Межправительственный, неправительственный и научный форум) в 2002 году подтвердил приверженность всего мирового сообщества идеям устойчивого развития для долгосрочного удовлетворения основных человеческих потребностей при сохранении систем жизнеобеспечения планеты Земля.

Определились два основных, базовых принципа взаимодействия и взаимосвязи человека, общества и природы: антропоцентрический и биосфероцентрический.

Под антропоцентрическим принципом в широком смысле понимается выживание человечества (страны) и способность (возможность) его дальнейшего непрекращающегося (устойчивого), непрерывно долгого развития, чтобы наши потомки имели не меньшие возможности, по сравнению с настоящим поколением, удовлетворения своих потребностей в природных условиях и экологических условиях Земли и космоса (принцип равенства возможностей поколений в плане удовлетворения своих потребностей).

Биосфероцентрический (в общем случае - экологический) принцип связан с сохранением биосферы как естественной основы всей жизни на Земле,

необходимого условия ее устойчивости и естественной эволюции, так чтобы дальнейшее развитие человечества не происходило в экофобной форме. В книге «Наше общее будущее» отмечается, что «стратегия устойчивого развития направлена на достижение гармонии между людьми и между обществом и природой»⁵⁶. Этот принцип можно охарактеризовать как принцип коэволюции природы и общества. Коэволюционное развитие – это развитие, направленное на достижение гармонии: 1. между людьми, 2. между людьми и обществом. 3. между людьми, обществом и природой. Это принцип взаимосвязи взаимодействия человека, общества и природы.

Экономический подход к концепции устойчивости развития основан на теории максимального потока совокупного дохода Хикса-Линдаля, который может быть рассчитан при условии сохранения совокупного инвестиционного капитала, с помощью которого и производится этот доход. Эта концепция подразумевает оптимальное использование ограниченных ресурсов и использование экологических — природо-, энерго-, и материало-сберегающих технологий и техники. Однако, при решении вопросов о том, какой капитал должен сохраняться и в какой мере различные формы капитала взаимозамещаемы, а также при денежной оценке этих активов и ресурсов, возникают проблемы правильной их финансовой значимости и учета. Появляется объективная необходимость выделения показателей оценки видов или форм устойчивого экономического развития. В то же время переход к формированию некоторыми государствами т.н. «информационного общества» — экономике нематериальных потоков ресурсов, финансов, информационного товарного продукта, сообщений, интеллектуальной собственности — приводит к так называемой «дематериализации» хозяйственной деятельности: уже сейчас объемы финансовых сделок превышают объемы торговли материальными товарами в 7 раз.

Новую экономику двигают не только ограниченность материальных (природных) ресурсов, но во все большей степени изобилие ресурсов информации и знаний о этих ресурсах.

В соответствии с приведенным определением устойчивого развития главным показателем устойчивости экономического развития, разработанным Всемирным банком, являются «истинные темпы (нормы) сбережения» или «истинные нормы инвестиций» в стране. Принятые сейчас подходы к измерению накопления национального богатства (как и некоторые другие макроэкономические показатели) не учитывают истощение и невозпроизводимость природных ресурсов, с одной стороны, а, с другой — инвестиции в людей — один из самых ценных активов любой страны.

Новая триединая концепция устойчивого (эколого-социально-экономического) развития является по существу трехэлементной, современной системой устойчивого развития. Все три элемента устойчивого развития

⁵⁶ «Менталитеты в действии: Вызов устойчивому развитию» (отчёт крупной консалтинговой компании Avastone Consulting, посвящённый проблемам интегрального устойчивого развития. 2008.(рус. – англ.).

должны рассматриваться сбалансировано как единый реальный механизм.

Экономический и социальный элементы, взаимодействуя друг с другом, порождают новые задачи социально- и рыночно-справедливого производства, распределения, обмена и потребления ресурсов и материальных благ. Механизм взаимодействия экономического и экологического элементов породил новые идеи относительно денежной оценки и инвентаризации (учета в статистической отчетности организаций бизнеса) внешних эффектов. Наконец, связь социального и экологического элементов вызвала интерес к таким вопросам как внутр поколенная и межпоколенная справедливость, включая соблюдение прав будущих поколений.

Важным вопросом в реализации концепции устойчивого развития как современная и эволюционирующая система — стало выявление его практических и измеряемых индикаторов. В этом направлении сейчас работают как международные организации, так и научные круги России. Исходя из вышеуказанной триады, такие индикаторы могут связывать все эти три компонента системы устойчиво-стабильного развития общества и национальной экономики.

Концепция устойчивого развития во многом перекликается с концепцией ноосферы, выдвинутой академиком В.И.Вернадским еще в середине 20 века. Ноосферная ориентация устойчивого развития выдвигает на первое место интеллектуально-духовные и рационально-информационные факторы и ресурсы, которые в отличие от материально-вещественных и природных ресурсов и факторов безграничны и создают основу для выживания и непрерывно долгого развития цивилизации. Именно поэтому в заключительной части Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию речь идет о ноосфере как целевой ориентации устойчивого развития, таком этапе развития цивилизации, когда критерием индивидуального и национального богатства станут духовные ценности и знания человека, живущего в гармонии с окружающей средой.

Это важно и потому, что государственная стратегия должна содержать не только принципы дальнейшего развития хозяйственной, организационно-управленческой деятельности, - она (Стратегия) должна также стать мировоззренческим ориентиром для всего общества. Именно в наше время должно разрешиться противоречие между старой моделью цивилизационного (т.е. неустойчивого) развития и сформироваться пока теоретическая модель устойчивого экономического и экологического развития, которая должна быть ноосферной, всеобъемлющей модель, приемлемой для хозяйственной практики.

Устойчивое развитие (Sustainable development) — терминология.

Устойчивое развитие - в формулировке ООН - развитие общества, которое позволяет удовлетворять потребности нынешних поколений, не нанося при этом ущерба возможностям, оставляемым в наследство будущим поколениям для удовлетворения их собственных потребностей.

Устойчивое развитие - в формулировке Всемирного банка - управление совокупным капиталом общества в интересах сохранения и приумножения человеческих возможностей.

Устойчивое развитие - по Гру Харлем Брунтланд - модель поступательного развития общества, при которой достигается удовлетворение жизненных потребностей нынешнего поколения без лишения такой возможности будущих поколений людей.

Устойчивое развитие - по законодательству РФ - гармоничное развитие производства, социальной сферы, населения и окружающей природной среды.

Самое полное, на наш взгляд, расшифровка термина «Устойчивое развитие (англ. sustainable development)» - это динамичный, стабильный процесс изменений, в котором использование материальных природных и природно-общественных ресурсов, направления инвестиций, ориентация научно-технического развития, развитие личности и институциональные изменения согласованы друг с другом и укрепляют нынешний и будущий потенциал для удовлетворения человеческих потребностей и устремлений. Общеизвестно, что под устойчивым развитием понимается такое развитие, которое удовлетворяет потребности человечества настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности.

Устойчивое экономическое развитие включает в себя два базовых взаимосвязанных процесса:

- 1) удовлетворение системы потребностей общества, домашних хозяйств (населения) и бизнеса;
- 2) ограничения в использовании как природных материальных ресурсов, так и общественно-природных (в особенности рабочей силы), объективно обусловленных состоянием систем производительных сил и экономических отношений (и в особенности отношений собственности), накладываемых на способность природной среды удовлетворять нынешние и будущие потребности человечества.

Еще в докладе «Всемирная стратегия охраны природы» (1980 г.), представленном Международным союзом охраны природы и природных ресурсов, подчеркивалось, что для того чтобы развитие было устойчивым, следует учитывать не только его экономические аспекты, но также социальные и экологические.

Можно заметить, что уже в Декларации Первой конференции ООН об окружающей среде (Стокгольм, 1972 г.) также была отмечена связь экономического и социального развития с проблемами природной среды. В такое понимание развития важный вклад внесли научные доклады Римского клуба, и особенно доклад «Пределы роста» (1972 г.), в которых формулировались идеи перехода цивилизации от экспонциального экономического роста к состоянию «глобального динамического равновесия», от количественного роста к «органическому» (качественному) и «новому мировому экономическому порядку».

Общеизвестно, что Концепция устойчивого развития должна основываться на пяти основных принципах:

1. Объективная возможность всего современного человечества действительно придать развитию национальных экономических систем устойчивый,

- стабильный и долговременный характер.
2. Имеющиеся ограничения в использовании материальных природных и общественных ресурсов действительно абсолютны для государств, но относительно для организаций бизнеса и правительств. Эти ограничения связаны с современным уровнем развития производительных сил и социальной организацией общества, но, как ни парадоксально, со способностью биосферы восстанавливаться после нерациональной человеческой хозяйственной деятельности.
 3. Объективно необходимо удовлетворить как в целом систему социально-экономических потребностей, но обязательно и элементарные потребности всех людей и всем предоставить возможность реализовывать свои надежды на благополучную жизнь.
 4. Необходимо согласовать жизнедеятельность целых государств и каждого человека в отдельности, т.е. тех субъектов экономики кто располагает большими средствами (денежными и материальными), с экологическими возможностями планеты.
 5. Размеры и темпы роста населения должны быть согласованы с меняющимся воспроизводительным потенциалом глобальной экосистемы нашей планеты Земля.

Здесь, можем заметить, подчеркивается динамичный характер устойчивого развития. Отмечается, что оно представляет собой не неизменное состояние гармонии, а скорее процесс гармоничных изменений, в котором масштабы использования ресурсов, направления инвестиций, ориентация технического и особенно технологического развития, институциональные изменения согласуются с нынешними и будущими потребностями.

Эти принципы, в какой-то мере, учтены в «Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» (была представлена Правительством РФ и утверждена Указом Президента РФ № 440 от 1 апреля 1996 г., где под устойчивым развитием подразумевается «стабильное социально-экономическое развитие, не разрушающее своей природной основы». Далее это определение конкретизируется: «Улучшение качества жизни людей должно обеспечиваться в тех пределах хозяйственной емкости биосферы, превышение которых приводит к разрушению естественного биологического механизма регуляции окружающей среды и ее глобальным изменениям».

В Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию отмечено, что «следуя рекомендациям и принципам, изложенным в документах Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.), руководствуясь ими, представляется необходимым и возможным осуществить в Российской Федерации последовательный переход к устойчивому развитию, обеспечивающий сбалансированное решение социально-экономических задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений людей».

Стратегию устойчивого развития невозможно создать, исходя даже из

современных, но традиционных общечеловеческих представлений и ценностей, стереотипов мышления. Она требует выработки новых научных и мировоззренческих подходов, соответствующих не только современным реалиям, но и предполагаемым перспективам развития в III тысячелетии.

Формулирование новой стратегии развития означает постепенное соединение в единую самоорганизующую систему экономической, экологической и социальной сфер деятельности. В таком смысле устойчивое развитие означает, как минимум, экономическую эффективность, биосферосовместимость и социальную справедливость при общем снижении антропогенного давления на биосферу.

Организация хозяйственной деятельности, не разрушающей биосферу, а ее сохраняющей, т.е. экологодопустимой, не выходящей за пределы несущей емкости экосистем, - одно из центральных направлений становления будущего устойчивого общества. Биосфера с этой точки зрения должна рассматриваться уже не только как кладовая и поставщик ресурсов, а как фундамент жизни, сохранение которого должно быть обязательным условием функционирования социально-экономической системы государства в целом, но и ее отдельных элементов: организаций бизнеса и домашних хозяйств и граждан.

Пока не существует удовлетворительного научно обоснованного подхода к созданию полностью биосферосовместимого хозяйства, а тем более устойчиво-стабильного развития хозяйственной деятельности. Хозяйственная деятельность в XX в., была ориентированная на быстрые темпы экономического роста и она по существу превратилась в разрушительную силу для общества, человека и биосферы. Но до сих пор биосферосовместимая экономика выглядит как очередная утопия и неясны пути и механизмы ее формирования, которые устроили бы современную цивилизацию.

Разрешение этого эколого-экономического противоречия видится в создании новой модели хозяйствования, равновесной, или устойчивой, экономики, базирующейся на принципах всесторонней и полной интенсификации использования человеком как природно-общественных ресурсов, так и самой природы.

Однако для того чтобы выжить человеку и экономике необходимо кардинальным образом трансформировать все сферы экономической деятельности в направлении существенного уменьшения давления на природу. Это очень сложная задача, и ее решение противоречит всему тому, что характерно для модели неустойчивого, или экономоцентрического, развития, начавшегося с перехода человечества к производящему хозяйству. Экологическую несостоятельность этой модели особенно ярко продемонстрировал XX век.

Появление комплексной концепции устойчивого развития вызывает много вопросов и проблем к фундаментальной основе традиционной экономики — к неограниченному экономическому росту. В одном из основных документов Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.) «Повестке дня на 21 век» прослеживается мысль, что надо идти дальше схем традиционного представления об экономическом росте и моделей производства,

обмена и потребления. В настоящее время мировое сообщество разрабатывает концепцию устойчивого экологического и экономического развития, которая должна в научном плане превратиться в теорию, а в практическом — в стратегию устойчивого развития.

Процесс перехода к устойчивому развитию является глобальным, и отдельно взятая страна не может перейти на этот путь, пока другие страны будут оставаться в рамках традиционной модели развития. Вот почему важно использовать стихийно начавшийся процесс глобализации и направить, прежде всего, его экономическую, экологическую и социальную составляющие на реализацию целей устойчивого развития. Тем самым процесс глобализации, развертывающийся по инициативе постиндустриальных государств, транснациональных корпораций и всемирных организаций стал бы способствовать переходу мирового сообщества не к постиндустриальному, а к устойчивому будущему всей цивилизации.

В переходе к устойчивому развитию Россия имеет ряд особенностей и в первую очередь имеются в виду высокий интеллектуальный потенциал и наличие мало затронутых хозяйственной деятельностью территорий, составляющих более 60 % всей территории страны, благодаря которым она может сыграть роль лидера в переходе к новой цивилизационной модели развития.

А.Р. Трубицын

ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ СУБЪЕКТОВ ЭКОНОМИКИ

Направленность, структура инвестиционной активности субъектов экономики изменяется под влиянием инвестиционного климата субъектов экономики, когда не только развивается конкуренция, но и возникает нестабильность, неустойчивость структурных элементов развития экономики, инвестиции направляются в иные сектора экономики. Инвестиционный климат как база развития инвестиционной активности субъектов экономики можно представить в виде совокупности рисков и факторов развития этого климата и инвестиционной активности субъектов экономики. К таким факторам относятся: уровень развития инфраструктуры экономики, организационно-правовые, социально-политические, экономические факторы, инвестиционные риски. Экономические и инфраструктурные факторы напрямую воздействуют на вид инвестиционную активность субъектов экономики. Инвестиционные риски ограничивают нередко инвестиционную активность субъектов экономики, но бывают случаи, когда даже при высоких инвестиционных рисках активность инвестиционная бывает высокой. Так, Саратовская область имеет не очень высокий рейтинг (по состоянию на 2009 год из 83 регионов область находится на 15 месте) коэффициента инвестиционного риска. Но и инвестиции не активно направляются в этот субъект экономики. Об этом свидетельствует и

тот факт, что иностранные инвестиции в Саратовскую область в 2004-2005 годы резко сокращались и только с некоторым улучшением инвестиционного климата с 2006 года иностранные инвестиции пошли в Саратовскую область. В 2009 году из 14 субъектов Приволжского федерального округа Саратовская область находилась на 5 месте по объему привлеченных иностранных инвестиций⁵⁷. Но внутри области весьма мало привлекательных субъектов экономики, куда эти инвестиции в настоящее время направляются.

Для выявления факторов развитости инвестиционной активности субъектов экономики, на наш взгляд, весьма важно выявление инвестиционного периода, инвестиционного пространства, темпа инвестиционного процесса. Разграничение и выявление этих характеристик инвестиционного процесса нужно для того, чтобы в реальной жизни эффективно его организовать, активизировать.

Под инвестиционным периодом мы понимаем продолжительность астрономического (или стабильного) времени, когда протекают все составляющие инвестиционного процесса от его замысла до начала осуществления реального производства и реализации продукции на вновь созданных мощностях экономики. Для всех видов хозяйствования инвестиционный период чрезвычайно важен, так как обуславливает длительность вложения средств, протяженность во времени и определенного омертвления этих средств, поскольку последние не приносят в данной ситуации прибавочного продукта в производстве товара и товарной услуги. Но это рассуждение верно с позиции производителя, осуществляющего расширение или серьезное обновление, модернизацию производства. С точки зрения строительного или финансового бизнеса данное утверждение ложно, поскольку финансовый, строительный продукты имеют особую эффективность. Инвестиционный период включает в себя постоянную и непрерывную смену состояний инвестиционного процесса, следующие друг за другом или параллельно протекающие инвестиционные действия в различных сегментах инвестиционного процесса. Инвестиционный период имеет четко обозначенные время начала и время окончания его.

Инвестиционное пространство, на наш взгляд, это совокупность отраслей экономики, предприятий и фирм, вовлеченных в определенный процесс инвестирования. Для экономики инвестиционным пространством является вся совокупность фирм, отраслей, организаций в стране, всех субъектов экономики, принимающих участие в хозяйственных инвестиционных процессах. О.В. Иншаков обращает внимание на то, что «хозяйственное пространство для человека всегда выступает прежде всего как локализованное в рамках домашнего хозяйства, предприятия, региона, а более крупное – как государственное, межгосударственное или транснациональное, и, наконец, как мировое, глобальное»⁵⁸. Здесь автор обращает внимание не на факторы

⁵⁷ Расчет автора по данным: Где в России жить хорошо // Российская газета. - 2010.- № 51. – С.18.

⁵⁸ Россия в актуальном времени-пространстве. Москва-Волгоград. – 2000. – С. 664.

становления экономического пространства, а на формы его существования, включающие в себя все большие хозяйственные, организационные подсистемы экономики. Инвестиционное пространство характеризует структурность инвестиционного процесса, инвестиционной активности сосуществование всех участников этого процесса, территориальную и экономическую протяженность рассматриваемого процесса. Иначе говоря, в инвестиционном пространстве отражается взаимодействие всех составляющих и элементов существования инвестиционной активности субъектов экономики. Инвестиционное пространство незамкнуто, оно асимметрично по всем инвестиционным действиям. Инвестиционное пространство инвестиционной активности одного субъекта экономики переходит в инвестиционное пространство другого субъекта экономики. Именно поэтому инвестиционное пространство позволяет нам различается множество связей и взаимодействий в нем.

Инвестиционное пространство и инвестиционный период взаимосвязаны. Большой размер инвестиционного пространства отражается на увеличении инвестиционного периода и наоборот. Поэтому экономическое управление развития инвестиционного климата стремится, как бы сжать инвестиционное пространство и ограничить инвестиционный период. Тогда осуществление инвестиционной активности субъектов экономики оказывается менее зависимым от различных случайностей и менее рисковым. Это же означает ускорение темпа инвестиционного процесса. Темп инвестиционного процесса понимается нами как одна из характеристик осуществления инвестиционного периода, как определенный темп мир существования этой инвестиционной активности. Иначе говоря, все три названные характеристики инвестиционной активности субъектов экономики взаимодействуют и при позитивном их протекании обеспечивают положительную динамику этой активности. При наличии в инвестиционном периоде или инвестиционном пространстве разрывов в действиях их участников, несогласований, нарушений в непрерывном распространении инвестиционных действий, дискретности последних происходит нарушение положительности динамических процессов, возникает сбой темпа инвестиционной активности субъектов экономики. А это требует как дополнительных средств, так и дополнительного времени на ликвидацию указанного. Замедление темпа инвестиционной активности приводит к тем же самым последствиям. В реальной жизни каждый субъект экономики имеет собственный темп инвестиционной активности, свои инвестиционное пространство и инвестиционный период. Лишь система совокупных инвестиционных процессов во взаимодействии с социально - экономическими и политическими силами страны создают реальный вид инвестиционной активности в стране.

В реальной практике обеспечение инвестиционной активности означает нахождение материальных и финансовых (собственных и заемных) средств субъектом экономики на всех этапах существования инвестиционного процесса. Мы не можем согласиться с разработанной в экономической литературе классификацией этапов инвестиционного процесса: преобразование ресурсов в капитальные вложения (затраты), превращение вложенных средств в природ

капитальной стоимости, прирост капитальной стоимости в виде доходов. При этом все эти этапы представляются как единая цепочка «доход - ресурсы - конечный результат»⁵⁹. Такой подход отражает чисто финансовую сторону инвестиционного процесса в ходе осуществления инвестиционной активности, и то далеко не полностью. По нашему мнению, процесс инвестиционной активности намного богаче по содержанию. Его этапами являются:

- аккумуляция доходов и заемных средств субъектов экономики,
- преобразование этих ресурсов в капитальные вложения, превращение этих ресурсов в инвестиционные товары и инвестиционные услуги,
- производство товаров и товарных услуг на возросших производственных мощностях,
- получение дохода от реализации этих товаров и услуг,
- возвращение заемных средств инвестирования,
- получение прибыли от использования накопленного капитала,
- приращение собственности и капитала субъекта экономики.

Эти этапы инвестиционной активности протекают различно относительно субъектов экономики, использующих инвестиции, и субъектов экономики, осуществляющих инвестиционную активность. Так, аккумуляция доходов и заемных средств в двух сравнимых периодах (кризис 1998 года и кризис 2009 года и соответствующие им периоды инвестиционной активности и качества инвестиционного климата) шла различно и разно воздействовала на инвестиционный климат, и, как следствие, - на инвестиционную активность субъектов экономики. В кризис 1998 года падение ВВП было намного больше, чем в кризис 2009 года, когда это падение составило 7,9%, по сравнению с 2008 годом. В 1998 год доходы населения не росли, а значительно уменьшились, а в 2009 году доходы населения несколько увеличились – на 1,9%, а в декабре 2009 года рост этих доходов составил даже 7,6% (по сравнению с декабрем 2008 года). Это повлекло в 2009 году определенный рост сбережений у населения и накопления у фирм. Преобразование же этих ресурсов в капитальные вложения, превращение в инвестиционные товары и услуги оказалось более замедленным, чем после кризиса 1998 года. Так, в 1998 году инвестиции направлялись основной капитал в 2 раза активнее, чем это происходит в настоящее время. Примерно такое же состояние существует в современный период по производству товаров и услуг, поскольку производственные площади и производственные мощности в 2009 году практически не росли.

Выделенные этапы инвестиционной активности субъектов экономики в определенной степени можно характеризовать как факторы ее роста. При этом особое значение имеет инвестиционный климат страны. По нашему мнению, инвестиционный климат современной экономики России по многим параметрам хуже, чем это было после кризиса 1998 года, потому что реальная экономика не имеет стимулов собственного развития в виде растущего спроса товаров и услуг. Одним из показателей качества инвестиционного климата

⁵⁹ Бочаров В.В. Методы финансирования инвестиционной деятельности предприятий. М., - 1998. – С.7.

страны, региона является притягательность данного субъекта экономики для вложений иностранного капитала.

Таблица 2.

Вложения иностранного капитала (млн.долл.)⁶⁰

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Россия	29699	40509	53651	55109	120941	103769	81927
Приволжский округ							
Татарстан	176	596	432	484	1679	2593	2240
Самарская область	414	1097	993	1792	2367	2654	1054
Саратовская область	14,9	3,1	3,6	28	92	110	197
Пензенская область	0,3	2,1	3,9	24	45	54	34

Анализ данных таблицы позволяет сделать интересные выводы и предположить, какова динамика инвестиционного климата в отдельных регионах, соотносящаяся с динамикой инвестиционной активности субъектов экономики. В республике Татарстан существует почти идеальный позитивный процесс наращивания иностранных инвестиций, что свидетельствует о стабильном положительном инвестиционном климате в этом регионе и осуществляется в том же направлении вектора этих вложений, как и по стране в целом. За рассматриваемые годы в России вложения иностранного капитала выросли в 3,5 раза. В Татарстане рост составил 14,7 раза, в Самарской области - 6,4 раза, в Саратовской области - 7,4 раза, в Пензенской области - 180 раз. Эти данные позволяют говорить о том, что инвестиционный климат этих регионов менялся неравномерно: активнее всего он улучшался в Пензенской области, следом можно назвать Татарстан. Самарская и Саратовская области шли примерно с одинаковой скоростью позитивного изменения инвестиционного климата. С определенной степенью вероятности можно сделать вывод и о наращивании инвестиционной активности в рассматриваемых регионах. И действительно, за последние годы в Пензенской области резко возросла активность инвесторов, причем не только иностранных, но и отечественных. Немаловажным является сопоставление иностранных инвестиций в Россию с тем количеством инвестиций, какое Россия направляет в зарубежные страны. Так, на начало 2008 года в страну пришло 120941 млн. долл. иностранных инвестиций, а ушло за рубеж на эту же дату 74630 млн. долл. Иначе говоря, чистое поступление в Россию иностранных инвестиций равнялось 46311 млн. долл. Причем значительная часть этих инвестиций была спекулятивной, а не прямой, направленной в реальную экономику. Поэтому они не могли

⁶⁰ Таблица составлена автором по данным: Где в России жить хорошо. // Российская газета. 2004.- № 46; 2005. - № 64; 2006.- № 60; 2007.- № 55; 2008 - № 55; 2009. - № 43; 2010. - № 51.

значительно повлиять на инвестиционную активность субъектов экономики.

Реальная активизация инвестиционных процессов в настоящее время соотносится, прежде всего, с необходимостью обновлять активную часть производственных фондов предприятий. Известно, что большинство современных предприятий создавались и обновлялись многие годы тому назад. За период перестройки практически не происходило обновления этой части капитала предприятий. Новых же предприятий почти не строили. Лишь определенная часть малых производств (причем очень небольшая по удельному весу) создана за годы перестройки и в первом десятилетии XXI века на принципиально новом оборудовании. Значительная же часть малых предприятий организована на основе приватизации крупных предприятий и разделения их на множество малых, работающих почти полностью на прежнем оборудовании. Поэтому проблемой инвестиционной активности субъектов экономики являются инвестиции в активную часть производственной базы.

Таблица 3.

База обновления основных фондов страны⁶¹

	2000	2003	2005	2007	2008
Коэффициент обновления основных фондов (в %)	1,8	2,5	3,0	4,0	4,4
Степень износа основных фондов (в %)	39,4	42,2	44,3	45,9	46,3
Коэффициент выбытия основных фондов (в %)	1,3	1,2	1,1	1,0	1,0

Данные таблицы показывают, что основные фонды находятся в сложном положении: изношенность 50%. При этом коэффициент обновления основных фондов не превышает 3,3%. При таком положении (с учетом продолжающегося нарастания изношенности этих фондов) на замену их необходимо стране более 20-25 лет. Все больше производств (работающих) вынуждены использовать, приспособлять старое оборудование. Новое же оборудование, даже если оно куплено, то нередко оказывается в нерабочем состоянии: по импорту часто закупается некомплектное оборудование, не приспособленное к отечественным технологиям, а средств на приобретение адекватных технологий недостаточно. В настоящее же время технический прогресс настолько быстр, что требует почти полного обновления оборудования каждые 5- 10 лет. Но доля валового накопления основного капитала в ВВП составляет около 10 процентов, что мало даже для простого воспроизводства, не говоря уже о расширенном воспроизводстве. Опыт развитых стран показывает, что для структурной перестройки экономики, для оживления ее необходима норма валового накопления примерно 30-35% ВВП.

Иначе говоря, инвестиционный процесс экономики должен одновременно

⁶¹ Таблица составлена автором по данным: Инвестиции в России. – 2007. – М., 2007. – С.15; Инвестиции в России. 2009. М., 2009. – С.15.

вводить новое оборудование и заменять старое оборудование новым. Поэтому возникает проблема: есть ли смысл обновлять оборудование на старых производствах. Думается, при решении этого вопроса необходимо исходить из необходимости данного производства экономике в целом. Если возможно создать современное производство, выпускающее продукцию, удовлетворяющую на новой основе традиционную потребность, то есть смысл создавать новое производство. Если же нет возможности таким образом удовлетворять потребность отечественным производством, то необходимо модернизировать его. При этом непременно взвешиваются выигрыши от развития и модернизации отечественного производства определенной продукции и получением ее из-за границы в виде импорта. Если нет особой опасности производству попасть в импортную зависимость, то импорт эффективен. В противном же случае, думается, необходимо производить инвестиции в собственное производство.

Особым фактором инвестиционной активности субъекта экономики является накопленная потребность экономики в инвестиционных средствах. Если оценить эту потребность в конвертируемой валюте, то, по расчетам ученых, требуется для обновления активной части производственного капитала страны примерно 350 млрд. долларов. Эта накопленная потребность корреспондируется с инвестиционными затратами для обеспечения стационарного режима замены производственного аппарата в соответствии с нормативными сроками его службы, то есть для простой компенсации его выбытия. Иначе говоря, еще десять лет тому назад при существовавших в то время нормах амортизации требовалось ежегодно около 20 млрд. долларов⁶². Это порождает специфическую взаимосвязь инвестиционного климата и инвестиционной активности субъектов экономики. Это нельзя трактовать как стоимостной процесс, ориентированный на прирост стоимости, на получение прибыли. Такая позиция очень широко распространена как в зарубежной, так и в отечественной науке⁶³. На наш взгляд, рассматриваемое взаимодействие инвестиционного климата и инвестиционной активности субъектов экономики представляет собой единство материальных и стоимостных процессов. Оно ориентировано не только на прирост стоимости, а и на прирост реального производственного капитала в натуральной форме. Именно такое понимание приемлемо. Только единство материальных и финансовых потоков, только прирост реального производственного капитала, только его накопление позволяет измерять влияние различных факторов на степень инвестиционной активности субъектов экономики.

Для развития инвестиционной активности имеет значение ресурс всех субъектов экономики как совокупность инвестиционных факторов, особую роль среди которых занимают предпринимательские способности конкретного предпринимателя, либо менеджера субъекта хозяйствования. Именно они

⁶² Эксперт. 1997. № 1. С. 18.

⁶³ Например, Осипов Ю.М. Концептуальные основания и пути развития новой экономической теории // Экономист. 1997. № 10, С. 21. Полонский А., Марковский А. Интеграция производства и инвестирование // Экономист. 1997. № 10. С 31.

организуют получение, использование ресурсов инвестиционной активности. Могут быть интегрирующие ресурсы обновления оборудования или ресурсы использования земли, или приобретения права собственности на предприятие, либо землю. Могут стать интегрирующими ресурсы финансового обеспечения инвестиционной активности и трудовые ресурсы последнего. Конкретные обстоятельства осуществления инвестиционной активности, какие возникают в реальной обстановке хозяйствования каждый данный период времени, стимулируют эту активность.

В.В. Киушина

ФОРМИРОВАНИЕ ПОНЯТИЯ РЕСУРСНЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Исходя из целей развития фундаментальной науки, создания новой парадигмы и эволюции комплексного знания, необходимо отбирать и систематизировать элементы, позволяющие понять и объяснить социально-экономические процессы современности. Их актуальность неизбежно возрастает именно сейчас, когда в жестких условиях глобального экономического кризиса проектируются стратегии экономического развития на качественно новой производственно-технологической основе, расширяющей способность национальной экономики к обновлению. В этой связи необходим анализ фундаментальных отношений между вектором развития национальной экономики и ресурсной базой хозяйствования, поскольку основой эффективного экономического роста является оптимальное сочетание ресурсов (природных, производственных, человеческих, финансовых и др.) с процессами их преобразования (технологиями). Именно поэтому вопрос ресурсных ограничений развития экономики является особенно актуальным и требует детального исследования, хотя методологическое обоснование и методико-инструментальное обеспечение такого исследования затруднено отсутствием обоснованного понятия данного явления.

По Гегелю, получить понятие познаваемого явления – значит выявить все его существенные моменты (единоличное, особенное, всеобщее) и связать их мыслью воедино⁶⁴. Следовательно, рассмотрение понятия ресурсных ограничений развития экономики целесообразно начать с уточнения понятий «ресурсы» и «ограничения», позволяющих определить категорию «ресурсные ограничения развития экономики».

В самом общем рассмотрении под ресурсами (фр. *ressources*) традиционно понимаются денежные средства, ценности, запасы, возможности, источники средств и доходов⁶⁵. Различают множество видов ресурсов,

⁶⁴ Гегель В.Ф. Энциклопедия философских наук. – М., 1974. Т. 1. С. 271.

⁶⁵ Экономическая теория / Под ред. А. И. Добрынина, Л. С. Тарасевича, 3-е изд. – СПб., 2008.

участвующих в общественных процессах (экономические, политические, административные, социальные, образовательные и т.д.). При этом экономические ресурсы предстают фундаментальным понятием экономической теории, означающим источники, средства обеспечения производства, совокупность ресурсов, используемых в хозяйственной деятельности⁶⁶. Распространенным является представление экономических ресурсов в виде всех тех сил, что затрачиваются в процессе производства товаров и услуг⁶⁷. Вполне правомерно определять экономические ресурсы как совокупность материальных и нематериальных средств, которые могут использоваться при производстве продукции и оказании услуг. Их разновидностями выступают ресурсы природные (сырьевые, геофизические), трудовые (человеческий капитал), капитальные (средства производства), оборотные средства (материалы), ресурсы информационные, финансовые (денежный капитал).

Однако подобная классификация экономических ресурсов не является строго однозначной. Так, В.Д.Матвиенко в понятие «экономические ресурсы» включает физические факторы производства (труд, физический и человеческий капитал, природные ресурсы) и отдельно рассматривает некоторые информационные и технологические ресурсы (время работы высокооплачиваемых специалистов-разработчиков, усилия чиновников по организации производства)⁶⁸. В отдельных научных работах капитальные ресурсы и оборотные средства объединяются понятием «материальные ресурсы», трактуемые как совокупность предметов труда, составляющих материальную основу продукта, и ресурсов особого рода, не входящих в состав конечной продукции, но обязательных к потреблению в процессе ее производства. Разнообразны и подвиды экономических ресурсов. В частности, природные ресурсы включают в себя энергетические, минеральные, земельные и почвенные ресурсы, ресурсы растительного и животного мира, водные, климатические и рекреационные ресурсы, а также ресурсы пространства и времени⁶⁹.

В экономической литературе активно обсуждается вопрос об отнесении экономических ресурсов к предметам труда и средствам производства. Прежде всего, происходит отождествление материальных ресурсов с предметами труда, поскольку они составляют материальную основу создаваемого продукта. При этом исключается возможность отнесения к материальным ресурсам потребленной в производстве энергии, выступающей как ресурс особого рода, не имеющий определенной вещественной формы. На наш взгляд, не следует полностью отождествлять материальные ресурсы с предметами труда, так как

⁶⁶ Ильина И.В. Сидоренко О.В. Понятие и классификация ресурсов процесса производства // Экономический анализ теория и практика. 2008. №18. С. 38.

⁶⁷ Экономическая теория / Под ред. А. И. Добрынина, Л. С. Тарасевича, 3-е изд. – СПб., 2008. С. 51.

⁶⁸ Матвиенко В.Д. Ресурсы, институты, инновации // Региональная экономика. 2008. №10 (67). С. 40.

⁶⁹ См.: Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Л. Современный экономический словарь. 3-е изд. – М., 2002. С. 341.

некоторые ресурсы (например, электроэнергия) не являются предметами в традиционном смысле этого слова.

В силу того, что природные, материальные и трудовые ресурсы присущи любому производству, они получили название «базовых» ресурсов. Возникшие на рыночной ступени общественного развития, финансовые и информационные ресурсы стали называться «производными». Соответственно, и значимость отдельных видов ресурсов изменялась по мере перехода от доиндустриальной к индустриальной, а от нее – к постиндустриальной стадии развития. И если в доиндустриальном обществе приоритет принадлежал природным и трудовым ресурсам, то в индустриальном – материальным, а в постиндустриальном – будет принадлежать интеллектуальным и информационным ресурсам⁷⁰.

Если обратиться к мировой экономической литературе прошлого и настоящего, мы увидим большое различие в толковании термина «производственные ресурсы». Наряду с этим понятием экономическая теория оперирует понятием «факторы производства». К сожалению, наблюдается ограниченность суждений в научной и публицистической литературе на сущность отличий этих понятий друг от друга. В связи с этим необходимо внести некоторые корректировки.

В XIX веке экономическая наука огромное внимание уделяла исследованию рационального применения ресурсов, оптимального использования факторов производства и достижения предельных результатов. Как известно, теорию факторов производства выдвинул французский экономист Ж.-Б.Сэй, продолжив идею А.Смита о трех составных частях стоимости товара – труде, земле, капитале. Если трудовая теория стоимости сводила создание богатства к единственному источнику – труду, то факториальный подход наряду и наравне с трудом признал и все остальные факторы производства.

С 1840-х годов экономисты переключили свое внимание на поиск методов рационального использования ограниченных ресурсов для достижения тех или иных альтернативных целей. В конце XIX века Дж.Б.Кларк и А.Маршалл развили концепцию «трех факторов производства», видоизменив «триединую формулу» Ж.-Б.Сэя. По их мнению, в процессе производства постоянно участвуют четыре фактора: капитал или капитальные блага, включающие средства производства, земля, деятельность предпринимателя и труд рабочего. При этом каждому фактору вменена специфическая доля производственной выручки⁷¹. Таким образом, в 19 в. сложилось разделение факторов производства на четыре агрегированных класса.

К.Макконелл и С.Брю вкладывают в понятие «экономические ресурсы» все природные, людские и произведенные человеком ресурсы, которые используются для производства товаров и услуг, подразделяя их на материальные ресурсы (земля, сырье и материалы и капитал) и людские ресурсы (труд и предпринимательские способности). Природные ресурсы

⁷⁰ См.: Борисов Е.Ф. Ресурсы экономики. – М., 2007.

⁷¹ Маршалл А. Принципы экономической науки / Пер. с англ. Т. 2. М., 1993; Кларк Д.Б. Распределение богатства. – Петрозаводск, 1993.

выделяются отдельно и понимаются как земля, вода, запасы сырья и полезных ископаемых, являющиеся исходными элементами производственных процессов⁷². В определении ресурсов В. Петти, земля выступает мерилем всего богатства, обладает особыми качественными свойствами, является материальной основой. К.Маркс писал, что земля (природа) – это элемент, в который вкладывается применимый в земледелии капитал, и каковы бы ни были общественные формы производства, рабочие и средства производства всегда остаются его факторами⁷³.

При внимательном рассмотрении современных взглядов отечественных и зарубежных экономистов на понятие «экономические ресурсы» становится очевидно, что на смену факториальному подходу к исследованию общественного производства пришел ресурсный подход. Так, Е.И.Якуба, В.А.Тяпкин, С.С. Сергеев, А.Э. Юзефович и другие авторы считают, что экономические ресурсы непосредственно используются при создании материальных благ и выделяют среди них земельные, материальные, финансовые и трудовые ресурсы. При этом все множество ресурсов, используемых в процессе производства, делится на две группы: объективные (материальные) и субъективные (организационные)⁷⁴.

Вполне очевидно, что по смысловому значению категория «экономические ресурсы» близка к понятию «факторы производства». В то же время категория «экономические ресурсы» значительно шире категории «факторы производства». Экономическая категория «факторы производства» обозначает уже реально включенные в процесс производства ресурсы (труд, земля, капитал, предпринимательская активность, информация), а следовательно, производящие ресурсы. В отличие от ресурсов, факторы производства становятся таковыми в рамках их взаимодействия. Выступая причиной и исходным началом производства, экономические ресурсы входят в процесс производства во всем своем многообразии, сочетаясь в разных комбинациях. Производство невозможно при отсутствии того или иного ресурса, но возможна в определенных границах замена одних ресурсов другими. Экономические ресурсы, в своем конкретном выражении, есть материальная основа начала производства. Земля, полезные ископаемые, сырье, машины, механизмы, капитал, люди и т.д. – это все то, что дает возможность организовать общественное производство, без чего производство материальных благ или услуг просто не может состояться, и в этом своем назначении категория «экономические ресурсы» констатирует наличие всех ресурсов общества, т.е. отражает состояние возможностей воспроизводственного процесса.

Экономические ресурсы образуют экономическое богатство общества,

⁷² Макконелл К., Брю С. Экономикс: принципы, проблемы и политика / Пер. с англ. – М., 1992.

⁷³ Маркс К. Тория прибавочной стоимости. Капитал / К.Маркс, Ф.Энгельс. Соч. 2- изд. Т. 26, ч. 2.

⁷⁴ Юзефович А.Э. Аграрный ресурсный потенциал: формирование и использование. – Киев, 1987.

поскольку они определяют производственные возможности экономической системы, а именно, что и сколько она может произвести. Степень обеспеченности экономическими ресурсами в разных странах и регионах мира различна. При этом важен показатель ресурсообеспеченности, который определяется соотношением между величиной запасов того или иного ресурса и масштабами его использования.

В зависимости от характера производственного процесса и его технологических особенностей, экономические ресурсы могут обеспечить получение разных конечных результатов труда, с разными качественными характеристиками. Такой подход к категории «экономические ресурсы» послужил основанием для ученых отнести их к расходной (затратной) части процесса производства. Они характеризуют лишь то, что может быть использовано, но не то, что может быть получено в результате осуществления производственного процесса. Иными словами, экономические ресурсы представляют собой «диалектическую противоположность результатам производства. Они обуславливают результаты, находятся с ними в неразрывном единстве, но не тождественны им»⁷⁵.

Экономические ресурсы представляют собой основные элементы экономического потенциала общества на каждой ступени развития производительных сил в рамках исторически определенной системы производственных отношений. В этой связи необходимо учитывать, что на эффективность использования экономических ресурсов общества определяющее влияние оказывает уровень развития экономических отношений и то, насколько эти отношения на каждом данном этапе соответствуют степени развития производительных сил. Чем выше уровень такого соответствия, тем более эффективно используются экономические ресурсы в процессе общественного воспроизводства материальных благ.

Совокупность всех экономических ресурсов страны составляет ресурсный потенциал национальной экономики. В понятии «ресурсный потенциал» акцент делается не только на запасах и источниках вещества, энергии и информации, а и на их динамической оценке с точки зрения возможных масштабов их использования в текущих и будущих воспроизводственных процессах. Через категорию «ресурсный потенциал» на конкретно-историческом этапе развития оцениваются вещественно-энергетические и информационные возможные масштабы реализации процессов общественного воспроизводства в пределах территории государства. Следовательно, ресурсный потенциал национальной экономики представляет собой совокупность материальных и энергетических источников, средств, запасов, опыта, знаний, духовных качеств людей, вовлеченных в процесс труда, форм организации и взаимодействия работников в воспроизводственном процессе, технологических процессов, организованных во времени и пространстве, которые могут быть

⁷⁵ Шаталова Т.Л., Шишкина Л.Т. Основные методологические принципы оценки ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий // Аграрная экономика в период модернизации российского общества. Саратов, 2001. С. 96 – 97.

приведены в действие в объемах, комбинациях и сроки, определяемые потребностями общества.

Решение многих практических вопросов, связанных с формированием и использованием ресурсного потенциала национальной экономики невозможно без методологического и теоретического осмысления ограничений ее развития, связанных, с одной стороны, с ограниченностью экономических ресурсов, а с другой стороны, – с наличием ресурсных ограничений экономики. Проблема ограниченности ресурсов исследуется уже многие десятилетия и заключается в том, все ресурсы в каждый данный момент времени и в каждом конкретном месте ограничены. Ограниченность ресурсов не позволяет национальной экономике в одночасье создать количество благ, которое могло бы удовлетворить потребности всех, во всем и сразу. С этим связано одно из фундаментальных противоречий времен и народов: противоречие между неограниченными потребностями людей и ограниченными ресурсами, необходимых для удовлетворения. Как в ближайшем, так и в дальнейшем будущем это противоречие не будет полностью разрешено. Это позволяет судить о том, что и на современном этапе развития экономической науки проблема ресурсных ограничений развития национальной экономики вызывает особый научный интерес.

Остановимся на рассмотрении понятия «ограничения». Ограничения экономики рассматриваются как совокупность факторов, определяющих количественные и качественные пределы постановки и достижения целей экономического развития, выбора средств достижения целей, затрат и результатов общественного производства⁷⁶. Существует мнение, что ограничения представляют собой границы расширения системы при отсутствии устойчивой внутренней структуры, соответствующей меняющимся параметрам системы⁷⁷. А понятие «границы» обозначает пределы территорий или пространства, пределы действия каких-либо процессов⁷⁸. Исходя из этого ограничения развития национальной экономики можно определить как пределы, границы, за которые не выходит экономическая динамика государства в силу естественных или сложившихся на данном этапе развития причин. Выделить ограничения экономического развития достаточно трудно, но необходимо, поскольку они дают стартовую точку для понимания того, что может, а что не может контролироваться и регулироваться в национальной экономике с помощью инструментов экономической политики⁷⁹.

⁷⁶ Сиднин О.В. Методологические подходы к исследованию экономических ограничений социально-трудовой сферы // Россия в XXI веке: актуальные проблемы развития экономики и социально-правовой сферы. Материалы конф. / Поволжский кооперативный ин-т. – Энгельс, 2004. С. 33.

⁷⁷ Олейников Ю.В. Экологические ограничения бытия общества // Философия и общество. 2008. №3. С. 94.

⁷⁸ См.: Коллонтай В.М. Пределы новой экономики // Экономическая теория на пороге XXI века. Вып. 5. – М., 2001. С. 27.

⁷⁹ См.: Дементьев В. Экономическая власть и институциональная теория // Вопросы экономики. 2004. №3. С.15.

По мере экономического развития изменяются и его ограничения: существующие ограничения смягчаются и усложняются, трансформируются и преодолеваются, образуются новые. Характер ограничений зависит от специфики интересов субъектов экономической деятельности, а также от тех условий, в которых разворачивается их взаимодействие. Кроме того, каждое из ограничений имеет свои историческо-этнические, национальные, отраслевые и другие специфические особенности. Свойство ограниченности развития национальной экономики измеряется исходя из качественных параметров (производственно-технологической основы экономики, сложившихся отношений собственности, типа общественного воспроизводства и т.д.) и количественных параметров (показателей внутреннего производства, национального богатства, уровня доходов и т.д.).

Ограничения развития национального хозяйства столь многообразны, что их совокупность образует целую систему. В этой системе можно выделить множество подсистем (экономические, социальные, политические, культурные, экологические, институциональные и другие ограничения), элементов и уровней. Так, в частности, подсистема экономических ограничений состоит из ограничений факторов производства, воспроизводственных, структурных, инфраструктурных и других многослойных элементов. Функциональная значимость элементов системы ограничений различна и по мере ослабления одних усиливаются другие, принимая их функции на себя. При структурировании ограничений развития национальной экономики по уровням экономической системы целесообразно выделить ограничения мега-, макро-, мезо- и микро- уровня, каждое из которых также, с одной стороны, специфично, а, с другой, – взаимосвязано с остальными. Важнейшей задачей построения системы ограничений развития национальной экономики является соблюдение комплексности учета огромного объема связей, заложенного в ее сущности, ибо «в процессе взаимодействия каждый из компонентов системного комплекса выступает в одно и то же время и причиной, и следствием»⁸⁰.

Таким образом, исследование ограничений развития национальной экономики состоит в их системном анализе с целью выявления их деструктивных функций. Недооценка системы ограничений развития национальной экономики серьезно усиливает «несвободу» экономических субъектов, поскольку незаметность ограничивающих факторов препятствует их преодолению⁸¹.

Основным источником (движущей силой) экономического развития как любого другого процесса является устранение ограничений, возникающих на его пути и препятствующих его осуществлению. Управление ограничениями экономического развития позволяет решать вопросы активизации экономической деятельности и повышения эффективности использования и наращивания потенциала национальной экономики. Так, формирование

⁸⁰ Гегель В.Ф. Энциклопедия философских наук. – М., 1974. Т.1. С. 355.

⁸¹ Михайлов В.В. К проблеме социальных ограничений // Социологические исследования. 2005. №7. С. 130.

механизмов реализации программ стратегического развития национальной экономики основано на устранении ограничений, однако степень эффективности должна определяться точностью воздействия на ограничители.

Проблема ресурсных ограничений развития национальной экономики включена в основополагающую тематику современной экономической теории. Она, безусловно, исследовалась и исследуется в научных работах, но комплексных исследований в этой области пока, к сожалению, нет. Эта проблема актуальна и в общем плане, и применительно к определенным группам ресурсов. Чаще всего анализ охватывает уровень региональной экономики или так называемый мезо- уровень ресурсных ограничений⁸².

Мы предполагаем, что ресурсные ограничители развития национальной экономики – это факторы, обуславливающие невозможность увеличения ее экономического потенциала без дополнительных инвестиций, направленных на преодоление границ развития. Обобщенно ограничивающими факторами или ограничителями развития национальной экономики можно назвать факторы, препятствующие увеличению или уменьшению некоего параметра экономического развития без дополнительного воздействия на него (например, увеличения инвестиций, проведения целенаправленной экономической политики и т.д.). Именно они формируют ресурсные ограничения развития национальной экономики. Природные ресурсы, определяя отраслевую структуру, предъявляют требования к структуре занятости и подготовки кадров. Климатические условия определяют условия жизни в целом, функционирование инфраструктуры и функционирование отдельных отраслей. Промышленная и антропогенная нагрузка предопределяют объем и направления использования затрат на поддержание равновесия существования национальной экономики и природной среды. Степень воздействия неблагоприятных природных явлений определяет степень затрат по ликвидации последствий воздействий сил природы.

Важнейшими ограничителями развития национальной экономики являются состав и структура основных производственных фондов, их качественные характеристики (производительность, энергоемкость, затраты на обслуживание). Особо значимы показатели возрастной структуры и износа машин, станков и оборудования. Существенным ограничителем развития национальной экономики выступают инвестиции. Значение имеют уровень и источники инвестиций, возможности расширения их источников, институциональное оформление процесса их привлечения. Существует корреляция между инвестиционным обеспечением и снятием ограничителей развития национальной экономики со стороны основных фондов. Значима корреляция данной группы ограничителей с состоянием среды обитания, уровнем жизни, возможностями проведения социальной политики, особенно в области доходов, занятости, образования. В качестве ограничителей развития национальной экономики выступают и трудовые ресурсы. Они формируют

⁸² Думова И.И. Социально-экономическое развитие Иркутской области в условиях ресурсных ограничений // Общество и экономика. 2006. №7. С. 5 – 12.

внутренние и внешние ограничения такого развития. Внешние ограничения связаны с возможностями привлечения трудовых ресурсов извне, что, в свою очередь, ограничивается возможностями предоставления жилья, рабочих мест, социальных услуг, то есть, связано с уровнем и качеством жизни (в стране, регионе, районе). Внутренние ограничения со стороны трудовых ресурсов связаны с особенностями демографических процессов в стране, со спецификой формирования качественных характеристик рабочей силы (образовательных и квалификационных).

Ресурсные ограничители создают серьезные экономические ограничения развития национальной экономики, главное из которых состоит в отсутствии возможностей для нормального функционирования общественного воспроизводства. Поэтому ресурсные ограничители наряду с ресурсными ограничениями нуждаются в глубоком теоретико-методологическом исследовании и должны учитываться при формировании стратегии развития национальной экономики.

И.В. Каминская

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ТРАНСФОРМАЦИИ РЫНОЧНЫХ СТРУКТУР

Трансформация рыночных структур является важнейшим процессом, свидетельствующим о серьезных качественных изменениях хозяйственных отношений. Хозяйственные связи и отношения в современных условиях, действительно, приобретают новые черты. В значительной степени это обусловлено наблюдающейся информатизацией экономики, интернационализацией хозяйственных связей, «интеллектуализацией» экономического роста.

По мнению Л.С. Бляхмана, информатизация и глобализация изменяют сами объекты, субъекты и методы конкуренции⁸³. Таким образом, в условиях становления информационной экономики субъекты рынка трансформируются, приобретая черты более характерные для новой экономики. Информатизация изменяет организационные формы бизнеса, а также систему связей между хозяйствующими субъектами. Последняя является важнейшим элементом всего хозяйственного механизма. Однако, мы согласны с Н.В. Вединым, в том, что не стоит искать прямую причинно-следственную связь между информатизацией, изобретением микропроцессорной технологии и становлением информационной экономики⁸⁴.

Трансформация рыночных структур, как и многие другие экономические

⁸³ Бляхман Л.С. Конкурентоспособность фирмы в глобальной контрактной экономике // Проблемы современной экономики. 2006. № 3 (19).

⁸⁴ Ведин Н.В. К вопросу о генезисе информационной экономики // Проблемы современной экономики. 2002. №2 (2).

процессы, не является одномоментной. Это сложный, непрерывный и неравномерно протекающий во времени процесс. Сегодня мы можем описать лишь контуры данного процесса в силу незрелости информационной экономики, находящейся лишь на этапе своего становления.

С целью анализа процесса трансформации рыночных структур остановимся на понятии рыночной структуры более подробно. Рыночная структура является определяющей характеристикой рынка. Она представляет собой специфическую конкурентную ситуацию, существующую на рынке в данный момент времени. Последняя характеризуется количеством продавцов и покупателей на рынке, наличием барьеров входа-выхода на рынок, степенью дифференциации продукта, его видовыми и прочими характеристиками, степенью доступности информации, особенностями поведения рыночных субъектов и т.д.

Согласно определению А.А. Хвалько, рыночная структура - это организация внутренних связей между частями единого целого – рынка, т.е. отношения продавцов товара друг с другом, покупателей товара друг с другом, продавцов с покупателями, продавцов с потенциальными покупателями и потенциальными конкурентами⁸⁵. На наш взгляд, определение А.А. Хвалько интересно тем, что в нём сделан акцент на существующие внутренние связи между субъектами рынка.

В данной статье, в качестве рыночной структуры, мы рассматриваем форму организации хозяйственных взаимоотношений на рынке. Характерные черты этих отношений позволяют выделить определённые типы рыночных структур. Существующая сложившаяся типология рыночных структур совершенной и несовершенной конкуренции базируется, как известно, на ряде признаков: характер поведения фирм на рынке, наличие барьеров входа и выхода на рынок, численность продавцов, характер продукции фирм, рыночные доли фирм и др.

Учитывая вышесказанное, процесс трансформации рыночных структур представляет собой изменение хозяйствующих субъектов, условий их функционирования, характера взаимодействия. Его следствиями выступают: появление новых источников и причин рыночной власти; изменение характера конкурентного взаимодействия и используемых конкурентных стратегий; взаимопроникновение рыночных структур, проявляющееся в сочетании признаков различных рыночных структур в одной и др. Так, особенность существования рыночных структур в информационной экономике в том, что наблюдается своего рода синергия различных форм конкурентных взаимодействий, что, на наш взгляд, делает рыночные структуры более мобильными. Так, по мнению Н.К. Тулонова, наличие интегральных форм конкуренции позволяет говорить о таком явлении как синтезированная модель конкуренции⁸⁶. В качестве примера рассматриваемых процессов он называет выход средних и мелких организаций посредством Интернета на глобальные

⁸⁵ Хвалько А.А. Модель формирования и модификации рыночных структур в информационной экономике // Вестник СГСЭУ. 2008. №3 (22). С.171.

⁸⁶ Тулонов Н.К. Формирование конкурентных преимуществ организаций в условиях информационной экономики: Дис.канд.эк.наук. 2006.

рынки.

Особую важность для анализа трансформации рыночных структур, на наш взгляд, имеет выделение необходимых условий реализации данного процесса. Условия выступают как необходимая среда, усиливающая воздействие непосредственных движущих сил трансформации – факторов трансформации. Однако существующие условия могут не только форсировать и способствовать, но и наоборот – ослаблять и тормозить воздействие факторов. Поэтому, необходимо определённое «совпадение» существующих сложившихся условий и воздействующих факторов.

Одними из определяющих условий трансформации рыночных структур, на наш взгляд, выступают институциональные условия. Институциональная система является важнейшим компонентом в процессе любой трансформации. Она представляет собой совокупность институтов, обеспечивающих эффективное взаимодействие экономических субъектов.

Институты по Д. Норту - это «правила игры» в обществе, или созданные человеком ограничительные рамки, которые организуют отношения между людьми⁸⁷. Институты охватывают все сферы человеческой деятельности. В качестве их примеров можно назвать: законодательство, деньги, систему санкций, собственность, семью, религию, общественные «привычки и стереотипы» и т.д.

Институты, выступая в некотором роде как ограничители поведения экономических субъектов, выполняют информационную функцию. О.С. Белокрылова, уподобляет по смысловому содержанию информационные сигналы институтов информационным сигналам, которые несут на рынке цены⁸⁸. А они, как известно, являются мощнейшими регуляторами рынка. Институты аккумулируют и передают информацию, участвуя в производстве знаний и их применении. Эффективность функционирования институтов оценивается с точки зрения снижения трансакционных издержек, а также увеличения отдачи от взаимодействия субъектов рынка. Слабые и неэффективные институты в общем случае повышают неопределённость рыночной среды, тем самым, непосредственно влияя на субъектов рынка и характер их взаимодействия.

Важнейшей сферой деятельности в условиях становления информационной экономики является сфера знаний, их накопления и применения. Поэтому, на наш взгляд, особое внимание необходимо уделить таким институтам как институт интеллектуальной собственности; институт взаимодействия науки и бизнеса; среди неформальных институтов - «общественные привычки», культура труда и предпринимательства и пр.

Рассмотрим некоторые из вышеназванных институтов более подробно.

Институт интеллектуальной собственности является особой сферой отношений, связанных с созданием, распространением и использованием

⁸⁷ <http://www.koism.rags.ru/teach/lectures/01.php>

⁸⁸ Белокрылова О.С. Влияние экономических институтов на производство и накопление знаний. // Экономический Вестник Ростовского государственного университета. 2003. Т.1. №2. С. 77.

объектов интеллектуальной собственности. Создание интеллектуальной собственности находится в тесной связи с инновационной деятельностью субъектов рынка. Институт интеллектуальной собственности обладает своими особенностями, которые проявляются, прежде всего, в специфике объектов интеллектуальной собственности.

Объектами интеллектуальной собственности в общем случае выступают результаты интеллектуальной творческой деятельности (изобретения, промышленные образцы, полезные модели, секреты производства (ноу-хау), товарные знаки и т.д). С экономической точки зрения их специфика в неубываемости в процессе потребления: ценность объекта интеллектуальной собственности для данного субъекта рынка не уменьшается, несмотря на потребление его любым другим субъектом. Данное обстоятельство делает институт интеллектуальной собственности непохожим на остальные институты собственности.

Свойство редкости результату интеллектуального труда придаёт система защиты прав интеллектуальной собственности, которая является важнейшим элементом всего института интеллектуальной собственности. Эту систему можно назвать формой управления интеллектуальной собственностью, от эффективности которой в значительной степени зависит развитие всего института.

В России правовые механизмы управления интеллектуальной собственностью содержатся, по сути, в единственном специализированном законе – IV части Гражданского Кодекса РФ. По мнению Е. Фёдорова, этот закон регулирует, преимущественно, потребление новаций, а не их оборот.⁸⁹ Если оценивать существующее российское законодательство в целом, то оно, по словам А.М. Вилинова, тормозит создание объектов интеллектуальной собственности⁹⁰. На наш взгляд, возможное усиление «защитных» тенденций в законодательной сфере может отрицательно сказаться на обороте интеллектуальной собственности, учитывая и без того значительную долю контрафакта на рынке.

Институт интеллектуальной собственности нельзя рассматривать в отрыве от других институтов национальной экономики. Так, например, проблема контрафакта является и проблемой производства интеллектуальной собственности и, одновременно, проблемой потребления. Последняя определяется культурой потребления, являющейся неформальным институтом.

Институт интеллектуальной собственности тесно связан с институтами, обеспечивающими взаимодействие науки и бизнеса. Если последние работают неэффективно, то в результате мы получаем научные исследования в «сыром» виде, которые зачастую продаются за рубеж. Там они регистрируются, получают статус «интеллектуальной собственности» и, соответственно, приносят прибыль «чужой» национальной экономике.

⁸⁹ Фёдоров Е. Новации возьмут в оборот // Российская газета. 2008. № 4790.

⁹⁰ Интеллектуальная собственность в XXI веке: «Король умер?» // <http://www.nikitskyclub.ru/article.php?idpublication=4&idissue=43>

Институт взаимодействия науки и бизнеса в отличие от института интеллектуальной собственности не опирается на жёсткую структуру взаимоотношений и представляет собой естественным образом сложившуюся систему связей и норм. Институт взаимодействия науки и бизнеса – это сфера взаимоотношений, связанная с созданием научных разработок, их использованием и применением на практике. Данные взаимоотношения могут быть реализованы в виде технополисов, бизнес-инкубаторов, научных парков, и др. Многие из вышеназванных организаций создаются при университетах и опираются на их научный потенциал.

В современных условиях связь науки и бизнеса стала важнейшей основой для интенсивного роста. Эта связь, на наш взгляд, является достаточно «хрупкой», а рассматриваемые институты очень восприимчивы к любым экономико-правовым изменениям. Так, научный парк, чтобы «встать на ноги», нуждается в инкубационном периоде длительностью 5-6 лет⁹¹.

Производственный сектор российской экономики практически потерял связь с наукой. Сегодня корпоративный сектор в России выполняет не более 6% НИОКР, в то время как в развитых странах на его долю приходится до 2/3 всех разработок⁹².

В настоящее время разработку и освоение инноваций осуществляют около 10,6% промышленных предприятий. На эти цели отечественные компании расходуют менее 1% товарооборота, тогда как американские – 3-4%, а европейские – 7-10%⁹³. В структуре затрат доля инноваций составляет примерно 5%, в то время как в конце 80-х гг. эта доля составляла 60–70%. При этом наибольшую долю в затратах на инновации российских предприятий имеют затраты на приобретение машин и оборудования (62,2%). В то же время на приобретение новых технологий расходуется только 18,3% всех средств, затрачиваемых на инновации. Из них на приобретение прав, патентов, лицензий, промышленных образцов и полезных моделей — 10,5%⁹⁴. Это говорит о том, что связь науки и бизнеса в нашей стране слабая.

Наукоёмкое производство – сложный процесс, поэтому особое значение для развития института связи науки и бизнеса имеет финансовая составляющая. Однако, не менее важен и управленческий аспект взаимодействия науки и бизнеса, умение «продавать» результаты научных исследований. Ещё одним определяющим элементом в рассматриваемых отношениях является характер и степень заинтересованности бизнеса в производстве новой высокотехнологичной продукции, т.е. мотивация бизнеса, культура предпринимательства и его стратегические интересы.

⁹¹ Цапенко И.П. Юревич А.В. Наука и бизнес // <http://stra.teg.ru/lenta/innovation/284>

⁹² Глазьев С.Ю. Возможности и ограничения социально-экономического развития России в условиях структурных изменений в мировой экономике. Научный доклад. М. 2008. С.37. <http://www.ane.ru/documents/doklad-oon-ran.pdf>

⁹³ Алабян С.С. Комиссаров А.В. Краснов Л.В. Морозенкова О.В. Шуйский В.П. Россия на мировых рынках интеллектуальных услуг // Проблемы прогнозирования. 2009. №2. С.56.

⁹⁴ Дежкина Т.Г. Экономика России: способность к инновациям // Проблемы современной экономики. 2009. №1(29).

Таким образом, мы подошли к рассмотрению такого неформального общественного института как культура предпринимательства. На наш взгляд, она представляет собой совокупность образцов поведения, ценностных ориентиров, норм деятельности, обычаев, традиций и т.д., которыми руководствуются субъекты предпринимательской деятельности. Культура предпринимательства, по мнению Н.Е. Васильевой, проявляется на трёх уровнях: бизнес-партнеров (деловая культура), персонала и руководства (корпоративная культура), организации и общества (культура социальной ответственности)⁹⁵.

Рассмотрение такого института как культура предпринимательства требует чёткого разделения понятий предпринимательства и бизнеса. Понятие предпринимательской деятельности является более широким. Предпринимательство предполагает осуществление новаторства. В отличие от любой другой экономической деятельности оно направлено не только на получение прибыли, но и на реализацию новых и совершенствование существующих идей. В современных условиях, по мнению О.А. Плотниковой, целевым направлением деятельности предпринимателя является обеспечение долгосрочной устойчивости путём рационализации форм и способов хозяйствования, а не использования ресурсов⁹⁶.

Культура предпринимательства является частью всей национальной культуры общества наряду с культурой потребления, культурой труда, культурой производства и т.д. В ней в яркой степени проявляются существующие мотивы и интересы экономических субъектов.

В России культура предпринимательства претерпела значительные трансформации в процессе перехода к рыночной экономике. В этот период в обществе произошёл сильный перекоп в сторону ценностей потребления в противовес производительным рациональным мотивам: «Идеал рынка был представлен не в образе инициативного производительного труда, а в образе западного супермаркета, исключая дефицит»⁹⁷. Также на культуру российского предпринимательства серьёзное влияние оказала криминализация общественной жизни. Образ бизнесмена, как и предпринимателя в данном случае, ассоциировался с незаконной преступной деятельностью: быть бизнесменом означало быть бандитом. С тех пор предпринимательская культура, несомненно, эволюционировала в прогрессивном направлении, однако, на наш взгляд, её уровень можно охарактеризовать как невысокий.

Сегодня институт предпринимательской культуры в России, по мнению Н.Е. Васильевой, характеризуется следующими особенностями: предпринимательская деятельность в значительной степени регулируется неформально на основе личных связей и опыта; в отношениях с персоналом

⁹⁵ Васильева Н.Е. Становление культуры предпринимательства в современной России.: Дисс.канд.соц.наук. 2007.

⁹⁶ Плотникова О.А. Малое предпринимательство и его роль в обеспечении развития национальной экономики Российской Федерации. – М.: Моск. гуманитар. ун-т. 2006.

⁹⁷ Степин В. Культура и становление цивилизованного рынка в России // Вопросы экономики. 1995. № 7.

преобладают патерналистские ценности; в отношениях с партнерами - агрессивные стратегии (предприниматели называют своих конкурентов дестабилизирующими факторами развития бизнеса); социальная ответственность предпринимателя только формируется⁹⁸.

Культура предпринимательства, как было показано выше, тесно связана с культурой труда. Последняя в значительной степени обусловлена национальными традициями и условиями трудовой деятельности. Это было замечено ещё О. В. Ключевским, который писал: «В одном уверен великоросс - ...что природа отпускает ему мало удобного времени для ...труда...Это заставляет ...крестьянина спешить, усиленно работать, чтобы сделать много в короткое время...Ни один народ в Европе не способен к такому напряжению труда на короткое время; но нигде в Европе, не найдём такой непривычки к ровному, умеренному, постоянному труду, как в той же Великороссии»⁹⁹. Таким образом, специфика труда в России характеризуется склонностью к непостоянному, неритмичному, непоследовательному труду. Натиск, быстрота и налёт в противовес усидчивости и кропотливости, по мнению И.П. Павлова, ассоциируются в представлении русского человека с талантом и даровитостью¹⁰⁰. При этом непредсказуемость результата трудовой деятельности является её существенным фактором и рассматривается как «нечто нормальное». В связи с этим распространено представление о достижении успеха (результата) посредством везения или «оказавшись в нужное время в нужном месте».

Специфика культуры труда, по мнению О.И. Шкаратана, также определяется этноконфессиональными факторами¹⁰¹. Как известно, наиболее «экономически эффективной» считается этика протестантизма, которая благоприятна для формирования таких качеств как: инициатива, рациональность, экономность, практичность, последовательность и расчётливость. Православие в этом смысле скорее противостоит протестантизму. Однако ценности православия, на наш взгляд, не столь антагонистичны требованиям национальной экономики в виде актуализации творческой составляющей трудовой деятельности и необходимости развития человеческого капитала. Православная этика особое внимание уделяет необходимости творческого труда, направленного на совершенствование окружающей человека действительности, что способствует формированию мотива интенсивного по своему характеру труда и проявлению новаторства.

Таким образом, институциональные условия трансформации рыночных структур представляют собой комплекс взаимосвязанных условий.

⁹⁸ Васильева Н.Е. Становление культуры предпринимательства в современной России.: Дисс.канд.соц.наук. 2007.

⁹⁹ Ключевский О. В. Сочинения: Т.1. / М.: Госполитиздат. 1956 – 1959. С. 313-314.

¹⁰⁰ См. Зелёнова Н.Ю. Ценностные детерминанты российской трудовой и деловой культуры // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2007. №1(6). С. 195.

¹⁰¹ Шкаратан О.И. Информационная экономика и пути развития в России // Мир России. 2002. Т.11. №3. С. 56.

Институциональные условия выступают в виде совокупности институтов, обеспечивающих взаимодействие субъектов рынка. Они формируют определённую среду, усиливающую (ослабляющую) воздействие непосредственных движущих сил трансформации – факторов трансформации. Поэтому для реализации процесса трансформации необходимо определённое «совпадение» существующих условий и воздействующих факторов.

В условиях становления информационной экономики особую значимость приобретают институты, оказывающие влияние на накопление и применение знаний и результатов интеллектуального труда. Среди них можно выделить: институт интеллектуальной собственности, институт связи науки и бизнеса, «общественные привычки», культуру труда и предпринимательства и др.

Неэффективные и неразвитые институты в общем случае повышают неопределённость рыночной среды, искажая информационные сигналы на рынке, что оказывает непосредственное влияние на субъектов рынка и характер их взаимодействия. Это приводит к ослаблению воздействия на рыночные структуры непосредственных движущих сил трансформации.

Л.И. Романова

ИННОВАЦИОННАЯ СИСТЕМА РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Российская экономика обладает хорошим потенциалом для выхода на устойчивый инновационный путь развития. Но для формирования спроса на инновационную продукцию требуются долгосрочное планирование, сбалансированные усилия всех участников инновационного процесса, особенно важна роль государства. Ситуация с созданием инновационной системы в России осложнилась в связи с мировым финансово-экономическим кризисом.

Страны, в которых доля высокотехнологичной продукции выше среднего уровня, заметно меньше подверглись влиянию финансового кризиса. Таким образом, нынешний кризис показал необходимость модернизации экономики страны. Для того чтобы экономика страны могла успешно развиваться и меньше была подвержена влиянию кризиса, необходимо формирование инновационной экономики.

В последние годы Правительством РФ и региональными органами власти сделано немало в нормативно-правовом и институциональном аспектах активизации инновационных процессов, но практическая отдача пока незначительна.

Региональная инновационная система – это система, действующая в пределах регионального территориального образования (РИС), сформированная в рамках национальной инновационной системы, однако имеющая определённые отличия от других РИС этой же страны (нормативно-правовые, инфраструктурные), а также данная система может отличаться стратегией, формированием и структурой.

Согласно среднесрочной стратегии социально-экономического развития РФ инновационный путь рассматривается как один из возможных, для обеспечения устойчивого развития экономики регионов России. Многие регионы начинают работу над формированием собственной инновационной системы, разрабатываются стратегии развития и планы мероприятий по ее формированию.

Правительством области была разработана инновационная научно-техническая программа «Развитие высоких технологий в Саратовской области на 2010-2014 годы»¹⁰².

Цели программы:

1. Содействие ускоренному развитию конкурентоспособного сектора исследований и разработок.

2. Увеличение вклада науки и техники в развитие экономики области, в решение важнейших социальных задач, в том числе упрочение взаимосвязи науки, образования и реального сектора экономики.

3. Формирование и модернизация материально-технической базы научно-исследовательских предприятий и научных учреждений с целью повышения уровня фундаментальных и прикладных исследований по приоритетным направлениям науки и техники, а также развития в Саратовской области новых высокотехнологичных отраслей промышленного производства и их позиционирование на рынке высокотехнологичной продукции.

Задачами программы являются, следующие.

1. Развитие региональной инфраструктуры научно-технической и инновационной деятельности, обеспечивающей формирование «цепочки» потребителей результатов инновационной деятельности на каждом ее этапе.

2. Создание организационных структур – региональных инновационных кластеров, осуществляющих весь инновационный цикл, начиная от идеи и заканчивая выпуском востребованной на рынке конкурентоспособной продукции с высокой добавленной стоимостью.

3. Создание образовательно-инновационного комплекса, состоящего из трех элементов: обучение; инкубирование высокотехнологичных фирм; предоставление инновационных образовательных услуг по заказам компаний.

Система программных мероприятий включает в себя:

1. Создание новых организационных форм инфраструктуры взаимодействия науки и промышленности с целью развития научно-технической и инновационной деятельности.

2. Содействие развитию важнейших фундаментальных и прикладных исследований и разработок по приоритетным направлениям развития науки, техники и технологий региона.

3. Развитие эффективно действующих управленческих структур, направленных на совершенствование модели развития инновационной деятельности.

4. Содействие совершенствованию и развитию кадрового потенциала научно-технической и инновационной сфер, интеграции науки и образования.

¹⁰² Областная инновационная научно-техническая программа «Развитие высоких технологий в Саратовской области на 2010-2014 годы». Приложение к постановлению Правительства области от 14 октября 2009г. №502-П

Объемы и источники финансирования программы: общий объем финансового обеспечения, необходимого для реализации программы, составляет 10404 млн. руб.

Ожидаемые конечные результаты реализации программы:

- основным результатом станет рост научно-технического уровня промышленного производства, решение важных социально-экономических задач области:

- увеличение числа организаций, осуществляющих инновационную деятельность, в 1,5-2 раза;

- увеличение удельного веса инновационной продукции в общем объеме отгруженной инновационно-активными предприятиями продукции с 10 до 20 процентов;

- увеличение объема инновационных товаров, работ, услуг организаций в 3 раза;

- создание 4 кластеров по прорывным направлениям развития науки и техники; создание в Саратовской области парка высоких технологий; создание до 3000 высокооплачиваемых рабочих мест; создание инновационных высокотехнологичных производств, обеспечивающих импортозамещение на территории Российской Федерации;

- укрепление материально-технологической базы исследований научных организаций, высших учебных заведений с целью дальнейшего повышения результативности и качества новых разработок.

В Саратовской области имеются все необходимые условия для развития научно-технической и инновационной деятельности, обеспечивающей выпуск конкурентоспособной продукции. В первую очередь, к ним относятся высокий научно-технический потенциал региона, наличие высококвалифицированных научных и инженерных кадров.

Основой научно-инновационного потенциала Саратовской области является вузовская, академическая, отраслевая наука, а также научные подразделения промышленных организаций. В регионе работают научные организации, включая организации Российской академии наук и отраслевых академий, отраслевые научно-исследовательские институты, научно-исследовательские институты при высших учебных заведениях, конструкторские, проектные и проектно-исследовательские организации.

Саратовская область является также крупнейшим образовательным центром Поволжья, на ее территории по состоянию на 1 января 2007 года работали 27 самостоятельных государственных высших учебных заведений с учетом филиалов, а также филиалы 6 российских государственных университетов. В таблице 4 представлен анализ потенциала инновационного роста и развития Саратовской области.

Учитывая вышеизложенное, необходимо разрешить следующие проблемы:

- ликвидировать разрыв в инновационном цикле в переходе от фундаментальных исследований через научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы к коммерческим технологиям, так как в настоящее время эффективность научных исследований и разработок выше

Анализ потенциала инновационного роста и развития
Саратовской области¹⁰³

Факторы	Сильные стороны	Слабые стороны
Кадровые ресурсы	<p>1. Высокая эффективность научных исследований подтверждается высоким показателем поданных патентных заявок на изобретения, полезные модели и промышленные образцы (четвертое место в ПФО)</p> <p>2. Доля исследователей и разработчиков, имеющих научную степень, одна из самых высоких в ПФО и России, что говорит о высоком научном потенциале.</p>	<p>1. Показатель численности персонала, занятого исследованиями и разработками, в расчете на 10 тысяч экономически активного населения ниже средне-российского, что говорит о недостаточной интенсивности научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.</p> <p>2. Отмечается снижение численности работников, выполняющих исследования и разработки.</p>
Технологические изменения и инновационная активность	<p>1. Наличие в регионе стратегических инноваторов – крупных предприятий, ориентированных на выпуск конкурентоспособной продукции.</p> <p>2. Внедрение на промышленных предприятиях высокотехнологичного современного оборудования</p>	<p>1. Недостаточное материально-техническое и информационное обеспечение научно-технической и инновационной деятельности</p> <p>2. Разрывы в инновационном цикле и в переходе от фундаментальных исследований через научно-исследовательские и опытно-конструкторские к коммерческим технологиям</p>
Развитие инновационной инфраструктуры	<p>1. Наличие институциональных условий функционирования базовых элементов региональной инновационной инфраструктуры.</p> <p>2. Наличие в регионе базовых условий для формирования инновационных кластеров по приоритетным направлениям развития науки и техники и промышленного производства</p>	<p>1. Низкий уровень развития сектора прикладных разработок и неразвитость инновационной инфраструктуры в части коммерциализации передовых технологий</p>
Факторы	Возможности	Риски
Уровень технологического развития	<p>1. Развитие научно-производственной инновационной инфраструктуры, обеспечивающей непрерывность цикла «исследования – разработки – продукт – рыночная реализация».</p> <p>2. Формирование саморазвивающейся и самофинансируемой научно-технологической системы</p>	<p>1. Отсутствие новых собственных технологий.</p> <p>2. Отток молодых ученых из сферы науки.</p> <p>3. Сокращение финансирования из федерального бюджета.</p>

- повысить качество базы материально-технического обеспечения научно-исследовательской деятельности, низкий уровень которой в настоящее время

¹⁰³ Таблица составлена автором.

создает серьезное отставание в научно-технической сфере от развитых регионов, что ведет к снижению эффективности использования средств, направляемых на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ;

- сформировать кадровый потенциал инновационной экономики, определяющими факторами которого являются: создание системы непрерывной подготовки кадров инновационной сферы, переподготовка, повышение квалификации кадров.

Проблема состоит в острой нехватке руководителей малых инновационных предприятий, имеющих профессиональное образование в области инновационного менеджмента, обладающих соответствующим образом мышления и способных управлять в рыночных условиях.

В таблице 5 представлены сведения о состоянии подготовки в вузах области кадров для научно-технической и инновационной сферы.

Таблица 5

Сведения о состоянии подготовки в вузах области кадров для научно-технической и инновационной сфер за период с 2005 по 2013 годы ¹⁰⁴

	2005	2006	2007	2008	2009	2010 (прогноз)	2011 (прогноз)	2012 (прогноз)	2013 (прогноз)
Всего, чел. *, в том числе:	13	13	28	22	60	60	60	60	60
Управление инновациями* (СГТУ)	13	13	28	22	30	30	30	30	30
Инноватика* (СГТУ)			4	3	15	15	15	15	15
Инновационн ый менеджмент* (СГУ)					15	15	15	15	15

* число выпускников

Формирование кадрового потенциала для инновационной сферы складывается из 4 этапов.

На первом этапе был создан механизм подготовки специалистов для высокотехнологичных производств инжинирингового и экономического профиля (на базе СГУ, СГТУ).

На втором этапе будут подготовлены специалисты по следующим специальностям: «Управление инновациями» (СГТУ), «Инноватика» (СГТУ), «Инновационный менеджмент» (СГУ).

Целью третьего этапа является создание учебных научно-производственных центров (Региональный Центр комплексной информационной безопасности; Центр коллективного пользования нано-, био- и

¹⁰⁴ Областная инновационная научно-техническая программа «Развитие высоких технологий в Саратовской области на 2010-2014 годы». Приложение к постановлению Правительства области от 14 октября 2009г. №502-П

лазерных технологий; Центр информационно-телекоммуникационных систем; Центр автоматизации инновационного управления в промышленности).

На заключительном четвертом этапе должно осуществиться формирование кадрового потенциала – инновационные управленческие группы для малых предприятий¹⁰⁵.

Состояние научно-технической и инновационной сфер региона требует принятия программных мер по исправлению наметившихся негативных тенденций и повышению эффективности использования научно-технического и инновационного потенциала области.

Реализация указанных мероприятий позволит:

-создать в Саратовской области эффективно действующую региональную инновационную инфраструктуру, обеспечивающую формирование «цепочки» потребителей результатов инновационной деятельности на каждом ее этапе: идея – опытный образец (технология) – инвестиционный проект – внедрение;

-повысить конкурентоспособность продукции (работ, услуг) организаций Саратовской области за счет использования передовых наукоемких технологий;

-обеспечить концентрацию материальных и интеллектуальных ресурсов на решение проблем ускоренного развития высокотехнологичных отраслей экономики, снижение себестоимости проводимых научных исследований, повышение их конкурентоспособности;

-содействовать развитию конкурентоспособного сектора исследований и разработок, укреплению материально-технологической базы исследований научных организаций, вузов;

-повысить экономическую эффективность инвестиций в инновационные проекты за счет создания условий качественной подготовки, отбора и сопровождения проектов;

-увеличить объем научно-технических работ не менее чем на 10 процентов ежегодно¹⁰⁶.

Таким образом, целью построения инновационной системы в Саратовской области является создание единого комплекса науки, промышленности и образования для формирования инновационной деятельности в области и ее последующего воспроизводства.

Создание эффективной инновационной системы может решить проблемы области, развить промышленность и перейти от сырьевой к высокотехнологичной структуре производства. Но данные меры не возможны без активного участия государства, способного создать инновационную систему и сделать её эффективной.

¹⁰⁵ Закон Саратовской области «Об инновациях и инновационной деятельности», (в ред. Закона Саратовской области от 13.02.2003 № 9-ЗСО, от 23.07.2004 N 40-ЗСО).

¹⁰⁶ Закон Саратовской области «О государственной поддержке специализированных субъектов инновационной деятельности в Саратовской области», №39-ЗСО от 23.07.2004г.

ОСОБЕННОСТИ РЫНКА ТРУДА СПЕЦИАЛИСТОВ СО СРЕДНИМ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ В РЕГИОНЕ

В настоящее время сеть учреждений среднего профессионального образования характеризуется значительным разнообразием организационно-правовых форм. Более трети государственных средних специальных учебных заведений находятся в собственности субъектов Российской Федерации, расширяется создание муниципальных и негосударственных образовательных учреждений. В табл. 6 приведены данные по количеству государственных (муниципальных) и негосударственных учреждений среднего профессионального образования в целом по РФ, Саратовской и Самарской областям. Как видно из таблицы, количество негосударственных средних профессиональных учебных заведений на 2009 год составляет 9% в целом по стране, 14% по Саратовской и 17% по Самарской областям. Важно отметить лидирующее положение по этому параметру Самарской области. Данный факт можно объяснить двумя причинами: во-первых, наличием в данном регионе научной школы, и, соответственно, специалистов, способных организовать частный бизнес по предоставлению образовательных услуг, во-вторых, наличием большого количества предприятий, нуждающихся в квалифицированной рабочей силе.

Таблица 6.

Количество государственных (муниципальных) и негосударственных средних профессиональных учебных заведений по состоянию на 2009 г.¹⁰⁷

	Государственные (муниципальные)	Негосударственные
В целом по РФ	2566	233
Саратовская обл.	45	7
Самарская обл.	63	11

Современный этап развития среднего профессионального образования характеризуется значительным изменением профильной структуры подготовки кадров. За последние 10 лет доля приема по экономическим и юридическим специальностям возросла с 11 до 36% за счет сокращения доли приема по техническим (с 53 до 37%) и сельскохозяйственным (с 12 до 5%) специальностям. В то же время в 1998-2009 гг. наблюдались стабилизация и постепенный рост масштабов подготовки специалистов по техническим специальностям, прежде всего за счет расширения реализации

¹⁰⁷ Составлено по данным: Статистика российского образования // [Электронный документ].- (<http://stat.edu.ru>). Учреждения высшего и среднего профессионального образования Саратовской области. – Саратов: Саратовский областной комитет государственной статистики, статистический бюллетень № 152(302)-09, 2002.

образовательных программ в области технического и технологического сервиса (технологическое обслуживание машин и оборудования, электроэнергетических систем, вычислительной техники).

Стали формироваться новые направления подготовки в области образования, информатизации, экономики и управления. За последние три года в Классификатор специальностей среднего профессионального образования¹⁰⁸ введено более двадцати новых специальностей, таких как:

0602 Менеджмент (по отраслям)

0607 Маркетинг (по отраслям)

0608 Коммерция (по отраслям)

0613 Государственное и муниципальное управление

0614 Земельно-имущественные отношения

0615 Налоги и налогообложение

1106 Порошковая металлургия, композиционные материалы, покрытия

1905 Биотехнические и медицинские аппараты и системы

1908 Оптические и оптико-электронные приборы и системы

2203 Программное обеспечение вычислительной техники и автоматизированных систем

2204 Техническое обслуживание средств вычислительной техники и компьютерных сетей

2308 Реклама

2506 Производство изделий и покрытий из полимерных материалов

2819 Экспертиза качества потребительских товаров

2916 Градостроительный кадастр

3404 Стандартизация и сертификация продукции (по отраслям)

В целом по Российской Федерации насчитывается (по состоянию на начало 2009 г.) около 4 тыс. профессиональных учебных заведений, 71% из которых – учебные заведения среднего профессионального образования, 29% – высшие учебные заведения¹⁰⁹. Число учащихся в них составляет около 10 млн. человек, 24% из которых обучаются в средних и 76 % в высших учебных заведениях.

Для сравнения, в Саратовской области эти цифры составляют: 83% средних и 17% высших учебных заведений, в которых обучаются 30 и 70% от общего количества учащихся соответственно.

Рассмотрим более подробно динамику изменения соотношения числа учащихся в средних и высших профессиональных учреждениях в Российской Федерации по сравнению с Саратовской областью. По нашему мнению, статистические данные на приведенных ниже диаграммах (рис. 2, 3), весьма наглядно отражают сложившуюся ситуацию в системе профессионального образования. Очевидно, что за период с 2002 по 2008 г.г. происходит

¹⁰⁸ Государственный Образовательный Стандарт среднего профессионального образования – классификатор специальностей среднего профессионального образования. М.: Министерство образования РФ, 2001.

¹⁰⁹ Рябов, Л.П. Сопоставительные исследования систем высшего образования (методологический аспект) / Л.П. Рябов Издательство МГТУ им. Н.Э. Баумана - М., 2002.

устойчивый рост общего числа учащихся профессиональных учебных заведений как в целом по стране (на 39%), так и в Саратовской области (на 32,5%). Однако на фоне увеличения общего числа учащихся происходит их перераспределение в пользу высших учебных заведений (8,8% в РФ и 7,5% в Саратовской области). Такая тенденция может привести в будущем к перенасыщению рынка труда специалистами с высшим образованием и острой нехватке квалифицированных кадров среднего звена.

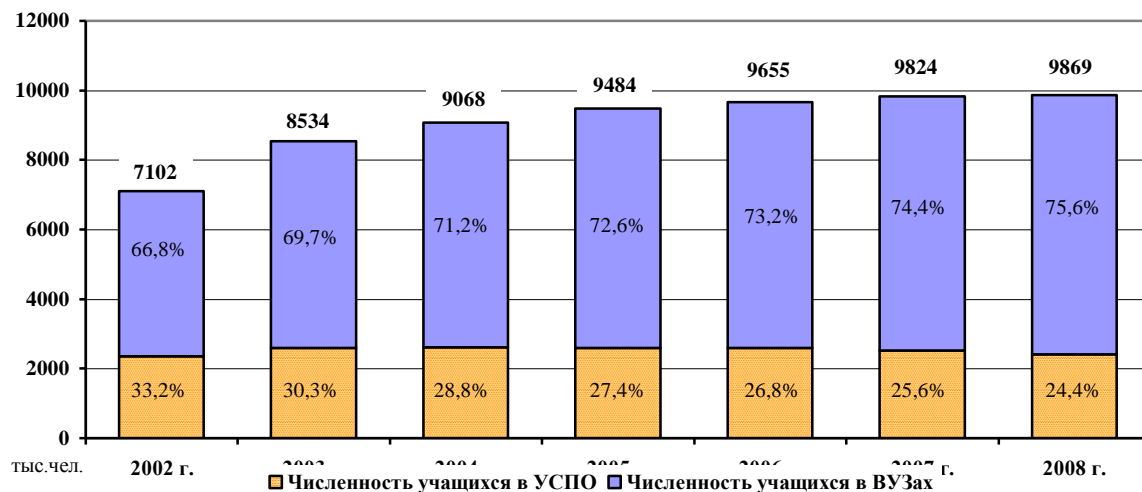


Рис.2. Численность учащихся в профессиональных учебных заведениях в РФ¹¹⁰

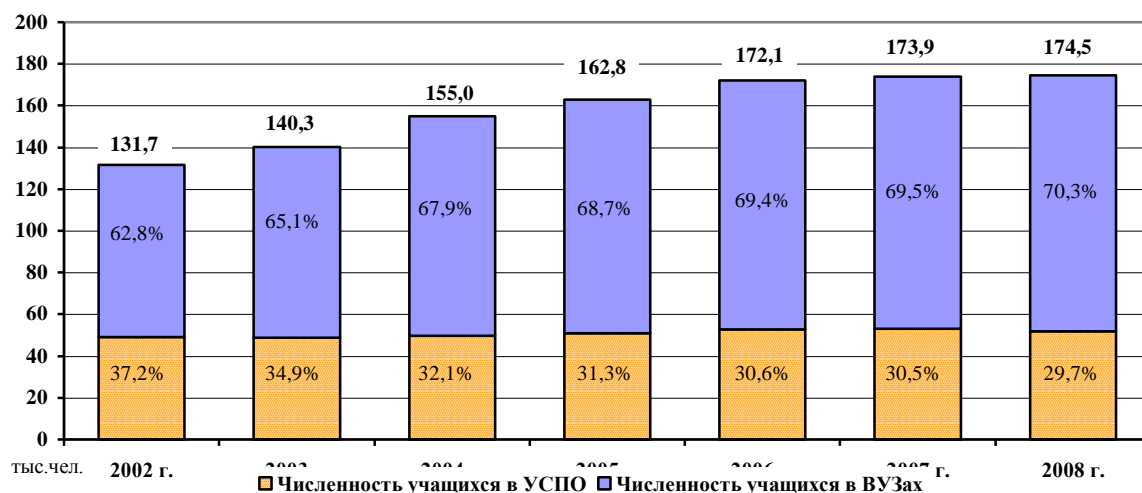


Рис.3. Численность учащихся в профессиональных учебных заведениях в Саратовской области¹¹¹

Достаточно высока востребованность среднего профессионального образования у населения. В 2008 г. в целом по стране численность подавших

¹¹⁰ Составлено по данным: Статистика российского образования // [Электронный документ].- (<http://stat.edu.ru>). Учреждения высшего и среднего профессионального образования Саратовской области. – Саратов: Саратовский областной комитет государственной статистики, статистический бюллетень № 152(302)-09, 2002.

¹¹¹ Составлено по данным: Статистика российского образования // [Электронный документ].- (<http://stat.edu.ru>). Учреждения высшего и среднего профессионального образования Саратовской области. – Саратов: Саратовский областной комитет государственной статистики, статистический бюллетень № 152(302)-09, 2002.

заявления для поступления в средние профессиональные учебные заведения составила 2408 тыс. человек. Конкурс при поступлении в средние специальные учебные заведения на бюджетной основе составил по всем формам обучения 1,7 человека на место, по очной форме обучения — 1,9 человека на место. По результатам приема студентами средних специальных учебных заведений стали 11 % выпускников основных общеобразовательных школ и 24 % выпускников средних общеобразовательных школ¹¹².

Рассмотрим более подробно статистические данные за 7 лет о среднем конкурсе при поступлении в профессиональные учебные заведения Саратовской области. Как видно из диаграммы (рис. 4), несмотря на непрерывно растущее предпочтение высшему профессиональному образованию (рост конкурса в высшие учебные заведения составил 0,3 чел. на место), величина конкурса в средние профессиональные учебные заведения остается достаточно стабильной и варьируется в пределах сотых долей. Однако можно заметить, что по сравнению с данными, приведенными выше, конкурс в средние профессиональные учебные заведения Саратовской области меньше, чем в целом по стране на 0,3 чел. на место. Данное явление можно объяснить как большим количеством учебных заведений в Саратовской области, так и наличием нескольких крупных образовательных учреждений высшего профессионального образования.

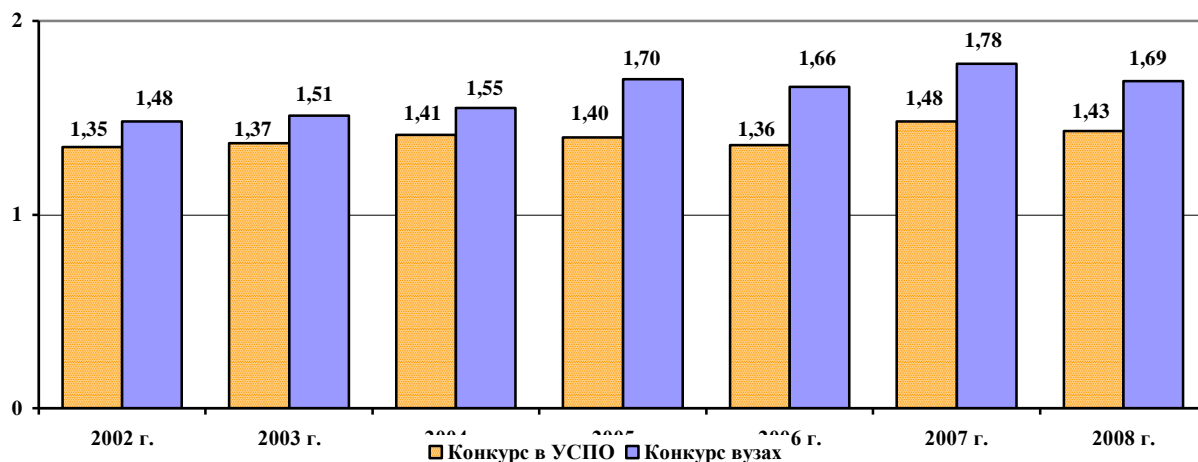


Рис. 4. Конкурс в средние профессиональные учебные заведения Саратовской области (усредненное значение)¹¹³

Развиваются связи среднего профессионального образования с другими образовательными уровнями как в содержательном, так и в образовательном аспектах. При этом среднее профессиональное образование выступает в качестве важного звена в развитии подготовки кадров по сопряженным

¹¹² Рябов, Л.П. Сопоставительные исследования систем высшего образования (методологический аспект) / Л.П. Рябов Издательство МГТУ им. Н.Э. Баумана - М., 2002.

¹¹³ Составлено по данным: Статистика российского образования // [Электронный документ].- (<http://stat.edu.ru>). Учреждения высшего и среднего профессионального образования Саратовской области. – Саратов: Саратовский областной комитет государственной статистики, статистический бюллетень № 152(302)-09, 2002.

учебным планам, что позволяет сокращать общие сроки прохождения образовательной программы. Более 200 вузов в целом по стране имеют в своем составе структурные подразделения, реализующие программы среднего профессионального образования (для сравнения: в 1995 г. — 44). Растет численность выпускников со средним профессиональным образованием, поступающих в вузы для продолжения образования. В 2008 г. она составила 345 тыс. человек или 26% от общего приема в вузы. При этом 84% выпускников средних специальных учебных заведений, поступивших в вузы, обучались по вечерней и заочной формам обучения, сочетая учебу с работой (в 1996 г. — 76%).

Растущие связи среднего профессионального образования с другими образовательными уровнями можно заметить и на примере Саратовской области (рис. 5). За последние 7 лет рост числа поступивших в высшие учебные заведения составил здесь 46%, что говорит о тесном взаимодействии образовательных уровней в данном регионе.

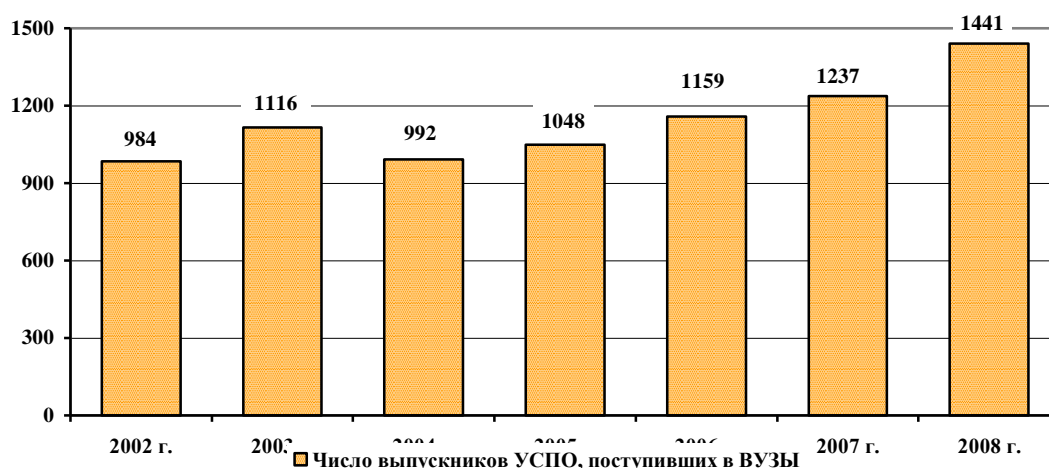


Рис.5. Число выпускников средних профессиональных учебных заведений Саратовской обл., поступивших в вузы¹¹⁴

Однако, несмотря на рост числа специалистов с высшим образованием, число работников среднего звена остается существенно больше. Так, в 2008 г. среднее профессиональное образование имели 20% взрослого населения России, что в 1,5 раза больше, чем доля населения с высшим профессиональным образованием. Среди населения трудоспособного возраста лица со средним профессиональным образованием составляют более 26% (для сравнения охват высшим профессиональным образованием — около 17%).

Сравним эти статистические данные в целом по Российской Федерации с соответствующими данными по Саратовской области. В табл. 7 приведены сведения о численности населения в Саратовской области, имеющего среднее

¹¹⁴ Составлено по данным: Статистика российского образования // [Электронный документ].- (<http://stat.edu.ru>). Учреждения высшего и среднего профессионального образования Саратовской области. — Саратов: Саратовский областной комитет государственной статистики, статистический бюллетень № 152(302)-09, 2002.

профессиональное образование.

На основании анализа этих данных можно сделать вывод, что за 12 лет произошел рост доли специалистов со средним техническим образованием в среднем на 8%, даже, несмотря на системный кризис в стране. Кроме того, можно отметить большую, чем у мужчин, величину доли женской части населения со средним специальным образованием, а также на то, что доля сельского населения со средним техническим образованием на 8% меньше, чем у жителей города.

Для сравнения, в табл. 8 приведены сведения о численности населения в Саратовской области, имеющего высшее профессиональное образование.

Как и в предыдущем случае, за 12 лет также произошел рост доли специалистов с высшим образованием, но на несколько меньшую величину, около 6%, а также отсутствие прироста доли специалистов с

Таблица 7

Сведения о численности населения Саратовской области, имеющего среднее профессиональное образование¹¹⁵

Год	Все население в возрасте 15 лет и старше	из них имели среднее профессиональное образование	
		всего	на 1000 населения
Всего по области			
1996	2095616	392829	187
2008	2250970	615038	273
Мужчины			
1996	953709	156214	164
2008	1016259	254270	250
Женщины			
1996	1141907	236615	207
2008	1234711	360768	292
Городское население			
1996	1573357	323193	205
2008	1679471	493747	294
Мужчины			
1996	714312	129059	181
2008	750520	205826	274
Женщины			
1996	859045	194134	226
2008	928951	287921	310
Сельское население			
1996	522259	69636	133
2008	571499	121291	212
Мужчины			
1996	239397	27155	113
2008	265739	48444	182
Женщины			
1996	282862	42481	150
2008	305760	72847	238

высшим образованием среди сельского населения. Это, видимо, можно объяснить ростом внебюджетной составляющей в общем числе мест в высших

¹¹⁵ Составлено по данным: Статистика российского образования // [Электронный документ].- (<http://stat.edu.ru>). Учреждения высшего и среднего профессионального образования Саратовской области. – Саратов: Саратовский областной комитет государственной статистики, статистический бюллетень № 152(302)-09, 2002.

учебных заведениях, а также более высокой стоимостью образования. Стоит отметить равную, как и у мужчин, величину доли женской части населения с высшим образованием, что типично для современного общества, где возрастает роль женщины - руководителя.

Из приведенных данных видно, что доли специалистов со средним специальным образованием в Саратовской области (27%) и в целом по Российской Федерации (26%) сопоставимы. То же можно сказать и о процентном соотношении специалистов с высшим образованием (19 и 17% соответственно). Несколько большую величину обоих показателей можно объяснить насыщенностью Саратовской области большим количеством учебных заведений самых различных профилей.

Таблица 8.

Сведения о численности населения Саратовской области, имеющего высшее образование¹¹⁶

Год	Все население в возрасте 15 лет и старше	из них имели образование			
		всего		На 1000 населения соответствующего возраста и пола	
		высшее и послевузовское	неполное высшее	высшее и послевузовское	неполное высшее
Всего по области					
1996	2095616	231223	43075	110	21
2008	2250970	358869	63616	159	28
Мужчины					
1996	953709	104729	22336	110	23
2008	1016259	157180	29327	155	29
Женщины					
1996	1141907	126494	20739	111	18
2008	1234711	190689	34289	163	28
Городское население					
1996	1573357	207193	39453	132	25
2008	1679471	319299	56735	190	34
Мужчины					
1996	714312	93698	20832	131	29
2008	750520	139855	26182	186	35
Женщины					
1996	859045	113495	18621	132	22
2008	928951	179444	30553	193	33
Сельское население					
1996	522259	24030	3622	46	7
2008	571499	39570	6881	69	12
Мужчины					
1996	239397	11031	1504	46	6
2008	265739	17325	3145	65	12
Женщины					
1996	282862	12999	2118	46	7
2008	305760	22245	3736	73	12

Исходя из вышесказанного, можно выделить особенности среднего

¹¹⁶ Составлено по данным: Статистика российского образования // [Электронный документ].- (<http://stat.edu.ru>). Учреждения высшего и среднего профессионального образования Саратовской области. – Саратов: Саратовский областной комитет государственной статистики, статистический бюллетень № 152(302)-09, 2002.

профессионального образования:

- среднее профессиональное образование является неотъемлемой частью системы непрерывного образования, которое предназначено для удовлетворения потребностей общества, рынка и, в конечном счете, государства в получении гражданами послесреднего образования и профессиональной квалификации специалиста среднего звена;
- среднее профессиональное образование реализует подготовку специалистов, в основе деятельности которых лежит решение диагностических задач, требующих анализа ситуации и выбора решения в рамках заданного алгоритма действий;
- благодаря широкому развитию по территории Российской Федерации сети средних специальных учебных заведений обеспечивается доступность образования данного типа для различных слоев и групп населения;
- среднее профессиональное образование реализует подготовку кадров большого числа специальностей для экономики регионов, что создает необходимые предпосылки для поступательного развития экономики страны.

И.И. Степанов

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ И МИЛОСЕРДИЕ В РОССИИ

Прежде чем дадим оценку сфере благотворительности отметим, что недостаточное внимание к ней в значительной степени объясняется боязнью приступить к кардинальным преобразованиям социально-экономической сферы. К сожалению, потенциал некоммерческих организаций не рассматривается в качестве существенного фактора развития экономики и общества, как это имеет место в развитых рыночных системах.

Распределение бюджетных средств осуществляется в рамках закрытых механизмов, доступ благотворительных организаций к этому источнику практически закрыт. Непрозрачность государственных и муниципальных структур, допуск к средствам приближенных организаций порождает злоупотребления и коррупцию. Межсекторное взаимодействие в этом случае становится частью теневой экономики.

Большинство благотворительных организаций оказываются отрезанными от существенных источников финансирования своих проектов. Даже в тех случаях, когда официальные лица участвуют в благотворительных программах, это приводит к оттоку ресурсов из частного благотворительного сектора. Государство в настоящее время выступает его главным конкурентом в привлечении средств на решение общественных проблем. В созданные властными структурами фонды происходит перекачка государственных средств, которые бесконтрольно расходуются или присваиваются.

Бюджетные проблемы, с одной стороны, большая зависимость предпринимательства от государственной и муниципальной политики, с другой,

и сильная мотивация сращивания власти и рыночных структур, с третьей, приводят к постоянному вторжению официальных структур в сферу благотворительности, которая по своей сути должна оставаться частным делом. Получается, что для того, чтобы сделать благотворительное пожертвование, требуется разрешение властей. Тем самым, сдерживается поступление частных ресурсов в благотворительный сектор. Осуществляются преимущественно проекты, административно одобренные властями. Снижается мотивация как доноров, так и благотворительных организаций формировать материальную базу и ресурсы благотворительности. Это уменьшает ее и без того скудную материально-техническую и финансовую базу.

Фактически действуют неявные механизмы «принуждения» частных доноров, развивается администрируемая (казенная) и плановая благотворительность.

Социально-экономическая ситуация, характеризуемая большой долей населения с низкими доходами, определяет относительно низкий потенциал доступных для благотворительности ресурсов.

Отсутствие определенной и стимулирующей политики в отношении благотворительности привело к тому, что для осуществления благотворительной деятельности сложились не очень благоприятные условия. В частности, благотворительные организации и благополучатели, участвующие в благотворительном процессе, несут неоправданно высокие налоговые обязательства перед государством. Это повышает накладные расходы благотворительности, снижает мотивацию потенциальных доноров.

С другой стороны, имеющиеся налоговые льготы часто используются не на благотворительные цели. Льготы начинают эксплуатироваться в коммерческих интересах предпринимателей, что, в свою очередь, заставляет и благотворительные организации приспособляться к запросам доноров. Изначальная миссия благотворительных организаций отходит на второй план.

Все это обусловило наличие острой проблемы в развитии благотворительности, которая заключается в том, что объем потенциально доступных для использования в данной сфере ресурсов относительно невелик, но и они вовлекаются не полностью. Большая часть средств, которая могла бы расходоваться на благотворительность, остается невостребованной.

Таким образом, следует констатировать, что благотворительность в России развита слабо и наиболее успешные организации, как в бизнесе, так и в благотворительности, функционируют, в основном, на государственных ресурсах. В результате благотворительные организации вместо того, чтобы дополнять государство, превращаются в просителей, а в конечном итоге становятся для общества еще одной обузой. Часто многие фонды создаются, не имея достаточных средств, и вместо благотворительной деятельности заняты их поиском для собственного содержания.

Как известно, сущность явления раскрывается через его функции, в связи с чем интересно рассмотреть основные функции благотворительности.

Можно выделить следующие функции благотворительности в обществе и экономике:

- экономическая: обеспечение достойного существования тех граждан, которые в силу объективных особенностей и жизненных ситуаций не способны самостоятельно позаботиться о себе;

- социальная: снятие социальной напряженности путем выравнивания уровня жизни, поддержки самых обездоленных слоев населения, которые по объективным обстоятельствам не могут адаптироваться в новых условиях;

- рыночная: восполнение недостатков социальной политики государства и функционирования рыночных механизмов, прежде всего за счет оперативности и адресности доставляемой помощи, т.е. повышение ее эффективности;

- общественная: восполнение перекосов общественных отношений, приводящих к отходу не по своей воле отдельных категорий населения от принятых стандартов жизнедеятельности, что ограничивает их возможности потребления общественных благ и самореализации; одновременно – воздействие на общественное мнение;

- политическая: реализация механизмов обратной связи населения и властных структур, формулирование социальных приоритетов от имени тех, кто в социальном плане в силу объективных причин не способен отстаивать свои права;

- маркетинговая: удовлетворение потребностей филантропов, оказание донорам услуг по осуществлению благотворительных проектов, одновременно – культивация альтруистических и человеколюбивых настроений в обществе.

Благотворительность и милосердие всегда было присуще нашей стране. Еще с давних времен люди на Руси исходили из того, что никто в отечестве не может быть забыт, брошен, одинок, или оставлен в болезни, в старости, в немощи. Этот принцип прямо следует из духовно-нравственных оснований и общинной природы хозяйственной системы того времени. Размышляя о благотворительности, нужно, в первую очередь, понять для себя, какой смысл несет этот термин. Слово «благотворительность» является аналогом греческого слова «филантропия», которым чаще пользуются за рубежом. Осуществлять благотворительность значит «творить благо».

Милосердие или благость — одно из главных проявлений любви. Милосердие — это чувство души, необходимо выражающееся в делах милосердия, главным образом, в делах благотворительности. Впрочем, благотворительность не всегда происходит из чувства милосердия: бывает так, что благотворят и без милосердия, по побуждениям тщеславия, выгоды, расчета и т.д. Случаев и способов благотворительности у всякого человека может быть много. Одни дела благотворительности относятся к душе, другие к телу, т. е. телесной жизни, здоровью, внешнему благосостоянию ближних, например, напитать алчущего, одеть нагого, ухаживать больного, помочь человеку в нужде, в трудах и опасных для жизни и здоровья обстоятельствах, и многое другое. Еще важнее благотворительность душе, например, наставить заблуждающегося на путь истинный, отвлечь человека от греха, исправить порочного, утвердить колеблющегося среди искушений, утешить скорбящего, облегчить труд в преуспейании и добродетели, назидать словом, добрым

примером, снисходить немощам слабых, впрочем, без потворства страстям и порокам, прощать оскорбления, обиды.

Бывает так, что люди, позиционирующие себя как благотворители, на самом деле стремятся в первую очередь не творить благо, а удовлетворить свои слабости – гордыню и честолюбие. Но без искреннего желания помочь невозможно добиться действительных перемен к лучшему. Благотворительность, чтобы быть практически действенной, обязана быть особенно чуткой и внимательной к уровню, направленности, состоянию и мере выражения духовного начала тех людей, которым она оказывается. Поэтому истинная благотворительность невозможна без опоры на христианские ценности – бескорыстие, милосердие, смирение... «Возлюби ближнего своего, как самого себя»: эта цитата из заповеди Христовой – единственно верное объяснение цели благотворительности, единственный верный путь для благого дела.

Свойства истинной благотворительности следующие.

1. Доброхотность. «Каждый уделяй по расположению сердца, не с огорчением и не с принуждением, ибо доброхотно дающего любит Бог». Чувство милосердия делает обязанность благотворения легкой, радостной по сказанному Псалмопевцем: «блажен кто помышляет о бедном и нищем», блажен, потому что радуется о возможности помочь, порадовать других. «Милостыня состоит не в том, чтобы только давать деньги, но чтобы давать с христианским чувством милосердия... Творить милостыню значит не просто давать, но с усердием, с радостью, с чувством благодарности к тому, кто принимает ее».

2. Бескорыстие. Благотворительность не ожидает благодарности, славы, награды. Потому она нередко совершается втайне.

Истинная благодать

Без всякой mzды добро творит:

Кто добр, тому избытки в тягость,

Коль он с ближним не делит.

(Крылов И. А. «Лань и дервиш»).

Истинная благотворящая любовь «не ищет своего» и тяготится благодарностью или удивляется ей как чему-то незаслуженному. Только тогда ожидают благотворители благодарности от бедных, когда благотворят с тягостью, неохотно, или из-за человекоугодия и тщеславия — «да видимы будут всем людям творящими добро». Не нужно забывать, что между благотворителем и благотворимым есть невидимая связь. И если нет в сердце истинного милосердия, — нет и благодарности (от других).

3. Самоотречение, самоотверженность. Мы должны благотворить не только от избытка, но и от скудости; благотворя, мы должны лишать себя кое-чего ради ближнего. Вообще, наша благотворительность должна выражаться в беспредельной готовности оказывать помощь в виде даже самоотречения и самопожертвования каждого человека в пользу его ближних¹¹⁷.

¹¹⁷ Ющенкова М. Церковь и благотворительность в России.// Шестое чувство. № 2.

4. Ласковость к получающим милостыню и пощада их. Мы должны творить милостыню с душевным благорасположением и не укорять, не унижать просящих и получающих благодеяние. Мы отнюдь не должны давать чувствовать просящим, что мы их благотворители, даем им от своего великодушия.

Хочется отметить, что Всероссийский праздник День милосердия и благотворительности празднуется ежегодно - 23 августа во имя Святой Иулиании.

Владимирская земля в 2010 году станет центром проведения Всероссийского общественно-церковного праздника — Дня милосердия и благотворительности, который в 2010 году отметят в связи с 405-летием блаженной кончины Святой Иулиании Лазаревской (Муромской) — подвижницы, прославившейся самоотверженным жертвенным служением бедным, немощным и сиротам. Главные торжества проходят в городе Муроме на территории Спасо-Преображенского монастыря.

В заключение хочется сказать, что в связи с произошедшими кардинальными экономическими изменениями, повлекшими за собой формирование частных капиталов и, как следствие, огромное расслоение населения, тема благотворительности в России вновь стала актуальной. Несмотря на формирование некой социальной системы поддержки нуждающихся, нельзя считать ее панацеей современного общества. У благотворительности есть несомненное преимущество перед любой чиновнической программой, и преимущество это — в личной заинтересованности благотворителя. Человек, оказывающий помощь не по служебному долгу, а по велению своей души, индивидуально подходит к каждому случаю, его цель — не создание видимости решения, а реальное искоренение проблемы путем приведения в жизнь последовательной благотворительной программы. Она должна быть адресной, а расходование средств — прозрачным и понятным. Очень важно, чтобы процесс осуществления благотворительных акций координировался негосударственными общественными организациями под руководством энтузиастов-профессионалов. Именно таких энтузиастов, которые целиком преданы делу служения ближнему и которые трудятся «не корысти ради», следует поддерживать в первую очередь. Необходимо сделать все возможное, чтобы частная инициатива в благотворительности приобрела характер общественного процесса. Рано или поздно это произойдет, потому что потребность в благотворительности заложена в самой природе человека.

ЗАТРАТНЫЕ МЕТОДЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

В период перехода от одной системы координат к другой в российской экономике достаточно сложным оказался вопрос об оптимальном сочетании государственного регулирования цен и свободного рыночного ценообразования. Ценообразование, как известно, - это процесс образования и формирования цены на товар (услугу), характеризуемый, прежде всего методами и способами установления цен в целом, относящимися ко всем товарам. От правильности выбора метода ценообразования, зависит достижение целей предприятия и его развитие в будущем. Кроме того, методы ценообразования отражают стратегию ценообразования, принятую предприятием при формировании цен.

Наиболее популярный в большинстве коммерческих организаций до сих пор является затратный метод, на который ориентировано и современное отечественное законодательство.

Обозначим основные причины популярности затратного метода:

- привязка цены к затратам на производство услуги упрощает решение задачи (все необходимые данные для расчета цены присутствуют внутри предприятия);
- при использовании данного метода предприятиями какой-либо отрасли их цены оказываются схожими (сходные или совпадающие цепочки поставок), а конкуренция вследствие этого сводится к минимуму;
- данный метод является более справедливым по отношению к покупателю услуги.

Суть затратного метода ценообразования заключается в учете издержек и установление таких цен на товары и услуги, которые бы обеспечили окупаемость издержек и нормативный уровень прибыльности¹¹⁸. В качестве издержек могут рассматриваться полные, частичные и капитальные затраты.

Основным преимуществом затратного метода ценообразования, считается гарантированный уровень прибыльности и простота. Тем не менее, простота здесь понятие весьма условное, поскольку методы предполагают наличие достоверной и полной информации об издержках, приходящихся на единицу продукции. Реально существующая на сегодняшний день система бухгалтерского учета такой информации не дает. Чтобы получить ее, необходимо наладить систему управленческого учета. Кроме того, достаточно сложно определить адекватный носитель единицы цены и стоимость работы.

Затратные методы ценообразования широко распространены. Это объясняется тем, что в условиях административных методов управления экономикой они преобладали, кроме того, в их основе лежит калькуляция издержек производства и сбыта продукции, следовательно, цена, сформированная затратными методами, имеет обоснование, которое трудно оспорить. Сфера применения их ограничена, так как они могут служить только

¹¹⁸ Лев М.Ю. Ценообразование. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. С.182.

для определения начальной, базовой цены товара и обоснования факта выхода товара на рынок или организацию его выпуска на предприятии. Для установления окончательной цены нужно принимать во внимание факторы изменяющейся конъюнктуры рынка.

Одним из решающих путей повышения конкурентоспособности торговой организации является оптимальный механизм ценообразования и установление факторов, влияющих на определение цены товара. Уровень цены реализации непосредственным образом определяет ценовую конкурентоспособность товара.

Исходя из целей своего хозяйствования, продавец определяет для себя систему важнейших показателей эффективности функционирования, которые он намерен достичь. На основе выстроенной системы ранжируются задачи, образуя политику цен продавца. Решения этих задач обеспечивает механизм ценообразования. Как правило, организации торговли имеют цель коммерческого хозяйствования.

Методология механизма ценообразования включает в себя следующее:

1. Политика цен - общие цели, которые продавец собирается достичь с помощью реализации товара по установленным ценам.

2. Стратегия ценообразования – это согласованный общий план действий из совокупности наиболее важных решений, благодаря которым политика цен реализуется на практике.

С целью реализации выбранной стратегии ценообразования определяется методика формирования цен, а именно совокупность конкретных способов, рекомендаций, средств и инструментария в рамках действующей методологии механизма ценообразования.

Существует несколько затратных методов:

1) Метод ценообразования "издержки плюс" - предполагает расчет цены путем прибавления к цене производства и цене закупки и хранения материалов и сырья определенной добавочной величины - прибыли. Метод применяется для товаров самого широкого круга отраслей. Недостаток - сложность определения уровня добавочной суммы. Уровень меняется в зависимости от вида отрасли, времени и состояния конкурентной борьбы. К тому же он может не соответствовать желаниям покупателя.

В отраслях с высоким уровнем постоянных издержек (обрабатывающая промышленность) хорошо работает механизм повышения эффективности и рентабельности в результате роста объемов производства, так как средняя себестоимость снижается по мере увеличения объемов производства и сбыта. Однако этот процесс имеет место до определенного предела, после которого средняя себестоимость увеличивается из-за роста переменных издержек - транспортные расходы, управленческие расходы, расходы на упаковку и т.д.

Поэтому, например, в Японии предпочитают устанавливать сразу относительно высокую цену на выпускаемый на рынок товар, чтобы быстрее окупить расходы. Однако по мере увеличения объемов продаж в обрабатывающей промышленности возрастают капиталовложения в оборудование, поэтому японские фирмы, используя преимущества

широкомасштабного производства наряду со снижением цены производства и продаж активизируют усилия по оптимизации каналов сбыта в целях сведения к минимуму потерь при организации массовых продаж.

2) Метод ценообразования на основе предельных затрат - установление цены на минимальном уровне, достаточном для покрытия расходов на производство данной продукции, а не путем подсчета совокупных издержек, включающих постоянные и переменные затраты на производство и сбыт. Предельные издержки, таким образом, значительно ниже средних издержек и обычно определяются на уровне, при котором можно было бы только окупить сумму минимальных затрат.

Такой метод эффективен в следующих случаях:

- на стадии насыщения рынка товаром, когда нет роста продаж для сохранения максимального объема сбыта;
- при внедрении нового товара на рынок;
- для увеличения прибыли за счет увеличения объема сбыта (массовости продаж).

Однако при неумелом использовании метода предприятие может понести убытки. Во-вторых, цены формируются односторонне (поставщиками) без учета требований рынка и конкуренции. В-третьих, при использовании этого метода важно установить цену на уровне, способном обеспечить определенную величину прибыльности операций фирмы, то есть чуть выше.

3) Метод "markup" предполагает умножение цены производства, цены закупки и хранения сырья и материалов на определенный коэффициент добавочной стоимости или коэффициент "markup"

Два подхода к определению коэффициента добавочной стоимости нужны для того, чтобы отразить позицию продавцов, сотрудников, ответственных за сбыт (при делении прибыли на цену продажи) и позицию сотрудников, ответственных за производство (при делении прибыли от продаж на себестоимость).

На практике покупатель часто требует снижения цены. Поэтому если заранее определить величину прибыли, которую необходимо получить в целом от продажи данного товара, можно легко без ущерба для финансовой деятельности предприятия, контролировать величину снижения цен.

4) Метод целевого ценообразования - определение цены в соответствии с целевой прибылью. На его основе рассчитывается себестоимость на единицу продукции исходя из объема продаж, который делает возможным получение намеченной прибыли. В случае, когда себестоимость меняется в результате изменения степени загрузки производственных мощностей и объема сбыта, в качестве справочного материала используют показатели степени загрузки производственных мощностей с учетом влияния конъюнктуры и других факторов. А затем определяют цену продажи на единицу продукции, которая при этих условиях обеспечила бы целевую прибыль.

В отечественной практике затратные методы применяются при установлении цен на:

- принципиально новую продукцию, когда ее невозможно сопоставить с

выпускаемой продукцией и недостаточно известна величина спроса;

- продукцию, производимую по разовым заказам с индивидуальными особенностями производства (строительные, проектные работы, опытные образцы);

- товары и услуги, спрос на которые ограничен платежеспособностью населения (ремонтные услуги, продукты первой необходимости).

В общем виде условия применения затратных методов ценообразования при определении цены как окончательной заключаются в следующем:

1) Существует низкая эластичность спроса по цене, то есть цена не является основным фактором, определяющим решение покупателя приобрести именно данный товар;

2) Товар обладает особой экономической ценностью или не имеет аналогов, то есть уникальный (новый, опытный образец, товар, производимый на заказ);

3) Товар реализуется на рынке с традициями затратного ценообразования или неценовой конкуренцией;

4) Совокупные расходы на производство и реализацию товара - стабильны или незначительно изменяются во времени.

К индивидуальным преимуществам затратных методов ценообразования можно добавить и общие, присущие всем этим методам:

А) Информация о расходах подтверждается данными бухгалтерского учета и первичными документами;

Б) Обеспечивается справедливость по отношению к покупателям, цена экономически обоснована и не носит в себе эффекта сверхзавышенности при условии справедливой нормы дохода продавца, обеспечивающий его воспроизводственный процесс.

Однако в рыночных условиях хозяйствования недостатком затратных методов ценообразования является их фокусирование на внутренних факторах, определяющих механизм ценообразования, не принимаются во внимание внешние факторы и, прежде всего, потребительские свойства товара и его заменителей, покупательский спрос на товар.

Таким образом, к недостаткам методов затратного ценообразования следует отнести следующие обстоятельства:

1) цена, полученная в результате суммирования затрат, не отражает меры ценности товара для конечного потребителя;

2) цена, определенная по затратному методу, не учитывает покупательского спроса, в следствии чего может быть либо выше, либо ниже того уровня, который готов заплатить покупатель на данном конкретном рынке;

3) снижение затрат за счет повышения эффективности производства и снижения цен не связана с уровнем спроса покупателей на данном рынке;

4) не принимается во внимание влияние на спрос товаров цен конкурентов.

Основным требованием точного определения цены в условиях затратного ценообразования является уместное и грамотное обоснование величины желаемого дохода в составе цены товара и создание совершенной системы

учета расходов, что, в общем, является нормальным требованием для успешного функционирования любого продавца независимо от методов ценообразования.

В большинстве своем затратные методы ценообразования используются для формирования базовой (основной) цены товара, которая служит отправной точкой для определения конечной цены (цены сделки) с использованием в дальнейшем приемов и инструментов тактики ценообразования, а также скорректированных в соответствии с принятой стратегией ценообразования на тот или иной товар.

О.А. Шлякова

ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ КАК НАПРАВЛЕНИЕ ГУМАНИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Ныне резко возрос интерес экономической науки к человеческим созидательным способностям, который совпадает со всеобщей закономерностью развития современной науки в целом: объединением усилий и концентрацией исследований на проблеме человека.

Такое внимание вызвано тем, что развитие производства объективно, и все более становится функцией развития человеческого капитала. Другими словами, развивая человека и совершенствуя при этом его человеческий капитал, решаются одновременно две взаимосвязанные задачи: во-первых, осуществляется всестороннее развитие как таковой человеческой личности; во-вторых, неуклонно растет и само производство. Возникает связь с положительной обратной зависимостью причины и следствия: чем выше уровень развития человеческого капитала и человеческого развития в целом, тем выше темпы расширенного воспроизводства; чем выше темпы роста производства, тем больше возможностей для еще более продуктивного развития человеческого капитала личности и нации в целом.

Вывод: если необходимо развивать производство, то для этого следует осуществлять инвестиции в человека, в развитие его знаний, навыков, умений и способностей. Другими словами, экономическая система сама выдвигает человека в центр своего функционирования, причем этот «антропоцентризм» становится важнейшим фактором самого производства жизненных благ. Цель развития производства отождествляется с целью человеческого развития: гуманизация экономики становится не экзогенной характеристикой, привнесенной внешней волей «разумных» политиков либо действием «неестественных сил», а имманентным свойством самого воспроизводственного процесса. Однако наш вывод о необходимости экономического «антропоцентризма» сделан на основе анализа количественных характеристик роли и значения человеческого капитала в современном производстве. Качественный же анализ проблемы связан не с расширенным воспроизводством жизненных благ, а с расширенным воспроизводством самих условий их создания.

В современном мире, отличающемся повышенным динамизмом и производства и потребностей ключевым фактором экономического роста, как свидетельствует опыт развитых стран, становятся инвестиции в человека. Роль человеческого капитала приоритетна и поэтому все экономические процессы необходимо рассматривать в «человеческом измерении», с точки зрения гуманизации.

В нашем понимании «гуманизация» – это объективный, естественно-исторический процесс, направленный на всестороннее развитие личности, посредством социальной ориентации производства, расширением действительной демократии и самостоятельности каждого индивида. Таким образом, процесс гуманизации включает формирование целостной личности человека, его достоинство, доверие к нему, принятие его личных целей, запросов и интересов, создание максимально благоприятных условий для развития его способностей, учёт глубинной человеческой потребности в самореализации, созидании, творчестве. Следовательно, гуманизация – это сочетание объективных потребностей развития общества с интересами человека.

Гуманизация как процесс предполагает более полное использование достижений науки и её потенциальных возможностей, так как наука – основополагающий фактор роста благосостояния человечества и совершенствование материальной и нематериальной сфер производства для создания условий наиболее полной самореализации и развитию творческого потенциала трудящихся.

Гуманизация экономического роста предполагает обеспечение условий формирования и реализации человеческого потенциала, обеспечивающего качество экономического роста. Гуманизация экономического роста выражается в повышении роли человека не только как субъекта, но и как объекта производства, в изменении его социальной направленности.

На сегодняшний день экономисты выделяют следующие направления гуманизации экономического роста:

- 1). Создание условий для инвестирования в человека;
- 2). Улучшение условий профессиональной деятельности;
- 3). Использование достижений НТП и инноваций.

На наш взгляд, ещё одним направлением гуманизации экономического роста можно выделить духовно-нравственное воспитание молодёжи, которое может взять на себя церковь.

Отсутствие ценностей в обществе является препятствием развитию экономики страны.

Трудящийся человек – это целостное явление со сложной структурно-функциональной организацией. Взятый сам по себе, в своей непосредственной данности, он есть совокупность определённых потребностей и способностей; взятый в его отношении, взаимодействии с природой, он есть главная производительная сила, рассматриваемая как единство рабочей силы (способность к труду) и потребительной силы (способность к потреблению); взятый в его отношении, взаимодействии с другими людьми, он есть главный

носитель социально-экономических отношений, в совокупности которые включаются как отношения по поводу рабочей силы, так и по поводу потребительной силы. Трудящийся человек – это не только главная производительная сила, но и активный субъект общественного производства в целом.

Вообще все, что касается экономики — а труд является частью человеческих усилий в сфере экономики — должно быть связано с нравственной природой и нравственным началом человека. Работник – это всегда действующая целесообразным образом человеческая личность. Поскольку рабочая сила слита с живой личностью человека, постольку степень её функциональности, реализации в форме трудовой деятельности всегда в определённой мере зависит от воли субъекта.

И тут очень интересна мысль, которую высказал Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл 17 апреля 2010 г. в Екатеринбурге во дворце игровых видов спорта «Уралочка» на встрече с общественностью Уральского федерального округа.

«...на трудящемся человеке огромная ответственность. Его ум, его руки производят ценности — те ценности, которые имеют отношение не только к нему, не только к семье, но и к обществу. Иногда люди участвуют в создании таких ценностей, важность которых просто трудно себе представить. Мы утром, за завтраком, намазываем масло на кусок хлеба. Давайте посмотрим на этот кусочек и представим, сколько же здесь вложено человеческого труда — и землепашца, и ученого, и техника, и механизатора, и водителя, и, наконец, продавца. Так вот, все те, кто в эту цепочку вовлечен, те, кто создает материальные ценности, должны ясно понимать, что они делают большое общее дело. А для того чтобы это дело было богоугодно и чтобы Бог не взыскал с тебя за плохое отношение к труду, к общему делу, ты должен хорошо и честно трудиться, не воровать, не тянуть на себя, не нарушать дисциплину. Вот какое огромное значение имеет климат в трудовом коллективе. Если каждый за себя, каждый — рвач, каждый — несун, каждый — халтурщик, то что означает в совокупности этот отрицательный человеческий фактор для всей экономики, для страны, для народа? Это разложение, это потеря ценностей, это недееспособная экономика, это отсутствие всякой солидарности. Общество становится дряхлым, слабым, неспособным к мобилизации, потому что каждый привык тянуть на себя и обманывать другого...»¹¹⁹.

Актуально! А ещё церковь проповедует добросовестное отношение к труду от которого в значительной мере зависит качество человеческой жизни.

Интересна история, которую напомнил Патриарх на встрече с общественностью федерального округа: когда трем людям задали один и тот же вопрос. Подошли к трем рабочим, которые отесывали камни, и спросили: «Что делаете?» Первый говорит: «Я отесываю камень». Второй: «Я зарабатываю на хлеб своей семье». А третий: «Я строю храм». Три человека отразили три

¹¹⁹ Выступление Предстоятеля Русской Православной Церкви на встрече с общественностью Уральского федерального округа - <http://www.patriarchia.ru/db/text/1140307.html>

совершенно разных подхода к тому, чем они занимаются, и сделали это на основании своего внутреннего состояния.

Первый работник обречённо работает. Он ничего не видит дальше этой операции. Эта операция для него наверняка мучительна, трудна, может быть, даже бессмысленна. Но ситуация безвыходная: есть-то надо.

Когда работник делает то же самое, но думает о своей семье, то в этом труде уже присутствует его любовь к ближним. Труд перестает быть тяжкой обязанностью — это есть способ участия этого человека в жизни других людей.

А третий человек, который говорит: «Я строю храм»? Он понимает, что не он один строит храм, что вместе с ним работают плотники, каменщики, электрики, инженеры, дизайнеры, архитекторы. Но он понимает, что участвует в великом деле созидания чего-то значительного, что нужно людям. Он так же утомляется от знойной погоды, ему так же тяжело дышать от каменной пыли, но у него совершенно другое отношение к труду.

Такие разные позиции от того, что базисные ценности оказались разными. Если второго и третьего соединяет нечто общее — социальное, общественное измерение труда, то первый остается в стороне. Для него труд — тяжкая обязанность. Это даже не вопрос мотивации, это философия труда: что мы вообще вкладываем в понятие труда, как мы воспринимаем себя в системе деловых, трудовых отношений с другими людьми. Труд есть общее дело. При таком подходе к труду у нас были бы совершенно иные трудовые отношения.

Экономика может быть устойчивой, развивающейся, нравственной тогда, когда деньги и капитал являются результатом человеческого труда, когда деньги являются эквивалентом реальных ценностей, производимых человеком.

Подводя итог вышеизложенному следует отметить, что предприятия заинтересованы в результативности труда работников, повышении их производительности в условиях совершенствования производственных технологий. Поэтому они (предприятия) должны принимать самое активное участие в стимулировании и финансировании этого процесса. При этом такое участие должно осуществляться, руководствуясь принципами гуманизации. Однако нельзя всегда полагаться только на кого-то: кто-то должен, кто-то придёт и сделает. По оценкам учёных за последние десять лет на 8-10% повысилась распространённость таких либерально-гуманистических ценностей, как свобода, независимость, инициативность. В то же время снизилась распространённость ценностей традиционного общества — таких, как следование традициям, самопожертвование, вольность.

Одновременно возросло осознание гражданами России собственной ответственности за решение проблем своей жизни. Ещё десять лет назад большинство связывало решение своих жизненных проблем прежде всего с деятельностью властей — правительства, директора предприятия и т.д. свою же роль в решении собственных проблем видели где-то на четвёртом — пятом местах. В 1994 году уже 55%, а в 1998 году — около 66% респондентов¹²⁰ надеялись прежде всего на самих себя и во вторую очередь — на

¹²⁰ Гуманистические ориентиры России. М.: Институт экономики РАН, 2002. — с. 391.

общероссийскую и иные власти. Можно возразить: это потому, что власти стали безразличны к человеку. Действительно, во многом это так. Но верно и то, что объективно индивид оказался в положении, побуждающем его действовать самостоятельно. Это и есть один из ключевых признаков движения к либеральному обществу.

До тех пор пока в сознании человека, будь он работник или руководитель не оформится, что человек - в современном мире - это главная ценность вообще, и в воспроизводственном процессе в частности, достигнуть качественных показателей экономического развития будет трудно.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Трубицына Т.И.</i> Дифференциация региональных хозяйственных систем.....	3
<i>Огурцова Е.В.</i> Институциональное обеспечение реализации процесса преодоления диспропорций российской экономики.....	13
<i>Красильников О.Ю.</i> Свойства информационного продукта как товара.....	27
<i>Челнокова О.Ю.</i> Вертикальная интеграция плюс неоиндустриализация — формула российского экономического роста.....	33
<i>Порезанова Е.В.</i> Особенности функционирования региональных рынков.....	40
<i>Федоляк В.С.</i> Факторы риска регионального воспроизводства.....	47
<i>Оберт Т.Б.</i> Динамика корпоративной собственности в современных российских условиях	52
<i>Гусев В.И.</i> Цивилизационные трансформации системы устойчивого экономического развития.....	58
<i>Трубицын А.Р.</i> Факторы формирования инвестиционной активности субъектов экономики....	69
<i>Киушина В.В.</i> Формирование понятия ресурсных ограничений развития национальной экономики.....	76
<i>Каминская И.В.</i> Институциональные условия трансформации рыночных структур.....	84
<i>Романова Л.И.</i> Инновационная система региона (на примере Саратовской области).....	91
<i>Леденева И.Н.</i> Особенности рынка труда специалистов со средним профессиональным образованием в регионе.....	97
<i>Степанов И.И.</i> Благотворительность и милосердие в России.....	104
<i>Коротковская Е.В.</i> Затратные методы ценообразования.....	109
<i>Шлякова О.А.</i> Духовно-нравственное воспитание молодёжи как направление гуманизации экономического роста.....	113

Сборник научных статей

Выпуск 2

Трансформационные процессы в экономике России

Под ред. Доцента О.Ю. Челноковой

Подписано в печать 07.05.2010. Формат 60x84/16.

Бумага офсетная. Печать трафаретная.

Объем 7,56 усл. печ. л. Тираж 100 экз. Заказ 211

Типография АВП «Саратовский источник»

г. Саратов, ул. Университетская, 42, к. 106

тел. 52-05-93

Издательский центр «Наука»,

410, г. Саратов, ул. Пугачевская, д.117