ИССЛЕДОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ТЕХНОЛОГИИ К РАБОТЕ В ИНКЛЮЗИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

Елена Анатольевна Спиридонова
старший преподаватель кафедры технологического образования,
факультет психолого-педагогического и специального образования, Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского
e-mail: spiridonowa.alex@yandex.ru

В статье представлено исследование психолого-педагогической готовности студентов педагогического направления к работе в инклюзивной образовательной среде. Дана характеристика уровней сформированности готовности будущих учителей к работе со школьниками с ОВЗ. Обоснованы диагностические методики, используемые в экспериментальной работе. В качестве критериев готовности используются ценностно-мотивационный, личностный, когнитивный и деятельностный. Установлены различия между готовностью студентов разных направлений к работе в инклюзивной образовательной среде, а также слабую подготовку будущих учителей технологии к работе с особыми детьми.

Ключевые слова: педагогическая готовность, инклюзивная образовательная среда, учитель технологии.

RESEARCH ON THE READINESS OF FUTURE TECHNOLOGY TEACHERS TO WORK IN AN INCLUSIVE EDUCATIONAL ENVIRONMENT

E. A. Spiridonova
senior lecturer of the Department of technological education,
faculty of psychological, pedagogical and special education, Saratov state University named after N. G. Chernyshevsky
e-mail: spiridonowa.alex@yandex.ru

Abstract. The article presents a study of the psychological and pedagogical readiness of students of pedagogical direction to work in an inclusive educational environment. The characteristic of the levels of formation of readiness of future teachers to work with students with disabilities is given. The diagnostic methods used in the experimental work are justified. Value-motivational, personal, cognitive, and activity-based readiness criteria are used. There are differences between the readiness of students of different directions to work in an inclusive educational environment, as well as poor training of future technology teachers to work with special children.

Key words: pedagogical readiness, inclusive educational environment, technology teacher.

Российское общество постепенно приходит к пониманию того, что коллективное обучение детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и сверстников имеет большое значение, как для первой, так и для второй группы. Для здоровых детей эта необычайно полезный социальный опыт, позволяющий формировать правильное мировоззрение, нравственность, доброту и тактичность, уважительное отношение к людям, имеющим те или иные ограничения здоровья [Спиридонова 2017: 169].

Обучение детей с ОВЗ в общеобразовательных учреждениях является новым и перспективным подходом к учебно-воспитательному процессу в российской педагогике. Согласно данным Министерства образования и науки

РФ, более 50% детей с особыми образовательными потребностями обучаются в обычных или коррекционных классах общеобразовательных школ.

Это направление стало активно развиваться после принятия в 2000 году Национальной доктрины РФ, которая задает цели обучения и воспитания подрастающих поколений до 2025 года. Положительное влияние на формирование инклюзивного образования послужило присоединение России к Болонской декларации в сентябре 2003 года, а также Национальные образовательные инициативы «Наша новая школа» (2010г.), и принятие в 2012 г. Федерального закона «Об образовании в РФ» №273-ФЗ.

Для описания процесса обучения детей с ОВЗ в общеобразовательных школах принято использовать термин «инклюзивное образование» (англ. Inclusion –включение; франц. Inclusif - включающий в себя; лат. Include - включаю), подразумевающий доступность образования для всех, равное отношение к учащимся со стороны педагогов, исключение дискриминации «особых» детей.

Ряд авторов отмечают, что недостаточная профессиональная подготовка учителей и студентов педагогических вузов к реалиям работы с «особыми» детьми требует создания действенной системы, нацеленной на исследование и распространение успешного эмпирического опыта [Алехина 2014, Хитрюк 2015, Хафизуллина 2008].

Учителям технологии отводится особая роль в реализации механизма инклюзии: при правильной организации технологического образования школьников с ОВЗ оно способствует профессиональному самоопределению в условиях рынка труда, формированию гуманистически ориентированного мировоззрения, социализации личности, повышению личностной самооценки и веры в свои силы. Кроме того, ручной труд, а конкретно мелкая моторика, оказывает значительное психофизиологическое влияние на формирующийся организм обучающихся. Сформированная мелкая моторика пальцев рук, особенно в детском возрасте, влияет на успешность интеллектуального и психофизического развития. Многочисленные исследования в этой области доказали, что уровень развития мелко-моторных движений находится в зависимости с высшими психическими функциями (мышление, речь, внимание, воображение, память).

Технологическое образование для обучающихся с ОВЗ особенно важно и потому, что самостоятельная жизнь предъявляет высокие требования к сложно координированным, точным движениям рук, необходимым не только для выполнения элементов учебной деятельности, но и для трудовой деятельности, навыков самообслуживания [Спиридонова 2015: 119].

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что именно потребность образовательной среды в подготовке квалифицированных специалистов, способных грамотно осуществлять школьное технологическое образование в условиях инклюзии, и определила тему нашего исследования.

Л.В. Мардахаев определяет подготовку как «процесс овладения обучаемыми определенным уровнем знаний, умений и навыков» [Мардахаев

2002]. В рамках нашего исследования это означает, что в процессе обучения в педагогическом вузе студенты приобретают систему конкретных знаний, умений и навыков, уровень овладения которыми можно рассматривать как результат их обучения.

Профессиональная подготовка студентов рассматривается одновременно и как процесс, и как цель, структурируемая в интегративное свойство личности, и как прогнозируемый конечный результат обучения в виде профессиональной компетентности, и как условие успешного выполнения педагогической деятельности, осуществляемой в интересах общества и студентов.

Профессиональную подготовку студентов можно рассматривать как процесс формирования и обогащения установок, знаний и умений, определенный уровень овладения которыми будущим учителями необходим для наличия у них образа определенного действия в реализации профессиональной компетентности с целью успешного выполнения профессионально-педагогической деятельности.

Структурные компоненты психолого-педагогической готовности будущего учителя к работе с детьми с ОВЗ в системе инклюзивного образования находятся во взаимосвязи между собой: уровень развития личностного и мотивационного компонента взаимозависимы и определяют формирование когнитивного компонента готовности.

Структура психолого-педагогической готовности студентов-технологов к работе в системе инклюзивного образования может быть описана через совокупность мотивационного, личностного, эмоционально-волевого и когнитивного компонентов.

Экспериментальная работа по изучению начального уровня готовности студентов педагогического и специального направлений к работе в инклюзивной образовательной среде проводилась на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» на факультете психолого-педагогического и специального образования, кафедре технологического образования. В эксперименте приняли участие студенты (51 человек), обучающиеся по направлению 44.03.01 - «Педагогическое образование» профиль подготовки «Технология» (2 и 3 курса – 23 человека), которые составили экспериментальную группу и обучающиеся по направлению 44.03.03 - «Специальное (дефектологическое) образование» профиль «Логопедия» (2 и 3 курса – 28 человек), которые соответственно составили контрольную группу (КГ).

Для оценки психолого-педагогической готовности к работе в инклюзивной образовательной системе необходимо выявить ее качественные характеристики, то есть уровни. Нами были выделены три уровня сформированности инклюзивной готовности будущих учителей: пороговый, базовый и повяшенный.

Пороговый уровень (1-5 баллов) характеризуется минимальным бессистемным набором профессиональных компетенций. Знания об инклюзивном образовании, потребностях и личности людей с ОВЗ носит характер житейских представлений. Студенты испытывают затруднения в выявлении образовательных потребностей обучающихся с ОВЗ, в организации сотрудничества и партнерства учащихся для осуществления инклюзивного учебно-воспитательного процесса. Студенты не планируют в будущей профессиональной деятельности выстраивать индивидуальный личностно-ориентированный маршрут «особого» ребенка в процессе технологического образования. Слабо сформированы профессионально важные для педагога инклюзивного образования личностные качества.

Базовый уровень (6-10 баллов) характеризуется тем, что профессиональные компетенции сформированы недостаточно системно, не всегда эффективно применяются в той или иной педагогической ситуации. Знания инклюзивной теории фрагментарны. Студенты не в полной мере могут адаптировать образовательную среду к особым потребности учеников с ОВЗ, но с готовностью принимают идеи и принципы инклюзии, открыты и способны взаимодействовать с субъектами инклюзивного образования, готовы подстраивать личный стиль общения. Студенты не всегда способны к осуществлению учебно-воспитательного процесса по предмету «Технология» в инклюзивной среде. Профессионально важные личностные качества сформированы частично.

Повышенный уровень (11-15 баллов) характеризуется в полной мере системно сформироваными профессиональными компетенциями, позволяющими достичь высокого профессионального результата. Прочные знания инклюзивной теории. Студенты нацелены на эффективную профессиональную деятельность в условиях инклюзии; готовы реализовывать современные стратегии и технологии инклюзивного образования, в работе намерены опираться на идеи и принципы инклюзии. Студенты владеют приемами и методами достижения педагогических целей в технологическом образовании, диагностическим инструментарием. Готовы адаптировать учебные программы по «Технологии» к потребностям «особых» детей. Профессионально важные личностные качества инклюзивного педагога сформированы в полной мере.

Для мониторинга уровня сформированности инклюзивной готовности будущих учителей были определены его критерии и показатели, определяемые рядом объективных методик, представленных в таблице 1.

Таблица 1

Критерии и методики оценки инклюзивной готовности

Критерии готовности	Показатели инклюзивной готовности	Методики оценки
Ценностно-мотивационный	Ценностное отношение к детям с ОВЗ. Личная направленность на	Методика изучения отношения будущих педагогов к ценностям

	реализацию инклюзивных принципов.	инклюзивного образования (адаптированная методика В.В. Хитрюк)
Личностный	Совокупность личностных качеств. профессионально важных для работы в инклюзивной среде	Диагностика способности к эмпатии (опросник А.Мехрабиена и Н. Эпштейна)
Когнитивный	Наличие специальных теоретических знаний в области инклюзивного образования	Тест по дисциплине «Основы инклюзивного образования» (автор Т.В. Емельянова
Деятельностный	Владение эффективными способами взаимодействия между субъектами инклюзивного образования в процессе организации школьного технологического образования	Оценка результатов деятельности студентов (адаптированный вариант методики О.С. Кузьминой) Оценка способности будущих педагогов решать профессиональные задачи (адаптированный вариант методики О.С. Кузьминой)

Применение параллельно этих методик позволяет наиболее эффективно, адекватно и наглядно, на наш взгляд, оценить уровень сформированности инклюзивной готовности будущих учителей технологии.

Результаты исследования критериев инклюзивной готовности будущих учителей представлено в таблице 2.

Таблица 2

Оценка критериев сформированности инклюзивной готовности будущих учителей

Критерий готовности	ЭГ (n=23) %			КГ (n=28) %		
Уровень	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
Ценностно-мотивационный	44	30	26	-	30	70
Личностный	26	52	22	13	50	37
Когнитивный	74	26	-	20	50	30
Деятельностный	74	-	-	65	-	-

Инклюзивная культура (этика) диагностировалась по адаптированной методике В.В. Хитрюка «Изучение отношения будущих педагогов к ценностям инклюзивного образования». Исследование показало, что достаточное число студентов не считают очевидным тот факт, что дети с ОВЗ должны иметь доступ к обучению в обычных школах.

Так, в ЭГ 10 студентов обладало низким уровнем принятия инклюзивных ценностей, 7 исследуемых – средним и только 6 будущих учителей технологии – высоким. В КГ распределение было несколько иным: 20 исследуемых показали высокий уровень принятия инклюзивных ценностей, 8 – средний, а студентов с низким уровнем выявлено не было. Такие результаты можно

объяснить спецификой профиля обучения КГ. Данная группа обследуемых изначально поступала в вуз с определенными установками на инклюзивное образование, кроме того у студентов 2 и 3 курсов уже было ряд дисциплин, направленных на формирование инклюзивной культуры.

Личностный критерий определялся по опроснику А. Мехрабиена и Н. Эпштейна на способность к эмпатии. По результатам исследования в ЭГ низкий уровень психологической компетентности продемонстрировали 6 обследуемых, средний – 12 человек и высокий уровень показали только 5 студентов. Распределение в КГ было следующим: у 4 студентов выявлен низкий уровень эмпатии, у половины исследуемых (14 чел) – средний уровень и у 10 человек соответственно высокий уровень психологической компетентности.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что инклюзивная культура (этика) у большинства студентов – будущих учителей технологии развита слабо или недостаточно.

Для исследования когнитивного компонента (степени овладения студентами инклюзивной теорией применялся тест по основам инклюзивного образования. 26% студентов ЭГ (6 чел) выполнили его на среднем уровне, 17 респондентов (74%) продемонстрировали серьезную нехватку специальных знаний, необходимых для осуществления инклюзивного образования. Высокого уровня теоретических знаний в области инклюзии в данной группе выявлено не было. В КГ результаты были гораздо лучше: 30% (8 чел) продемонстрировало высокий уровень теоретических знаний в области инклюзии, 50% (14 чел) – средний и только 6 (20%) студентов показало низкий результат.

Для изучения уровня сформированности такого компонента как инклюзивная практика по деятельностному критерию применялись адаптированные методики О.С. Кузьминой «Оценка способности решать профессиональные задачи» и «Оценка результатов деятельности студентов».

Результаты диагностики показали, что этот компонент сформирован у студентов наиболее слабо. На высоком уровне инклюзивной практикой не владеет никто из двух исследуемых групп. С большинством заданий не справились 74% студентов (17 чел) в ЭГ и 65% (18 чел) в КГ.

В целом проведенное исследование показало, что пороговым уровнем инклюзивной готовности обладают 11 респондентов, 25 студентов имеют базовый уровень и 13 соответственно высокий. Более подробно распределение студентов по уровням инклюзивной готовности представлено в таблице 3.

Результаты наблюдения и бесед со студентами подтверждают данные диагностических методик. Будущие учителя технологии плохо ориентируются в инклюзивных ценностях. Особые трудности у студентов вызвало решение ситуационных педагогических задач на тему «Инклюзивная образовательная среда».

Таблица 3

Результат мониторинга инклюзивной готовности будущих учителей

Уровни	ЭГ (n=23)		КГ (n=28)	
	чел	%	чел	%
Пороговый	10	44	3	17

Базовый	8	34	15	54
Повышенный	5	22	8	29

В целом большинство опрошенных удовлетворенны выбором сферы профессиональной деятельности, однако, с опасением относятся к работе с «особыми» учащимися, объясняя это недостатком терпения и самообладания. Достаточно часто, как серьезная проблема, студентами упоминались взаимоотношения с родителями детей с ОВЗ.

Еще одной причиной неуверенности в себе являлось отсутствие или недостаток специальных знаний по технологиям организации инклюзивного образования на уроках «Технологии».

Таким образом, на момент проведения эксперимента, готовность будущих учителей технологии к работе в условиях инклюзивного образования сформирована недостаточно. Это свидетельствует не только об актуальности проблемы, но и о необходимости поиска путей повышения уровня сформированности психолого-педагогической готовности студентов профиля «Технология» к работе в инклюзивной образовательной среде.

Библиографический список

Алехина С.В. Принципы инклюзии в контексте изменений образовательной практики / С.В. Алехина // Психологическая наука и образование. 2014. № 1. С. 5–16.

Словарь по социальной педагогике : учеб. пособие для студ. вузов / авт.-сост. Л.В. Мардахаев. – М.: Академия, 2002. 368 с.

Спиридонова Е.А. К вопросу о формировании психолого-педагогической готовности будущих учителей технологии к работе в системе инклюзивного образования / Е.А. Спиридонова // XXV Страховские чтения: материалы всероссийской научной конференции. – М.: Перо, 2017. С. 169-274.

Спиридонова Е.А. Развитие мелкой моторики в процессе технологического образования как фактор адаптации лиц с ограниченными возможностями здоровья / Е.А. Спиридонова // Научное обозрение: Гуманитарные исследования. 2015.- №11-1. С.118-121.

Хафизуллина И.Н. Формирование инклюзивной компетентности будущих учителей в процессе профессиональной подготовки: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.08 / И.Н. Хафизуллина – Астрахань, 2008. 23 с.

Хитрюк В.В. Формирование инклюзивной готовности будущих педагогов в условиях высшего образования: дис. д. пед. наук:13.00.08 / В.В. Хитрюк Калининград, 2015. 390 с.