ВЗАИМОСВЯЗЬ КРЕАТИВНОСТИ И САМОРЕГУЛЯЦИИ СТУДЕНТОВ-СПОРТСМЕНОВ И СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ

Татьяна Валентиновна Хуторянская
канд. педагог. наук, доцент, доцент кафедры педагогической психологии и психодиагностики, факультет психолого-педагогического и специального образования, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского
e-mail: dialogus1@yandex.ru

В статье изложены результаты исследования особенностей креативности и саморегуляции студентов-спортсменов и студентов-психологов. Установлено, что существует взаимосвязь между креативностью и саморегуляцией у студентов-спортсменов и студентов-психологов. Прикладной аспект исследуемой проблемы состоит в возможности использования результатов психологами и другими специалистами в консультативной работе.

Ключевые слова: взаимосвязь; креативность; саморегуляция; студенты-спортсмены; студенты-психологи.

INTERRELATION OF CREATIVITY AND SELF-REGULATION OF STUDENTS-ATHLETES AND STUDENTS-PSYCHOLOGISTS

T.V. Hutoryanskaya
Cand. of pedagogics, docent, associate professor of the Department of educational psychology and psychodiagnostics of the faculty of psychological, pedagogical and special education of the Saratov State University
E-mail: dialogus1@yandex.ru

Abstract. The article presents the results of the study of the peculiarities of creativity and self-regulation of students-athletes and students-psychologists. It is established that there is a relationship between creativity and self-regulation in students-athletes and students-psychologists. The applied aspect of the problem under study is the possibility of using the results of psychologists and other specialists in Advisory work.

Key words: interrelation; creativity; self-regulation; students-athletes; students-psychologists.

В современном мире огромное значение придается изучению феномена креативности. Ведь для общества в любое время важными являются люди, которые будут креативно и творчески мыслить, при помощи развития креативности у людей появиться еще больше новых возможностей для решения разного рода проблем: экологических, социальных, экономических и т.д [Саяпин В.Н., Саяпин Н.В. 2015].

В настоящее время вопрос об изучении и исследовании развития креативности в юношеском возрасте становиться все более актуальным [Саяпина 2013]. Это можно объяснить тем, что большинство современных профессий предъявляют высокие требования к уровню сформированной креативности [Саяпина 2012, Хуторянская 2013].

Юношеский возраст является особенным с точки зрения того, что именно в этот период все стороны психического развития пребывают в стадии интенсивного формирования и изменения [Малышев, Романова 2017]. Данный процесс проявляется в повышении важности системы внутренних ценностей, формировании и совершенствовании самосознания и самопознания, которые, в свою очередь, характеризуются появлением рефлексии и осознанием собственных жизненных мотивов [Саяпин В.Н., Саяпин Н.В. 2016]. Двусмысленность возможных представлений о себе и окружающем мире в целом, недостаточно верные суждения о происходящем вынуждают искать какие-либо новые пути для принятия себя, мира в целом и своего места в этом

мире [Малышев 2012]. Все эти процессы способствуют активизации творческого потенциала. Многие стороны психического развития могут послужить отличной базой для дальнейшего развития креативности в юношеском возрасте, однако, стоит отметить, что для того, чтобы развивать креативность, необходимым условием является создание специальных условий: внешних – обеспечение психологической безопасности, а также внутренних – открытость к получению нового опыта.

Совсем недавно в отечественной психологии возникли такие понятия, как «саморегуляция личности» и «личностная саморегуляция». До этого момента явление саморегуляции отождествляли с функцией воли, именно поэтому в рамках подхода к воле многие из отечественных ученых определяли значимые вопросы, которые связаны с саморегуляцией. Современное общество диктует собственные условия, которые требуют от человека таких качеств, как: достаточный самоконтроль, высокую степень самообладания, способность к быстрому принятию решений, управление собственным поведением и эмоциями [Ткачева 2011, Ткачева 2014]. В большинстве жизненных ситуаций отсутствие у человека способности к саморегулированию может привести к отрицательным последствиям как для него самого, так и для общества [Малышев, Орлянская 2015].

На данный момент роль взаимосвязи креативности и саморегуляции студентов-спортсменов и студентов-психологов является недостаточно изученной.

Исследование взаимосвязи между креативностью и саморегуляцией у студентов-спортсменов и студентов-психологов проводилось совместно со студенткой Зименковой О.А. на выборке студентов дневной формы обучения факультета психолого-педагогического и специального образования и факультета физической культуры и спорта, обучающихся в Саратовском национальном исследовательском государственном университете имени Н.Г. Чернышевского (n=100). Для исследования использовались следующие методики: методика «Индекс жизненного стиля» (Р. Плутчик), опросник «Стиль саморегуляции поведения» (В.И. Моросанова), методика «Базовые стремления» (О.И. Мотков), методика «Опросник для определения креативного потенциала» (С.И. Макшанов), методика «Невербальный тест креативности» (Э. Торренс), методика «Диагностика личностной креативности» (Е. Туник). Полученные результаты эмпирического исследования обрабатывались с помощью описательной статистики и методов математической статистики: t-критерий Стьюдента, корреляционный анализ Пирсона.

Анализ полученных результатов по методикам: «Стиль саморегуляции поведения» и «Базовые стремления» показал, что значимые различия между группами выявлены по шкалам: «Планирование» ($t_{Эмп}$=2,8, $p<0,01$), «Моделирование» ($t_{Эмп}$=2,2, $p<0,05$), «Программирование» ($t_{Эмп}$=3,96, $p<0,01$), «Позитивная установка» ($t_{Эмп}$=5,7, $p<0,01$), «Свобода» ($t_{Эмп}$=2,5, $p<0,05$). Это связано с тем, что для студентов-спортсменов характерно подробно планировать свои действия, а моделировать какие-либо ситуации, продумывать

их – это свойственно студентам-психологам, как и формировать свою деятельность и относиться с позитивом к неприятным жизненным ситуациям.

Значимые различия выявлены по шкале «Абстрактность» ($t_{Эмп}$=2,5, $p<0,05$). Мы можем интерпретировать это как то, что студенты-психологи лучше выделяют суть проблемы, это связано с мыслительными процессами синтеза и обобщения.

Мы также наблюдаем значимые различия по шкале «Разработанность» ($t_{Эмп}$=3,2, $p<0,01$). Студенты-психологи, в силу профессиональных качеств, склонны детально разрабатывать новые идеи. Это может выражаться в консультативной деятельности, как продумывание различных вариантов событий в зависимости от поведения клиента.

Значимые различия выявлены по шкале «Сложность» ($t_{Эмп}$=2,3, $p<0,05$). Студенты-психологи склонны к более сложной деятельности, они не выбирают легкие пути к достижению целей.

Мы видим различие также по шкале «Склонность к риску» ($t_{Эмп}$=2,5, $p<0,05$). Это связано с тем, что у студентов-спортсменов в ходе тренировочной деятельности уровень адреналина повышается, чем объясняется повышенная склонность к риску, опасным действиям и желание испытывать новые эмоции.

В ходе корреляционного анализа у студентов-спортсменов получены следующие результаты.

Отрицание коррелирует с *планированием* (0,29), *склонностью к риску* (-0,28), *сопротивлением* (0,29). Это означает, что студенты-спортсмены, которые отрицают некоторые фрустрирующие, вызывающие тревогу обстоятельства, либо какой-либо внутренний импульс, имеют сформировавшиеся у человека потребности продумывать способы своих действий и поведения для достижения намеченных целей.

Подавление коррелирует с *программированием* (-0,38), *сложностью* (-0,36), *слабой личностью* (-0,35), *беглостью* (-0,28), *сопротивлением* (0,27). Это означает, что студенты-спортсмены, которые склонны к мотивированному устранению чего-либо из сознания, имеют хороший креативный потенциал, развитое воображение, самостоятельность.

Регрессия коррелирует со *сложностью* (0,37), *сопротивлением* (-0,38), *самостоятельностью* (-0,42), *развитием* (-0,35), *абстрактностью* (-0,36). Студенты-спортсмены, которые стремятся избежать тревоги, имеют сформировавшиеся у человека потребности продумывать способы своих действий и поведения для достижения намеченных целей. Они любознательны и не боятся сложностей, которые перед ними возникают.

Компенсация коррелирует с *моей личностью* (-0,27). Студенты-спортсмены, которые пытаются найти подходящую замену реального или воображаемого недостатка чаще всего с помощью фантазирования или присвоения себе свойств, достоинств, ценностей, поведенческих характеристик другой личности, не имеют сформировавшейся у человека потребности продумывать способы своих действий и поведения для достижения намеченных целей. Имеют тенденцию к сильной личности и высокой самооценки.

Проекция коррелирует со *сложностью* (-0,36), с *беглостью* (0,28) *абстрактностью* (0,29), *моей личностью* (0,28), *моим подходом* (0,36), *моделированием* (0,38), *оцениванием* (0,35), *любознательностью* (0,36), *воображением* (0,27), *силой личности* (-0,27), *разработанностью* (0,3). Студенты-спортсмены, которые неосознаваемые и неприемлемые мысли и чувства приписывают другим людям, не имеют креативного потенциала, не могут чувствовать себя комфортно в рабочей обстановке, имеют тенденцию к низкой самооценке.

Замещение коррелирует с *абстрактностью* (0,28), *воображением* (0,38) , *гибкостью* (0,27), *свободой* (0,27). Студенты-спортсмены, которые направляют подавленные эмоции на объекты, представляющие меньшую опасность, самостоятельны, им свойственно отвлечение в процессе познания от несущественных сторон. В рабочей обстановке чувствуют себя комфортно.

Интеллектуализация коррелирует с *программированием* (0,35), *самостоятельностью* (-0,28), *моей личностью* (0,3), *моим подходом* (0,31), *оцениванием* (0,27), *любознательностью* (0,36), *силой личности* (-0,39), *разработанностью* (0,35), *рабочей средой* (0,28). Студенты-спортсмены, которые имеют «умственный» способ преодоления конфликтной или фрустрирующей ситуации без переживаний, в рабочей обстановке чувствуют себя некомфортно. Имеют высокий уровень креативности.

Реактивное образование коррелирует с *гибкостью* (-0,27) и *оригинальностью* (-0,27). Студенты, которые не предотвращают выражение неприятных или неприемлемых для них мыслей, чувств или поступков путем преувеличенного развития противоположных стремлений, имеют низкий уровень креативности, тщательно продумывают способы решения проблем.

Результаты корреляционного анализа студентов-психологов показали следующие результаты.

Моя личность коррелирует с *отрицанием* (0,28), *проекцией* (-0.27), *интеллектуализацией* (-0,32), *реактивным образованием* (0,32). Студенты-психологи подвержены процессу, посредством которого неосознаваемые и неприемлемые для личности чувства и мысли локализуются вовне, приписываются другим людям и таким образом становятся как бы вторичными, процесс, который проявляется в разрядке подавленных эмоций (как правило, враждебности, гнева), которые направляются на объекты, представляющие меньшую опасность.

Мой подход коррелирует с *отрицанием* (0,28), *подавлением* (0,38), *реактивным образованием* (0,35). Мы предполагаем, что студенты-психологи разграничивают в окружающих людях и своей деятельности как положительные, так и отрицательные стороны, во многом искажая восприятие действительности.

Рабочая среда коррелирует с *подавлением* (-0,27), *проекцией* (0,39), *замещением* (0,31) и *интеллектуализацией* (-0,36). Студенты-психологи, по нашему мнению, разряжают подавленные эмоции на тех объектах, которые представляют наименьшую опасность, не всегда это выражается в конфликтах.

Программирование коррелирует с *отрицанием* (0,3), *регрессией* (0,23), *компенсацией* (-0,37). Для студентов характерно преодоление фрустрирующих обстоятельств путем развитого программирования своих действий. Часто такие личности оказываются мечтателями, фантазерами, находятся в постоянном достижении идеала. В нашем понимании регрессия проявляется как импульсивность и слабость эмоционально-волевого контроля у студентов-психологов.

Оценивание коррелирует с *проекцией* (-0,36) и *интеллектуализацией* (-0,39). Мы предполагаем, что для студентов-психологов характерно преодоление неприятных ситуаций с помощью логических доказательств в пользу противоположного. При этом студенты-психологи адекватно оценивают свои результаты, самооценка сформирована.

Гибкость коррелирует с *реактивным образованием* (0,34), что может означать, что студенты-психологи гибки в построении своих планов, при непредвиденных обстоятельствах легко перестраиваются. Этот защитный механизм позволяет успешно решать поставленные задачи, даже при изменении условий.

Любознательность коррелирует с *замещением* (-0,35) и *реактивным образованием* (-0,38). При своем интересе к миру студенты-психологи гиперкомпенсируют противоположные чувства. Данный защитный механизм включает в себя изоляцию-отделение психотравмирующих ситуаций от связанных с ними душевных переживаний; сублимацию-переключение на различные виды деятельности для отвлечения от неприятной ситуации.

Воображение коррелирует с *подавлением* (0,31), *реактивным образованием* (0,34). Мы интерпретируем это как достаточно высокий креативный потенциал студентов-психологов, который подавляется в силу различных жизненных обстоятельств (нехватка времени на хобби, отрицание способностей от окружающих, стеснение и др.). Происходит трансформация внутренних импульсов в субъективно понимаемую противоположность.

Сложность коррелирует с *подавлением* (0,29), *регрессией* (0,22), *замещением* (-0,39). Студенты-психологи предпочитают узнавать сложные вещи, разбираться со сложными заданиями самостоятельно, избегая тревоги за свою деятельность.

Беглость коррелирует *с подавлением* (0,31) и *регрессией* (0,3). Студенты-психологи продуктивны в своей творческой деятельности только тогда, когда упрощают ее, при этом часто личность, у которой беглость является защитным психологическим механизмом, импульсивна, плохо контролирует эмоционально-волевую сферу.

Самостоятельность коррелирует с *подавлением* (0,3) и *компенсацией* (0,39). Способность самостоятельно планировать свою деятельность, умение анализировать результаты прекрасно уживается с фантазированием.

Разработанность коррелирует с *интеллектуализацией* (-0,39) и *реактивным образованием* (-0,34). Студенты-психологи подробно разбирают какие-либо задачи, создают логические объяснения поступков. Детально

подходят к творчеству, им важны неприметные с первого взгляда вещи.

Итак, из приведенного выше анализа следует, что существуют значимые взаимосвязи между креативностью и саморегуляцией у студентов-спортсменов и студентов-психологов.

Библиографический список

Малышев И.В. Взаимосвязь социально-психологической адаптации личности и копинг-поведенческих стратегий учащихся и студентов // Известия Сарат. гос. ун-та. Новая серия. Сер.: Философия. Психология. Педагогика. 2012. Т. 12, Вып. 3. С.69–74.

Малышев И.В., Орлянская А.Р. Адаптационные возможности личности студентов-спортсменов в условиях вузовского обучения // В мире научных открытий. 2015. № 7.1 (67). С. 512-524.

Малышев И.В., Романова С.Н. Взаимосвязь межличностных отношений и адаптационных параметров личности студентов вуза//Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2017. Т. 8. № 12-2. С. 182-189.

Саяпин В.Н., Саяпин Н.В. Формирование потребности профессионального самосовершенствования будущих учителей технологии // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2015. Т. 4. № 2. С. 184-187.

Саяпин В.Н., Саяпин Н.В. Становление личности учителя технологии в условиях модернизации образования // Педагогический журнал Башкортостана . 2016. № 6 (67). С. 69-76.

Саяпина Н.Н. Особенности подготовки студентов педвуза к развитию творческого потенциала школьников // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2012. Т. 14. № 2-2. С. 341-347.

Саяпина Н.Н. Педагогический инструментарий развития творческого потенциала школьников в профессиональной подготовке будущих учителей // Образование и саморазвитие. 2013. № 1 (35). С. 97-102.

Ткачева М.С. Психологические особенности рисков в спортивной деятельности // Ученые записки Педагогического института СГУ им. Н.Г. Чернышевского. Серия: Психология. Педагогика. 2011. № 2. С. 55-61.

Ткачева М.С. Формирование навыков психологического самоанализа педагогической деятельности у студентов-практикантов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Акмеология образования. Психология развития. 2014. Т. 3. № 2. С. 174-181.

Хуторянская Т.В. Анализ психолого-педагогических аспектов профессиональной подготовки будущих педагогов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Акмеология образования. Психология развития. 2013. Т. 2. № 1. С. 95-99.