ФОРМИРОВАНИЕ ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ И СТУДЕНТОВ

Светлана Сергеевна Павленкович
кандидат биологических наук, доцент, кафедра теоретических основ физического воспитания, Институт физической культуры и спорта,
Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского
e-mail: svpavlin@yandex.ru
Марина Петровна Андреева
учитель начальных классов, Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Индустриальный Екатериновского района Саратовской области»
e-mail: andreevamp@yandex.ru

В статье рассматриваются наиболее важные стороны гуманизации образовательного процесса как одного из ключевых направлений совершенствования воспитания современной учащейся и студенческой молодежи. По мнению большинства авторов, направленность личности является сложным мотивационным образованием. На примере школьников и студентов выявлены доминирующие мотивы направленности личности.

Ключевые слова: гуманизация образования, направленность личности, школьники, студенты.

FORMATION OF HUMANISTIC ORIENTATION OF PERSONALITY OF PUPILS AND STUDENTS IN PHYSICAL EDUCATION

S.S. Pavlenkovich
Candidate of Biological Sciences, Associate Professor of theoretical foundations of physical education Department, Institute of physical culture and sports, Saratov state University
e-mail: svpavlin@yandex.ru
M.P. Andreeva
primary school teacher, Municipal educational institution «Secondary school secondary school in Industrialny Ekaterinovskaya district of Saratov region»
e-mail: andreevamp@yandex.ru

Abstract: The article considers the most important aspects of the humanization of the educational process as one of the key areas for improving the education of modern students and students. According to most authors, personality orientation is a complex motivational education. On the example of schoolchildren and students, the dominant motives of personality orientation are revealed.

Key words: humanization of education, orientation of the individual, schoolchildren, students

Одним из важнейших компонентов развития и существования личности является ее направленность [Павленкович 2017: 312].

По мнению одних авторов, направленность личности есть устойчиво доминирующая система мотивов, определяющих активность человека и выбор поведения [Воднева 2013: 11; Беспалова 2018: 211]. Другие авторы рассматривают под направленностью личности ценностные ориентации, выступающие как система сознательных отношений личности к обществу, трудовой деятельности, а также самой себе. В связи с этим различают три вида направленности личности, которым соответствует определенная группа мотивов: личностных, коллективистских и деловых [Никиреев 2007: 15; Ларина 2019: 109].

Система образования и воспитания определяет духовно-нравственный, интеллектуальный и культурный потенциал общества. Важнейшей тенденцией в системе современного образования является реализация личностно-ориентированного подхода.

При построении образовательного процесса в средней и высшей школе проблема формирования гуманистической направленности личности современной учащейся и студенческой молодежи была и остается приоритетной.

Формирование гуманистической направленности личности предполагает наличие у нее общественно значимой ценностной ориентации, что обеспечивает творческое отношение к деятельности и воспитывает мотивационно-ценностное отношение к ней, оказывает влияние на профессиональное и нравственное саморазвитие, а также овладение общечеловеческой культурой [Повзун 2014: 92].

Формирование гуманистической направленности личности в процессе образования проходит ряд последовательных этапов, каждому из которых присущи свои носители общественных ценностей и идеалов. Для учащихся начальных классов – это родители и учитель, для подростков – родители, учителя и сверстники, для старшеклассников и студентов – это достаточно обобщенные идеалы, не связанные с конкретными людьми или микросоциальными группами. Поэтому при построении системы гуманистического образования и воспитания необходимо учитывать возрастные особенности обучающихся [Егорычева 1994: 3; Кабуш 2000: 124].

Цель исследования – изучение формирования гуманистической направленности личности школьников и студентов в процессе школьного и вузовского образования.

В исследовании приняли участие 43 учащихся 8-11 классов Муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа п. Индустриальный Екатериновского района Саратовской области» и Муниципального автономного образовательного учреждения «Лицей гуманитарных наук» г. Саратова, а также 48 студентов 1-2 курсов Института физической культуры и спорта Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского.

Оценка доминирующего типа направленности личности производилась на основании тестовой методики И.Д. Егорычевой, включающей 40 вопросов и позволяющей выявить положительное или отрицательное отношение обследуемых к себе и к обществу [Фетискин 2002: 234]. Результаты исследований были подвергнуты статистической обработке по критерию Стьюдента.

Согласно тестовой методике И.Д. Егорычевой различают гуманистический, эгоистический, депрессивный и негативистический типы направленности личности.

Для человека с гуманистическим типом направленности личности характерно положительное отношение к себе и к обществу в целом. Люди с

данным типом направленности подразделяются на 2 подтипа с преимущественно положительным отношением к себе – индивидуалистическая акцентуация гуманистической направленности и с преимущественно положительным отношением к другим – альтруистическая акцентуация.

Основной ценностью для человека с эгоистическим типом направленности личности является он сам, его мысли, его суждения, его интересы, его деятельность, результаты его труда. Этот тип направленности личности также подразумевает деление на 2 подтипа с преимущественно положительным отношением к себе, при отрицательном отношении к обществу – индивидуалистическая акцентуация эгоцентрической направленности (меньшая жесткость и нетерпимость личности по отношению к обществу) и с преимущественно отрицательным отношением к обществу, при положительном отношении личности к себе – эгоистическая акцентуация (полная концентрация на себе).

Депрессивный тип направленности личности предполагает терпимое отношение человека к обществу, а сам он не представляет никакой ценности.

Для людей с доминированием негативистического типа направленности личности ни общество, ни сама личность не представляют никакой ценности.

По результатам исследований средние показатели по шкале «гуманистическая направленность» в группе школьников оказались равными 35,9±0,98 балла, а в группе студентов – несколько выше 39,3±0,91 балла (табл. 1).

Таблица 1.

Средние показатели направленности личности школьников и студентов по шкале И.Д. Егорычевой

Показатели	Школьники (n=43)	Студенты (n=48)
Гуманистическая направленность	35,9±0,98	39,3±0,91
Эгоцентрическая направленность	35,7±1,02	35,4±1,0
Депрессивная направленность	30,4±1,28	34,1±1,1
Негативистическая направленность	33,6±1,06	29,5±0,69
Количество баллов по шкале «направленность на себя»	3,44±1,1	4,57±0,94
Количество баллов по шкале «направленность на общество»	-0,85±1,35	0,72±1,2
Уровень выраженности направленности личности	-0,07±0,4	-0,05±0,35
Тип направленности личности	-0,09±0,1	-0,08±0,09

Одинаковые балльные оценки зафиксированы по шкале «эгоцентрическая направленность» в обеих группах (35,7±1,02 и 35,4±1,0 балла соответственно).

При сравнительном анализе результатов следующих 2 типов оказалось, что у школьников более высокие средние балльные оценки по негативистическому типу личности (30,4±1,28 балла), а у студентов – по депрессивному типу (34,1±1,1 балла).

Зарегистрированное среднее групповое количество баллов по шкале «направленность на себя» у школьников составила 3,44±1,1 балла, у студентов 4,57±0,94 балла. Количество баллов по шкале «направленность на общество» в группе школьников имело отрицательные значения (-0,85±1,35 балла), в группе студентов выявлена положительная направленность показателя, составившая 0,72±1,2 балла.

Общий уровень выраженности направленности личности составил у школьников -0,07±0,4 балла, а у студентов -0,05±0,35 балла. Средние показатели по типу направленности личности у школьников соответствовали -0,09±0,1 баллам, а у студентов – -0,08±0,09 баллам.

В ходе исследований было проведено распределение школьников и студентов по типам направленности личности (табл. 2).

Таблица 2.

Доминирующие типы направленности личности школьников и студентов

Показатели	Школьники		Студенты	
	кол-во обследуемых, %	балл	кол-во обследуемых, %	балл
Гуманистическая направленность с альтруистической акцентуацией	21	44,4±1,35	12,5	45,3±1,77
Гуманистическая направленность с индивидуалистической акцентуацией	14	45,2±1,93	23	46,6±1,24
Эгоцентрическая направленность с индивидуалистической акцентуацией	23	40,7±1,13	27	42,4±1,0
Эгоцентрическая направленность с эгоцентрической акцентуацией	16	40,1±1,12	12,5	45,2±0,64
Депрессивная направленность	14	47,5±1,61	14,5	44,6±0,97
Негативистическая направленность	12	45,3±0,64	10,5	40,8±0,81

Так, в обеих группах выявлено наибольшее количество обследуемых эгоцентрической направленностью с индивидуалистической акцентуацией: 23%

школьников (40,7±1,13 балла) и 27% студентов (42,4±1,0 балла). Отметим, что у студентов балльные оценки по данной шкале незначительно превышали таковые у школьников (табл. 2).

На 2 месте также в обеих группах оказались обследуемые с гуманистическим типом направленности личности. Однако у школьников этот тип (21%) характеризовался альтруистической акцентуацией (44,4±1,35 балла), а у студентов (23%) – индивидуалистической акцентуацией (46,6±1,24 балла).

3 место у школьников (16%) заняли обследуемые с эгоцентрическим типом направленности с эгоцентрической акцентуацией (40,1±1,12 балла), а у студентов (14,5%) – с депрессивным типом направленности личности (44,6±0,97 балла).

Школьники с гуманистическим типом направленности (14%) с индивидуалистической акцентуацией (45,2±1,93 балла) и депрессивным типом (14%) направленности личности (47,5±1,61 балла) оказались на 4 месте.

4 место у студентов поделили между собой обследуемые с гуманистическим типом (12,5%) направленности личности с альтруистической акцентуацией (45,3±1,77 балла) и эгоцентрическим типом (12,5%) направленности с эгоцентрической акцентуацией (45,2±0,64 балла).

12% школьников и 10,5% студентов были отнесены к группе лиц негативистическим типом направленности личности, занявшим последнее 5 место в обеих группах (45,3±0,64 и 40,8±0,81 балла соответственно).

Отметим, что у школьников наиболее высокие балльные оценки были зафиксированы по шкале «депрессивный тип направленности личности» (47,5±1,61 балла), а наименьшие – по шкале «эгоцентрический тип направленности личности» как с индивидуалистической (40,7±1,13 балла), так и с эгоцентрической акцентуацией (40,1±1,12 балла).

У студентов наиболее высокие балльные оценки зарегистрированы по шкале «гуманистический тип направленности личности с индивидуалистической акцентуацией» (46,6±1,24 балла), а наименьшие – по шкале «негативистический тип направленности личности» (40,8±0,81 балла).

Таким образом, выявлены существенные различия в доминировании типов направленности личности у школьников и студентов.

Необходимое условие современного образования – ориентация на свободную и творческую личность, способную к непрерывному саморазвитию, самообразованию и самоопределению [Мартынова 2017: 193]:

– ориентация школьников и студентов на гуманистические мировоззренческие установки и духовные ценности;

– воспитание потребности к труду как первой жизненной необходимости и высшей жизненной ценности;

– развитие у обучающихся самосознания и гуманистически направленных высших потребностей личности;

– формирование у них гражданственности и патриотизма;

– приобщение к общечеловеческим нормам морали;

– воспитание потребности в здоровом образе жизни и другое.

Это возможно при условии использования каждым человеком своих интеллектуальных, эмоциональных и духовно-нравственных резервов.

Таким образом, формирование гуманистической направленности личности является одной из основных задач воспитательной работы школы и вуза в современных условиях.

Библиографический список

Беспалова Т.А. Образование как ресурс развития личности безопасного типа // Образование в современном мире: сборник научных статей. Саратов. Издательство: Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского. 2018. С. 211-215.

Воднева Г.Д. Развитие гуманистической направленности личности как акмеологического инварианта профессионализма педагога // Наука –образованию, производству, экономике: Мат. XVIII (65) Региональной научно-практической конференции преподавателей, научных сотрудников и аспирантов. Витебск. Витебский государственный университет имени П.М. Машерова. 2013. С. 10-12.

Егорычева И.Д. Психологические особенности личностной направленности подростка и возможности ее коррекции: автореф. дисс… канд. психол. наук. М., 1994. 26 с.

Кабуш В.Т. Система гуманистического воспитания школьников. Минск: Полымя. 2000. 208 с.

Ларина О.В. Спорт как фактор становления личности //Актуальные проблемы здоровья, физической культуры и спорта на современном этапе: сб. науч. тр., посвященный 110-летию СГУ имени Н.Г. Чернышевского. Саратов. Саратовский источник. 2019. С. 108-112.

Мартынова В.А. Ценностные ориентации как составляющая направленности личности // Конкурентоспособность территорий: мат. XX Всероссийского экономического форума молодых ученых и студентов. Екатеринбург. Издательство: Уральский государственный экономический университет. 2017. С. 192-196.

Никиреев Е.М. Психологические особенности направленности личности. М. Московский психолого-социальный институт. 2007. 72 с.

Павленкович С.С. Формирование гуманистической направленности личности студентов в образовательном пространстве физкультурного вуза // Образование в современном мире сборник научных статей. Саратов. Издательство: Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского. 2017. С. 312-316.

Повзун В.Д., Апокин В.В., Повзун А.А. Гуманитарная среда вуза как условие ценностного самоопределения студентов // Теория и практика физической культуры. 2014. № 4. С. 92-93.

Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М. Изд-во Института Психотерапии. 2002. 490 с.