ПРОЯВЛЕНИЕ НООСФЕРНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ В МИРОВОСПРИЯТИИ СТУДЕНТОВ

Тамара Алексеевна Молодиченко
кандидат психологических наук, доцент,
Саратовский государственный научно-исследовательский университет им. Н.Г. Чернышевского
e-mail: molodichenkota@mail.ru

В ноосферно-экологическом аспекте рассматривается феномен мировосприятия студентов разных факультетов университета. В русле ноосферной экологии человека анализируется введенное автором понятие ноосферно-экологической направленности личности. Автор применяет также свой (социоакмеологический) подход к интерпретации структуры и функций ноосферно-экологической направленности и феномена мировосприятия.

В статье приводятся результаты пилотажного исследования и их качественно-количественный анализ.

Ключевые слова: ноосферная экология; ноосферно-экологическая направленность личности; экологическая психология; социоакмеология; ноосферология; позитивное мировосприятие.

DEMONSTRATION OF THE NOOSPHERIC AND ECOLOGICAL DIRECTION OF THE PERSONALITY IN THE WORLDVIEW OF STUDENTS

T. A. Molodichenko
candidate of Psychological Sciences, Senior Lecturer,
The Saratov national research state university named after N.G. Chernyshevskiy, Saratov
e-mail: molodichenkota@mail.ru

Abstract: In the article, the phenomenon of worldview of students of different faculties of the university is considered in the noospheric and ecological aspect. In line with the noospheric ecology of human, the author's concept of the noospheric and ecological orientation of the personality is analyzed. The author also applies her (socioacmeological) approach to the interpretation of the structure and functions of the noospheric and ecological orientation and the phenomenon of world perception.

The article presents the results of a pilot study and their qualitative and quantitative analysis.

Key words: noospheric ecology; noospheric and ecological orientation of the personality; environmental psychology; socioacmeology; noospherology; positive outlook.

В динамичном развитии в настоящее время системы экологических наук выделилось новое направление – ноосферная экология, имеющая, по нашему мнению, три базисных источника: экологическую психологию, социоакмеологию и ноосферологию. Подробно эти процессы становления новой науки рассматривались, анализировались и интерпретировались в разных модусах в ряде наших работ. Однако в данной работе обращение к ним является необходимостью в качестве теоретико-методологического обоснования нашего обращения к проблеме позитивного мировосприятия студентов – будущих специалистов, основная деятельность которых – работа с людьми, помощь в решении их жизненных трудностей.

Феноменология трех источников ноосферной экологии представляет системокомплексы феноменов. В данной статье мы обратимся к некоторым из них.

Так, главным в рассмотрении экологической психологии как источника становления ноосферной экологии, является понимание ее как «науки о такой психике, которая по своим качествам отвечает требованиям породившей человека природы, и которая адекватна законам глобального процесса эволюции природы как одной из форм универсального мирового процесса» [Молодиченко 2015: 19]. Это понимание отражает как экологический научный модус, так и ноосферологический.

Экологическая психология исследует базовые, глобальные проблемы экологии человека, личности, групп и коллективов, отражает и решает также психолого-педагогические, социально-психологические проблемы, актуализированные экологическим модусом.

Актуальными являются задачи духовно-нравственной и нравственно-духовной экологизации сознания, особенно в процессах его становления в детстве, юности, молодости.

На первом уровне решения этих задач необходимо актуализировать развитие и формирование:

эмоционального личностно-ценностного отношения к Природе (в том числе к человеку, как ее части);

действенное и ценностное отношение к образам объектов Природы;

внимание и личностные переживания о сохранении объектов и субъектов Природы;

значимость включения в экологическую деятельность;

эмоциональный компонент эмпатии – сопереживание по отношению к разным образам и проявлениям Природы;

активизация природоохранительной деятельности в бытовом плане.

На втором уровне решения задач экологизации развивается и актуализируется духовная составляющая экологического сознания:

осмысленное, ценностное отношение к Природе как глобальной ценности на бытийном уровне (а не на бытовом, как на первом уровне – этапе);

простирание в будущее осмысленного, устойчивого ценностного и действенного отношения к объектам, процессам, явлениям, многоликой Природы;

системно-комплексный подход в реализации отношений с Природой (в том числе с людьми);

личностный и групповой смысл приобщения к высшим, Бытийным, ценностям общения и экологической деятельности;

экологическая деятельность на основе сформированных личностных и групповых позиций, идей, логики, усвоенных экологических знаний и сочувствия;

охват больших пространств и разных времен в экологической природоохранительной деятельности [Молодиченко 2017: 85-86].

Социологическая акмеология (социоакмеология), развиваемая нами, опирается в первую очередь на акмеологизацию, как основную категорию и реальный феномен. В предмет социоакмеологии входит экология человека, личности, группы в социоакмеологическом аспекте. Проблематика этого направления науки нами рассматривалась в десятках научных публикаций, среди которых и использованные в данной статье [Молодиченко, Морозова, Овчинникова и др. 2019; Молодиченко 2015; Барашкина, Лысенко, Молодиченко и др. 2017]. Социоакмеология – системно-комплексная наука, исследующая объективные, объективно-субъективные и субъективные факторы становления личностей акме-типа посредством реализации процессов акмеологизации, в частности непрерывного самообразования (самообучения, самовоспитания, саморазвития и самопросвещения). В ноосферной экологии – это ноосферно-экологическое самообразование.

Эволюционно-экологический аспект акмеологизации заключается в экологизации:

– процессов гомеостаза, адаптации, социализации, социальной самоактуализации;
– процессов обучения и самообучения, воспитания и самовоспитания, развития и саморазвития, просвещения и самопросвещения;
– процессов конструирования, проектирования, мотивирования, моделирования, диагностики, мониторинга, стимулирования, консультирования, прогнозирования [Молодиченко 2017].

Ноосферология, как системно-комплексная наука, проходит свое становление на базе ноосферизма. В этой сфере к настоящему времени также имеется множество научных публикаций, в которых представлены направления и отрасли развития этой актуальнейшей для решения глобальных проблем современности науки. Более того, ноосферология, как наука о сфере разума, о ноосферных личностях, о факторах ноосферизации, об образованиеведении, ноосферном образовании, научно-образовательном обществе и т.д., профессионалы, работающие в этой области, решают самые насущные задачи настоящего и будущего. Главная ее задача – найти и реализовать пути и средства позитивного устойчивого развития и повышения уровня развития народонаселения, качества жизнедеятельности. Центровой задачей является ноосферно-экологическая, которая реализуется на Земле и должна реализоваться за пределами Земли, в Космосе.

Ноосферология – наука настоящего и будущего времени.

Нас интересует в данной работе феномен ноосферно-экологической направленности личности, под которой мы понимаем в общем плане направленность на максимальное развитие базисных качеств ноосферно-центрированной акме-личности: духовности с ее составляющими – творческостью, идейностью, целеустремленностью; душевностью – с главной составляющей совестливостью; интеллектуальностью – с ведущими типами интеллекта – общественным и ноосферным; акмеологичностью – с неравновесной гармоничностью, адаптированностью, социализированностью и

самоактуализированностью; вселенскостью – с главной составляющей – ноосферной центрированностью (трансцендентностью). С другой стороны, ноосферно-экологическая направленность личности рассматривается нами в деятельностном аспекте как совокупность следующих видов ноосферно-экологического жизнетворчества: а) в прошлом, настоящем и будущем (временной модус); б) в образовательных процессах: обучения и самообучения, воспитания и самовоспитания, развития и саморазвития, просвещения и самопросвещения (пространственно-образовательный модус); в) ноосферно-экологическое жизнетворчество, отражающееся положительно на глобальном, космическом времени-пространстве (космический модус); г) жизнетворчество в трансцендентной и имманентной реальности (бытийно-бытовой модус); д) жизнетворчество как укрепление всех видов национальной, цивилизационной и космической безопасности (жизнесберегающий модус) [Молодиченко 2015: 17].

На базе теоретико-методологических позиций, взглядов, концепций, кратко охарактеризованных выше, нами в 2017-2019 гг. проведено пилотажное исследование мировосприятия студентов-третьекурсников дневного и заочного отделений (психологов и спортсменов). Численность участников исследования составила соответственно 23 и 20 человек. Были использованы следующие методики по изучению: позитивного мировосприятия (Г.Н. Малюченко); мотивов жизнедеятельности (посредством рейтинга); самооценки своей профессии; главных ценностей жизни (Т.А. Молодиченко); экологической направленности (А.В. Гордеева, К.Б. Малышев).

Рассмотрим некоторые результаты первичной количественно-качественной обработки полученных данных изучения мировосприятия студентов разных факультетов в ноосферно-экологическом модусе, в частности в плане проявления ноосферно-экологической направленности личности.

Сравнительный анализ позитивного мировосприятия студентов-психологов и студентов-спортсменов показал, что студенты-психологи дневного и заочного отделений дали, в среднем 65,7 % положительных характеристик окружающего мира (природы и общества), студенты-спортсмены – 60 %.

Таким образом, у обеих групп позитивное мировосприятие сформировано; у психологов – на хорошем уровне, у спортсменов – на границе среднего и хорошего уровней.

Положительных самооценок получаемой профессии, как показывает количественно-качественный анализ, больше у студентов-психологов (дневного и заочного отделений) – 71,4 %, чем у студентов-спортсменов – 62 %.

Опрос и анализ результатов по следующей методике, исследующей главные ценности жизни, выявил, что ценностями-лидерами у студентов-психологов дневного отделения являются (дано по убыванию значимости и встречаемости в ответах): здоровье; семья; саморазвитие; материальное обеспечение; любовь; успехи в работе, карьера; дружеское общение. У студентов-психологов заочного отделения ранжированный ряд ценностей

жизни следующий: семья; дети; любовь; материальное обеспечение; здоровье; творчество; карьера.

У студентов-спортсменов получен следующий ранжированный ряд ценностей жизни: здоровье; семья; материальное обеспечение; успехи в работе; высокие спортивные достижения; любовь; дружба.

Дополнительно студенты писали сочинение о любви. Анализ сочинений психологов показал, что больше всего в отношениях любви они ценят поддержку, заботу (60 %); возвышение чувств, стимулирование к развитию и совершенствованию (30 %); взаимное доверие, счастье, взаимопонимание, верность, преданность (20 %).

Анализ сочинений студентов-спортсменов выявил такие особенности значения любви в жизни: забота, поддержка (80 %); верность, взаимопонимание, продолжение рода, стимулирование к достижению успехов (60 %); хорошее настроение, радость, дружеские отношения (40 %).

Сравнительное изучение мотивов успешной жизнедеятельности выявило следующую специфику у студентов-психологов и студентов-спортсменов:

– у психологов дневного отделения ранжированный ряд мотивов следующий: саморазвитие, самосовершенствование (60 % – I ранг, 40 % – II ранг); общественно-значимые мотивы: служение обществу, другим людям (I и II ранги); узколичностная, эгоистическая мотивация и материальная мотивация поделили III и IV ранги (места);
– у студентов-психологов заочного отделения получены следующие результаты по данной методике: преимущественно первый ранг присвоен мотивации саморазвития, самосовершенствования; второй ранг в соответствии с ответами большинства студентов – общественно-значимые мотивы; третий ранг – материальные мотивы и четвертый – узколичностные;
– у студентов-спортсменов ранжированный ряд мотивов совпадает с результатами студентов-психологов заочного отделения.

В исследовании нами также использовалась тестовая методика А.В. Гордеевой и К.Б. Малышева, выявляющая «экологичность» образовательной среды через выявление особенностей экологической направленности педагога. Авторы задействовали в тесте 4 вида экологической направленности: на природу, человека, общество (человечество) и образование [Гордеева, Морозов 2004: 65-67].

Какие же результаты получены после применения этой методики?

У студентов-психологов дневного и заочного отделения выявлено, что:

– позитивное мировосприятие сформировано у исследованных студентов на хорошем и среднем уровнях;
– на первом месте (у студентов дневного отделения) – проблемы экологии человека, на втором – экологии общества (человечества); на третьем – проблема экологии образования; на четвертом – экология природы;
– у заочников ранжированный ряд проблем экологии соответственно следующий: экология природы, экология образования, экология человека и экология общества (человечества).

У студентов-спортсменов распределение значимости разных экологических проблем следующее:

– у студентов дневного отделения ранжированный ряд совпадает со студентами-психологами дневного отделения;
– у студентов-спортсменов заочного отделения ранжированный ряд такой: экология общества, экология образования, экология природы и экология человека.

Какие обобщенные выводы мы сделали о проявлении ноосферно-экологической направленности личности у опрошенных студентов на основе проведенного анализа результатов?

1. Позитивное мировосприятие как важнейший феномен, характеризующий ноосферно-центрированных личностей (и в целом акме-личностей) развит у опрошенных студентов (психологов и спортсменов) на хорошем и среднем уровнях. У студентов дневного отделения этот факт объясняется возрастными особенностями раннего и среднего юношеского возраста, а у заочников – более широким и глубоким познанием жизненных проблем.
2. Позитивность восприятия и оценивания получаемой профессии у студентов обследованных групп – на высоком уровне. Качественные характеристики своей профессии и психологи, и спортсмены дали развернутые.
3. В референтном круге ценностей жизни и у студентов-психологов, и у студентов-спортсменов – следующие ценности: здоровье, семья, саморазвитие, любовь, творчество, стремление к достижениям (акме). Это соответствует качествам и ценностям личностей с выраженной ноосферно-экологической направленностью.
4. Любовь как бытийная и личностная ценность очень значима для обследуемых студентов-третьекурсников – будущих психологов и спортсменов. Опрошенные связывают ее с поддержкой и заботой, высотой чувств, взаимным доверием, взаимопониманием, верностью и, в целом, с ощущениями счастья. Немаловажно, что любовь, по мнению опрошенных, является и стимулом, и мотивом к самосовершенствованию, высоким достижениям, личностному и профессиональному росту.
5. Мотивами-лидерами успешной жизнедеятельности у опрошенных студентов являются саморазвитие, самосовершенствование и общественно значимые мотивы. А это и предпосылка, и основа ноосферного интеллекта, предтечей которого является общественный интеллект.
6. Экологическая направленность опрошенных студентов сформирована на хорошем и высоком уровнях. Группы исследуемых имеют особенности в осмыслении и принятии в качестве руководства к разрешению референтных для них экологических проблем.
7. Необходимо отметить, что у студентов-психологов и дневного, и заочного отделений референтными являются экологические проблемы человека (экология человека) и общества (цивилизации). Это не только имеет профессиональное значение, но и значение для дальнейшего формирования ноосферно-экологической направленности личности акме-типа (ноосферно-

центрированного подтипа).

Таким образом, у студентов-третьекурсников – психологов и спортсменов – уже при первичной обработке полученного в исследовании материала выявлено наличие формируемой ноосферно-экологической направленности, в которой выражено позитивное мировосприятие, позитивная социальная перцепция получаемой профессии, ноосферно-экологические жизненные ценности.

Библиографический список

Гордеева А.В., Морозов В.В. Прикладная реабилитационная педагогика: учебно-методическое пособие. М.: Академический проект, 2004. 176 с.

Молодиченко Т.А., Морозова Е.Е., Овчинникова А.Ж., Барашкова С.Б. Педагогические основы развития личности в процессах проектирования ноосферного пространства регионов России / Под науч. ред. д.ф.н., д.э.н., к.т.н., профессора, заслуженного деятеля науки РФ А.И. Субетто. Саратов: ООО «Издательский центр «Наука», 2019. 234 с.

Молодиченко Т.А. Краткий словарь по социологической акмеологии (социоакмеологии). Саратов: Издательский центр «Наука», 2015. 30 с.

Ноосферная экология в становлении образовательных систем: коллективная научная монография / Под науч. ред. д.ф.н., д.э.н., проф., заслуженного деятеля науки РФ А.И. Субетто. СПб.: Астерион, 2017. 266 с.