

ПАТРИОТИЗМ И ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ КУРСАНТОВ

Михаил Александрович Пономарёв

преподаватель кафедры боевой подготовки и безопасности полётов,

Краснодарское высшее военное авиационное училище

e-mail.ru: pmapmavir@yandex.ru

В работе отражается необходимость единой государственной политики в области патриотического воспитания. Автор приходит к умозаключению, что одним из весомых её направлений должно стать военно-патриотическое воспитание курсантов на выдающихся фактах из отечественной исторической памяти, включая существенные успехи России в сфере военного дела.

Ключевые слова: военное образование, военно-политическое воспитание, историческая память, культура, курсанты, патриотизм, ценности.

PATRIOTISM AND MILITARY-PATRIOTIC EDUCATION OF CADETS

M. A. Ponomarev

Lecturer of the Combat Training and Flight Safety at the Department,

Krasnodar Air Force Institute for Pilots,

e-mail: pmapmavir@yandex.ru

Abstract. The necessity of a unified state policy in the areas of patriotic education locates in work. Author come to the conclusion, that military-patriotic education of youth must be one of the key directions on heroic factors from national history, including the essential success of Russia in the sphere of military affairs.

Key words: cadets, ethic demands, historical memory, military education, military-political education, culture, patriotism, values.

Во все времена патриотизм интерпретировался в качестве важного свойства личности, и представлялся как её отношение к Отечеству, выработанное этическими предписаниями и обеспеченное исторической памятью.

В самом общем смысле слова под патриотизмом понимается определённый социальный заказ касательно соотечественников. Данный феномен отражается различными контекстами. Во-первых, сложившимся укладом жизни; во-вторых, ценностными предпочтениями; в-третьих, трепетным отношением к государственным символам; в-четвёртых, гордостью за свою Родину и т.д. По такой причине быть патриотом, значит желать благополучия и процветания Отчизне и не только способствовать подобному, но и подтверждать это своими делами.

Патриотизм, являясь весомым обстоятельством социокультурного порядка государства, он присущ любой структуре управления, особенно военной. В соответствии с точкой зрения Л.А. Саенко и Е.И. Зритневой, подобное объясняется тем, что в условиях опасности повышается ответственность военнослужащих за сохранение суверенитета и территориальной целостности Отечества [Саенко 2016: 142]. Первым на его защиту поднимается подготовленный личный состав Вооружённых Сил РФ. Поэтому патриотическое воспитание должно начинаться задолго до возникновения опасности, ещё в мирных условиях.

Чувство патриотизма не передаётся по наследству и его невозможно купить. Такое свойство человека «рождается» в ходе воспитательного процесса со стороны родителей, образовательных учреждений, коллег по работе и государственной, в том числе – военной, службе. В условиях воинской деятельности патриотическим воспитанием занимаются органы военного управления, командиры (начальники) всех степеней и рангов. Как представляется, именно они формируют готовность военнослужащего к выполнению своего воинского долга, непосредственно связанного с защитой Родины.

Быть патриотом, значит соблюдать дух нации, принимать участие в повышении экономического и социального благосостояния страны, сберегать сложившиеся традиции и состоявшийся уклад жизни, противостоять чуждому влиянию. А.Н. Гайворонский утверждает: «Государство, раздробленное войной, имеющее значительную разницу в доходах различных социальных слоёв населения, в котором во главу угла поставлено личное обогащение, светлые идеалы патриотизма не получают своего должного распространения» [Гайворонский 2017 : 20]. Во избежание подобного важно создание для граждан мирных условий существования, повышение их качества жизни и воспитание в них коллективистских начал, что является сложным, но необходимым делом.

Поскольку современное общество модернизируется, постольку и патриотизм подвержен определённой динамике. Вместе с тем патриотизм не может иметь относительный характер, так как отсутствует относительное отечество, оно всегда конкретно и единственно. Преподавательский состав военного вуза должен учитывать подобный фактор, когда принимает участие в организации, подготовке и проведении образовательного процесса с курсантами. Поэтому особое внимание следует уделить разъяснению вопросов отечественной военной истории, воинских ритуалов и традиций.

Россия, претерпела в конце XX – начале XXI столетий разнообразные реформы, её субъекты власти «обратили внимание» на состояние проблемы, связанной с военно-патриотическим воспитанием молодёжи, вообще, и курсантов военных вузов, в частности. До недавнего времени, делая ссылку на проблемы разного порядка, военно-политическая элита государства, согласно П.В. Петрию «приоритет коллективного над личным, обозначала только заявительным образом» [Петрий 2018 : 38]. Их кардинальный поворот к проблеме патриотизма и патриотического воспитания следует приветствовать во всех отношениях.

Нельзя подвергать сомнению то обстоятельство, что патриотизм является ключевой ментальной основой граждан Российской Федерации. «Патриотизм, – по оценке М.Х. Халимбековой, – выступает совокупностью ценностных приоритетов, базирующихся на осмысленном гражданско-правовом и этическом порядках, сопоставлением личности с другими представителями сообщества, общей культурой и исторической памятью [Халимбекова 2012]. В этой связи воспроизводство патриотизма в качестве объективно

существующего и функционирующего механизма должно оказаться важным направлением национальной политики России.

В современных условиях имеет место навязывание россиянам чуждых им ценностей, традиций и уклада жизни, что не добавляет позитивных оценок проявлению ими патриотических чувств. Привычные платформы образования молодого поколения подвергаются негативному влиянию эгоистичных тенденций, связанных с личным обогащением в ущерб того коллектива, где данная личность социализируется на разных этапах своего развития. В такой ситуации значительно затрудняется трансляция опыта старших поколений, и в сознании молодёжи постепенно стирается историческая память о достижениях великих предков.

Западное восприятие вещей по поводу становления личности через её русофобский контекст снижает интерес к российской культурной идентификации. Некоторые отечественные исследователи справедливо подчёркивают, что поворотный пункт стал проявляться во внутреннем мире наших соотечественников.

Так, А.Н. Выршиков утверждает: «Комплекс ранее сложившихся традиций постепенно утрачивается, а качественно новый – всё ещё остаётся неостребованным [Выршиков 2006 : 112]. В этой связи незаполненное социокультурное пространство начинает замещаться потребительским отношением ко всему окружающему со стороны тех, кто хорошо знает свои права, забывая при этом о необходимости выполнения взятых на себя обязательств.

В то же самое время, социокультурное расслоение российского социума и подмена комплекса устоявшихся традиций стали оказывать отрицательное воздействие на его менталитет. Тем временем весомая социальная дифференциация общества, изменение системы духовных ценностей и ориентиров оказали негативное влияние на общественное сознание, в том числе, сознание большинства социальных и возрастных групп населения страны.

М.Ю. Давыдова полагает: «Значительное уменьшение положительного влияния на мироощущение россиян и их военно-патриотическое воспитание со стороны отечественной культуры существенно затрудняет идентификацию российского государства» [Давыдова 2013]. Такая ситуация требует незамедлительного вмешательства со стороны государственных органов и гражданского общества.

По мнению автора, приметной времени оказалась частичная потеря присущего для россиян оборонного сознания. Неординарные глобализационные процессы значительно выпятили национальную проблему, в результате чего у некоторой части молодого поколения проявились элементы перерождения патриотических начал в националистические воззрения. Сознание молодёжи получило толчок к развитию вируса эгоизма, что незамедлительно сказалось на падении престижа военной службы. По такой причине возникла нужда в решении существенной задачи – создании новой

системы воспитания патриотизма на платформе интеграции социума и государственных институтов.

Важно определиться с формулировкой понятия «система патриотического воспитания». Автор проявляет в данном вопросе солидарность с позицией М.Э. Шульженко, которая дала ему определение в одной из своих работ.

Итак, система патриотического воспитания – это комплекс государственно-общественных институтов, а также их деятельность по организации у нации высокого чувства патриотического сознания, любви к Родине, мотивированного стремления к выполнению священной обязанности, связанной с защитой России [Шульженко 2017 : 242]. Данная точка зрения позволяет сформулировать основную задачу патриотического воспитания, отражающую функционирование такой молодой личности, которая характеризуется весомыми свойствами защитника Отечества.

Становится понятным следующее умозаключение. Существует потребность в создании цельного государственного подхода в сфере военно-патриотического воспитания, который будет служить интеграции усилий всех заинтересованных сторон ради процветания Российской Федерации. Автор считает, что важную роль в этом случае может сыграть военно-патриотическое воспитание курсантов.

Платформой подобного воспитания может стать система, основанная на трёх блоках. Первый блок должен отражать первоначальное патриотическое воспитание в ходе проведения занятий по гуманитарным дисциплинам и физической подготовке (она, кстати, пронизывает второй и третий блоки). Второй блок может характеризоваться воспитанием патриотизма в процессе организации и проведении учебных занятий по профессиональной подготовке. Третий блок предполагает воспитание патриотизма в ходе проведения тактико-специальных занятий и практической стажировки.

Целеполагание первого блока патриотического воспитания предполагает развитие гуманитарного творчества, физической активности и введение курсанта в пространство будущей профессии. Материальной базой для осуществления данного целеполагания является набор секций: исторической, политической, парашютной, военно-прикладной и т.д.

Целеполагание второго блока патриотического воспитания является формирование моральной направленности курсанта на получение будущей военной специальности. Приемлемой базой данного блока может стать совокупность секций по интересам, о которых курсанты узнают на занятиях по профессиональной подготовке.

Целеполагание третьего блока патриотического воспитания подразумевает получение специальной и инженерной подготовки во время прохождения стажировки в различных должностях.

Каждый из блоков патриотического воспитания курсантов должен будет отражать в той или иной степени следующие позиции. Первая позиция: квалификационные требования к курсантам. Вторая позиция: предполагаемый

конечный результат воспитания. Третья позиция: уровень адекватности имеющегося и необходимого времени на претворение в жизнь стоящей задачи. Четвёртая позиция: возможность выработки экспертной оценки по каждому блоку патриотического воспитания курсантов.

Таким образом, в обстоятельствах, когда в Российской Федерации реализуется ряд национальных проектов, необходим цельный государственный подход в сфере патриотического воспитания. Для его претворения в жизнь может быть создана система патриотического воспитания граждан, способная интегрировать российский социум и государственные структуры. Военно-патриотическое воспитание курсантов на выдающихся примерах исторической памяти является существенным направлением функционирования этой системы. Для организации продуктивной деятельности подобной системы актуализируется потребность прямого участия в ее формировании военно-политической элиты государства и известных личностей гражданского общества. Необходимы также весомая переработка законодательной базы, эффективное применение возможностей науки и социокультурного потенциала профессорско-преподавательского и командного состава военных вузов.

Библиографический список

Выршиков А.Н., Кусмарцев М.Б. Патриотическое воспитание молодёжи в современном российском обществе. Монография. Волгоград : НП ИПД «Авторское перо», 2006. 172 с.

Гайворонский А.Н., Дьяков Э.Н. Пути формирования у военнослужащих Росгвардии патриотизма, преданности Отечеству и верности воинскому долгу // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2017. № 1(1). С. 19-21.

Давыдова М.Ю., Сурков С.Н. Патриотизм в XXI веке: примеры проявления // Молодой учёный. 2013. № 6. С. 616-618.

Петрий П.В. Духовно-ценностные основы воинского служения и их воплощение в боевых действиях российской армии на Ближнем Востоке // Военный академический журнал. 2018. № 2(18). С. 37-38.

Саенко Л.А., Зритнева Е.И. Методологические подходы к изучению феномена социальной ответственности личности // Историческая и социально-образовательная мысль. 2016. Т. 8. № 5/2. С. 141-145.

Халимбекова М.Х. Феномен патриотизма: философско-культурологический дискурс. Автореф. дисс. ... канд. филос. наук. Астрахань, 2012. URL: www.do.gendocs.ru/docs/index-270154.html (обращение 21 февраля 2020 года).

Шульженко М.Э. Патриотическое воспитание современной молодёжи // Молодой учёный. 2017. № 47. С. 240-243.