

ПАРТНЕРСТВО В ПРАКТИКЕ СОЦИАЛЬНЫХ СУБЪЕКТОВ ОТНОШЕНИЙ

Вержибок Г.В.

кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии, Минский
государственный лингвистический университет

Минск, Беларусь

e-mail: galina_minsk@mail.ru

Аннотация. В статье раскрывается феномен партнерства как новая форма отношений социальных субъектов и взаимодействий разного уровня. Сделан анализ понимания природы партнерства, уточнены подходы и основные функции, выделены формы и виды, представлены компоненты и критерии культуры партнерства. Акцентируется, что происходит признание партнерства как способа нахождения понимания и достижения целей, утверждения гуманности и позитивизации отношений между людьми.

Ключевые слова: партнерство, социальное партнерство, культура партнерства.

PARTNERSHIP IN PRACTICE OF SOCIAL SUBJECTS OF RELATIONS

Verzhybok H.V.

Abstract. The article reveals the phenomenon of partnership as a new form of relations between social actors and interactions of different levels. The analysis of understanding of the nature of partnership is made, approaches and the main functions are specified, forms and types are allocated, components and criteria of culture of partnership are presented. It is emphasized that there is a recognition of partnership as a way of finding understanding and achieving goals, asserting humanity and positivizing relations between people.

Key words: partnership, social partnership, culture of partnership.

Основу модернизации всех видов общественных связей представляет обновленная система ценностей и построение субъект-субъектного взаимодействия. *Партнерство рассматривается как широкий и развивающийся корпус взаимодействий разного уровня (индивидуальный, групповой, социальный), метод согласования интересов различных социальных групп, ориентированный на сотрудничество и солидарность, диалог и равноправие, компромиссы, обязательства и ответственность, посредством изучения формирования и функционирования справедливости как универсальной целостности, объединяющей высшие смыслы, цели и идеалы [1, с. 441].* Анализ понимания природы партнерства позволяет утверждать о неоднозначности и поливариативности феномена, в связи с этим выделяются три основных подхода.

В рамках первого подхода (сферно-локализованный или предметно-

локализованный) социальное партнерство выступает в качестве явления, присущего какой-либо общественной сфере (рынок труда, социальная защита населения, гражданское общество, молодежная политика и т.д.). Однако оно рассматривается достаточно ограниченно и, преимущественно, монофункционально [2]. Выбранные методы и технологии применяются для решения практико-ориентированных разноуровневых, но содержательно схожих между собой задач в определенной области. Второй подход (межсекторный) нацеливает на взаимодействие не субъектов какой-либо сферы или направления общественной жизнедеятельности, а сторон, представляющих отдельные сектора общества (государство, бизнес-сообщество, гражданское общество). Здесь партнерство редуцируется до взаимодействия социальных акторов на основе сотрудничества при решении социальных проблем (В.М. Якимец, 2004). Третий подход – универсальный, считается наиболее продуктивным, конституирует партнерство как вид общественных отношений и охватывает весь их спектр. Целью выступает достижение согласия социальных субъектов и взаимный отказ от противоборства и конфронтации [3, с. 127-129].

Социальное партнерство рассматривается как процесс достижения согласованности действий и возможностей с учетом конкретной социально-экономической ситуации, это система взаимодействия заинтересованных лиц, которое развивается на основе взаимно вырабатываемых и реализуемых целей и задач, однако его следует рассматривать не только как состояние, но и как процесс динамического равновесия интересов всех субъектов (Е.Н. Деревцова, Л.А. Емельянова, В.Н. Кузнецов, В.И. Митрохин, В.А. Михеев, В.Г. Смольков, А.В. Тиховодова, А.Ю. Ховрин, и др.). В партнерских отношениях присутствует уважение партнеров, признание ценности каждого и интереса к нему и его мнению, обозначается наличие общей цели, понимание и соблюдение собственных прав и прав партнера, происходит диалог между партнерами и совместное разделение ответственности. Это процесс достижения того уровня единства, когда общие, объединяющие потребности взаимодействующих

субъектов имеют приоритет перед разделяющими индивидуальными потребностями [4, с. 162].

Основные функции социального партнерства представлены как стабилизирующие, социализирующие или гармонизирующие (В.И. Курбатов, 2014) либо могут быть отражены как интегративно-регулятивная, согласительно-примиренческая (консенсусная), социально-управленческая (партиципативная), инклюзивно-коммуникативная, проективно-развивающая (эволюционная) [3]. Функционирование социального партнерства в реальной практике можно описать через анализ социального действия с точки зрения идей М. Вебера и Т. Парсонса, где оно соотносится по предполагаемому смыслу действующего лица (лицами) с действием других людей и ориентируется на него. В этом процесс весьма значимы регулирование и социальный контроль за равновесным состоянием, выступающие как механизмы согласованности при любом взаимодействии субъектов.

Формы партнерства обусловлены реальными потребностями общества в нравственной и правовой устойчивости, конструктивности общественного мнения, и отличаются значительным разнообразием. Установление социальных отношений субъектного типа является переходным видом, их регулирует осуществляется посредством социального контракта и реализации принципа «социального участия». Формирование социального взаимодействия консенсусного типа приводит к росту разнообразных возможностей, в первую очередь, легитимных. Переход от субъект-объектного вида управления к субъект-субъектному знаменует правило, когда моральные требования распространяются одинаково на всех. Партнерство можно рассматривать в двух видах – как уже достигнутую и на практике осуществляемую совместную деятельность (общую по целям, средствам и результатам) и как процесс ее становления, основанной на единстве всех элементов целеполагания и способах реализации, ориентаций и установок на практике [4, с. 162, 164, 167].

Основные *принципы* партнерства как сотрудничества между субъектами в социальных отношениях можно сгруппировать в несколько блоков:

- гуманизм, демократичность и законность, добровольность и равноправие сторон, социальная солидарность и справедливость, уважение и свобода выбора,
- возможности участия или соучастия, обязательность и ответственность сторон, взвешенность требований, согласование и защита интересов сторон;
- диалог и сотрудничество, конкуренция и противостояние, конфронтация и борьба, толерантность и консенсус, компромисс и нейтралитет [2].

Феномен «культура партнерства» сегодня также становится глобальным и содержательным, позитивным и интегрирующим фактором, позволяющим выполнить роль глобальной идеи – культуры развития человека, народов и всей современной цивилизации [1, с. 13]. В нем проявляется сходство и различие позиций, взаимовыгода достигается посредством регулирования баланса интересов, это антипод соглашательства и конформизма с двойственностью проявлений в виде корпоративизма, посредник диалога между социальными структурами [2]. На основе опроса работников образования и культуры разработана методика оценки культуры партнерских отношений (О.А. Милькевич, 2017), где включены компоненты и критерии, значимые с позиции понимания сущности культуры как таковой:

- когнитивный компонент – осознание социально значимого характера взаимодействия, знание содержания, направлений и принципов социально-культурного партнерства, механизмов развития и поддержания партнерских отношений, понимание границ ответственности каждой из сторон;
- эмоционально-ценностный компонент – проекция общечеловеческих ценностей в системе партнерства, признание и принятие субъектами ценностей, норм и традиций друг друга, направленность на принятие, характеристики отношений (формализованность, взаимный интерес, взаимопомощь и взаимоподдержка, стабильность и стремление к их развитию);
- технологический компонент – владение субъектами взаимодействия формами и методами партнерства, способами проектирования и реализации

совместных мероприятий, учет специфики целевой направленности и традиций, консолидация усилий и ресурсов, рефлексия и направленность действий партнеров в достижении социально значимой цели, готовность к их развитию и поддержанию [5, с. 15-16].

Надо отметить, что каждое общество является пространством коммуникации, которое образуется в виде упорядоченного обмена социальными смыслами в социальном времени и социальном пространстве, где общественные институты выступают формой регулирования социальных отношений. Партнерство выступает одной из форм социального взаимодействия, происходит его признание как иного характера и стратегии поведения, способ нахождения понимания и достижения целей, мера утверждения гуманности и позитивизации отношений между людьми.

Библиографический список

1. Кузнецов, В.Н. Партнерство: Культура партнерства как интегрирующий гуманитарный кластер смыслов культуры мира и безопасности; партнерств людей, народов и цивилизаций / В.Н. Кузнецов. – М.: Книга и бизнес, 2011. – 483 с.
2. Михеев, В.А. Основы социального партнерства: теория и политика: учеб. для вузов / В.А. Михеев. – М.: Экзамен, 2001. – 448 с.
3. Ховрин, А.Ю. Социальное партнерство: сущность и классификация / А.Ю. Ховрин // Социально-гуманитарные знания. – 2009. – № 5. – С. 125-140.
4. Игнатова, И.Б. Социальное партнерство как постоянный диалог / И.Б. Игнатова, Н.В. Посохова // Наука. Искусство. Культура. – 2014. – Вып. 3. – С. 161-169.
5. Милькевич, О.А. Исследование культуры партнерских отношений / О.А. Милькевич // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2017. – № 1. – С. 14-18.