

## ОЦЕНКА УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У СТУДЕНТОВ ФИЗКУЛЬТУРНОГО ВУЗА

Бриленок Н.Б.

к.философ.н., директор Института физической культуры и спорта,  
Саратовский национальный исследовательский государственный  
университет имени Н.Г. Чернышевского  
e-mail: [brilenoknb@yandex.ru](mailto:brilenoknb@yandex.ru)

**Аннотация.** В статье представлены результаты исследований сформированности профессиональных компетенций у студентов-спортсменов в процессе вузовской подготовки. Установлено, что у студентов начального этапа обучения преобладает критический уровень готовности к профессиональной деятельности педагога, тогда как у большинства выпускников регистрируется допустимый уровень личностной, теоретической, операционально-деятельностной готовности, а также готовности результативности деятельности педагога.

**Ключевые слова:** профессиональные компетенции, студенты-спортсмены, физкультурное образование, мониторинг.

## ASSESSMENT OF THE LEVEL OF FORMATION OF PROFESSIONAL COMPETENCE AT STUDENTS OF SPORTS HIGH SCHOOL

Brilenok N.B.

**Abstract.** The article presents the results of studies of the formation of professional competencies of student-athletes in the process of University training. It is established that the students of the initial stage of training is dominated by the critical level of readiness for professional activity of the teacher, while the majority of graduates registered acceptable level of personal, theoretical, operational and activity readiness, as well as the effectiveness of the teacher.

**Key words:** professional competence, student-athletes, physical education, monitoring.

Повышение качества образования является одной из актуальных проблем для всего мирового сообщества. Современные инновационные процессы в системе образования связаны с внедрением в практику школы и вуза компетентностного подхода [1, 2].

Процесс профессиональной подготовки будущих специалистов в области физической культуры и спорта в системе вузовского образования представляет собой динамично развивающуюся систему [3].

Процесс формирования профессиональных знаний будущего педагога протекает на четырех уровнях: методологическом, теоретическом, методическом и технологическом. Методологический и теоретический уровни отражают теоретическую готовность будущего учителя к профессиональной

деятельности, а методический и технологический – его практическую готовность [4].

Формирование профессиональной компетентности учителя в образовательном процессе вуза проходит три последовательных этапа [5, 6]:

- 1) адаптационно-репродуктивный;
- 2) активно-деятельностный;
- 3) творческо-преобразовательный.

Цель работы – проведение мониторинговых исследований по изучению сформированности профессиональных компетенций у будущих педагогов физической культуры.

В исследовании приняли участие 40 студентов Института физической культуры и спорта СГУ имени Н.Г. Чернышевского.

Диагностика сформированности уровня профессиональной компетентности учителя осуществлялась на основании тестовой методики Г.А. Ворониной по следующим параметрам: личностная готовность, теоретическая готовность педагога-воспитателя, операционально-деятельностная готовность и результативность деятельности педагога. Исследования проводились в период обучения студентов на 2 и 4 курсах. Результаты исследований обработаны методом математической статистики по критерию Стьюдента.

Личностная готовность будущего педагога определяется гуманистической направленностью, состоянием физического и психического здоровья, уровнем общей культуры, наличием позитивной мотивации к профессии.

Теоретическая готовность педагога-воспитателя предполагает знание основ философии, культурологии, педагогики, педагогической психологии.

Оценка операционально-деятельностной готовности выпускников производится на основании совокупности диагностических, прогностических, организаторских, коммуникативных и исследовательских умений.

Результативность деятельности педагога – это взаимодействие с социумом, организация творческой, социально полезной жизнедеятельности, сотрудничество в учебно-воспитательном процессе.

На каждом из этапов студенты спортсмены были распределены на 4 группы по всем исследуемым параметрам. В 1 группу вошли студенты с оптимальным уровнем сформированности профессиональных компетенций, во 2 группу – лица с допустимым уровнем, в 3 группу – спортсмены с критическим уровнем и 4 группу – субъекты с недопустимым уровнем. Однако степень профессиональной готовности студентов-спортсменов к будущей деятельности педагога на начальном и заключительном этапах имела существенные отличия.

В начале экспериментальных исследований оптимальный уровень личностной готовности к профессиональной деятельности выявлен у 20% студентов ( $9,38 \pm 0,09$  балла), допустимый – у 30% ( $6,82 \pm 0,17$  балла), критический – 35% ( $4,57 \pm 0,08$  балла), недопустимый – 15% ( $2,73 \pm 0,3$  балла).

На основании параметра теоретической готовности оптимальный уровень зафиксирован у 15% обследуемых ( $9,54 \pm 0,34$  балла), допустимый – у 30% ( $7,15 \pm 0,2$  балла), критический – 37,5% ( $4,28 \pm 0,07$  балла), недопустимый – 17,5% ( $1,94 \pm 0,3$  балла).

Распределение студентов-спортсменов по показателю операционально-деятельностной готовности было следующим: 12,5% лиц с оптимальным уровнем ( $9,1 \pm 0,2$  балла), 40% – с допустимым ( $7,26 \pm 0,14$  балла), 30% – с критическим ( $4,4 \pm 0,15$  балла), 17,5% – с недопустимым ( $2,34 \pm 0,3$  балла).

Оптимальный уровень результативности деятельности педагога зафиксирован у 17,5% спортсменов ( $9,45 \pm 0,3$  балла), допустимый – у 30% ( $6,63 \pm 0,2$  балла), критический – 32,5% ( $4,68 \pm 0,08$  балла), недопустимый – 20% ( $2,2 \pm 0,26$  балла).

При повторных исследованиях, проведенных на заключительном этапе обучения, зафиксировано одинаковое количество (по 40%) студентов с оптимальным ( $9,64 \pm 0,07$  балла) и допустимым ( $6,72 \pm 0,07$  балла) уровнем личностной готовности к профессиональной деятельности. Общее число студентов с критическим ( $4,41 \pm 0,3$  балла) и недопустимым ( $1,89 \pm 0,7$  балла) уровнями было незначительным и составило 12,5% и 7,5% соответственно.

Показатели теоретической готовности свидетельствуют о ее допустимом уровне у большинства (42,5%) обследуемых (7,84±0,07 балла). У 30% выпускников зарегистрирован оптимальный уровень теоретической подготовки (9,35±0,2 балла), у 17,5% – критический (3,86±0,26 балла), а у 10% – недопустимый (1,85±0,43 балла).

К выпускному курсу у студентов-спортсменов отмечено повышение уровня операционально-деятельностной готовности к профессиональной деятельности: 27,5% спортсменов с оптимальным уровнем (9,22±0,05 балла), 52,5% – допустимым (7,48±0,09 балла), 15% – с критическим (3,75±0,3 балла), 5% – с недопустимым (1,57±0,12 балла).

Оптимальный уровень результативности деятельности педагога зафиксирован у 32,5% спортсменов (9,37±0,08 балла), допустимый – у 40% (6,18±0,07 балла), критический – 17,5% (4,23±0,25 балла), недопустимый – 10% (1,54±0,3 балла).

Таким образом, в процессе обучения у студентов-спортсменов происходит поэтапное формирование профессиональных компетенций.

Проведенные исследования свидетельствуют о необходимости изучения вопросов формирования профессионально-педагогической компетентности у студентов как составной части общей проблемы повышения качества подготовки выпускников физкультурных вузов.

#### **Библиографический список:**

1. Савельева С.С. Педагогические условия формирования профессиональной компетентности учителя в образовательном процессе вуза: монография. Воскресенск. 2012. 220 с.
2. Татур Ю.Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалистов // Высшее образование сегодня. 2004. № 3. С. 20-26.
3. Бриленок Н.Б. Мотивационно-ценностное отношение студентов-спортсменов к педагогической профессии // Актуальные вопросы физического воспитания молодежи и студенческого спорта: Сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции. Саратов. Саратовский источник. 2019. С. 281-285.
4. Разина Н.А. Модель профессиональной компетентности учителя в соответствии со стандартами образования // Завуч. 2001. № 4. С. 113-136.
5. Введенский В.Н. Моделирование профессиональной компетентности педагога // Педагогика. 2003. № 10. С.51-55.
6. Болотов В.А., Ефремова Н.Ф. Система оценки качества российского образования // Педагогика. 2006. № 1. С. 22-31.