

## **ЛИЧНОСТНО-ГРУППОВЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ СРАВНЕНИЯ УЧАСТНИКОВ ТВОРЧЕСКИХ КОЛЛЕКТИВОВ И СПОРТИВНЫХ КОМАНД)**

Черкаева О.А.

Аспирант кафедры социальной психологии образования и развития

**Аннотация.** В статье представлены результаты эмпирического исследования личностно-групповых детерминант социальной активности (на примере сравнения участников творческих коллективов и спортивных команд). Основную направленность социальной активности молодежи составляют альтруистическая, досуговая и интернет-сетевая активность. Выявлены существенные различия на достоверно значимом уровне относительно альтруистической, досуговой, интернет-сетевой, гражданской и образовательно-развивающей активности. Определено, что участники спортивных команд обладают большей взаимной открытостью для сотрудничества и стремлением к паритетным отношениям. Участники творческих коллективов проявляют взаимную личностную открытость по отношению друг к другу; на фоне ощущения собственной безопасности складывается готовность полагаться на других.

**Ключевые слова:** активность, молодежь, личностно-групповые детерминанты

## **PERSONAL-GROUP DETERMINANTS OF SOCIAL ACTIVITY (ON THE EXAMPLE OF COMPARISON OF PARTICIPANTS OF CREATIVE TEAMS AND SPORTS TEAMS)**

Cherekaeva O.A.

**Annotation.** The article presents the results of an empirical study of personality-group determinants of social activity (on the example of a comparison of participants in creative teams and sports teams.). The main focus of youth social activity is altruistic, leisure and Internet network activity. Significant differences were revealed at a significantly significant level with respect to altruistic, leisure, Internet network, civic and educational development activities. It was determined that participants in sports teams have greater mutual openness for cooperation and a desire for equal relations. Members of creative teams show mutual personal openness in relation to each other; against the background of a sense of personal safety, one is prepared to rely on others.

**Keywords:** activity, youth, personality-group determinants

*Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда в рамках научного проекта (№ 18-18-00298)*

Невозможно представить современного человека вне общества. Жизнь в обществе ставит перед человеком задачи, которые требуют активного участия во всех сферах жизнедеятельности: социальной, политической, культурной, экономической, духовной; активной включенности в социальные отношения. Важной является проблема формирования социальной активности личности, её мотивационно-потребностная сфера, личностные и групповые детерминанты направленности социальной активности. Актуальность изучения данной

тематики возрастает как с увеличением множественных социальных потребностей и интересов современной молодёжи, так и с возрастанием государственных и общественных требований к молодежи как главному источнику прогресса и реализации инновационных процессов в различных сферах социального бытия.

В рамках социальной психологии социальная активность чаще всего рассматривается как активность человека в жизнедеятельности социальных групп и общества в целом. По мнению Е.С. Балабановой, на современном этапе исследования данного феномена не существует единого взгляда на его содержание и структуру. Тем не менее, в определение социальной активности, наряду с особыми характеристиками, включается осознаваемое, целенаправленное взаимодействие личности и социума, исследователи также подчеркивают ее сложное социально-психологическое содержание и специфику мотивации. [1]

Исследователи отмечают, что активность человека детерминирована социальной деятельностью, в которую включен индивид со своими потребностями, мотивами, интересами, установками и т.д., подчеркивают, что социальная активность должна быть направлена на благо обществу, а не во вред ему. [2]

А.А. Николаева определяет социальную активность личности как сознательную, определённым образом мотивированную и саморегулируемую деятельность субъекта, направленную на достижение социально-значимых целей и удовлетворение его социальных потребностей. [3].

Р.М. Шамяновым социальная активность определяется как инициативно-творческое отношение личности к сферам своей социальной жизнедеятельности, а также к самой себе как субъекту социального бытия. [4].

Е.Е. Бочарова отмечает важность изучения социальной активности как одной из центральных характеристик проявления субъектной позиции личности в выборе и реализации ее жизненных перспектив, что особенно важно у представителей молодежи [5].

Отметим социальную активность и как интегративное интеллектуально-волевое качество личности, включающее потребности, ценностные ориентации, социальные установки, социальные интересы и мотивы, социальные действия, которые развиваются и формируются в общественно значимой и учебной деятельности путем разрешения возникающих противоречий между поставленными целями и возможностью их осуществления в период обучения в процессе учебно-профессиональной деятельности [6].

В роли сущностных характеристик социальной активности выступают самодетерминированность (внутреннее, осознанное побуждение), включенность в социальное взаимодействие (в социально-продуктивной деятельности, общении, познании), просоциальность (направленность на преобразование носителя активности и социума во благо общества и личности, следуя социальным нормам, законам и нравственным идеалам).

Одним из важнейших социально-психологических признаков индивида является его социальная идентичность, или «групповая идентификация», — «психологическое соотношение себя с социальной группой, с членами которой индивид разделяет определенные нормы, ценности, групповые установки» [7].

Цель исследования: изучить личностно-групповые детерминанты социальной активности, раскрыть особенности активности в зависимости от включенности в те или иные групповые образования.

Эмпирическую базу исследования составили 20 малых групп: 10 творческих коллективов (8 - г.Саратов, 2 – г. Санкт-Петербург) и 10 спортивных команд любительской лиги (8 - г.Саратов, 2 – г. Санкт-Петербург). Общая численность выборки составила 293 испытуемых. В ходе исследования были использованы следующие методики: для выявления параметров и основных форм социальной активности личности - анкета, разработанную исследователями СГУ им. Н.Г. Чернышевского (кафедра социальной психологии развития и образования) [8], для изучения уровня проявления трех видов межличностного доверия (конфиденциально-охранительного, информационно-инфлюативного деятельностно-совладающего) - методика изучения

межличностного доверия в группе (Сидоренков А.В., Сидоренкова И.И.) [9], для изучения компонентов групповой идентичности индивида в группе (когнитивного, аффективного, поведенческого) - методика изучения групповой и микрогрупповой идентичности (А.В. Сидоренков, Н.С. Тришкина) [10]

Обратимся к данным, полученным на основе межгруппового сравнительного анализа (по *t*-критерию Стьюдента) показателей форм социальной активности (Таблица 1).

**Таблица 1.** Сравнительный анализ средних показателей форм социальной активности (по *t*-критерию Стьюдента, *N*=293)

Формы социальной активности	Участники творческих коллективов	Участники спортивных команд	<i>tst</i>
Альтруистическая	3,6	3,1	4,8*
Досуговая	4,1	3	12,6*
Социально-политическая	1,9	1,9	0,2
Интернет-сетевая	3,6	4	4,1*
Гражданская	1,2	1,7	6,6*
Социально-экономическая	1,5	1,7	1,7
Образовательно-развивающая	2,9	2,5	3,7*
Духовная	1,8	1,6	2,2
Протестная	1,1	1,1	1,8
Радикально-протестная	1	1	1,9
Субкультурная	1,4	1,4	0,7

Примечание: \*  $p \leq 0,01$

Анкета позволила нам определить основную направленность социальной активности молодежи. Результаты исследования свидетельствуют о высоких показателях альтруистической, досуговой и интернет-сетевой активности представителей спортивных и творческих коллективов. Можно сказать, что данные сферы являются ядром социальной активности исследуемой молодежи. Отметим существенные различия на достоверно значимом уровне относительно альтруистической активности ( $tst=4,8$ , при  $p \leq 0,01$ ). Творческие коллективы занимают более активную позицию в общественно-полезной деятельности, что объясняется частыми безвозмездными выступлениями на площадках города, образовательных учреждений и участием в различных мероприятиях во благо окружающим. Различия также выявлены и в показателях досуговой деятельности ( $tst=12,6$ , при  $p \leq 0,01$ ), предусматривающей участие в деятельности

организаций и объединений, направленных на создание совместной деятельности развлекательного характера, связанной с совместным времяпрепровождением рекреационного характера; интернет-сетевой активности ( $tst=4,1$ , при  $p \leq 0,01$ ), направленной на активное использование своего аккаунта и общение на разных общественно-доступных ресурсах, социальных сетях, блогах; гражданской активности ( $tst=6,6$ , при  $p \leq 0,01$ ), предусматривающей участие в деятельности неполитических организаций, направленной на преобразование общества, участие в митингах, акциях, шествиях не связанных с политической деятельностью; образовательно-развивающей активности ( $tst=3,7$ , при  $p \leq 0,01$ ), проявляющейся в участии в различных образовательных клубах, форумах, конкурсах, посещении тренингов, мастер-классов и прочей общественной деятельности, направленной на развитие личности и приобретение новых навыков.

В Таблице 2 представлены результаты сравнительного анализа показателей уровня проявления трех видов межличностного доверия молодежи: конфиденциально-охранительного, информационно-инфлюативного, деятельностно-совладающего.

**Таблица 2.** Сравнительный анализ средних показателей уровня проявления межличностного доверия (по  $t$ -критерию Стьюдента,  $N=293$ )

Уровень проявления межличностного общения	Участники творческих коллективов	Участники спортивных команд	$tst$
Конфиденциально-охранительный	21,3	14,7	16,5*
Информационно-инфлюативный	15,2	18,4	9,4*
Деятельностно-совладающий	12,9	20,4	21,9*

Примечание: \*  $p \leq 0,01$

Результаты исследования уровня проявления межличностного конфиденциально-охранительного доверия демонстрируют существенные различия ( $tst=16,5$ , при  $p \leq 0,01$ ). Участники творческих коллективов проявляют взаимную личностную открытость по отношению друг к другу; на фоне ощущения собственной безопасности складывается готовность полагаться на других. Относительно участников спортивных команд отслеживается также

достаточно высокий уровень данного вида межличностного доверия, но в меньшей степени, что, очевидно, может отразиться на позитивности оценки морально-нравственного облика других участников команды, также как и на готовности открываться им.

Показатели уровня информационно-инфлюативного доверия находятся в пределах норм у обеих исследуемых групп. Отметим, что более высокий уровень данного вида доверия выявлен у представителей спортивных команд. Высокие показатели указывают на позитивную оценку индивидами позиции других, убежденность в правильности их мнения, готовность индивидов принимать информацию и влияние от других, подтверждают взаимную информационную открытость между участниками групп.

Анализируя следующий вид межличностного доверия, деятельностно-совладающий, необходимо отметить значимые различия показателей исследуемых группах респондентов ( $t_{st}=21,9$ , при  $p \leq 0,01$ ), характеризующиеся уровнем оценки инструментальных знаний и навыков других, убежденностью в их способности эффективно выполнять деятельность и делать вклад в общую работу. Таким образом, определено, что участники спортивных команд обладают большей взаимной открытостью для сотрудничества и стремлением к паритетным отношениям в выполнении работы, что в свою очередь, приводит к высоким командным результатам.

В таблице 3 представлены результаты исследования компонентов групповой идентичности представителей спортивных команд и творческих коллективов.

**Таблица 3.** Сравнительный анализ средних показателей компонентов групповой идентичности (по  $t$ -критерию Стьюдента,  $N=293$ )

Компоненты групповой идентичности	Участники творческих коллективов	Участники спортивных команд	$t_{st}$
<i>когнитивный</i>	11,5	18,2	18,4*
<i>аффективный</i>	20,1	11,9	22,7*
<i>поведенческий</i>	18,1	17,7	1,05*

Примечание: \*  $p \leq 0,01$

Результаты исследования свидетельствуют о достаточно высоких показателях когнитивного компонента групповой идентичности обеих групп респондентов. Однако, отметим более высокий уровень данного компонента у участников спортивных команд ( $tst=18,4$ , при  $p\leq 0,01$ ). Операциональными признаками когнитивного компонента являются представление человека о своей принадлежности, ощущение им интегративной связи с группой, восприятие позитивного отличия своей группы от других релевантных групп. Таким образом, представители спортивных команд в большей степени ощущают интегративную связь со своей группой.

Большой интерес представляют полученные результаты относительно следующего компонента групповой идентичности – аффективного ( $tst=22,7$ , при  $p\leq 0,01$ ). Мы видим противоположную картину: более высокий уровень аффективного компонента у представителей творческих групп. По сравнению со спортсменами, представители творчества отличаются более глубокими переживаниями связи со своей группой, более яркими переживаниями происходящих событий и возникающих ситуаций, будь то успехи или неудачи. Вероятно, именно в этом ключе необходимо отметить спортивный дух, стойкость, выдержку представителей второй исследуемой группы.

Между показателями уровня выраженности поведенческого компонента групповой идентичности различий не обнаружено. Тем не менее, отметим высокие показатели, свидетельствующие о стремлении участников отстаивать достоинство, позицию, интересы своей группы.

Основные результаты и выводы.

1. Основную направленность социальной активности молодежи составляют альтруистическая, досуговая и интернет-сетевая активность. Выявлены существенные различия на достоверно значимом уровне относительно альтруистической, досуговой, интернет-сетевой, гражданской и образовательно-развивающей активности.

2. Выявлены существенные различия относительно всех трёх уровней проявления межличностного доверия: конфиденциально-охранительного,

информационно-инфлюативного, деятельностно-совладающего. Определено, что участники спортивных команд обладают большей взаимной открытостью для сотрудничества и стремлением к паритетным отношениям. Участники творческих коллективов проявляют взаимную личностную открытость по отношению друг к другу; на фоне ощущения собственной безопасности складывается готовность полагаться на других.

3. Обнаружены различия относительно показателей когнитивного и аффективного компонентов групповой идентичности исследуемых групп респондентов. Для участников спортивных команд характерны интегративная связь с группой, восприятие позитивного отличия своей группы от других релевантных групп. Представители творческих коллективов отличаются более глубокими переживаниями связи со своей группой, более яркими переживаниями происходящих событий и возникающих ситуаций, будь то успехи или неудачи.

4. В дальнейшем планируется более глубокое исследование личностно- групповых детерминант социальной активности, проведение анализа корреляционных связей между изучаемыми показателями.

#### **Библиографический список**

1. Балабанова Е.С. Социально-психологический подход к исследованию социальной активности молодежи // Знание. Понимание. Умение. 2018. № 3. С. 210-223.
2. Ерина И.А., Крафт Е.В. Феномен "социальная активность" с точки зрения и позиции отечественных учёных // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 59-1. С. 453-457
3. Николаева А.А., Фролова Н.А., Шуметов В.Г. Статистический анализ установочных факторов социальной активности студенческой молодежи // Среднерусский вестник общественных наук. 2009. № 3. С. 64-70
4. Шамионов Р.М. Личность как субъект отношений и взаимоотношений // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «Философия. Психология. Педагогика», 2011. – Вып. 1. – Т.11. – С. 94-99
5. Бочарова Е. Е. Границы социальной активности и субъективное благополучие молодёжи // Вестник МГОУ. Серия «Психологические науки». №3. 2012. С.5–11.
6. Сокольников Ю.П. Опыт исследования проблем воспитания социально активной личности с позиций системного подхода // Проблемы системного подхода к воспитанию социально активной личности в младшем школьном возрасте. М., 1989. С. 3–15.
7. Беликов В. И., Крысин Л. П. Социоллингвистика. М., 2001. 436 с., с. 189



8. Бочарова Е.Е. Регулятивные и мировоззренческие факторы различных форм социальной активности молодежи // Изв Саратов. ун-та. Нов сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2018, Т. 7. вып. 4. С. 324-334.

9. Сидоренков А.В., Сидоренкова И.И. Методики изучения доверия в малой группе / Методические указания к практическим занятиям по психодиагностике и проведению научных исследований для студентов и аспирантов факультета психологии. ФГБОУ ВПО «Южный Федеральный Университет» Ростов-на-Дону 2007.

10. Сидоренков А.В., Тришкина Н.С. Эмпирическое обоснование модели идентичности индивидов в малой группе // Психологический журнал. 2010. Т. 31, № 5. С. 17—29.