

## ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИЕ ОТНОШЕНИЯ И СТАНОВЛЕНИЕ ЛИЧНОСТИ ДЕТЕЙ ИЗ СЕМЕЙ МИГРАНТОВ

Климова Е. А.

аспирант кафедры «Общая психология», ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» (kli-ket@mail.ru)

Константинов В. В.

доктор психологических наук, доцент, заведующий кафедрой «Общая психология», ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» ([konstantinov\\_vse@mail.ru](mailto:konstantinov_vse@mail.ru))

**Аннотация:** В статье содержатся результаты теоретического анализа состояния проблемы влияния детско-родительских отношений на становление личности ребенка. Описаны основные факторы, активизирующие личностное развитие детей в ситуации социально-психологической адаптации. Представлены результаты эмпирического исследования, связанного с диагностикой образа матери у детей из семей мигрантов.

**Ключевые слова:** дети мигрантов, детско-родительские отношения, образ Я, родительское взаимодействие, личность ребенка.

## PARENT-CHILD RELATIONSHIPS AND THE FORMATION OF THE PERSONALITY OF CHILDREN FROM MIGRANT FAMILIES

Klimova E. A., Konstantinov V.V.

**Abstract.** The paper contains the results of a theoretical analysis of the problem of the influence of parent-child relationships on the formation of a child's personality. The main factors that activate the personal development of children in a situation of socio-psychological adaptation are described. The results of an empirical study related to the diagnosis of the image of the mother in children from migrant families are presented.

**Keywords:** migrant children, parent-child relationships, self image, parent-child interaction, personality of the child.

Проблема детско-родительских отношений является актуальной независимо от времени. Многообразие концептуальных исследований позволяет говорить о том, что детско-родительские отношения влияют на самосознание ребенка в процессе воспитания. Несомненно, эта проблема остро стоит в семьях мигрантов, так как нестабильное положение в новом обществе родителей отражается на социально-психологическом самочувствии их детей.

Проблемой миграции детей и взрослых занимаются многие отечественные ученые. Так, В.В. Константинов, Е.В. Рягузова, Р.М. Шамионов изучали в своих исследованиях социальную напряженность в

обществе и специфику социально-психологической адаптации взрослых и детей в новом поликультурном пространстве.

На становление Образа Я ребенка и его самосознания влияет особенности воспитания, ранние отношения матери и ребенка, личностные особенности родителей, повторяющиеся семейные конфликты, психологические проблемы ребенка связанные с проблемами семьи, адаптации к новым социокультурным изменениям в другом обществе.

А. Фрейд главным источником детского развития выделяла отношения ребенка и родителей. Она указывала, что переживания ребенка оказывают влияние на его развитие [6]. Сходную точку зрения транслировал К. Юнг. Ученый считал, что душевное состояние ребенка зависит от бессознательных реакций родителей [9]. В этой связи, интересна точка зрения Э. Эриксона, который отмечал, роль социальной реальности в развитии личности ребенка [8].

Эмоциональный аспект проявления родительской любви, рассматривал Э. Фромм. Ученый считал, что родительская любовь выступает активизирующим компонентом в развитии личности [7]. Близкую точку зрения можно обнаружить в исследованиях Д. Боулби. Ученый пришел к выводу, что привязанность ребенка сопровождается потребностью в защите и безопасности, и помогает ему успешно адаптироваться в социуме [1].

Таким образом, западные концептуальные исследования основываются на том, что родительское отношение, поведение оказывают сильное влияние на формирование самосознания ребенка и тем самым на его успешную социально-психологическую адаптацию в обществе, особенно это остро может ощущаться в семьях мигрантов. Это связано с тем, что мигранты претерпевают выраженные перемены жизненного уклада, что влечет за собой дефицит ресурсов эмоционально–личностного взаимодействия.

Отечественные исследователи рассматривают как детско-родительское взаимодействие, так и личность родителя, влияющую на развитие ребенка. Так, А.К. Рубченко считает, что детско-родительские отношения необходимо

рассматривать через феномен материнского и отцовского «инстинкта», Образа Я, Я-концепции и личностных характеристик [4]. По мнению О.А. Карабановой, на становление личности ребенка влияют следующие параметры [2]: специфика эмоциональных связей; степень вовлеченности субъектов в детско-родительские отношения; удовлетворение потребностей ребенка; стиль общения с ребенком; разрешение проблемных ситуаций; социальный контроль; степень последовательности семейного воспитания.

Таким образом, данные полученные в ходе анализа исследований позволяют утверждать, что личностные особенности родителей, их отношения к ребенку во многом определяет динамику развития личности ребенка.

Нами было реализовано исследование детей дошкольного возраста из семей мигрантов, которые посещают детские дошкольные учреждения в Пензенской области. Предварительно с помощью проективных методик, были изучены личностные особенности детей, на основе которых мы разделили детей на две группы: дети с позитивным Образом Я, и дети с негативным Образом Я.

Детям было предложено нарисовать маму в образе животного (проективная методика «Рисунок матери в образе животного»). Рисунки были проанализированы количественным методом математической статистики (Хи квадрат Пирсона) и качественным методом (Таблица 1).

Таблица 1. Статистическая проверка (рисунок матери в образе животного) с помощью Хи-квадрата

Образ Я ребенка		Эстетика изображения	Расположение изображения	Декорированность изображения	Родовая принадлежность	Эмоциональное отношение
Позитивный Образ Я ребенка	Значение $\chi^2$	7,385	22,615	37,385	59,769	0,462
	P – уровень значимости	<b>0,007</b>	<b>0,019</b>	<b>0,003</b>	<b>0,003</b>	0,497
Негативный Образ Я ребенка	Значение $\chi^2$	29,727	24,818	59,182	16,636	37,909
	P – уровень значимости	<b>0,025</b>	<b>0,026</b>	<b>0,005</b>	<b>0,004</b>	<b>0,007</b>

Дети с позитивным Образом Я рисовали фигуры, с прорисованными деталями. Фигуры животных в основном располагаются ближе к центру листа, размеры изображения либо очень крупные, либо напротив мелкие. Полученные данные подтверждается высоким уровнем статистической значимости (при  $p \leq 0,001$ ) по всем рассматриваемым критериям. Согласно родовой принадлежности нарисованных животных можно отнести как к классу домашних, так и хищных, диких животных. Отмечаются также изображения экзотических животных. Практически абсолютное большинство имен животных не совпадает с реальными именами матерей, вызывая любые другие ассоциации у детей и различные объяснения его выбора (например, «... нравится это имя», «назову ее необычно...»). В описании прослеживается смены эмоционального фона настроения по отношению к изображаемому животному от положительного до нейтрального и наоборот. В описании нрава животного положительные характеристики нередко сменяются негативными (например, «любит веселиться ... сердится, когда ей мешают» и т.д.). Описания короткие, но содержат ответы на заданные вопросы в инструкции.

Перечисленные характеристики в данном случае свидетельствуют о эмоциональном принятии ребенком своей матери, однако говорить о полной гармоничности детско-материнских отношений в данном случае не представляется возможным, так как вышеперечисленные рассогласования в рисовании или описании животных детьми может свидетельствовать о существовании психологических запретов или же некоторого эмоционального дистанцирования в детско-родительских отношениях.

Дети с негативным Образом Я изображали животных, с отсутствующими деталями. Размеры фигур в основном мелкие, незначительные. Достаточно много рисунков, на которых животные расположены ниже от центра листа. Перечисленные показатели нашли свое подтверждение высоким уровнем статистической значимости (при  $p \leq 0,001$ ). Согласно родовой принадлежности нарисованных животных можно отнести как к классу домашних животных, так и к классу хищных и диких животных.

В отличие от рисунков детей из другой группы, дети с негативным Образом Я чаще представляют матерей в образе экзотических животных. В характеристиках авторов изображаемые образы часто называются именами своих домашних животных (например, «кот - Вася»), а также вымышленными именами («лиса – Подлиза», «уж - Богдан»). Нередко игнорирование вопроса об имени или вообще нежелание детей называть животное («эту пантеру так и будут звать...Пантера», «...не знаю как назвать!»). Подобный факт может свидетельствовать о том, что дети практически не отождествляют полученный образ животного с образом матери, поэтому и не называют животного ее именем. Описания, как правило, короткие, односложные, не раскрывающие полностью характеристики нрава и повадок животных. Эмоциональное отношение у детей к образу чаще всего нейтральное, однако, не исключены и негативные высказывания.

В характеристиках больше преобладают описания действий животного, нежели его качеств и свойств («... любит смотреть телевизор», «...не любит убираться дома», «...ругает когда мы с братом хулиганим»). Важно отметить, в

группе детей с негативным Образом Я в отличие от другой группы детей присутствуют и нарушения условий инструкции, то есть дети вместо представления и рисования образа животного рисовали образ человека. Подобное несоответствие в данном случае может свидетельствовать либо о наличии психологических запретов в отношениях ребенка с матерью, либо об авторитарной позиции матери в детско-родительских отношениях, которая не позволяет ребенку изобразить или даже представить мать в другом образе.

Таким образом, можно констатировать, что характер детско-родительских отношений, выражается в собирательном образе родителей, в частности образе матери и выступает индикатором благополучия/неблагополучия личностного развития ребенка, его отношения к миру и собственному Я. Особенно характерно данное обстоятельство отражается в укорененных представлениях позитивного/негативного образов матери у детей мигрантов, находящихся в ситуации социально-психологической адаптации.

#### **Библиографический список:**

1. Боулби Д. Привязанность. Пер. с англ. [под. общ. ред. Г.В. Бурменской]. М.: Гардарики, 2003. 477 с.
2. Карбанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: Учебное пособие. М.: Гардарики, 2004. 320 с.
3. Константинов В.В. Социально-психологическая адаптация мигрантов: теория и эмпирические исследования. Москва: ПЕРО, 2018. 236 с.
4. Рубченко А.К. Проблема детско-родительских отношений в зарубежной психологии // Психолог в детском саду. 2005. №2. С.84 – 98.
5. Рягузова Е.В., Шамянов Р.М. Психология риска /сборник статей «Введение в социальную рискологию». Саратов, изд-во ИЦ «Наука», 2010. С. 74-93.
6. Фрейд А. Норма и патология детского развития. Пер. с нем. Я.Л. Обухова. М., 1990. 200 с.
7. Фромм Э. Душа человека. М.: Республика, 1992. 430 с.
8. Эриксон Э.Г. Детство и общество: пер. с англ. СПб.: Ленато, АСТ, Фонд «Университетская книга», 1996. 592 с.
9. Юнг К. Аналитическая психология. Пер. с нем. СПб.: Кентавр, 1994. 136 с.