Руссо Ж.-Ж. Педагогические сочинения: В 2 т. - М., 1981.- Т.1.- С.25-244.
Конституция РСФСР (1918). http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1918/

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПОДРОСТКОВ, ВКЛЮЧЕННЫХ И НЕ ВКЛЮЧЕННЫХ В СИСТЕМУ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Хуторянская Татьяна Валентиновна
кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогической психологии и психодиагностики, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского
e-mail: dialogus1@yandex.ru

Аннотация. Изложены результаты теоретического и эмпирического исследования психологических особенностей подростков, включенных и не включенных в систему дополнительного образования. Представлены результаты эмпирического исследования, выполненного на выборке подростков города Саратова (1 группа - n=38, 14-16 лет, подростки, обучающихся в МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 49»; 2 группа - n=38, 14-16 лет, подростки, посещающие дополнительно МУДО «Центр детского творчества») с применением диагностического инструментария: личностный многофакторный опросник Р. Кеттелла (подростковый вариант); методика изучения ценностных ориентаций (М. Рокич); методика диагностики направленности личности (Б. Басс); индивидуально-типологический опросник (ИТО) Л.Н. Собчика; методика диагностики состояния агрессивности Басса-Дарки. Установлено, что существуют различия в психологических особенностях подростков, включенных и не включенных в систему дополнительного образования. Прикладной аспект исследуемой проблемы может быть реализован в возможности использования результатов эмпирического исследования психологами и социальными педагогами при практической работе в различных образовательных учреждениях.

Ключевые слова: психологические особенности; подростки; система; общеобразовательная школа; учреждение дополнительного образования.

THE PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTICS OF ADOLESCENTS INCLUDED AND NOT INCLUDED IN THE SYSTEM OF ADDITIONAL EDUCATION

Hutoryanskaya Tatyana Valentinovna
Cand. Sci. (Pedag.), Assoc. Prof. of the Department of pedagogical psychology and psychodiagnostics, Saratov State University, Saratov
E-mail: dialogus1@yandex.ru

Abstract. The results of theoretical and empirical research of psychological characteristics of adolescents included and not included in the system of additional education are presented. The article presents the results of an empirical study carried out on a sample of adolescents in Saratov (group 1-n=38, 14-16 years old, adolescents enrolled in the MOU "Secondary school № 49"; group 2-n=38, 14-16 years old, teenagers visiting the additional MUDO "Center of children's creativity") using diagnostic tools: personal multifactorial questionnaire R. Cattell (adolescent version); the technique of studying value orientations (M. Rokich); the technique of diagnostics of the orientation of the individual (B. bass); individually-typological questionnaire (ITO) L. N. The sobchik; methods of diagnostics of a condition of aggression bass-darki. It is established that there are differences in the psychological characteristics of adolescents included and not included in the system of additional education. The applied aspect of the studied problem can be realized in the

possibility of using the results of empirical research by psychologists and social teachers in practical work in various educational institutions.

Key words: psychological features; adolescents; system; secondary school; institution of additional education.

Введение

В подростковом возрасте перед каждым ребенком встает крайне сложная задача: адаптироваться к огромному количеству глубоких и всесторонних изменений, происходящих с его организмом, психикой и социальным статусом. Решить такую задачу было бы нелегко даже взрослому человеку, опытному и зрелому, еще сложнее приходится вчерашнему ребенку [2].

И без того непростое положение подростков усугубляется тем, что в современном обществе существует большой разрыв между требованиями, предъявляемыми к взрослым и детям: от ребенка требуют послушания, от взрослого – инициативы и самостоятельности. Кроме того, условия современности способствуют и усугублению неравномерности перехода подростка от детства к взрослости. Многим современным подросткам не удается полноценно справиться с трудностями переходного периода [4]. Поэтому в сложившейся современной социально-экономической ситуации эффективность системы дополнительного образования в социализации детей и подростков трудно переоценить [3].

Теоретический анализ проблемы

Образовательная среда представляет собой совокупность различных материальных средств образования и межчеловеческих отношений, которые устанавливаются между педагогами, учащимися, родителями в процессе их взаимодействия [6]. Все они создают образовательную среду в процессе своего функционирования, но и образовательная среда влияет на каждого из них. Каждому типу образовательной среды присущи свои особенности [5].

В учреждениях дополнительного образования детей, в отличие от основного общего образования, предоставляется реальная возможность включения ребенка в самый разнообразный спектр деятельностей. Это не доминирование одной-двух (как в школе), а реальный синтез и даже интеграция всех видов деятельности, которые и позволяют ему развиваться всесторонне, овладевая этими деятельностями, «пробуя» себя в них, приобретая практический, жизненный и что очень важно разнообразный опыт их реализации [7].

Образовательный процесс в учреждениях дополнительного образования детей, основные учебные блоки скомбинированы таким образом, что один вид деятельности может плавно переходить в другой, происходит их как бы взаимодополнение [9]. Ребенок вправе переходить из одного вида деятельности в другой, выбирать наиболее его интересующие, что создает максимально благоприятные условия для формирования собственного опыта творчества в этих видах деятельности [1].

В современных учреждениях дополнительного образования подростки не

только могут реализовать свой творческий и культурный потенциал, но также удовлетворить и свои потребности в общении со сверстниками [8].

Выборка, методики и методы исследования

Исследование проводилось на выборке подростков города Саратова (1 группа - n=38, 14-16 лет, подростки, обучающихся в МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 49»; 2 группа - n=38, 14-16 лет, подростки, посещающие дополнительно МУДО «Центр детского творчества»). Для исследования особенностей социализации подростков в различных образовательных средах использовались следующие методики: личностный многофакторный опросник Р. Кеттелла (подростковый вариант); методика изучения ценностных ориентаций (М. Рокич); методика диагностики направленности личности (Б. Басс); индивидуально-типологический опросник (ИТО) Л.Н. Собчика; методика диагностики состояния агрессивности Басса-Дарки. Для обработки данных использовались: методы описательной статистики, достоверность различий определялась с коэффициента ранговой корреляции Спирмена и t-критерий Стьюдента.

Результаты исследования, их обсуждение

Анализ полученных результатов по методике «Личностный многофакторный опросник Кеттелла» показал, что значимые различия между группами выявлены по следующим факторам.

Фактор – А «замкнутость–общительность» ($t_{эмп.}=2,8>t_{Кр}=2,64$, $p<0,01$). Подростки 1 группы, обучающиеся в общеобразовательной школе, по отношению к другим могут быть временными лидерами в экстремальных ситуациях или в неформальных группах, они склонны к самоутверждению, придерживаются своих взглядов. Подростки 2 группы, посещающие дополнительно МУДО «Центр детского творчества», по сравнению с подростками, обучающимися только в общеобразовательной школе, более чувствительны и восприимчивы, т.к. могут присоединиться к эмоциональному состоянию окружающих. Они проявляют активную реакцию на удовлетворение или неудовлетворение своих потребностей, что и формирует насыщенно эмоциональное общение между сверстниками.

Фактор - С «эмоциональная неустойчивость–эмоциональная устойчивость» ($t_{эмп.}=2,7>t_{Кр}=2,64$, $p<0,01$). Подростки, посещающие дополнительно МУДО «Центр детского творчества», по сравнению с подростками, обучающимися в общеобразовательной школе, эмоционально более устойчивы. Они имеют реалистическое отношение к жизни, соблюдают правила групповых моральных норм и установок, что позволяет им в стрессовых ситуациях быть более гибкими и способными выбирать оптимальный вариант поведения.

Фактор - F «сдержанность–экспрессивность» ($t_{эмп.}=2,0>t_{Кр}=1,99$, $p<0,05$). У подростков 1 группы более трезвый, осторожный взгляд на жизнь. Осторожность, как психологический фактор адаптации, позволяет им

обдумывать свои действия, поведение и не совершать поступки, которые влекут неблагоприятные последствия. Подростки 2 группы, по сравнению с подростками 1 группы, более импульсивные, живые, веселые, полны энтузиазма, активны, разговорчивые. Они часто бывают душой компании, им присущи хорошие организаторские способности и высокая производительность труда, они оперативны и легко переключаются с одной деятельности на другую.

Фактор - G «подверженность чувствам–высокая нормативность поведения» ($t_{эмп.}$=2,2>$t_{Кр}$=1,99, p<0,05). Подростки 1 группы менее устойчивы в достижении цели и более поверхностны, избегают правил и мало чувствуют обязанности. Они эгоистичны, свободны от влияния группы, не прилагают усилий при выполнении социальных требований и решении групповых задач. Подростки 2 группы, по сравнению с подростками 1 группы, более сознательны, настойчивы, на них можно положиться. Они ответственны, руководствуются чувством долга, требовательны к себе, настойчивы и обязательны.

Фактор - L «доверчивость–подозрительность» ($t_{эмп.}$=2,4>$t_{Кр}$=1,99, p<0,05). Подростки 1 группы - внутренне сдержанны, у них достаточно узкий круг друзей, они имеют свое мнение и не навязывают его окружающим. Подростки 2 группы, по сравнению с подростками 1 группы, более предприимчивы, любят внимание и предпочитают групповые действия, для привлечения внимания ведут себя энергично. Мы предполагаем, что для них важна совокупность людей, и для приспособления к ней ими принимают общие нормы и оценки.

Анализируя полученные данные с помощью методики М. Рокича можно отметить, что для подростков, обучающихся в общеобразовательной школе, значима материально обеспеченная жизнь. Они хотят быть эффективными в делах, стремятся к развитию, хотят быть честными и образованными. Анализируя ценностные ориентации подростков, посещающих дополнительно «Центр детского творчества», можно сделать вывод, что для них ценным является стремление к свободной, активной и здоровой жизни. Они стремятся к самостоятельности и активности, для них значима независимость в суждениях и поступках, они придерживаются здорового образа жизни, для них ценно уважение окружающих.

В ходе анализа полученных результатов с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена выявлено, что имеются значительные расхождения в ранжировании подростками списков терминальных и инструментальных ценностей (терминальные ценности $r_{sЭмп}$ =0,316, инструментальные ценности $r_{sЭмп}$=0,374, при $r_{sКр}$ =0,47, p=0,05 и $r_{sКр}$ =0,6, p=0,01).

Анализ полученных результатов по методике Б. Басса показал, что у подростков, посещающих дополнительно МУДО «Центр детского творчества», не наблюдается большого разрыва между показателями направленности на общение и на дело, что можно охарактеризовать, как совмещение направленностей и на налаживание, и на сохранение положительных

отношений с окружающими, и на решение поставленных задач.

В ходе анализа полученных результатов можно отметить, что значимые различия между группами выявлены в направленности на общение ($t_{Эмп}=2,71>t_{Кр}=2,64$, $p<0,01$). Такой показатель свидетельствует о том, что у подростков 2 группы, по сравнению с подростками 1 группы, выражена направленность на поддержание отношений с окружающими и ориентация на совместную деятельность.

Следующим этапом эмпирического исследования было изучение индивидуально-типологических особенностей подростков с помощью методики Л.Н. Собчика.

Высокие показатели среднего балла выявлены у подростков 1 группы по шкалам «Интроверсия» и «Агрессивность». Мы предполагаем, что респонденты первой выборки с высоким средним значением по шкале «Интроверсия», по отношению к респондентам второй выборки, более замкнуты, обращены в мир субъективных представлений и переживаний, для них характерна тенденция к уходу в мир иллюзий, фантазий и субъективных идеальных ценностей (увлеченность компьютерными играми), а высокие показатели по шкале «Агрессивность» могут говорить об упрямство и своеволие в отстаивании своих интересов.

У подростков 2 группы выявлены высокие показатели среднего балла по шкале «Экстраверсия». Можно предположить, что респонденты с высоким средним значением по этой шкале более обращены в мир реально существующих объектов и ценностей, для них характерна открытость, стремление к расширению круга контактов и общительность.

У подростков 2 группы наименьшие показатели среднего балла выявлены по шкале «Интроверсия». Мы предполагаем, что у подростков, посещающих дополнительно МУДО «Центр детского творчества», в силу их занятости и активности, нет тенденции к уходу в мир иллюзий, фантазий и субъективных идеальных ценностей, они не так увлечены компьютерными играми, как подростки, обучающиеся только в общеобразовательной школе.

Наименьшие показатели среднего балла выявлены по шкале «Экстраверсия» у подростков 1 группы. Мы предполагаем, что подростки, обучающиеся только в общеобразовательной школе, хуже приспосабливаются к внешним требованиям, менее общительны и открыты, чем подростки, посещающие дополнительно МУДО «Центр детского творчества».

Анализ полученных результатов с помощью методов математической статистики показал, что значимые различия выявлены по следующим шкалам «Экстраверсия», «Интроверсия» и «Агрессивность».

Было выявлено, что уровень экстраверсии подростков 2 группы, посещающих дополнительно МУДО «Центр детского творчества», выше уровня экстраверсии подростков 1 группы, обучающихся в общеобразовательной школе, и различия между группами значимы ($t_{Эмп}=2,7>t_{Кр}=2,64$, $p<0,01$). Роль учреждений дополнительного образования определяется тем, что они предоставляют каждому ребенку потенциально

широкие возможности выбора круга интересов и общения. Подростки, посещающие дополнительно МУДО «Центр детского творчества», имеют возможность лучше приспасабливаться к внешним требованиям, они более открыты и общительны, чем подростки, обучающиеся в общеобразовательной школе.

Также значимо различается уровень интроверсии ($t_{Эмп}$=2,5>$t_{Кр}$=2,64, p<0,01). Подростки 1 группы более замкнуты, обращены в мир субъективных представлений и переживаний, склонны к уходу в мир иллюзий и фантазий (увлечение компьютерными играми), чем подростки, посещающие дополнительно МУДО «Центр детского творчества».

Значимые различия между подростками двух исследуемых групп были выявлены и по шкале «Агрессивность» ($t_{Эмп}$=2,1>$t_{Кр}$=1,99, p<0,05). Высокие показатели по шкале «Агрессивность» у подростков 1 группы, обучающихся в общеобразовательной школе, могут говорить об упрямство и своеволие в отстаивании своих интересов. А подростки 2 группы, посещающие дополнительно МУДО «Центр детского творчества», принимая себя, адекватнее воспринимают окружающих и вступают с ними в более успешное взаимодействие. Успех деятельности такого взаимодействия выше.

На завершающем этапе исследования мы оценивали с помощью методики Басса-Дарки состояние агрессивности подростков исследуемых групп.

Высокие показатели среднего балла выявлены у подростков 1 группы по шкалам «Физическая агрессия» и «Вербальная агрессия», а у подростков 2 группы - по шкалам «Вербальная агрессия» и «Косвенная агрессия».

Респондентов 1 и 2 групп с высоким средним значением по шкале «Вербальная агрессия» характеризует критическое отношение к окружающим, им свойственно отрицание, насмешки, упрямство и своеволие в отстаивании своих интересов, использования ненормативной лексики.

Респонденты 1 группы с высоким средним значением по шкале «Физическая агрессия», по отношению к респондентам второй выборки, более агрессивны в поведении, для них характерна несдержанность, раздражительность, вспыльчивость, проблема с самоконтролем, использование физической силы против другого лица в случае недовольства.

Для респондентов второй выборки с высоким средним значением по шкале «Косвенная агрессия» характерна агрессия, опосредованным путем направленная на другое лицо, предмет или ни на кого не направленная и подавляемая внутри.

У подростков 1 и 2 группы наименьшие показатели среднего балла выявлены по шкале «Негативизм». Респондентам обеих групп не свойственна оппозиционная манера в поведении, для них не характерна явная активная борьба против установившихся обычаев и законов.

В ходе анализа полученных результатов можно отметить, что уровень физической агрессии подростков 1 группы выше уровня физической агрессии подростков 2 группы и различия между группами значимы ($t_{Эмп}$=2,0>$t_{Кр}$=1,99, p<0,05). Подростки, обучающиеся в общеобразовательной школе, более

несдержанны, раздражительны и вспыльчивы, менее открыты и доброжелательны, чем подростки, посещающие дополнительно «Центр детского творчества».

Также значимо различается уровень косвенной агрессии ($t_{Эмп}=2,7>t_{Кр}=2,64$, $p<0,01$). Подростки, посещающие дополнительно «Центр детского творчества», лучше контролируют себя и свои поступки, у них выше уровень самообладания и здрового смысла, они научились приемлемым способам выражения негативных чувств и эмоций.

Индекс враждебности и агрессивности схож в обеих группах и находится в пределах нормы.

Заключение

Анализ данных, полученных в ходе эмпирического исследования, позволил выявить в зависимости от типа образовательной среды значимость различий в характерологических чертах личности, направленности личности, ценностных ориентациях и состоянии агрессивности подростков, включенных и не включенных в систему дополнительного образования.

Таким образом, эмпирической работой доказано, что существуют различия в психологических особенностях подростков, обучающимися только в общеобразовательной школе и подростков, посещающими дополнительно МУДО «Центр детского творчества».

Библиографический список

1. *Александрова Е.А.* Самоорганизация детей и взрослых в образовательных учреждениях и по месту жительства: психолого-педагогическое сопровождение / Психология обучения. 2014. № 11. С. 4-15.

2. *Андреева Г.М.* Социальная психология. М.: Изд-во Московского университета, 2007. 512 с.

3. *Бруднов А.К.* Система воспитания и дополнительного образования детей: от идей до внедрения // Педагогика. 1999. № 6. С. 26-32

4. *Крайг Г.* Психология развития. СПб.: Питер, 2015. 992 с.

5. *Савенков А.Б.* Образовательная среда // Школьный психолог. 2009. № 5. С. 5-8.

6. *Слободчиков В.И.* Образовательная среда: реализация целей образования в пространстве культуры / Новые ценности образования: Культурные модели школ. 2007. №6. С.177-185.

7. *Тарасова Л.Е.* Психологическая безопасность образовательной среды как условие развития адаптационной готовности старшеклассников / Известия Саратовского университета. Новая серия. Акмеология образования. Психология развития. 2012. Т. 1. № 2. С. 18-22.

8. *Хуторянская Т.В.* Особенности социализации подростков в различных образовательных средах // Сибирский педагогический журнал. 2017. № 5. С. 20-24.

9. *Черняева Т.Н., Преображенская Е.В.* Успешность социально-

психологической адаптации учащихся в зависимости от образовательных сред // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования, Психология развития, выпуск 4 (20). Научный журнал. 2016. Том 5. С. 371-376.

ВЛИЯНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ НА ПСИХОЭМОЦИОНАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ СТУДЕНТОВ РАЗНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Татьяна Валентиновна Хуторянская
канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры педагогической психологии и психодиагностики, факультет психолого-педагогического и специального образования, Саратовский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского
e-mail: dialogus1@yandex.ru
Чагирова Айжан Наушаевна
магистрант факультета психолого-педагогического и специального образования, Саратовский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского
e-mail: aizhan.chagirova@yandex.ru

Аннотация. В статье приводятся данные исследования о влиянии особенностей образовательной среды на психоэмоциональное состояние студентов разных специальностей. Эмпирическое исследование проводилось на выборке студентов СГУ имени Н.Г. Чернышевского факультета психолого-педагогического и специального образования (n=35) и студентов СГМУ имени В.И. Разумовского института сестринского образования (n=35). Выявлено, что особенности образовательной среды оказывают влияние на психоэмоциональное состояние студентов разных специальностей. Прикладной аспект исследуемой проблемы может быть реализован в возможности использования результатов исследования психологами и другими специалистами в практической работе со студентами.

Ключевые слова: влияние, образовательная среда, психоэмоциональное состояние, студенты, разные специальности.

THE IMPACT OF THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT ON THE PSYCHOEMOTIONAL STATE OF STUDENTS OF DIFFERENT SPECIALTIES

Tatiana V. Khutoryanskaya
Cand. of pedagogy, docent, associate professor of the Department of Educational Psychology and Psychodiagnostics of the faculty of Psychological, Pedagogical and Special Education of the N.G. Chernyshevsky Saratov State University
e-mail: dialogus1@yandex.ru
Aidgan N. Chagirova
magistr of the Department of Educational Psychology and Psychodiagnostics of the faculty of Psychological, Pedagogical and Special Education of the N.G. Chernyshevsky Saratov State University

Abstract. The article presents the research data on the impact of the educational environment on the psycho-emotional state of students of different specialties. An empirical study was conducted on a sample of students SGU of a name of N. G. Chernyshevsky, faculty of psychological, pedagogical and special education (n=35) and students of SSMU named after V. I. Razumovsky of the Institute of nursing education (n=35). It is revealed that the features of the educational environment have an impact on the psycho-emotional state of students of different specialties. The applied aspect of the studied problem can be realized in the possibility of using the results of the study by psychologists and other specialists in practical work with students.