НРАВСТВЕННЫЙ ПРИМЕР ПЕДАГОГА КАК ПРОВОДНИКА ИДЕЙ ГУМАНИЗМА И СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ

Фортова Любовь Константиновна
доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры психологии личности и специальной педагогики, Гуманитарный институт, Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
e-mail: flk33@mail.ru
Юдина Анна Михайловна
кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры общей и педагогической психологии, Гуманитарный институт, Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
e-mail: anna-yudina@mail.ru

В статье анализируется нравственный пример педагога как явление, характеризующее принцип гуманизма и социокультурной толерантности. Обосновано эвохомологическое направление воспитания. Представлены параметры готовности классного руководителя к его реализации.

Ключевые слова: гуманизм, социокультурная толерантность, эвохомология, нравственный пример, педагог.

THE MORAL EXAMPLE OF A TEACHER AS A CONDUCTOR OF THE IDEAS OF HUMANISM AND SOCIO-CULTURAL TOLERANCE

Fortova Lyubov Konstantinovna
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Professor of the Department of Personality Psychology and Special Pedagogy, Humanitarian Institute, Alexander G. Grigorievich and Nikolai G. Stoletov Vladimir State University
e-mail: flk33@mail.ru
Yudina Anna Mikhailovna
Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Lecturer of the Department of General and Pedagogical Psychology, Humanitarian Institute, Alexander G. Grigorievich and Nikolai G. Stoletov Vladimir State University
e-mail: anna-yudina@mail.ru

Abstract. The article analyzes the moral example of a teacher as a phenomenon that characterizes the principle of humanism and socio-cultural tolerance. The evohomological direction of education is substantiated. The parameters of the class teacher readiness for its implementation are presented.

Keywords: humanism, sociocultural tolerance, evohomologiya, moral example, teacher.

Проблема формирования гуманизма и социокультурной толерантности в молодежной среде – одна из актуальных в современных социокультурных реалиях. Во многом это обусловлено ростом количества деструктивных конфликтов, детерминированных религиозными, межнациональными, этническими и социально-экономическими факторами. Изменения в социально-экономической формации России, инициируют удовлетворение требований рыночной экономики, предъявляемой к личности обществом и государством.

Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина РФ, ФГОС третьего поколения, программы образовательных организаций определили социальный заказ образованию, квинтэссенцией которого выступают категории «межнациональный мир», «согласие», трактуемые как симбиоз в многообразии; фасилитация культур, традиций,

самосознания всех социальных страт народов России; паритет индивидов, в независимости от национальности, предупреждение социальной напряженности и деструктивных этнических и религиозных конфликтов. В категорию «межнациональный мир» входит дефиниция социокультурная толерантность как «комплексное свойство личности, активная форма коммуникации и взаимодействия, при которых формируется признание двусторонней перспективы в общении между обучающимся и «Другим» для совместного поиска истины и устанавливаются толерантные отношения, подразумевающие диалог» [Юдина 2017: 62].

Социокультурная толерантность предполагает осознание ценностей российской культуры во взаимодействии с этническим своеобразием ее региональной составляющей и мирового культурного наследия. На наш взгляд, это окажет положительное влияние на развитие идей гуманизма, воспитания нравственности в Российском обществе. Таким образом, поликультурное пространство, наполненное различными культурными ценностями, представляет собой интересное и многоплановое явление. Социокультурная среда Российской Федерации является уникальной, поскольку содержит в себе преемственность культурных ориентиров.

Уникальность нравственного и культурного выбора для человека состоит в свободе его осуществления. Это является условием развития, совершенствования стабильности и гражданского согласия. Примечательно, что «Концепция духовно-нравственного воспитания гражданина РФ» считает базовой ценностью Человечество, которую она трактует, как «многообразие культур и народов, международное сотрудничество» [Данилюк 2008].

В анализируемом нами документе мы отмечаем значимую системообразующую ценность, дающую жизнь всем другим ценностям – Учителя, проводника идей гуманизма и социокультурной толерантности.

«Н.О. Лосский отстаивал зависимость морали от иерархии ценностей, включая не только Бога, индивида, но и безличные ценности, такие, как свобода, нравственная добродетель, истина, красота. Противостояние добра и зла в человеке является центральной темой личностного образования. «Я» — это, в первую очередь, свободный, активный, индивидуальный деятель. В процессе диалога в результате социализации происходит преломление «Я». Как бы ни совершенствовался общественный строй, всегда в земных условиях будут сохраняться эгоистические страсти, такие, как зависть, гордость, ревность, властолюбие, фанатизм. Борьба с ними должна проводиться таким образом, чтобы не придать силы еще большему злу. Но применение наказания за проступок обязательно. Необходимо преодолевать зло и гордость в самом себе. Для развития толерантности нужно эмоционально-волевое вживание в содержание национального творчества, достижение индивидуальности своего народа «с чувственным вживанием в культуру других народов». Человек Н.О. Лосского — субстанциональное и соборное, собирающее все в себе и вступающее во все существо. Следовательно, условием для социокультурной толерантности у Н.О. Лосского выступает, прежде всего, индивидуальный

уровень личностного развития школьника, что предполагает высокий уровень коммуникативной интеграции» [Юдина. 2017: 35-36].

К.Д. Ушинский в своем произведении «Об учебно-воспитательной работе» отмечал, что любая методология воспитания, как бы хороша она ни была, не перешедшая в убеждение воспитателя, останется пустой, не имеющей силы. Ни учебники, ни морализаторство, ни наказание и поощрение не заменят влияние личности воспитателя на духовную составляющую юношества. Не минимизируя значение психологической атмосферы образовательной организации, педагог опирался на характерологические особенности воспитателей, переходящие в социально-психологическое реноме воспитанников [Ушинский 1939:15].

Педагог, по мнению М. Бубера является нравственным примером в интерперсональной сфере, то есть именно педагогическим средствами возможно грамотно и максимально корректно интерпретировать культурные, конфессиональные смыслы, стереотипы, опираясь на глубокие академические знания и педагогическую технологию, таким образом, чтобы обучающийся сам смог сделать свой выбор не случайно, но целенаправленно, осознанно, применяя защищенную нравственность.

Российской духовной культуре в области которой находится нравственность присущи изначальная глубина, разнообразие, синкретизм, соборность, оптимизм, милосердие, совесть и героизм. Сочетание таких составляющих, позволило Л.Н. Гумилеву говорить об избранности русского народа в рамках пассионарной теории. Возникает резонный вопрос, а можно ли отделить нравственность от ее культурно-исторического содержания? С одной стороны, нравственность, помимо культуры затрагивает и этические, и моральные нормы, но с другой стороны, понятную определенность в восприятии нравственности дает именно культурный текст.

Характеризуя методы обучения и принципы воспитания, известный педагог А. Дистервег считал, что самым лучших из них для ученика является учитель.

Проблема воспитания социокультурной толерантности, нравственности и гуманизма является междисциплинарной проблемой. Ее отдельные аспекты фрагментарно изучаются в истории, психологии, философии, социологии, но наш взгляд средствами педагогической науки и только в педагогике представляется возможность формирования условий, которые могут комплексно рассматривать эту проблему. Можно сказать, что она сопряжена с поликультурным воспитанием, межэтническим воспитанием и эвохомологическим, направленным на приобретение компетенций рационально и максимально успешно проводить свой досуг, в свободное от учебы время.

Непростые условия социально-экономической дестабилизации, попытка сохранить ментальность наций и народов достаточно часто приводят к негативным последствиям. Страх перед возможным ущемлением «национальной самобытности» у россиян вызывает постоянная миграция представителей других этносов на ее территорию.

В данной ситуации закономерностью общественного прогресса будет выступать мирное сосуществование социумов, желание жить в мире с другими народами подчас выступает ведущим направлением межличностного взаимодействия.

Мы разделяем мнение М. Бубера что одна из целей образования - саморазвитие ученика. А это предполагает нравственную защищенность, опирающуюся на широкую эрудицию в области культуры. Именно посредством искусства - универсального передатчика всех ценностей включается не только прагматическое, рациональное мышление, но уникальный синтез иррационального , прекрасного, творческого, а значит соразмерного самому мирозданию мировоззрения. Иногда ответить на вопрос проще, чем спросить самому. А нравственный выбор не возможен без правильно сформулированных личностью вопросов.

С. Хантингтон отмечает, что «источником конфликтов в возникающем новом мире будет не идеология и не экономика. Величайшей разделяющей человечество основой станет культура. Столкновение цивилизаций будет доминировать в мировой политике. Культурные разделительные линии цивилизации станут линиями фронтов будущего» [Хантингтон 1993: 22].

Нам представляется, что воспитание школьников в духе гуманизма и социокультурной толерантности предполагает специальное образование учителей-предметников и классного руководителя

Такое образование должно предполагать повышение знаний о культурах и их содержании. Поскольку именно культурологическая составляющая педагогического процесса не рассматривается отдельно в ФГОС. Безусловно, существующие общекультурные компетенции, универсальные компетенции закрывают пробелы в понимании явлений социокультурной среды. Но это не является синонимичным культурологическому пониманию содержания и формы творчества, присущего любому человеку. Нравственность, воспитываемая через догматизм, без права задавать вопросы опасна, прекрасной ее делает ее синкретизм с духовностью самого высшего уровня.

Нравственность языком культуры доносит до человека те смыслы, которые понимаются на генетическом подсознательном уровне. Так, например, «эффект Моцарта», под которым понимается сила влияния его сонатной формы на развитие мышления человека синонимичен пониманию супрематистского Черного квадрата К. Малевича.

Все явления высокой культуры направлены на то, чтобы поддержать человека, дать ему силы для дальнейшего саморазвития и роста, сформировать иронично-реалистичное отношение к явлениям, не соответствующим ценностям гуманизма и социокультурной толерантности в условиях неопределенности.

Неопределенность – это базовое условие творчества, и основа для нравственности. Потому что нравственность в итоге подтверждается тем выбором, который мы делаем, также как мы делаем, когда подбираем музыкальную гармонию, доказывая силу нашего таланта.

Ни нравственность, ни культура не могут достойно развиваться без достойной образовательной базы. Но если преподавание дисциплин, предусмотренных ФГОС 3 поколения регламентировано, то нравственный выбор является всегда действием в условиях неопределенности. К этому нужно и педагога, и обучающегося целенаправленно готовить также как массовая культура целенаправленно с экранов телевидения, через сеть Интернет внушает идеи псевдонравственности, популизма, «дешевой» популярности даже при условии потери чести и достоинства человека.

Нравственный пример, понятно преподнесенный педагогом ученику может спасать, разбивать стены нигилизма, давать надежду, мотивировать, исправлять жизненные судьбы. Феномен А.С. Макаренко заключался в том, что он смог личным примером социальных сирот, «отщепенцев», малолетних преступников «заразить» мечтой, предоставив каждому нравственный выбор, своеобразную проверку на прочность, создать вызов всем возможностям и способностям и сделать невыполнимое, потому что только в таких условиях человек понимает, что он человек и на что он в действительности способен.

Нравственный пример современного педагога должен опираться на основу, включающую в себя широчайший кругозор, внутреннюю свободу, непрерывное самообучение.

Критериями, показывающими уровень подготовленности педагога к воспитанию ценностей гуманизма, социокультурной толерантности и как следствие, нравственности мы считаем:

- наличие компетенций об историко-правовых и педагогических предпосылках становления эвохомологического воспитания как одного из новых направлений воспитательной работы;
- компетентность в области основных документов ООН, ЮНЕСКО, аргументирующих злободневность рационального проведения жизни в учебной и внеучебной работе;
- владение компетенциями по реализации технологии по проектировочной деятельности;
- владение культурологическими компетенциями;
- использование информационно-коммуникационных технологий по сбору и анализу данных, полученных в процессе диагностики учителей-предметников, социальных педагогов, психологов, социологов, работа с картами педагогического мониторинга, рефлексия собственной деятельности.

Таким образом, практико-ориентированный подход к ведущим педагогическим теориям мирового педагогического наследия, детерминирован творческой, проектной, научно-исследовательской педагогической деятельностью учителя, который специально подготовлен к воспитанию социокультурной толерантности и гуманизма в молодежной среде. Сегодня в педагогической практике существует потребность поиска и определения наиболее действенной системы подготовки педагогов к воспроизведению постулатов гуманизма и социокультурной толерантности, актуализирующих их нравственный пример.

Библиографический список

Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России». М.: Просвещение, 2009. 24 с.

Ушинский К.Д. Об учебно-воспитательной работе в школе. М.: Учпедгиз, 1939. 97 с.

Фортова Л.К. Педагогическая профилактика неадаптивного поведения несовершеннолетних в современном социуме: учебное пособие. Федеральная служба исполн. наказаний, Владимирский юридический ин-т Федеральной службы исполн. наказаний. Владимир : ВЮИ ФСИН России, 2011. 147 с

Юдина А.М. Педагогические условия воспитания социокультурной толерантности у старшеклассников в учебной и внеучебной работе : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Юдина Анна Михайловна; [Место защиты: Башкир. гос. пед. ун-т им. М. Акмуллы]. Владимир, 2017. 271 с.

Huntington S. The Clash of Civilization? // Foreign Affairs. Summer, 1993. P. 22-49.

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ У СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ

Шаломова Елена Викторовна
старший преподаватель кафедры иностранных языков профессиональной коммуникации Владимирского государственного университета имени А.Г. и Н.Г. Столетовых
e-mail: shalomova 2013@mail.ru

Аннотация. В статье представлен анализ особенностей формирования духовно-нравственных ценностей в период взросления молодого человека. Подчёркивается, что исследуемая проблема имеет давнюю историю. Акцентируется важность влияния на духовно-нравственную сферу подрастающей личности всех воспитательных институтов – семьи, образовательной организации, общественных и государственных структур.

Ключевые слова: духовно-нравственные ценности, безнравственность, индивидуализм, просоциальная реализация, позитивная стратегия, нравственный взрослый, старший подросток.

FEATURES OF FORMATION OF SPIRITUAL AND MORAL VALUES IN TEENAGERS

E.V. Shalomova
senior teacher of the department of foreign languages for professional communication, Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletovs

The article presents an analysis of the features of the formation of spiritual and moral values in the period of growing up a young man. It is emphasized that the studied problem has a long history. The importance of influence on the spiritual and moral sphere of the growing personality of all educational institutions-family, educational organization, social and state structures is emphasized.