ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-УСТОЙЧИВОЙ ЛИЧНОСТИ КАК УСЛОВИЕ ОРГАНИЗАЦИИ БЕЗОПАСНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Оксана Сергеевна Матюхина
аспирант кафедры психологии личности и специальной педагогики
Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
e-mail: oxanam2002@gmail.com

В данной статье анализируется теоретические основания понимания устойчивости личности и ее связь с категориями «сознание», «отношение», «социальное бытие». Аргументированы проблемы, обусловленные проектированием и созданием безопасной среды. Дается попытка представить концепцию эффективной организации безопасной образовательной среды.

Ключевые слова: личность, устойчивость, безопасная образовательная среда, сознание, отношение, социальное бытие, диалог.

THE DEVELOPMENT OF SOCIALLY SUSTAINABLE IDENTITY AS A CONDITION OF THE SAFE EDUCATIONAL ENVIRONMENT

O.S. Matyukhina
post-graduate student of the Department of psychology of personality and special pedagogy
Alexander G. and Nikolai G. Stoletov, Vladimir State University
e-mail: oxanam2002@gmail.com

Abstract. This article analyzes the theoretical foundations of understanding the stability of the individual and its relationship with the categories of "consciousness", "attitude", "social being". The problems caused by the design and creation of a safe environment are argued. An attempt is made to present the concept of effective organization of safe educational environment.

Key words: personality, stability, safe educational environment, consciousness, attitude, social being, dialogue.

Безопасная образовательная среда – это то пространство, которое обеспечивает защищенное детство, выступающее одним из базовых приоритетов России. Об этом же говорит и Президент Российской Федерации В.В.Путин, который 29 мая 2017 года своим Указом объявил в стране Десятилетие детства на 2018-2027гг с целью совершенствования государственной политики в области защиты детства, опираясь на результаты, достигнутые в ходе реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 гг.

На наш взгляд, одним из условий организации безопасной образовательной среды является формирование устойчивости личности, подвергнувшейся значительным изменениям в XXI веке. Сегодня существенно изменился мир. Смена общественно-экономической формации, установление рыночных отношений заметно сказались на поведении человека, прежде всего, социально незрелого, ведомого, «заброшенного», инфантильного. Таким индивидам оказалось непросто принять новые тенденции социализации, такие как прагматизм, индивидуализм, индифферентность.

Многие из представителей подрастающего поколения не готовы воспринимать объективную реальность, погрузились в виртуальный мир.

Квазирезультаты такого явления выразились в росте агрессивности, одиночества, непонимания, нежелания жить в реальном мире.

Разделяя мнение Волкова И.Е. в том, что для анализа дефиниции «устойчивость личности», необходимо рассмотреть категорию «отношение», постулируем, что это понятие предполагает анализ человека с позиции его целостного опыта. Устойчивость человека в окружающем мире помогает ему сохраниться как социальному индивиду, опираясь на физиолого-психологические и культурные основания [Волков 2006: 168].

Задача педагога – научить школьников аналитико-операциональным сторонам мышления, опираясь на деятельную сторону сознания, когда оно взаимодействует со значимыми другими людьми, притягивает, отталкивает, нивелирует обстоятельства, открывает о себе информацию или, наоборот, скрывает ее. Эта деятельность сохраняет общность, помогающую сохранить устойчивость ко всем воздействиям изменяющегося мира.

Вопрос устойчивого развития личности связан с субъект-субъектными отношениями, включающими в себя условия, формирующимися в социокультурной среде. Условия содержат, в первую очередь, диалог. В диалоге проявляются присущие индивиду черты, дающие возможность проявить себя, свою позицию, индивидуальность. В диалоге выявляются элементы смыслового контакта, отражающего устойчивость личности. В отличии от квазикоммуникации, к причинам которой можно отнести внутреннюю неустойчивость , порождаемую подростковыми комплексами, эгоцентричностью, инфантилизмом, личностной незрелостью. Этот механизм объясняет подростковый алкоголизм, виртуальные аддикции, оккультизм, игроманию.

Необходимо добиться, чтобы диалог давал подросткам устойчивость для адекватного восприятия друг друга.

Государственная политика в области национальной защиты прав и интересов детей направлена на охрану психического здоровья несовершеннолетних, качественное обучение и защищенную нравственность, повышение уровня правосознания и правовой культуры, развитие социальной зрелости, социального иммунитета и ответственности.

Условия полипарадигмального образовательного пространства формируют качественно новые идеи организации безопасной образовательной среды, сопряженной с необходимостью определения терминологических понятий.

Исследователи, занимающиеся анализом характеристик образовательной среды, делали акцент на группу факторов. Например, Ю.С.Мануйлов трактовал образовательную среду как оптимальное соотношение целенаправленных и спонтанных влияний [Мануйлов 1997: 35].

Г.Н.Коджаспирова постулирует образовательную среду как некое физическое пространство образовательной организации, в котором важное значение имеет ее дизайн, атмосфера и т.д. [Коджаспирова 2008: 361].

С.Д. Дерябо убежден, что образовательная среда – это симбиоз как позитивных, так и негативных возможностей, предоставляемых обучением, воспитанием, развитием.

По мнению Б.М.Бим-Бада, образовательная среда включает воспитательное пространство, в котором идет под педагогическим контролем развитие личности [Бим-Бад 1996: 3].

Интересна точка зрения В.А.Ясвина, представляющего, что под образовательной средой понимаются влияния и условия формирования личности по заранее заданному образцу, а также предоставление возможностей, содержащихся в социальном окружении.

Предназначение образовательной среды, как нам представляется, формирование социально-компетентной личности.

Социально-компетентную личность, по мнению Е.М. Ефимовой отличает социальная устойчивость, проявляющая себя в незыблемости нравственных устоев, самостоятельности в принятии решений, автономности от внешних воздействий, крепости духа при воздействии жизненных трудностей, критичности к проявлениям влияния окружения, твердости принципов и ценностных ориентиров [Ефимова 2012: 177].

Если молодые люди четко осознают социальные границы, этические правила и нормы морали, при этом умеют быстро и верно отвечать на вызовы и запросы времени, сохраняя личностные убеждения, делать выбор и принимать решения - в этом мы видим результат формирования личности с устойчивой социально-компетентной позицией.

Представленное разнообразие определений является доказательством сложностей научного поиска в исследовании характеристик безопасной образовательной среды и решении поставленных задач.

Анализ исследований, проводимый в контексте реализации средового подхода, позволил выявить три аспекта научных изысканий:

- психологический аспект обосновывает утверждение, что окружающая среда оказывает большое влияние на физическое, социальное здоровье и межличностное общение индивида;
- педагогический аспект акцентирует важность дидактического влияния и компетентностного подхода на содержательное и личностное развитие индивида,
- экологический аспект помогает выстраивать маршрутизацию для безопасного взаимодействия человека с окружающей средой.

Психологически безопасная среда - это, по мнению Коврова В.В, пространство, в котором нет места психологическому насилию, удовлетворяющее коллективную деятельность, безболезненное приспособление индивида и вхождение его в среду, раскрывающая возможности и модели безопасного поведения человека в социуме.

Психологические безопасная образовательная среда включает приспособление детей, родителей, педагогов к условиям образовательной организации, а также факторы, направленные на формирование устойчивости к

окружающей среде. Традиционная российская культура воспитания – привычная, устоявшееся во времени и традициях система педагогических условий и взаимодействий родителей и педагогов, направленная на всестороннее развитие детей с целью формирования социально-устойчивой личности.

Исследователь Г.М.Коджаспирова, анализируя категорию безопасной образовательной среды с педагогической точки зрения, констатирует, что это пространство, участники которого обладают общей и правовой культурой, конструктивной жизненной позицией, с учетом возможностей и способностей каждой личности и социальной политики конкретного общества.

Определяя дефиницию «Психолого-педагогическая культура», Г.М. Коджаспирова аргументирует ее как наличие у индивида высокого уровня общей и правовой культуры, социальной зрелости педагога , владеющего теорией реактивного сопротивления и представлениями о психике гомо сапиенс, обладающего педагогической зрелостью, знаниями о традиционных и инновационных технологиях.

Безопасность образовательной среды, как нам представляется, во многом детерминирована индивидуальными особенностями преподавателя, уровнем общей, педагогической и правовой культуры, достойным состоянием правосознания, правовой воспитанности, правового мышления, знаниями о возрастных особенностях детей, компетентностью об их жизни в семье и социуме

Интересную концепцию об определении экологически безопасной образовательной среды представляет, Е.А. Алисов, постулирующий ее как траекторию, включающую психолого-педагогический инструментарий, оказывающий влияние на совершенствование личности, способной оптимально взаимодействовать с миром природы, что гармонизирует ее статус в социуме и защищает от отрицательного воздействия деструктивных экологических факторов. Актуальность проблемы экологического образования и экологической культуры как важных факторов формирования устойчивой личности, выходит на качественно иной уровень. Вопросы экологического дисбаланса выявляют имеющиеся погрешности между уровнем экологической грамотности и несформированностью научно-методических стратегий школьного образования в вопросах защиты окружающей среды.

Полностью разделяем мнение Александровой Е.А. в том, что процессы, происходящие в современном обществе, скоротечно меняясь, создают атмосферу непредсказуемости и нестабильности. Человек должен единолично формировать индивидуальную вариативность для каждой новой ситуации. Какие жизненные стратегии при этом выбирает современная молодежь? Какие механизмы влияния социума на становление личностных смыслов молодежи?

Общепринято называть социальным то, что задается человеку условиями его внешнего окружения – выработанные обществом правила и нормы взаимодействия с окружающим миром и людьми.

Е.А. Александрова постулирует необходимость выстраивания собственных образовательных и личностных программ развития. Это предполагает совместное проектирование деятельности, ребенок, родитель, учитель, направленное на саморазвитие и самореализацию, выбор методов, средств, постановку целей и задач саморазвития. Все это и есть суть педагогических траекторий, дающих начало формированию верным жизненным стратегиям молодого поколения [Александрова 2006: 15].

Социально-психологические механизмы выбора различных способов деятельности в качестве основных обеспечиваются социальными, образовательными, профессиональными стандартами, разработанными и принятыми обществом, наряду с традиционными семейными ценностями.

Альтруистическую теорию предлагает известный психолог А.Маслоу , актуализируя личность к выбору надматериальных мотивов, поскольку, по мнению ученого, эгоцентризм – тупиковая позиция, не способствующая развитию личности. [Маслоу 1999: 57].

Нельзя не согласиться с мнением известного гуманиста в том, что при всех тенденциях к инновационным технологиям, нельзя забывать архетип народной мудрости, жизненный опыт людей, чей труд во славу Родины был основополагающей позицией , отразившихся на реноме России, научном и профессиональном потенциале.

Считаем, что духовно-нравственное воспитание молодого поколения – это вопрос национальной безопасности. Система базовых ценностей, на которых возможна духовно-нравственная консолидация общества, позволит воспитать человека с активной жизненной позицией, патриота своего Отечества.

Мы убеждены, что безопасность образовательной среды является ключевой для молодого поколения, формируя систему жизненных координат и создающая новую реальность посредством программ для их развития.

Библиографический список

Александрова Е.А. Педагогическое сопровождение старшеклассников в процессе разработки и реализации индивидуальных образовательных траекторий: диссертация доктора педагогических наук: 13.00.01/ Е.А. Александрова; - Тюмень,2006. 375с.

Бим-Бад Б.М. Образование в контексте социализации // Педагогика.1996. №5. С.3-8.

Волков И.Е. Устойчивое развитие личности в меняющемся мире: диссертация кандидата философских наук: 09.00.01 / И.Е.Волков; Нижний Новгород, 2006. 168с.

Ефимова Е.М. Методологические условия формирования устойчивости личности в вузе //Российский научный журнал. 2012. №1(26). С.177-183

Коджаспирова Г.Н. Психолого-педагогическая культура педагога как ведущий фактор безопасной образовательной среды// безопасность образовательной среды: сб.ст. М.: Экон-Информ, 2008. 361с.

Мануйлов Ю.С. Среда как объект педагогического иследования. Костанай.: Гор УО,1997. С.35

Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы. М. : Смысл,1999.431с.

Национальная стратегия действия в интересах детей на 2012-2017 годы (утв. Указом президента РФ от 1.06. 2012 г. № 761).

Десятилетие детства 2018-2028 годы (утв. Указом Президента РФ от 29.05.2017 г. № 240).

ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОВЛИЯНИЯ ПРОКРАСТИНАЦИИ, ЛОКУС КОНТРОЛЯ И КОПИНГ-СТРАТЕГИЙ У СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Елена Викторовна Куприянчук
кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры педагогической психологии и психодиагностики, факультет психолого-педагогического и специального образования, Саратовский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского
E-mail:elena-kupr@yandex.ru

В статье приводятся данные исследования об особенностях взаимосвязи прокрастинации, локус контроля и копингов у студенческой молодежи. Исследование проводилось путем тестирования студентов юридического факультета СГУ имени Н.Г. Чернышевского, применялся стандартизированный психологический инструментарий. Было выявлено, что в процессе обучения у студентов – будущих юристов низкий уровень прокрастинации связан с профессионально важными для юристов свойствами личности, а именно с высокими показателями субъективного контроля и более адаптивными копинг-стратегиями совладания со стрессом.

Ключевые слова: прокрастинация, темпоральность, локус контроль, копинг-стратегии, совладающее поведение.

Peculiarities of the interaction of procrastination, locus of control and coping strategies among students.

E.V. Kupriyanchuk
Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Educational Psychology and Psychodiagnostics, Faculty of Psychological, Pedagogical and Special Education, Saratov State University named after N. G. Chernyshevsky
E-mail: elena-kupr@yandex.ru

Abstract. The article presents research data on the features of the relationship of procrastination, locus of control and coping among students. The study was conducted by testing students of the law faculty of the NGU SSU. Chernyshevsky, used standardized psychological tools. It was found that in the process of teaching future lawyers for students, a low level of procrastination is associated with personality traits that are professionally important for lawyers, namely, high subjective control indicators and more adaptive coping strategies for coping with stress.

Key words: procrastination, temporality, locus control, coping strategies, coping behavior.

Отметим, что в последние десятилетия проблема прокрастинации стала одной из тех, которые активно исследуются учеными разных стран мира (J. B. Burka, N. Milgram, P. Steel, M. M. Kachgal, H. C. Schouwenburg, M. E. Aitken, W. K. O'Brien, L. J. Solomon, Я. И. Варваричева, В. С. Ковылин) в связи с ростом количества лиц, которые прокрастинуют и рядом негативных