В.А. Чистяков, О.В. Костромин, О.О. Новосельцева // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2014. - № 1 (107). – С. 180-185.

АНАЛИЗ ЛИЧНОСТНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ ХОРЕОГРАФИИ

Екатерина Валериевна Левина
магистр педагогического образования, педагог дополнительного образования, МБУДО «Детская музыкальная школа № 21»
e-mail: catherine1995@yandex.ru
Инга Эрленовна Рахимбаева
доктор педагогических наук, профессор, директор Института искусств СГУ им. Н. Г. Чернышевского

В статье представлены описание личностно-деятельностного подхода в образовании в целом, а также характеристика явления современного танца в стиле постмодерн в российской действительности. Проведен анализ применения описанного подхода в процессе обучения хореографов современного направления.

Ключевые слова: личностно-деятельностный подход, личность, образование, хореография, современная хореография, высшее образование, мышление.

ANALYSIS OF THE PERSONAL-ACTIVITY APPROACH IN THE CONTEXT OF CONTEMPORARY CHOREOGRAPHY

E. V. Levina
master of pedagogical education, teacher of additional education, Children’s music school № 21
e-mail: catherine1995@yandex.ru
I. E. Rakhimbaeva
doctor of pedagogical sciences, professor, director of the Institute of arts of the N. G. Chernyshevsky Saratov State University

Abstract. The article describes the personal-activity approach in education in general, as well as the phenomenon of modern dance in the postmodern style in Russian reality. There is also the analysis of the described approach in the prism of training choreographers of the modern direction.

Key words: personal activity approach, personality, education, education, choreography, contemporary dance, higher education, thinking.

Название статьи предполагает обращение к различным позициям в областях педагогики и хореографии и к их детальному рассмотрению. К ним мы относим понятие личностно-деятельностного подхода, обучение хореографии, а также применение изучаемого подхода в современном танце. Анализируя категорию подхода, мы прежде всего рассуждаем с позиций преподавателя, то есть обучающего. Это такая организация подачи знаний, которая ориентирована на субъект. Исходя из этого, выстраивается весь учебно-организационный процесс. Он направлен на выполнение задач, которые развивают как личность обучающегося, так и его предметную и коммуникативную компетентность. С другой стороны, данный подход имеет смысл рассматривать также и с точки зрения ученика (Д. Б. Эльконин) [Якиманская 1996: 27]. В таком случае специфической его особенностью становится развитие и саморазвитие субъекта учебной деятельности, что в

конечном счете свидетельствует о двойственной природе личностно-деятельностного подхода.

Основы данного подхода мы можем наблюдать уже в работах Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, Б. Г. Ананьева. Личность рассматривалась в них в качестве субъекта деятельности, который самостоятельно определял характер последней и форму взаимодействия с людьми. Личностно-деятельностный подход определяется как единство двух компонентов: личностного и деятельностного. Рассмотрим каждый из них подробнее.

В настоящее время личностный компонент более известен как личностно-ориентированный. Таковым его рассматривали И. С. Якиманская, М. Н. Берулава и др. В центр обучения в данном случае ставится обучающийся как личность: его цели, мотивы, индивидуальный психологический склад. Преподаватель выстраивает образовательный процесс, программу обучения исходя из уровня знаний, умений и навыков ученика, направляя все усилия на его развитие. Таким же образом впоследствии формируется и общий план каждого занятия [Якиманская 1996: 38]. Помимо этого, личностный компонент включает в процесс обучения учет национальных, половозрастных, психологических, статусных особенностей обучающегося. Он определяет содержание и форму учебных заданий, а также характер и формат общения с учениками в целом и с каждым из них по отдельности – в частности. Такая деятельность позволяет стимулировать личностную и интеллектуальную активность и поддерживать учебный процесс без излишнего фиксирования неудач. Это оказывает положительное воздействие на становление психики обучающегося, его личностных качеств и его познавательных и аналитических способностей. В вышеописанном и заключаются главные проявления личностного компонента личностно-деятельностного подхода.

Необходимо отметить, что и деятельностный компонент имеет предпосылки к формированию в составе личностно-деятельностного подхода. Мы находим их в положении о субъектно-субъектном отношении учителя и ученика А. Дистервега, в рассуждениях об активности обучаемого Л. Н. Толстого, П. Ф. Каптерева; в теории деятельности А. Н. Леонтьева, личностно-деятельностном опосредовании С. Л. Рубинштейна, в теории учебной деятельности А. К. Маркова, И. И. Ильясова [Кларин 1994: 167].

С позиций обучающего рассматриваемый нами подход являет собой организацию и управление деятельностью ученика в контексте направленности его интересов, жизненных планов, ценностей на развитие личностного потенциала. Он ставит под сомнение процесс обучения как исключительно передачу знаний, умений и навыков, усвоение только лишь учебного материала, схему общения «субъект-субъект» для получения совокупности усваиваемого материала.

Ранее описанные нами характеристики подхода позволяют заявить о том, что он переориентирует образовательный процесс на учеников. Под присмотром преподавателя они самостоятельно выявляют учебные задачи и находят пути их решения. От педагога требуется определение номенклатуры

задач и действий, их иерархии и формы их предъявления, а также организация выполнения вышеперечисленных действий.

Преподавателю необходимо сделать упор не только на коммуникативную и учебно-познавательную потребность учеников при общении с ним в рамках личностно-деятельностного подхода, но и на их потребность в самостоятельной выработке способов и приемов учебной деятельности, в усвоении новых знаний и компетенций в изучаемой деятельности.

Личностно-деятельностный подход оказывает также влияние и на характер взаимодействия обучающего и обучаемых: характер взаимоотношений педагога и ученика становится равнопартнерским учебным сотрудничеством в совместном решении поставленных учебных задач. Он предполагает в своей основе свободу выбора непосредственно учениками пути обучения, методики, а иногда и преподавателя. Это обеспечивает безопасность личностного проявления в различных учебных ситуациях и создание благоприятных условий для самоактуализации и роста личности. Он мотивирует ученика в потребности обладания большим количеством знаний, умений и навыков, формирует готовность к их принятию, а также к решению поставленных задач при помощи сотрудничества с преподавателем. Мотив достижения и познавательный мотив в данном случае объединяются – это дает продуктивный результат [Смирнов 1995: 124].

Таким образом, личностно-деятельностный подход в обучении не противоречит основной задаче образовательного процесса – созданию условий развития гармоничной, нравственно совершенной, социально-активной, профессионально компетентной и саморазвивающейся личности. Первый компонент обеспечивает выстраивание обучения с учетом ранее приобретенного опыта учеников, их личностных особенностей во взаимодействии по схеме «субъект-субъект». Оно видоизменяется вследствие их мотивов, ценностных ориентаций, целей и интересов. Личность – центральная фигура образования, из-за чего последнее становится антропоцентрическим по цели, содержанию, формам организации.

Прежде чем перейти к рассмотрению применения личностно-деятельностного подхода в современной хореографии, необходимо описать явление современного танца в стиле постмодерн (contemporary dance) и его основные характеристики. Важно отметить, что постановки в данном направлении хореографии зачастую обладают глубинным смыслом, а также предоставляют исполнителю площадку для раскрытия максимума возможностей своего телесного аппарата. От других направлений его отличает наличие свободной пластики и новый формат текстового наполнения: философские размышления на тему номера, о характере героев и своеобразная гармонизация с музыкальным сопровождением. Это обуславливается историческим аспектом становления танца. Современная хореография включила в себя различное множество танцевальных техник и на сегодняшний день не прекращает наполняться новыми; причем большинство из них составляют авторские техники.

В русском искусствоведении нам сложно найти более или менее четкое определение современного танца. Это вид хореографии, который соединяет техники, не относящиеся к классическому или народно-сценическому видам. В нем находят свое отражение и джаз-танец, и танец модерн, бальный, социальный танец и другие типы хореографии. Важно подчеркнуть, что на любительском уровне освоение современного танцевального направления приводит к неграмотному использованию лексического материала, что приводит к подмене истинных техник на ложные.

В настоящее время роль танца в жизни человека выходит на новый уровень: появляются и развиваются новые формы, стили и жанры. В сознании общества компилируются традиции и инновации в области культуры и искусства. Тем не менее спектакли современной хореографии в стиле постмодерн отечественных хореографов (О. Пона, Е. Панфилова, С. Смирнова, Т. Багановой) в силу своей образности остаются «камерными» для многих российских зрителей (особенно на периферии), в то время как на западе обретают популярность. Парадоксален факт, что исполнители и преподаватели готовы изучать новую эстетику и лексику, однако малодоступность информации и несовершенство профессиональной подготовки приводит к затормаживанию процесса.

В данном контексте Россия еще не окончательно заявила о себе в мировом культурном и образовательном пространстве. Важным аспектом здесь является обучение будущих педагогов-хореографов, в котором возникает ряд затруднений. Внедрение новых жанров и новой стилистики в российскую образовательную действительность обязывает преподавателей находить инновационные подходы подготовки высококвалифицированных специалистов в области современной хореографии [Никитин 2011: 278].

Сегодня преподаватели используют методики классического и народно-сценического танцев для составления программы обучения специалистов современной хореографии. Это мешает полноценному творческому процессу, необходимому для объективного становления личности студента. Современная хореография не направление с вековыми традициями и устоями; важным является не столько обучить профессиональным навыкам, сколько изменить сущность мышления творца, психологию восприятия внешней и внутренней среды и таким образом разработать методику преподавания, в которой упор будет делаться не на специфику профессиональной деятельности, а на развитие творческого потенциала обучающегося.

Также важно обратить внимание на противоречия в подготовке постановщиков, способных впоследствии работать с профессиональными и любительскими хореографическими коллективами. Программы должны отличаться друг от друга, но в то же время должны быть равноценными. Профессиональный уровень преподавателей, их педагогические умения и навыки, компетенции в данном контексте являются равными друг другу.

На деле же существует явная «пропасть» между теорией этого вопроса и практикой. Система высшего образования ставит перед собой следующую цель:

подготовить универсального педагога-постановщика, который владеет обширным кругом знаний в области танцевального искусства. Однако профессиональный уклон предполагает обладание глубоким уровнем знаний, умений и навыков, связанных с направлением танца, в котором хореографу предстоит работать.

Как уже было сказано, в основе подготовки специалистов современной хореографии все еще лежат методики и программы, разработанные для классического и народно-сценического танцевальных направлений. Главные их недочеты:

1. отсутствие полноценного обозрения развития хореографического искусства;
2. отсутствие эстетического разграничения различных направлений хореографии и приоритет классического танца как в эстетике, так и в методике подготовки будущих педагогов.

Для подготовки педагогов-специалистов современной хореографии необходимо создавать новые программы и методики обучения. Это важно не только для того, чтобы студенты получали новые компетенции, но и чтобы изменить художественно-творческое мышление и реализовать его в профессиональной деятельности в условиях современного социума. В этом пути от знаний до осуществления творческих замыслов и заключается становление личности хореографа-постановщика.

Личностно-деятельностный подход в образовательном процессе играет важную роль, так как он позволяет студентам стремиться к последовательной выработке самостоятельного творческого мышления. Ниже мы рассмотрим, каким образом изучаемый нами подход может быть применим для трансформации мышления в рамках получения высшего образования студентом в области современной хореографии.

Для первого года обучения характерен непродуктивный характер мышления, так как он напрямую зависит лишь от знаний, умений и навыков, которыми располагал студент на момент поступления. Первостепенная задача преподавателя на данном этапе – выявление базового уровня обучающихся и концентрация внимания на развитии их способностей с опорой на начальные навыки. Здесь происходит изучение профессиональных технических приемов, а также приобретение навыков самопознания, рефлексивных способностей, актуализация ценностно-мотивационной и познавательной сферы творческой деятельности. Важно сформировать внутреннюю мотивацию личности к созданию хореографических работ, к активизации профессионального мышления.

На втором году обучения оно приобретает продуктивный характер и осознанность. С поставленными задачами студент в большей степени справляется самостоятельно; от преподавателя необходимы лишь подсказки и некоторые коррективы. К опыту, являющемуся базовым, прибавляется исследование опыта предыдущих поколений, анализ «классических» балетмейстерских работ. В связи с этим очень важно репродуктивное

мышление. «Оно обеспечивает понимание нового материала и сходный минимум знаний, что приводит к активизации продуктивного художественного мышления» [Бурцева 2000: 58]. В это же время актуализируются способности к профессиональному самоопределению и становлению профессиональной культуры, развивается оригинальность мышления (визуальное воплощение идей и понятий), способность поиска индивидуальных визуальных ассоциаций в призме хореографии, способность к отказу от логического стиля мышления в процессе создания композиции.

Завершающая стадия объединяет в себе работу студентов за третий и четвертый курсы. Они все более насыщаются хореографическим материалом, способны преобразовывать его с учетом условий художественных задач. Необходимо отметить, что здесь творческий уровень профессиональной компетенции уже характеризуется личностной интерпретацией освоенного материала. Благодаря этому студент в состоянии исследовать законы хореографического развития, самостоятельно выбирать материал и создавать будущий пластический продукт. Также формируется четкая активная субъектная позиция и уделяется большое внимание самоактуализации и самореализации в профессиональном пространстве [Никитин 2011: 430]. Данное мышление мы можем обозначить как художественно-творческое. Оно является высшей точкой продуктивного мышления в рамках процесса обучения, и в итоге мы получаем целостное хореографическое произведение в оригинальной хореографической форме.

Резюмируя все вышесказанное, необходимо отметить, что изменение в системе хореографического образования носит непостоянный характер не только из-за исторической обусловленности, но и из-за особенностей становления важной составляющей постановщика – его мышления. Оно видоизменяется при восприятии эстетики определенного стиля хореографии, а также зависит от использования пластически-выразительных средств. Важно найти и применить такой образовательный подход, который способствовал бы максимальному раскрытию личности. Таковым, исходя из нашего исследования, и является личностно-деятельностный подход.

Библиографический список

Бурцева Г. В. Управление развитием творческого мышления студентов в процессе вузовской подготовки: дисс. … канд. пед. наук. Барнаул, 2000. 178 с.

Кларин М. В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках. М.: Арена, 1994. 223 с.

Никитин В. Ю. Мастерство хореографа в современном танце: учебное пособие. М.: Российский университет театрального искусства ГИТИС, 2011. 472 с.

Смирнов С. Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности. М.: Аспект Пресс, 1995. 271 с.

Якиманская И. С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. М.: Сентябрь, 1996. 96 с.