

ГУМАНИСТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ХОРЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Тарасова О. И.,

доктор философ. наук, канд. искусствоведения, профессор,
Академия русского балета имени А.Я. Вагановой,
191023, г. Санкт-Петербург, ул. Зодчего Росси, дом 2,
e-mail: ol.tar@mail.ru

Ломако Д. А.,

магистрант Академии русского балета имени А.Я. Вагановой,
191023, г. Санкт-Петербург, ул. Зодчего Росси, дом 2,
e-mail: ol.tar@mail.ru

Аннотация. Авторы статьи обращаются к анализу содержания и условий эффективного взаимодействия педагога и воспитанников в современном хореографическом образовании. Предметом анализа авторов оказывается «педагогика внимания», психологические и педагогические механизмы развития внимания как одного из важных факторов личностного и творческого развития обучающихся. Авторы делают особый акцент на традициях гуманистической педагогики, веры в творческие силы воспитанника, обеспечение условий для развития его индивидуальности.

Ключевые слова: гуманизация образования, педагогическая деятельность, хореография, традиции образования, внимание, личность, творческое развитие личности.

«...Мастерство будущего танцовщика должно развиваться
на основе активного и мобилизованного внимания»
Н.И. Тарасов «Классический танец».

В «Толковом словаре Великорусского языка» В. И. Даля есть расшифровка многогранного слова – «внимать». Оно означает – внимаю, внемлю, усваиваю услышанное и прочитанное, устремляю к этому волю свою, обращаю внимание на дело. Здесь же даются однокоренные смыслы: внимательный, понятливый, толковый, слушающий и замечающий. Внимательность – особое свойство, рвение или желание все услышать, узнать, понять, усвоить себе, качество прилежания. Внятный – это значит понятный, вразумительный, ясный, слышный, громкий, доступный слуху и разумению. Сюда относится умение говорить внятным голосом, умение внятно толковать новое, обладать качеством внятности [35]. В современных толковых словарях также подчеркивается, что – внимание – углубленная сосредоточенность, близкая медитации, внимательность – есть бдительность, осторожность, сосредоточенность, предупредительность, нравственное состояние человека, направляющего сознание и чувства на заботу о ком или, о чем либо, может оказать бескорыстную помощь, поддержку, заметить и понять, умение слушать и резонировать с сознанием другого человека [7]. Внимательность – это качество личности характерное, как правило, для выдающихся людей. Внимательность в союзе с наблюдательностью основа обучаемости. В настоящее время понятие «внимание» выступает одной из

важнейших в сфере психологических исследований [12]. История исследования внимания в психологии и педагогике ведется более полувека. Этим вопросом занималось огромное количество отечественных и зарубежных ученых-исследователей. Среди них можно выделить таких мыслителей как: И.П. Павлов, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, А.Р. Лурия, А.Г. Маклаков и др. В последние десятилетия особенно важной стала тема внимания [28].

История исследования проблем внимания за рубежом также насчитывает не одно десятилетие. Среди представителей зарубежной психологии, посвятившим свое внимание исследованию «внимания» можно назвать такие имена как Д. Е. Броадент, А. М. Трейсмэн, А. и Д. Дойтч, Д. Канеман, О. Нейман и др. И, тем не менее, до сих пор у психологов нет единого мнения о том, что же такое внимание. Одни говорят, что внимание не является самостоятельным процессом, а выступает исключительно как одна из сторон психических познавательных процессов, другие утверждают, что внимание – это независимое психическое состояние [30]. Например, в «Большом психологическом словаре» внимание трактуется одновременно и как процесс, и как состояние настроенности человека на восприятие важнейшей информации и решение поставленных задач. Во всех современных и зарубежных и отечественных исследованиях проблем внимания присутствует огромное количество разных, даже противоположных пониманий и определений «что есть внимание» [34]. При всей разноречивости точек зрения, тем не менее, специалисты сходятся во мнении, что от уровня развития внимания во многом зависит успешность и продуктивность деятельности человека [29]. В педагогике это понятие рассматривали выдающиеся российские педагоги-новаторы Ш. А. Амонашвили, В. А. Сухомлинский. Что же касается педагогики внимания в сфере классического балета, то тут смело можно сказать, что этот вопрос при всей своей значимости и непреходящей актуальности для педагогики балета удивительно мало освещен, поэтому представляет большой интерес для исследования [31]. По мнению современных психологов, внимание – это направленность и сосредоточенность психики, сознания на определённый объект. Выделяют два основных вида внимания: произвольное и непроизвольное. Когда внимание возникает само собой без всякой цели – это непроизвольное внимание. А преднамеренное, или другими словами произвольное внимание, возникает при наличии у субъекта определённой цели или задачи [32].

Педагогу необходимо уметь сосредотачивать внимание в нужный момент на конкретном объекте. И произвольное и непроизвольное внимание необходимо учителю и находится во взаимосвязи друг с другом [14]. Обращая внимание на ученика на совершенную им ошибку, педагог помогает ребёнку исправить ее – и здесь уже проявляется его гуманизм, стремление помочь воспитаннику. Внимание оказывается условием успешной педагогической деятельности. Внимание это важнейший психический познавательный процесс, который лежит в основе любой успешной человеческой деятельности [5]. Психологи выявляют также проблему нарушения внимания среди разных групп детей и взрослых.

Характерные особенности «дефицита внимания» связаны с неустойчивостью внимания, сложностью и неумением его переключения, отсутствием концентрации внимания, быстрое угасание, слабость внимания [10]. В работах по психодиагностике указывается, что специфика и качество внимания у детей связана с саморегуляцией. При этом внимание можно рассматривать как возможность, или как основу обучаемости детей [23].

Для педагога классического танца очень важно уметь переключать и распределять внимание, т.к. постоянно нужно держать в поле зрения большое количество учеников. Под распределением понимается умение удерживать в центре внимания сразу несколько объектов и одновременно выполнять сразу несколько видов деятельности [24]. Уровень распределения внимания зависит от сложности и характера совмещаемых видов деятельности. Перевод внимания с одного объекта на другой, с одного вида деятельности на иной, называется переключаемостью внимания. Данная характеристика проявляется в скорости, с которой человек может переводить своё внимание с одного объекта на другой. Таким образом, хорошо развитое внимание лежит в основе грамотных действий педагога, помогает ему в сложных ситуациях воспитания и обучения и является залогом успешной педагогической деятельности [33]. Наиболее важной и значимой профессиональной способностью учителя является наблюдательность [15]. Педагог должен уметь разглядеть внутреннее психологическое состояние ребёнка и его особенности, основываясь на его внешнем поведении или на самой внешности ребёнка [13]. Для педагога объектом наблюдения должен являться не только ученик, но и сам процесс организации взаимодействия с ним [25]. Для того чтобы воспитать, сформировать у детей привычку к концентрации внимания педагог классического танца не должен много говорить на уроке, особенно во время исполнения задания. Объяснить или показать необходимое упражнение или комбинацию из уже усвоенных упражнений необходимо только один раз, но, при этом, четко сформулировать главную цель этого упражнения [3]. Мастерство преподавателя состоит в том, что он точно формулирует свои требования, замечания, комментарии и четко фокусирует и фиксирует внимание детей на необходимом качестве и уровне [22].

В работе педагога классического танца есть своя специфика и свои особенности. Мир балета сам по себе очень жесток. Огромная конкуренция между артистами не допускает слабости, мягкотелости, лени. Поэтому дисциплина в балетном классе должна быть «железной». Это ежедневный титанический труд, постоянная концентрация внимания, преодоление себя. И только благодаря таким усилиям можно добиться результатов в балете. Задачей педагога классического танца является создание в классе рабочей, но в то же время творческой атмосферы [6]. Внимание самого танцовщика – это направленность и собранность его психической деятельности, связанной с исполнительским творчеством: «Внимание танцовщика должно отличаться особыми профессиональными качествами и быть всегда связано с ясно поставленной целью, без которой нельзя ни в учебной работе, ни в сценическом творчестве по-настоящему увлечься исполнительскими действиями и достичь сценических результатов» [11]. В первый год обучения в ребенке воспитывать

умение концентрировать внимание на определенном упражнении, потому что «развивая в будущем артисте способность концентрировать внимание на нужных движениях с одновременным мышечным ощущением правильного их выполнения, мы создаем прочную основу для дальнейшего освоения и совершенствования им техники танцевального мастерства» [2, с.63].

Чего же ждёт ученик от педагога? Конечно гуманности! Конечно внимания! Ведь потребность во внимании – базовая психологическая потребность [4]. И как важно уделить внимание каждому ученику. Но также важно понимать, что внимание может быть разного рода. Педагог должен выделять успехи учеников, подбадривать и давать им веру в себя, будь то словом, жестом, или просто улыбкой [26]. Проводя уроки классического танца у детей, студенты на собственном опыте ощущают, как на самом деле преображаются дети, на которых обращает своё внимание педагог, особенно те дети, которым, очевидно, не достаёт этого внимания [18]. Кому-то важно помочь правильно исполнить то или иное движение, или исправить ошибку, а кому-то нужно просто помочь поверить в себя и в свои силы [8]. Ш. А. Амонашвили говорил о том, что главное – это любить детей такими, какие они есть. Надо одинаково любить и шалуна, и послушного, и сообразительного, и тугодума, и ленивого, и прилежного. Но внимание учителя по отношению к ученику может быть и достаточно критичным, жёстким, если тот совершает какую-либо ошибку или допускает оплошность [20]. Педагогу нужно помнить, что подростки болезненно реагируют на любую критику, но с другой стороны – ждут общения с ними как со взрослыми людьми [9]. Педагог в любой ситуации должен быть тактичен и беречь чувства своих учеников. Как говорит Ш. А. Амонашвили: «Воспитание происходит раз и навсегда, ничего нельзя изменить, дополнить» [1]. Поэтому педагог должен быть уверен в каждом своём слове, в каждом своём действии и поступке, он должен осознавать всю ответственность, которая на нём лежит.

Психология подростка в этом возрасте, конечно, претерпевает значительные изменения [19]. И если педагог вовремя заметит этот переход и сможет изменить тактику в отношениях с учениками, то есть надежда, что это сведёт к минимуму проблемные моменты [16]. В такой ситуации ученики не будут мечтать поскорее покинуть балетный класс или сделать что-то из ряда вон выходящее. Они будут слышать своего педагога и смогут, в случае чего, пойти на компромисс [17]. Н.И. Тарасов отмечал, что «всесторонне развитое внимание, позволяет танцовщику овладеть не только совершенной техникой движения, музыкальностью и актерским мастерством. Но и найти себя, свою индивидуальность, определить исполнительские возможности. Культура внимания это сильнейшее оружие современного актёра-танцовщика» [27, с. 56]. Педагогу классического танца также очень важно уметь просто выслушать ребёнка, попытаться помочь или просто подбодрить. Всё это способствует налаживанию позитивного контакта между учеником и учителем и служит хорошей базой для дальнейшего взаимодействия. В.А. Сухомлинский говорил о том, что отношения ученика и учителя должны строиться на заинтересованности и внимании. Только тогда возникает настоящее общение, и

ребёнок будет слышать своего наставника, чувствовать его устремления и следовать им [2].

Вспомним слова Л.Н. Толстого: «Истинное воспитание ребёнка – в воспитании самих себя». Если каждый педагог будет начинать с себя, если он будет помнить, что ребёнок не готовится к жизни, а уже живет, если педагог будет уважать каждого ученика, видеть в каждом личность, будет любить и искренне верить в него, то педагогический процесс будет действительно гуманистическим, создающим позитивный настрой воспитанника, помогающим каждому ребёнку заглянуть внутрь себя, в свое собственное завтра, открыть в себе самые лучшие качества и развить свои способности [21].

Библиографический список

1. Амонашвили Ш.А. Основы гуманной педагогики. – М.: Свет, 2013.
2. Булатников И.Е. Кризис культуры» и его отражение в состоянии общественной морали: диалектика вечного и временного в социально-нравственном воспитании молодежи // Евразийский форум. – 2012. – №4. – С.78-92.
3. Булатников И.Е. Деструкция общественной морали как проблема современного социального воспитания молодежи // Ярославский педагогический вестник. Т.П. – 2012.. – №5. – С.24-30.
4. Булатников И.Е. Концепция социально-нравственного воспитания личности в педагогическом наследии А.С. Макаренко: диалектика социального и индивидуального // Психолого-педагогический поиск. – 2013. – № 2 (26). С.99–113
5. Булатников И.Е. Личность. Мораль. Воспитание: Проблемы социально-нравственного становления личности в условиях глобализации культуры. Избр.труды И.Е. Булатникова / Предисловие и общая ред. А.В. Репринцева : В 2 тт. – Т.1. – Курск: «ВИП», 2017. – 392 с.
6. Булатников И.Е. Развитие системы нравственных ценностей молодежи в условиях кризиса культуры: диалектика вечного и временного // Психолого-педагогический поиск. – 2012. – №4 (24). – С.23-35.
7. Булатников И.Е. Социально-нравственное развитие молодежи в условиях деструкции общественной морали // Психолого-педагогический поиск. – 2012. – №3 (23). – С.60-72.
8. Булатников И.Е. Этические основы русского образования в зеркале национальной истории и культуры: перечитывая наследие К.Д. Ушинского // Известия РАО. – 2014. – №3. – С.14-35.
9. Булатников И.Е., Исаев И.Ф. Развитие системы нравственных ценностей молодежи в условиях кризиса культуры: диалектика вечного и временного // Психолого-педагогический поиск. – 2012. – № 4 (24). – С.23-35.
10. Долженко О.В., Тарасова О.И. Обращение в образование или феномен «закрытого сознания» // Идеи и идеалы. – 2010. – Т. 2. – № 2. – С. 81-92.
11. Захаревич Т. Как развивать культуру внимания // Советский балет, 1985. № 1. С. 62-64.
12. Репринцев А.В. Антропологическое измерение социальных реформ: от кризиса идентичности – к деструкции культуры этноса // Психолого-педагогический поиск.– 2013.– №1(25). –С.26-39.
- 13.Репринцев А.В. Культурно-образовательная среда в становлении личности русского человека // Педагогика. – 2015. – №1. – С.88-96.
14. Репринцев А.В. Методологические проблемы современного социального воспитания молодежи или есть ли сегодня социальный заказ на воспитание коллективистов? // Вестник Костромского государственного университета. – 2011.– №4. С.131-137.

15. Репринцев А.В. Проблемы приобщения юношества к истории и культуре Отчего края в контексте традиций и опыта русской педагогики // Известия РАО. – 2014. – № 3 (31). – С.75-93.
16. Репринцев А.В. Риски и противоречия социализации студенческой молодежи в условиях «модернизации» системы профессионального образования // Непрерывное профессиональное образование как фактор устойчивого развития инновационной экономики. Под ред. Е.А. Корчагина, Р.С. Сафина. – Казань, 2017. – С. 85-90.
17. Репринцев А.В. Рыночный тип личности как «социальный заказ» современному социальному воспитанию: традиции этноса и дебри «модернизации» // Ярославский педагогический вестник. Т.Ш. – 2012. – №5. – С.18-23.
18. Репринцев А.В. Социализация и воспитание современной молодежи сквозь призму «модернизации» и обеспечения безопасности страны // Известия РАО. – 2012. – №2 (22). – С.18-25.
19. Репринцев А.В. Этническая социализация подростков и молодежи в поликультурном российском обществе: проблемы и противоречия // Этнокультурное образование в современном мире. Сб. науч. ст. / Науч. ред. Е.А. Александрова. – Москва, 2017. – С. 596-612.
20. Репринцев А.В. Этнокультурная социализация молодежи в поликультурном российском обществе: проблемы и тенденции // Этнопедагогика как фактор сохранения российской идентичности. – Чебоксары: ЧувашГПУ, 2017. – С. 91-96.
21. Репринцев А.В., Сухоруков И.С. Формирование этнокультурной идентичности подростков и юношества как проблема современной психологии и социальной педагогики // Научные ведомости БелГУ. Серия: Гуманитарные науки. – 2017. – Т.33. – №7 (256). – С.142-149.
22. Репринцев М.А. Проектная деятельность в системе профессионального образования дизайнеров: потенциалы компетентного подхода // Непрерывное профессиональное образование как фактор устойчивого развития инновационной экономики / Под ред. Е.А. Корчагина, Р.С. Сафина. – Казань, 2017. – С. 90-95.
23. Репринцев М.А. Психологические ресурсы профессионально-личностной самоактуализации студентов-дизайнеров в процессе проектной деятельности // Новая парадигма организационного управления в условиях вызовов XXI века / отв. ред., сост. Н.П. Фетискин, А.Л. Журавлев: в 2 т. – Т.2. – Кострома: КГУ, 2016. – 337 с. – С.320-328.
24. Репринцев М.А. Этнокультурные основы современного дизайн-проектирования: опыт разработки и реализации проектов историко-этнографических комплексов // Этнопедагогика как фактор сохранения российской идентичности. Сборник мат-лов Междунар. научно-практ. конф. Чебоксары, ЧГПУ им. И.Я. Яковлева. 2017. – С. 464-469.
25. Репринцева Е.А. Культурологический подход в образовании человека: феноменология игры в диалогах Й. Хейзинги и В.А. Разумного // Психолого-педагогический поиск. – 2014. – №3 (00). – С.100-110.
26. Репринцева Е.А. Педагогическое наследие А.С. Макаренко: вписывается ли оно в логику современного общества потребления? // Психолого-педагогический поиск. – 2013. – №2 (26). – С.113-122.
27. Тарасов Н.И. Классический танец. Школа мужского исполнительства. – М.: Искусство, 1971. – 494 с.
28. Тарасова О.И. Деградация понимания и социопсихическая сущность человека // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2010. – Т. 10. – № 1. – С. 43-48.
29. Тарасова О.И. Инвариантность мышления и проективность понимания // Знание. Понимание. Умение. – 2010. – № 2. – С. 207-211.
30. Тарасова О.И. Интеллектуальные параметры современной цивилизации и образование // Человек. Культура. Образование. – 2013. – № 3 (9). – С. 104-113.
31. Тарасова О.И. Общество современного социотехноса: парадоксы «модернизации» современного образования // Евразийский форум. – 2015. – № 1. – С. 155.

32. Тарасова О.И. Психическое здоровье как проблема информационной интенсификации системы образования // Вопросы психического здоровья детей и подростков. – 2017. – № S2 (17). – С. 234-235.

33. Тарасова О.И. Системный контекст кризиса образования // Психолого-педагогический поиск. – 2011. – № 20. – С. 37-44.

34. Тарасова О.И. Феномен системного кризиса современного образования // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2013. – № 1 (260). – С. 34-38.

35. Тарасова О.И. Философско-педагогические основы становления и развития русской школы в концепции Е.П. Белозерцева // Психолого-педагогический поиск. – 2015. – №1(33). – С. 187-196.

HUMANISTIC BASES OF PEDAGOGICAL ACTIVITY IN THE SPHERE OF CHOREOGRAPHIC EDUCATION

Tarasova O. I.,

Doctor of Philosophy, Candidate of Arts, Professor,
Department of General Pedagogy,
Academy of Russian Ballet named after A.Ya. Vaganova,
191023, St. Petersburg, Architect Rossi st., house 2,
e-mail: ol.tar@mail.ru

Lomako D. A.,

the magistracy of the Russian Ballet Academy named after A.Ya. Vaganova,
191023, St. Petersburg, Architect Rossi st., house 2,
e-mail: ol.tar@mail.ru

Abstract. The authors of the article turn to an analysis of the content and conditions for effective interaction between the teacher and pupils in contemporary choreographic education. The subject of the authors' analysis is "attention pedagogy," psychological and pedagogical mechanisms of development of attention as one of their important factors in the personal and creative development of students. The authors emphasize the traditions of humanistic pedagogy, the belief in the creative powers of the pupil, the provision of conditions for the development of his personality.

Key words: humanization of education, pedagogical activity, choreography, traditions of education, attention, personality, creative development of personality.

Bibliography

1. Amonashvili Sh.A. Fundamentals of humane pedagogy. - M.: Light, 2013.
2. Bulatnikov I.E. "The crisis of culture" and its reflection in the state of public morality: the dialectic of the eternal and temporary in the social and moral education of youth // The Eurasian Forum. - 2012. - №4. - P.78-92.
3. Bulatnikov I.E. The Destruction of Public Morality as a Problem of Modern Social Education of Youth // Yaroslavl Pedagogical Journal. T.II. - 2012 .. - №5. - С.24-30.
4. Bulatnikov I.E. The concept of socio-moral education of the individual in the pedagogical heritage of A.S. Makarenko: dialectics of social and individual // Psychological and pedagogical search. - 2013. - No. 2 (26). Pp. 99-113
5. Bulatnikov I.E. Personality. Morality. Education: Problems of the socio-moral formation of the individual in the context of the globalization of culture. Elected I.E. Bulatnikov / Foreword and the general red. A.V. Reprintsev: In 2 vols. - T.1. - Kursk: "VIP", 2017. - 392 p.

6. Bulatnikov I.E. Development of the system of moral values of young people in the conditions of the culture crisis: dialectics of the eternal and temporary // Psychological and pedagogical search. - 2012. - №4 (24). - P.23-35.
7. Bulatnikov I.E. Socio-moral development of youth in the conditions of destruction of public morals // Psychological and pedagogical search. - 2012. - №3 (23). - C.60-72.
8. Bulatnikov I.E. Ethical foundations of Russian education in the mirror of national history and culture: rereading the heritage of K.D. Ushinskiy // Izvestiya RAO. - 2014. - №3. - P.14-35.
9. Bulatnikov I.E., Isaev I.F. Development of the system of moral values of young people in the conditions of the culture crisis: dialectics of the eternal and temporary // Psychological and pedagogical search. - 2012. - No. 4 (24). - P.23-35.
10. Dolzhenko O.V., Tarasova O.I. Appeal to education or the phenomenon of "closed co-knowledge" // Ideas and ideals. - 2010. - T. 2. - No. 2. - P. 81-92.
11. Zakharevich T. How to develop a culture of attention // Soviet Ballet, 1985. No. 1. P. 62-64.
12. Reprintsev A.V. Anthropological dimension of social reforms: from the identity crisis to the destruction of the ethnos culture // Psychological and pedagogical search. - 2013. - No. 1 (25). - P.26-39.
13. Reprintsev A.V. Cultural-educational environment in the formation of the personality of the Russian person // Pedagogy. - 2015. - №1. - P.88-96.
14. Reprintsev A.V. Methodological problems of modern social education of young people or is there a social order for educating collectivists today? // Bulletin of the Kostroma State University. - 2011.- №4. C.131-137.
15. Reprintsev A.V. The problems of familiarizing young people with the history and culture of the Fatherland in the context of the traditions and experience of Russian pedagogy, Izvestiya RAO. - 2014. - No. 3 (31). - P.75-93.
16. Reprintsev A.V. Risks and contradictions of the socialization of student youth in conditions of "modernization" of the vocational education system // Continuous professional education as a factor of sustainable development of innovative economy. Ed. E.A. Korchagin, R.S. Safin.- Kazan, 2017.- P.85-90.
17. Reprintsev A.V. The market personality type as a "social order" to modern social education: the traditions of the ethnos and the jungle of "modernization" // Yaroslavl Pedagogical Journal. T.II. - 2012. - №5. - P.18-23.
18. Reprintsev A.V. Socialization and education of modern youth through the prism of "modernization" and ensuring the security of the country // Izvestiya RAO. - 2012. - №2 (22). - P.18-25.
19. Reprintsev A.V. Ethnic Socialization of Adolescents and Youth in Multicultural Russian Society: Problems and Contradictions // Ethnocultural Education in the Modern World. / Scientific. Ed. E.A. Alexandrova. - Moscow, 2017. - S. 596-612.
20. Reprintsev A.V. Ethnocultural socialization of youth in a multicultural Russian society: problems and tendencies // Ethnopedagogics as a factor in preserving Russian identity. - Cheboksary: CSPU, 2017. - P. 91-96.
21. Reprintsev A.V., Sukhorukov I.S. Formation of the ethno-cultural identity of adolescents and youth as a problem of modern psychology and social pedagogy // Scientific Bulletin of BelSU. Series: The humanities. - 2017. - T.33. - № 7 (256). - P.142-149.
22. Reprintsev M.A. Project activity in the system of professional education of designers: the potentials of the competence approach // Continuous professional education as a factor of sustainable development of innovation economy / Ed. E.A. Korchagin, R.S. Safin. - Kazan, 2017. - P. 90-95.
23. Reprintsev M.A. Psychological resources of professional-personal self-actualization of students-designers in the course of project activity // New paradigm of organizational management in conditions of challenges of the XXI century. - T.2. - Kostroma: KSU, 2016. - 337 p. - P.320-328.
24. Reprintsev M.A. Ethnocultural foundations of modern design design: experience in the development and implementation of projects of historical and ethnographic complexes //

Ethnopedagogy as a factor in preserving Russian identity. Cheboksary, CSPU. – 2017. – P. 464-469.

25. Reprintseva E.A. Culturological approach in human education: the phenomenology of the game in the dialogues of J. Heizinga and V.A. Razumny // Psychological and pedagogical search. - 2014. - No. 3 (00). - P.100-110.

26. Reprintseva E.A. Pedagogical heritage of A.S. Makarenko: does it fit into the logic of modern consumer society? // Psychological and pedagogical search. - 2013. - №2 (26). - P.113-122.

27. Tarasov N.I. Classical dance. School of male performance. – M.: Art, 1971. - 494 p.

28. Tarasova O.I. The degradation of understanding and the sociopsychic essence of man // Izvestia of the Saratov University. - 2010. - T. 10. - No. 1. - P. 43-48.

29. Tarasova O.I. Invariance of thinking and projectivity of understanding // Knowledge. Understanding. Skill. - 2010. - No. 2. - P. 207-211.

30. Tarasova O.I. Intellectual parameters of modern civilization and education // Man. Culture. Education. - 2013. - No. 3 (9). - P. 104-113.

31. Tarasova O.I. Society of modern sociotechnos: the paradoxes of "modernization" of contemporary education // The Eurasian Forum. - 2015. - No. 1. - P. 155.

32. Tarasova O.I. Mental health as a problem of information intensification of the education system // Questions of mental health of children and adolescents. - 2017. - No. S2 (17). - P. 234-235.

33. Tarasova O.I. Systemic context of the education crisis // Psychological and pedagogical search. - 2011. - No. 20. - P. 37-44.

34. Tarasova O.I. Phenomenon of the Systemic Crisis of Modern Education // Izvestiya Voronezh State Pedagogical University. - 2013. - No. 1 (260). - P. 34-38.

35. Tarasova O.I. Philosophical and pedagogical foundations of the formation and development of the Russian school in the concept of E.P. Belozertsev // Psychological and pedagogical search. - 2015. - No. 1 (33). - P. 187-196.