

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ТЕХНОЛОГИЙ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В РАЗВИВАЮЩЕМСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Суменков И.А.,

старший преподаватель кафедры спортивных дисциплин,
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»
410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83
e-mail: ilya-sumenkov@mail.ru

Аннотация. Технология гражданско-патриотического воспитания представлена как многомерный феномен, объединяющий на соответствующей концептуальной основе содержание воспитательной деятельности, ее процессуальные характеристики, особенности взаимодействия субъектов, инструментарий диагностики эффективности. Показано, как изменение представлений о патриотизме и гражданственности в советском и российском обществе влияло на содержание гражданско-патриотического воспитания, организацию воспитательной работы. Предпринята попытка классифицировать формы и методы воспитательной работы в соответствии с авторским представлением о содержании гражданско-патриотического воспитания и его основных направлениях. Сделан вывод о том, что базовые принципы организации гражданско-патриотического воспитания остаются неизменными. Однако гуманизация образовательного пространства предполагает вариатизацию применяемых методов работы, что оптимально реализуется в педагогическом сопровождении гражданско-патриотического воспитания.

Ключевые слова: образовательная технология; гражданско-патриотическое воспитание; педагогическое сопровождение; образовательное пространство.

Гражданско-патриотическое воспитание – одно из приоритетных направлений молодежной политики в РФ, и разработка эффективных технологий его организации – насущная задача. В то же время, воспитание гражданина и патриота – не задача лишь сегодняшнего дня. На протяжении всего становления отечественной педагогической науки идея патриотического воспитания граждан была одной из основополагающих в духовно-нравственном воспитании молодежи, патриотизм часто исполнял роль созидающей идеологии в обществе [5]. В этой связи полезно обратиться к опыту гражданско-патриотического воспитания прошлого с целью адаптации наиболее эффективных приемов гражданско-патриотического воспитания в современных реалиях, провести сравнительный анализ технологий гражданско-патриотического воспитания, применяемых в советской педагогике и сегодня.

Начать сравнительный анализ логично с определения ключевого понятия «технология воспитания». Мы не ставим перед собой задачу многоаспектного анализа понятий «образовательная технология», «технология воспитательной работы», «педагогическая технология» и иных, связанных с ними. Не углубляясь в семантический и этимологический анализ, мы принимаем структуру образовательной технологии, предложенную признанным авторитетом многомерной разработки педагогических технологий, Г.К. Селевко. Мы принимаем предложенную им структуру образовательной

(воспитательной) технологии как совокупности концептуально обоснованного содержания воспитательной работы, ее процессуальных характеристик и необходимого диагностического инструментария [9]. Значимо, что технология воспитания создается на научной основе. Представления о сущности базовых категорий (патриотизма и гражданственности), выраженные соответствующими философскими, методологическими положениями, целевыми ориентациями, задают направление всему воспитательному процессу.

Представления о гражданственности и патриотизме неоднократно менялись в обществе под влиянием государственной политики, и в отечественной педагогике эти изменения отразились в трансформации технологий гражданско-патриотического воспитания.

Например, в первые годы советской власти, когда пропагандировалась идея мировой революции, появилось понятие «советский патриотизм», близкое по значению к понятию интернационализма. Утверждалось, что только трудящиеся, рабочие и крестьяне, могут заботиться о могуществе Родины, испытывать патриотические чувства. Примечательно, что патриотизм тех же трудящихся в дореволюционной России критиковался. В статьях В.И. Ленина, М.И. Калинина, А.В. Луначарского утверждалась мысль о невозможности любить Родину и заботиться о ней в обществе, власть в котором принадлежит капиталистам [4]. Идеологизированное, политизированное восприятие патриотизма 1920-х годов нашло отражение и в применяемых педагогических технологиях.

Наиболее распространенными формами патриотического воспитания были массовая пропаганда и агитация: проведение митингов, лекций, собраний, распространение газет, плакатов, листовок и т.д. Не стоит забывать, что в эти годы была организована масштабная кампания по ликвидации неграмотности населения, и учебными материалами часто становились выверенные с идеологической точки зрения агитационные тексты. В 1920-1930 годы важным для патриотического воспитания стало распространение массовой культуры. Привычными явлениями были массовая песня, чтение газет вслух, коллективное прослушивание радиопередач с их последующим обсуждением и т.д. Эти формы работы доминировали в духовно-нравственном и социально-правовом направлении гражданско-патриотического воспитания. (Мы применяем современную терминологию, поскольку в рассматриваемый период патриотизм не являлся предметом научных исследований и его классификаций не существовало). Значимым достижением, задавшим вектор развития военно-спортивного направления гражданско-патриотического воспитания, стало введение по инициативе комсомола в начале 1930-х годов Всесоюзного спортивного комплекса «Готов к труду и обороне». Он не только пропагандировал занятия физкультурой и здоровый образ жизни, но и был мощным инструментом объединения молодежи в общем деле.

В предвоенные и военные годы вкладывалась идея борьбы с врагами Родины, заменившая идею патриотизма как интернационализма, объединения трудящихся всех стран мира. А истинным гражданином считался тот, кто изобличал врагов народа, был готов поступиться ценностями личного порядка

(включая ценность семьи) ради утверждения справедливости в призме государственной идеологии. Технологии гражданско-патриотического воспитания этого периода отражали необходимость формирования политической стойкости, дисциплинированности, мужества.

Получила распространение массовая вовлеченность в военно-спортивные организации, как, например, в ОСОАВИАХИМ (общество содействия обороне, авиационному и химическому строительству). Были распространены военные игры, оборонные кружки (стрелковые, санитарные и т.д.). У молодых людей культивировалось чувство долга перед Родиной. В довоенные годы оно взращивалось ударничеством, стахановским движением [1]. В послевоенные годы сопричастность к судьбе Отечества проявлялась в участии в восстановительных работах – преимущественно воспитывался гражданский долг.

Пожалуй, лишь с 1970-х годов прекратилось отождествление понятий патриотизма и борьбы. На смену пришло привитие любви к многонациональному советскому государству, пропаганда успехов советских людей во всех сферах жизни, вера в солидарность народов СССР для построения коммунистического общества. Адекватными формами гражданско-патриотического воспитания стали встречи с героями и ветеранами войны, организация в образовательных заведениях музеев, ведение уголков боевой славы. Большое внимание уделялось трудовым достижениям – велись летописи предприятий, устраивались социалистические соревнования, чествовались трудовые династии и т.д.

Весьма поверхностный обзор показал, что исторически обусловленная необходимость защиты (сначала – первого социалистического государства от внутренних угроз – центробежных сил и внешних – со стороны «мирового империализма», затем – от внешнего агрессора, после – от пропаганды западного образа жизни) сблизила понятия патриотизма, гражданственности и борьбы. Даже сегодня чувствуется некий крен в сторону милитаризации гражданско-патриотического воспитания. Анализ документов (в том числе Государственной Программы патриотического воспитания граждан РФ на 2016-2020 годы, Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы, Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года) свидетельствует о преобладании военно-патриотического воспитания. В то же время, объективной тенденцией является вариатизация технологий гражданско-патриотического воспитания, что непосредственно отражает полинаправленность представлений о патриотизме и гражданственности на современном уровне развития педагогической мысли. В общем, широком толковании, патриотизм и гражданственность универсальны: любовь к Отечеству, готовность к защите его независимости и интересов, сформированная активная созидательная позиция по отношению к участию в различных общественных практиках. В более узком, конкретизированном понятии современные исследователи анализируют проявления гражданского, личностного, государственного, национального, этнического, либерального патриотизма [7].

Школа, как общеобразовательная, так и профессиональная, участвует в гражданско-патриотическом воспитании непосредственно, «по определению». И ее основной задачей, как нам видится, является поиск наиболее эффективных технологий гражданско-патриотического воспитания, которые бы позволили отказаться от излишней милитаризации данного направления воспитательной работы, учесть полинаправленный характер гражданско-патриотического воспитания, адекватно отразить требование к гуманизации образовательного процесса. Полагаем, оптимальной является технология педагогического сопровождения. Педагогическое сопровождение, как показано в многочисленных исследованиях Е.А. Александровой, предполагает вариативный отбор тактик взаимодействия (опека, забота, защита, наставничество, помощь, поддержка, сопровождение) для самоопределения и самореализации молодых людей в разных культурных практиках [2].

В содержательном аспекте наиболее перспективным для решения задач гражданско-патриотического воспитания является использование воспитательного потенциала культурной образовательной среды. Е.П. Белозерцев показал уникальность культурной образовательной среды как носителя разнообразной информации, воздействующей и на разум, и на чувства человека [3]. Она уникальна и самобытна, что дает возможность выйти на «живое знание», стимулирует к активной деятельной вовлеченности в исследование ее свойств и воспитательного потенциала. Важно, что среда, созданная на основе определенных культурных традиций и установок, открывается для своих субъектов постепенно, в зависимости от их способности овладеть ее многообразием.

Полагаем, что культурная образовательная среда, вследствие ее способности к расширению, дает возможность развивать все компоненты гражданско-патриотического воспитания (мотивационный в виде аксиологизации составляющих понятий, когнитивный как расширение кругозора и деятельностный в форме опыта участия в практической деятельности) в его разных направлениях (социально-правовом, историко-краеведческом, духовно-нравственном, военно-спортивном). Например, одним из выдающихся деятелей саратовской земли является Н.Г. Чернышевский. В память о нем назван Саратовский государственный университет, театр оперы и балета, одна из центральных улиц города. Доклады о его жизни, литературных взглядах, литературной деятельности часто подготавливаются старшеклассниками и студентами колледжей, младших курсов вузов в рамках историко-краеведческого направления гражданско-патриотического воспитания. Однако, на наш взгляд, такие формы работы зачастую поверхностны. У учащихся (студентов) редко возникает чувство «деятельного участия», «живого знания», сопричастности, в то время как именно освоение культурной среды родного края является, по нашему убеждению, является наиболее эффективным способом гражданско-патриотического воспитания.

Посредством педагогического сопровождения в рассматриваемом случае может быть оптимизирован процесс воспитания на примере личности выдающихся земляков. Так могут быть использованы элементы технологии

коллективного творческого воспитания, разработанной И.П. Ивановым. Ее главной целью является система стержневых отношений личности, в том числе патриотизма и гражданственности. Организационно она представлена как работа малых групп [9]. Суть педагогического сопровождения – в постепенном снижении явного присутствия педагога (для школьников) или куратора (для студентов) в решении творческой задачи (например, в исследовании философского и творческого пути Н.Г. Чернышевского). На этапе предварительной работы педагог может выступать в качестве наставника или помощника, в зависимости от степени самостоятельности молодых людей в планировании совместного дела: инициировать творческий поиск, распределить роли участников, предусмотреть возможные трудности и наметить пути их решения и т.д. В процессе непосредственной разработки проекта – коллективного дела – задача педагога – стимулирование эмоциональных переживаний: могут быть предложены материалы дискуссионного характера, организовано посещение памятных мест. На этапе подведения итогов внешнее участие педагога минимально. Он создает условия для рефлексивной оценки членами коллектива решения поставленной задачи и своего участия в этом процессе.

Резюмируя изложенные выше рассуждения и примеры, мы можем заключить, что формы и методы гражданско-патриотического воспитания, применяемые в разные периоды развития образовательного пространства, во многом зависят от государственной политики в сфере образования, государственной идеологии. В то же время, они относительно постоянны в аспекте формируемых элементов гражданственности и патриотизма. Для развития аксиологического элемента применялись агитация и пропаганда, воспитание примером, просмотр и обсуждение фильмов мотивационного характера. Когнитивный элемент в разные периоды формировался в процессе чтения газет вслух, заучивания биографий выдающихся государственных деятелей, использования современных информационных ресурсов для расширения кругозора. Деятельностный элемент – это опыт практической деятельности в кампаниях по ликвидации неграмотности, шефской и волонтерской помощи, в работе поисковых отрядов и кампаниях по сохранению исторической памяти.

Очевидно в будущем, в связи с развитием представлений о патриотизме и гражданственности, применяемые формы и методы гражданско-патриотического воспитания будут все более многообразны.

Библиографический список

1. Абдурахманов Н.С. Трансформация «национальной идеи» патриотизма: сравнение Советской и Российской идеи патриотического воспитания // Молодой ученый. – 2016. – №13. – С. 755-760. – URL <https://moluch.ru/archive/117/32159/>
2. Александрова Е.А. Тьюторство как культурная профессиональная практика, совмещающая психологическое и педагогическое сопровождение обучающегося в современной образовательной системе // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. – 2013. – №2 (28). – С. 59-63.

3. Белозерцев Е.П. Культурно-образовательная среда провинции в мега-, макро-, микроизмерении // Гуманизация образовательного пространства: Материалы международной научной конференции. – Саратов, 2016. – С. 220-226.
4. Болдырев Н. И. О моральном облике советской молодежи. Изд-во ЦК ВЛКСМ «Молодая гвардия», 1954. – 82 с.
5. Ореховская Н. А., Ореховский А. В. Патриотизм как созидаящая идеология российского общества // Казанский педагогический журнал. – 2016. – № 3 (116). – С. 205–210.
6. Патриотическое воспитание сегодня. Анализ, проблемы, перспективы / Мин-во образования и науки РФ., ООО «Современные образовательные концепции»; авт.-сост.: Бондаренко Е.А., Петрова О.Г. – М.: АС-Траст, 2009. – 240 с.
7. Пушкарева И.А. Идея патриотизма в истории советской и русской педагогики // Все для классного руководителя. – 2011. – Пилотный выпуск. – С. 11-15.
8. Романович Н.А. Представления о патриотизме в эпоху «междувременья» // Научный Вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. – 2015. – № 1(5). – С. 101–108.
9. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий: В 2 т. – Т. 1. – М.: НИИ Школьных технологий, 2006. – 916 с.

THE COMPARATIVE ANALYSES OF THE TECHNOLOGIES OF CIVIL-PATRIOTIC EDUCATION IN THE CHANGING EDUCATIONAL ENVIRONMENT

Sumenkov I.A.,
Senior Teacher of the Department of Sports Disciplines
of the Institute of Physical Culture and Sport
Saratov National Research State University by N.G. Chernyshevskiy
410012 Saratov, Astrakhanskaya str, 83
e-mail: ilya-sumenkov@mail.ru

Abstract. The technology of the civil-patriotic education is revealed as a multi-dimensional phenomenon that combines the content of the educational activity, its processes, peculiarities of the interaction, diagnostic instruments to evaluate effectiveness, on a definite conceptual basis. It is shown that changes in the concept of patriotism and civil consciousness in Soviet and Russian society have influenced the content of civil-patriotic education, its organization. An attempt is made to classify forms and methods of educational activity in accordance with the author's view to the content of civil-patriotic education and its main directions. The conclusion is drawn that basic principles of civil-patriotic education are unaltered. However humanization of the educational environment is connected with the variations in the methods of work used. This process is realized in the pedagogical support of civil-patriotic education.

Key words: educational technology; civil-patriotic education; pedagogical support; educational environment.

Bibliography

1. Abdurakhmanov N.S. Transformation of the national idea of patriotism: comparison of the Soviet and the Russian ideas of patriotic education // *Young Scientist*. – 2016. – №13. – p. 755-760. – URL <https://moluch.ru/archive/117/32159/>

2. Aleksandrova E.A. Tutorship as a cultural professional practice, that brings together psychological and pedagogical support of a student in the modern educational system // *Education. Science. Innovations: The Southern dimension*. – 2013. – №2 (28). – p. 59-63.

3. Belozertsev E.P. Cultural-educational environment of the province in mega-, macro- and micro-dimensions // *Humanization of the educational environment: Proceedings of the international scientific conference*. – Saratov, 2016. – p. 220-226.

4. Boldyrev N.I. Moral appearance of the soviet youth. Publishing house of the CC SLCUY, 1954. – 82 p.

5. Orekhovskaya N.A., Orekhovskiy A.V. Patriotism as a creative ideology of the Russian society // *Kazan pedagogical Journal*. – 2016. – № 3 (116). – p. 205–210.

6. Patriotic education today. Analyses, problems, promises / Ministry of Education and Science of RF, «Modern educational concepts»; Edited by Bondarenko E.A., Petrova O.G. – M.: AC-Trust, 2009. – 240 p.

7. Pushkareva I.A. Idea of patriotism in the history of the Soviet and Russian Pedagogics. – 2011. – Pilot edition. – p. 11-15.

8. Romanovich N.A. Ideas of Patriotsm in the “inter-time” // *Bulletin of Voronezh State Building University. Series Socio-Humanitarian Sciences*. – 2015. – № 1(5). – p. 101–108.

9. Selevko G.K. Encyclopedia of the educational technologies. – V. 1. – M.: SRI School Technologies, 2006. – 916 p.