

**Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры
«Государственный историко-археологический музей-заповедник
«Херсонес Таврический»**

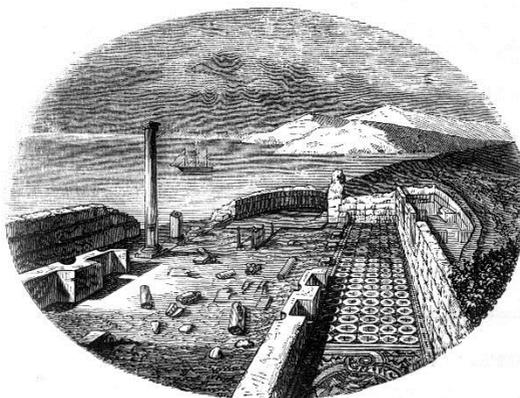
**Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры
«Государственная публичная историческая библиотека России»**

Фонд поддержки гуманитарных наук «Моя история»

Уваровские Таврические чтения III «Древности Юга России»

г. Севастополь
Государственный историко-археологический музей-заповедник
«Херсонес Таврический»
19-21 сентября 2018 г.

***Тезисы докладов и сообщений Международной научной
конференции***



**Севастополь
2018 г.**

Уваровские Таврические чтения III «Древности Юга России» // Тезисы докладов и сообщений Международной научной конференции. Севастополь, Государственный историко-археологический музей-заповедник «Херсонес Таврический», 19-21 сентября 2018 г.

*Издаются по решению Ученого Совета ФГБУК
«Государственный историко-археологический музей-заповедник
«Херсонес Таврический» от 27.08.2018 г.*

Организационный комитет:

А.В. Сазанов, д.и.н., ученый секретарь, ФГБУК «Государственная публичная историческая библиотека России»

Л.В. Седикова, к.и.н., зам. директора по науке, ФГБУК «Государственный историко-археологический музей-заповедник «Херсонес Таврический»

Н.В. Гинькут, ученый секретарь, ФГБУК «Государственный историко-археологический музей-заповедник «Херсонес Таврический»

К.С. Ушакова, н.с. отдела античной истории, ФГБУК «Государственный историко-археологический музей-заповедник «Херсонес Таврический»

© Коллектив авторов, 2018

© ФГБУК «Государственный историко-археологический

музей-заповедник «Херсонес Таврический»

© ФГБУК «Государственная публичная историческая библиотека России»

СОДЕРЖАНИЕ

Арапова Е.Д. Экзамен на чин в экспозиции Первого зала Музея истории Московского университета.	5
Браницкий А.Г. Польский след в истории Крыма (кон. XVIII – нач. XX вв.).	9
Гинькут Н.В. Керамический комплекс с испанской люстровой посудой из слоя разрушения третьей четверти XV в. из раскопок крепости Чембало.	11
Гувакова Е.В. А.С. Уваров как собиратель древнерусской живописи.	14
Демирова Н.И. Новые документы об археологических раскопках подполковника Б.Ф. Гринфельда возле крепости Анапа (1837 г.): из архива барона Г.В. Розена в собрании ОПИ ГИМ.	
Дианова Т.В. Некоторые страницы из биографии историка и археолога Василия Лисина.	17
Днепровский Н.В. К историографии изучения пещерного монастыря «Челтер-Коба»: материалы исследователей XIX – начала XX вв. и «загадка молчания» Н.Л. Эрнста.	27
Ерохина И.П. Фотографы – участники экспедиций графини П.С. Уваровой на Кавказ. По материалам отделов изобразительных материалов и письменных источников ГИМ.	32
Жилина Н.В. Вещь вне искусства и вещь в искусстве. Начало декоративности.	35
Завершинская М.П. Применение фотограмметрии и 3D в археологии (на примере реконструкции половецкого святилища из курганного могильника «Бургуста-1»).	39
Иванов А.В. Древний маяк на м. Херсонес в картографических материалах и сообщениях авторов кон. XVIII – нач. XIX вв.	44
Исаченко Т.А. «Уваровские» древности: контекст религиозно-эпического гимна Кирилла Солунского на перенесение мощей св. Климента Римского.	49
Краснодубец Е.М. Оттиски гемм с изображением Эротов на херсонесских кувшинах.	55
Ларенок В.А. Распространение христианства на Нижнем Дону (по данным археологии)	59

Ларенок П.А. Кочевья и дороги раннего средневековья в Северо-Восточном Приазовье.	66
Майко В.В. Уникальный светильник хазарского времени из материалов поселения «Балка Лисовицкого I».	69
Майорова И.В. Дневники Романа Федоровича Залого – неизвестный источник по истории Крыма (из фондов отдела редких книг ГПИБ России)	71
Могаричев Ю.М., Прохоров Д.А. Уваровская версия происхождения и истории крымских караимов.	75
Монахов С.Ю., Кузнецова Е.В. Греческие амфоры (VII-II вв. до н.э.) с северных берегов Понта: создание музейных каталогов и электронной базы данных (АРЕ).	77
Непомнящий А.А. Г.Н. Геннади и «открытие» Крыма: первая научная библиография.	82
Прохорова Т.А. Британский взгляд на «Русскую Помпею»: Херсонес Таврический в сочинении Аннет Микин (1906 г.).	85
Прохорова Т.А. Дианова Т.В. К 90-летию со дня рождения директора Государственного Херсонесского музея Инны Анатольевны Антоновой (1928–2000 гг.): биография и документальное наследие.	88
Сазанов А.В. Сакральная Корсунь.	93
Седикова Л.В., Рыжов С.Г. Комплекс находок XI в. из колодца-цистерны в IX квартале Херсонеса.	98
Таньшина Н.П. Образ Крыма в путевых записках Поля Гибалья и Проспера де Баранта: взгляд с разницей в двадцать лет.	99
Ушаков С.В. О хронологии комплексов базилики «Крузе» в Херсонесе (к вопросу о времени ее сооружения).	101
Храпунов Н.И. Эдвард-Даньел Кларк: путешественник, коллекционер, писатель, русофоб?	103
Чуреква Н.Б. Амфорные коллекции в собраниях крупнейших российских музеев.	109

разделились с караимами. Исторические воззрения А.С. Уварова о хазарах, в основном, основываются на трудах И. Эверса и на западноевропейских переводах средневековых арабских авторов. Они страдают рядом анахронизмов, характерных даже для середины XIX в. Так, по мнению автора, столица Хазарии находилась в Аравии. Откуда А.С. Уваров заимствовал информацию о хазарах в Аравии, до конца не ясно. Скорее всего, здесь могла возникнуть аллюзия с Химиаритским царством в Южной Аравии, правитель которого Зу Нувас Юсуф Асар Ясар (Масрук) в начале VI в. принял иудаизм. С другой стороны, истоки этой версии могут быть в Еврейско-Хазарской переписке и являться некой интерпретацией известий о Хазарии из письма царя Иосифа, сохранившегося у Иехуды бен Барзилая. Напомним, во вступлении Исаака Акриша к Еврейско-Хазарской переписке, впервые опубликованной в 1577 г. в Константинополе и впоследствии неоднократно переиздававшейся, среди местностей, где живут иудеи, которые правят другими народами, упоминается «царство Темана, внутри Аравии». В любом случае, этой версии мы не нашли аналогов в русскоязычной литературе того времени. Поэтому, скорее всего А.С. Уваров заимствовал сию гипотезу из каких-то иностранных трудов по хазарам, или, скорее всего, из комментариев к переводам арабских авторов (ал-Мас'уди?). Отметим, в рукописи проявляется глубокое знакомство А.С. Уварова с работами византийских историков – патриарха Никифора (Бревиарий) и Константина Багрянородного (Об управлении империей).

С.Ю. Монахов, Е.В. Кузнецова

*Национальный исследовательский Саратовский
государственный университет им. Н.Г. Чернышевского, Саратов*

**Греческие амфоры (VII-II вв. до н.э.) с северных берегов Понта:
создание музейных каталогов и электронной базы данных (АРЕ)²¹**

²¹ Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 18-18-00096).

В рамках значащегося в заголовке проекта по линии Российского научного фонда авторский коллектив поставил перед собой задачу обработать амфорные коллекции крупнейших музейных собраний России, таких как Государственный Эрмитаж и Государственный музей изобразительных искусств имени А.С. Пушкина. Этот проект является прямым продолжением предшествующего проекта РФФИ, по итогам которого было издано два тома Каталогов амфор, хранящихся в Восточно-Крымском (Керченском) и Херсонесском музеях-заповедниках [Монахов и др., 2016, 2017].

Особая значимость работы по подготовке амфорных Каталогов заключается в том, что этот материал в наиболее полной мере отражает торговый обмен античной эпохи в силу того простого обстоятельства, что остродонные амфоры использовались как основной вид тары для морской транспортировки ряда важнейших продуктов. С этим связан и тот хорошо известный факт, что до 90% всех находок в культурных отложениях античных поселений составляет именно амфорный материал [Брашинский, 1984, с. 15; Монахов, 1999, с. 5; Garland, 1983, p. 27; 1988; 1999, p. 10; 2000, p. 1, 12 ff.; Монахов и др., 2016]. Сейчас мы можем уверенно говорить о том, что в большинстве центров-импортеров амфорное производство носило массовый характер. Практически в каждом крупном центре существовали свои формы амфор, как правило, отличные от форм керамической тары других полисов. Вместе с тем известны и случаи сознательного копирования форм амфор наиболее известных винодельческих центров [Монахов 2003, с. 77 сл., табл. 52-58; 2015; 2016a; 2016b; 2016c; Монахов и др., 2016, с. 169]. На сегодняшний день мы имеем представление о керамической таре примерно 50-60-ти производственных центров от эпохи архаики до эллинизма. Отсюда следует, что именно амфорный материал предоставляет исключительную возможность через создание детальных типологических и хронологических классификаций тары различных центров выявить динамику и направления торговых связей и, в конечном счете, выйти на широкие палеоэкономические реконструкции.

Приступая к работе по формированию Каталогов амфор

крупных музейных собраний, мы сознательно определили хронологические рамки рассматриваемого материала в пределах VII–II вв. до н.э. Поступление товаров в керамической таре на северные берега Понта началось с середины VII столетия, верхняя граница соответствует примерно концу II века до н.э., поскольку в конце эпохи эллинизма в структуре причерноморской торговли происходят коренные изменения и на смену традиционным производственным центрам приходят новые торговые контрагенты, включенные в совершенно иной Римский мир. Принципиально меняется морфология керамической тары, постепенно исчезает традиция систематического клеймения, происходит унификация тарных сосудов по римским образцам и др. И хотя некоторые греческие центры традиционного виноделия и виноторговли (Родос, Книд, Кос) продолжают массовый вывоз вина на причерноморские рынки, греческое амфорное производство из оригинального и самобытного явления превратилось в бледную кальку с итальянских образцов.

Обработка амфорных коллекций происходит по сложившемуся у исследовательского коллектива алгоритму. Для каждого сосуда (целого или фрагментированного) делается обмерный чертеж в масштабе 1:1 и фотография с масштабной линейкой. При наличии клейма – оно также фотографируется, иногда изготавливается протирка оттиска. По инвентарным книгам выясняется происхождение предмета, год и обстоятельства находки, полученные данные уточняются по научным отчетам. На следующем этапе проводится оцифровка фотографий и чертежей и их подготовка к дальнейшей публикации. Параллельно ведется работа с научной литературой: выявляются публикации, где конкретный сосуд издавался или упоминался; устанавливаются аналогии для каждого сосуда и клейма; определяется максимально узкая датировка и т.п.

В рамках проекта РФФ предполагается на новом уровне знания проанализировать конкретные амфорные находки и провести сверку имеющихся в распоряжении исследовательской группы материалов с музейными коллекциями. Кроме того, эти находки будут введены в научный оборот путем издания Каталогов

и электронной базы данных.

Первым запланированным изданием будет Каталог амфорной коллекции Государственного Эрмитажа. Основой всей работы является картотека, созданная автором за последние сорок лет в результате фиксации амфорного материала не только в фондохранилищах, но и непосредственно в полевых условиях, на этапе камеральной обработки. Прделанная работа стала тем фундаментом, без которого успешная реализация прошлого и настоящего проектов была бы просто невозможна.

В 2018 году научный коллектив занимался графической фиксацией тарных сосудов, хранящихся в Эрмитаже. В результате было сделано 142 чертежа амфор, происходящих из раскопок различных античных памятников Северного Причерноморья. В целом же амфорное собрание Эрмитажа содержит 311 амфор разных центров производства от конца VII в. по конец II в. до н.э. Среди них присутствуют и крайне редкие образцы. Работа с Эрмитажной коллекцией еще не завершена. Предстоит кропотливая работа по уточнению происхождения отдельных сосудов, выяснению обстоятельств их находки, археологического контекста и т.п.

Однако проект предполагает не только публикацию Каталогов амфорных собраний различных музеев. В ходе его реализации планируется запустить электронную базу данных (APE – Greek Amphorae from Northern Pontus Euxinus), размещенную в сети Интернет и доступную всем желающим. Для ее создания привлечены специалисты в области IT-технологий в тесном сотрудничестве с которыми выработаны механизмы заполнения базы данных, приобретен домен, согласован дизайн и т.д. Планируется, что разрабатываемая база будет давать возможность поиска информации по различным запросам: центр производства, дата, тип сосуда, имя магистрата/фабриканта и т.д. Формат представления информации будет в общих чертах соответствовать принципам подачи материала, примененным в каталогах Керченского и Херсонесского музеев.

Первоначально в базу будут внесены сосуды из амфорного собрания Керченского музея, изданное коллективом в 2016 году.

Вся информация по имеющимся сосудам (242 экз.) обновлена, систематизирована, чертежи переведены в векторную графику. Каждому предмету подобраны аналогии и обоснованы датировки с учетом новейших разработок в амфорологии. В дальнейшем наполнение базы будет производиться за счет имеющихся в готовом виде карточек сосудов Херсонесского музея, чуть позже Эрмитажа. Кроме того, рассматривается возможность внесения в АРЕ информации об амфорах, чертежи которых были выполнены в предыдущие десятилетия и уже опубликованы.

Представляется, что эта электронная база данных будет востребована специалистами в области античной истории и археологии.

Литература

Брашинский И.Б. Методы исследования античной торговли. Л.: Наука, 1984.

Монахов С.Ю. Греческие амфоры в Причерноморье: комплексы керамической тары VII-II вв. до н.э. Саратов: Саратовский университет, 1999.

Монахов С.Ю. Греческие амфоры в Причерноморье: типология амфор ведущих центров-экспортеров товаров в керамической таре. М.; Саратов: Киммериды, Саратовский университет, 2003.

Монахов С.Ю. Новые находки аканфских амфор и коррективы к их типологии и хронологии // Проблемы истории, филологии, культуры / М.Г. Абрамзон (ред.). М.; Магнитогорск; Новосибирск, 2015.

Монахов С.Ю., Кузнецова Е.В., Федосеев Н.Ф., Чурекова Н.Б. и др. Амфоры VI-II вв. до н.э. из собрания Восточно-Крымского историко-культурного музея-заповедника. Каталог. Керчь; Саратов: типография «Новый проект», 2016.

Монахов С.Ю. Комплекс транспортных амфор из поселка У7 поселения Панское I // Stratum plus. № 3. 2016а.

Монахов С.Ю. Еще раз о гераклейских амфорах с клеймами «многострадального» фабриканта Эtima // Stratum plus. № 6. 2016б.