

## ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА ОДАРЕННОСТИ: ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ ТЕОРИИ И МЕТОДА ИССЛЕДОВАНИЯ<sup>12</sup>

Владимир Александрович Мазиллов

доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой общей и социальной психологии, Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского  
e-mail: [v.mazilov@yspu.org](mailto:v.mazilov@yspu.org)

Юрий Николаевич Слепко

кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и социальной психологии, декан педагогического факультета, Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского  
e-mail: [slepko@inbox.ru](mailto:slepko@inbox.ru)

**Аннотация.** В статье рассматривается проблема представленности нерешенности теоретических вопросов исследования одаренности в современных программах ее психологической диагностики. Авторы утверждают, что многообразие теоретических подходов к пониманию одаренности и отсутствие ее общей психологической теории приводят к тому, что в психодиагностике одаренности зачастую происходит смешение близких, но при этом самостоятельных психологических феноменов, обладающих в сравнении с одаренностью собственным феноменологическим статусом. Подобная ситуация характерна для изучения как одаренности ребенка, так и одаренности, связанной с конкретными видами профессиональной деятельности, в частности, педагогической.

**Ключевые слова:** одаренность, способности, педагогическая одаренность, комплексное исследование, программа исследования.

## PSYCHOLOGICAL DIAGNOSTICS OF THE GIFTEDNESS: THE PROBLEM OF THE RELATION OF THE THEORY AND THE METHOD OF RESEARCH

V.A. Mazilov

Doctor of Psychology, Professor, Head of the Department of General and Social Psychology, Yaroslavl State Pedagogical University named K.D. Ushinsky  
e-mail: [v.mazilov@yspu.org](mailto:v.mazilov@yspu.org)

Yu.N. Slepko

Candidate of Psychology, Associate Professor of the Department of General and Social Psychology, Dean of the Pedagogical Faculty, Yaroslavl State Pedagogical University named K.D. Ushinsky  
e-mail; [slepko@inbox.ru](mailto:slepko@inbox.ru)

**Abstract.** The article deals with the problem of the representation of the unresolved theoretical issues of the study of giftedness in modern programs of its psychological diagnosis. The authors argue that the variety of theoretical approaches to understanding giftedness and the absence of its general psychological theory lead to the fact that psychodiagnostics of giftedness often mixes close, but independent psychological phenomena that, in comparison with talent, have their own phenomenological status. This situation is typical for studying both the giftedness of the child and

<sup>1</sup> © Мазиллов В.А., Слепко Ю.Н., 2018

© Саратовский университет, 2018

<sup>2</sup> Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 18-18-00157).

the giftedness associated with specific types of professional activity, in particular, pedagogical activity.

**Keywords:** giftedness, ability, pedagogical giftedness, complex research, research program.

Развитие психологической науки на протяжении более чем столетней истории ее существования неразрывно связано с исследованием проблем индивидуальных различий, способностей, интеллекта, таланта и т.п. Значимость решения вопросов теории и практики психологических проблем, так или иначе связанных с обозначенными феноменами, привела к формированию самостоятельного раздела психологии - дифференциальной психологии, в которой пониманию индивидуальных различий отводится ведущее место. За длительную историю развития этого направления были реализованы крупные и ставшие широко известными программы исследований интеллекта и способностей Ф. Гальтона (1869, 1874, 1883), Дж. Кеттелла (1890, 1906), Ч. Спирмена (1927), Л. Терстоуна (1938), Д. Гилфорда (1967), А. Бине (1911), В. Штерна (1911) и мн.др. Не осталась в стороне от столь значимого для науки вопроса и российская психология, в которой хорошо известны исследования Б.М. Теплова (1961), С.Л. Рубинштейна (1935), А.М. Матюшкина (1993), Н.С. Лейтеса (1988), Д.М. Ушакова (1999), В.Н. Дружинина (1995), М.А. Холодной (2002), О.М. Дьяченко (1984) и мн.др. Между тем, в многообразии имеющихся в психологии исследований проблем индивидуальных различий феномен одаренности занимает особое место. Кажущаяся порой простота вербализации этого понятия и феномена на самом деле скрывает фундаментальные проблемы его понимания, теоретического определения и, как следствие, психологического измерения. Поясним нашу мысль.

Безусловно близким к пониманию одаренности является подход, в котором она тесно соотносится с феноменом природных задатков, развитие которых в процессе соответствующего воспитания и обучения может привести к максимально высокому уровню развития способностей и одаренности человека (Д. Гилфорд, Б.М. Теплов, А.М. Матюшкин и др.). Близким к этому является подход, в котором одаренность соотносится со способностями, генетическим ком-

понентов которых она является. Соответственно развитию способностей в деятельности одаренность, генетически заложенная в последних, также может быть сформирована у человека в условиях реализуемой человеком учебной, профессиональной деятельности (Ю.Д. Бабаева, S. Kaplan). Вместе с тем, нельзя не обратить внимание и на средовой подход к пониманию и развитию одаренности (А.А. Мелик-Пашаев, В.И. Панов и др.). Ведущим фактором и условием развития одаренности является именно среда - социальная, учебная, профессиональная и пр., в которой реализует себя человек. Можно было бы и дальше приводить примеры исследований, в которых разным факторам отводится ведущая роль в развитии и формировании одаренности, однако и указанных достаточно, чтобы обозначить проблему - множественность понимания этих факторов является, с одной стороны, следствием отсутствия строгой определенности самого феномена одаренности, с другой, причиной множественности концепций, подходов, программ ее формирования в условиях воспитательной, учебной или внеучебной деятельности.

Кроме того стоит отметить и тот факт, что помимо множественности в понимании факторов развития одаренности, последняя часто сводится или максимально близко объясняется за счет ее связи с другими психологическими феноменами. Например, в исследования М. Чиксентмихайи (1988), Н. Гарднера (1993) и др. одаренность тесно связывается с творчеством и творческими способностями. Будучи связанным с преобразованием строгих, рамочных схем деятельности, творчество обеспечивает определенный уровень успешности в последней и позволяет использовать максимально эффективно имеющийся уровень развития способностей. Конечно, в психологии имеется и достаточное количество исследований, в которых рамки творчества и одаренности строго ограничены именно творческими видами деятельности, достижение определенного успеха в которых связано с уровнем развития творческих способностей человека (Д. Гилфорд, Р. Стернберг, Д. Фельдман и др.). Так или иначе мы видим, что и здесь возникают сложности строгого разграничения используемых в психологии понятий, что зачастую приводит к переносу нерешенности теоре-

тических проблем на поле эмпирических и экспериментальных исследований одаренности, конкретных программ диагностики одаренности.

Так, в исследовании Н.А. Алексеева [1] рассматривается две модели диагностики одаренности - традиционная и «эмерджентная». Первая построена на применении в исследовании одаренности традиционных психологических конструктов, связанных с мотивационными составляющими деятельности, креативностью, интеллектом, определенными свойствами личности и пр. Вторая - «эмерджентная» предполагает такое понимание личности, в котором она является «сложной системой с целесообразным поведением, а пиком ее развития является... целеполагающее поведение, т.е. поведение, цели которого определяются и ставятся самой личностью» [1; с. 109]. Одаренность здесь выступает «как надличностное свойство большой, сложной, рефлексивной, активной и саморазвивающейся системы - одаренного ребенка» [1; с. 113]. Не вдаваясь далее в описание подхода Н.А. Алексеева, отметим, что традиционному подходу к диагностике одаренности противопоставляется ее понимание как многоуровневой системы (всего выделено 6 уровней эмерджентности), каждый уровень которой предполагает наличие определенных компонентов одаренности, особым образом взаимосвязанных друг с другом.

Еще один вариант решения проблемы диагностики одаренности был предложен в работе А.А. Лосевой [2]. Данный подход отражает традиционное ее понимание, включающее исследование мотивационной сферы человека, креативности, способностей, интеллекта, личностных качеств. В действительности, программ исследования одаренности, основанных на традиционном подходе ее изучения, достаточно. И они обладают принципиальным недостатком, являющимся следствием такого многофакторного и полиаспектного понимания ее природы. Каждый в отдельности показатель - мотивация, интеллект, креативность и пр. безусловно отражают уровень развития, определяющий успешность человека в той или иной деятельности. Между тем эффективность приведения этих показателей в систему зачастую связана не с выбранной исследователем теоретической конструкцией и стратегией понимания одаренности, а с искус-

ством владения аппаратом обработки и интерпретации результатов эмпирического исследования. Коррелируя эти показатели друг с другом, строя факторные и регрессионные модели одаренности, кластеризуя группы испытуемых, исследователь вряд ли сможет построить эффективную модель управления и формированием одаренности.

Ввиду сказанного, отметим, что перспективным в решении обозначенных проблем представляется развиваемый сегодня в работах В.Д. Шадрикова [3 и др.] подход к пониманию одаренности как «системного взаимодействия отдельных способностей, направленного на получение желательного результата» [3; с. 286]. Более детальный анализ данного подхода потребовал бы значительного увеличения объема настоящей публикации, поэтому отметим, что заложенные в нем основания учитывают достижения системного и деятельностного подхода и позволяют преодолеть отмеченные выше недостатки традиционного построения модели психодиагностики одаренности. Помимо этого важно указать, что понимание одаренности как системной характеристики способностей позволяет говорить о наличии индивидуальной меры ее выраженности, что дает основания не только для разработки диагностической модели, но и для эффективной системы управления формированием одаренности как в разные возрастные периоды жизни человека, так и в разных типах учебной и профессиональной деятельности.

#### **Библиографический список**

1. Алексеев Н.А. Психология и педагогика одаренного ребенка. Тюмень, 2017. 310 с.
2. Лосева А.А. Психологическая диагностика одаренности. М., 2004. 176 с.
3. Шадриков В.Д., Мазилев В.А. Общая психология. М., 2015. 411 с.