

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ТАКТ КАК УСЛОВИЕ ПОСТРОЕНИЯ ПОЛЕМИЧЕСКОГО ДИАЛОГА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ¹

Никита Сергеевич Леонтьев

студент 3-го курса (направление 44.03.01 Педагогическое образование)

факультета иностранных языков и лингводидактики

ФГБОУ ВО «СГУ им. Н.Г. Чернышевского»

e-mail: leontiev.nikita@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена вопросам педагогического такта в процессе построения полемического диалога. Описано влияние педагогического такта на процесс обучения, на обучающихся и их отношение к учебе. В работе также описан процесс полемизирования на уроке, дается ответ на вопрос, какие требования должны быть соблюдены педагогом для того, чтобы спор на уроке был продуктивным и положительно влиял на дальнейшее развитие учеников. В тексте приводится определение понятия педагогический такт по И.В. Страхову. Статья отвечает на вопрос, что должен делать преподаватель для соблюдения педагогического такта и как это может упростить и улучшить процесс обучения.

Ключевые слова: педагогический такт, спор, полемика, диалог, обучение.

PEDAGOGICAL TACT AS A CONDITION OF ORGANIZING POLEMIC DIALOG IN THE EDUCATION PROCESS

N.S. Leontiev

3rd year student (direction Pedagogical education)

of the Faculty of Foreign Languages and Language Teaching Methods

Saratov State University

e-mail: leontiev.nikita@yandex.ru

Abstract. This article is devoted to a problem of pedagogical tact in process of polemic. The influence of pedagogical tact on the process of studying, the students, and their attitude towards education is described. In addition, there is a description of the polemic process at the lesson and an answer to the question of which requirements should be kept up to sustain the productive dispute. There is a definition of pedagogical tact according to I.V. Strakhov in the text. The article answers the questions of what the teacher to follow the rules of pedagogical tact should do and how it can simplify and improve the process of study.

Keywords: pedagogical tact, dispute, polemic, dialog, studying.

Система современного образования предполагает использование личностно-ориентированного подхода к обучению. Отношения между педагогом и обучающимися происходят в «субъект-субъектном» формате. Соответственно, на уроках необходима коммуникация между участниками образовательного процесса, построение диалога.

¹ © Леонтьев Н.С., 2018

© Саратовский университет, 2018

Во время любого диалога у участников могут возникнуть противоречия, способные вылиться в спор. Проведение спора на уроке между преподавателем и учеником, или между обучающимися – это положительное явление в образовательном процессе. Во-первых, это дает понять, что ученики заинтересованы в происходящем на занятии. Во-вторых, это развивает умение участвовать в полемике, дебатах, что очень полезно и пригодится в различных сферах жизни и деятельности. И наконец, полемизирование не только позволяет ученикам прийти к некой мысли, идее на уроке, но также позволяет учителю взглянуть на обсуждаемый вопрос под другим углом, проработать свою педагогическую позицию, или даже обогатить свои знания по обсуждаемому вопросу [1].

Однако, говорить о полемике на уроке можно только при грамотном построении диалогического общения на уроке, с соблюдением всех необходимых для этого условий. Только тогда спор становится продуктивным элементом урока, позитивно влияющим на всех его участников. Спор на уроке должен соответствовать следующим требованиям.

Основной целью спора должно быть поиск истины. Недопустимо затевать спор ради самого процесса спора.

В споре должно принимать участие как можно большее количество персон. Диалог исключительно между двумя собеседниками (например, учителем и одним из учеников) показывает, что остальные участники урока не заинтересованы в споре, он не имеет для них значения, что они не вовлечены в обсуждение.

Все участники спора должны получить возможности для выражения своих позиций. Это необходимо для объективного осмысления вопроса участниками спора и возможными зрителями дискуссии. Если говорить простыми словами, все участники спора должны быть поставлены в равные условия.

Участники спора не должны поддаваться агрессии, полемика должна состоять исключительно из аргументированных точек зрения, без использования уловок в споре, которые считаются непозволительными, со стороны как учащихся, так и педагога [2]

Выполнение этих требований указывает на то, что со стороны педагога приложены усилия, чтобы ученики раскрылись для общения и дискуссии, сами пришли к идее об участии. Это подводит нас к мысли о том, что для организации полемического диалога, учителю необходимо обладать педагогическим тактом – незаменимой базой, на которой строится контакт и взаимопонимание между участниками процесса образования.

Понятие педагогического такта имеет несколько определений, рассматривающих данный термин с разных сторон.

Отечественный психолог, профессор И.В. Страхов раскрывает понятие педагогического такта с трех сторон, используя различные особенности данного феномена. Согласно ученому, это понятие раскрывается путем перечисления его основных характеристик.

В первую очередь, педагогический такт – это способность учителя воздействовать на разум своих учеников. При том делать это эффективно, всегда находя оптимальный способ взаимодействия.

Во-вторых, педагогический такт, это важное для педагога умение регулировать свое воздействие на учащихся. Так называемое чувство меры при использовании педагогического инструментария. Важно понимание границ своих возможностей со стороны учителя, а также осознание целесообразности своих поступков, слов.

В-третьих, понятие педагогического такта имеет общие черты с понятием психологического такта. Педагогический такт, будучи рассмотренным с точки зрения психологии, предстает перед нами как приложение к психологическому такту. В свою очередь психологический такт является отображением пережитых человеком психологических актов и воспоминаний, на основании которых человек делает выводы о том, как следует взаимодействовать с окружающими и влиять на них, какие средства воздействия допустимы, а какие нет. При этом человек часто использует те методы, эффект которых он испытал на себе в прошлом. Таким образом, педагогический такт выражает личность учителя, его индивидуальные особенности [3].

Преподаватель также должен обладать стремлением помочь ученикам в решении их проблем в учебе и школьной жизни. Только педагог, внимательно относящийся к каждому из вверенных ему учеников, способен помочь раскрыть их интересы и талант. Тогда обучающиеся смогут сохранять активность на занятиях, у них появится желание задаваться вопросами, отвечать на них и защищать свои точки зрения на обсуждениях, споря со сверстниками, или с преподавателем [4].

Педагогический такт предполагает, что педагог, участвующий в полемике с обучающимися, будет вести себя должным образом. Одно из правил уже было упомянуто. Учитель не может использовать в споре те уловки, которые направлены на принижение авторитета оппонента, а также прямо апеллировать к собственному авторитету. Также стоит учесть, что как правило, опыт участия в споре у педагога больше, чем у учеников. Это даст ему преимущество в возможном споре, вероятно сделает победителем, на какую бы тему не был спор. Педагогу следует отказаться от использования в споре приемов, преследующих цель сбить оппонента с мысли, запутать его. Важно помнить, спор на уроке должен иметь педагогическую пользу, способствовать поиску истину отыскать истину в споре [2].

Независимо от того, является ли учитель прямым участником спора, или он является модератором дискуссии, педагог должен наблюдать внимательно за происходящим, контролируя ситуацию на уроке и психоэмоциональное состояние учащихся. В частности, от педагога требуется:

- следить за тем, чтобы тема спора соотносилась с целями урока;
- следить, чтобы учащиеся не меняли тему спора в процессе, так как это не приведет к положительным результатам, но выльется только в бесконечный спор, который можно продолжать вечно;
- стараться вовлечь как можно больше учеников в диалог, чтобы обсуждение развивалось, становилось насыщенней, представало с разных углов зрения, подкреплялось новыми мнениями и аргументами;

- контролировать уловки в споре, употребляемые самими учащимися. Адекватный диалог не может быть построен на неаргументированных мнениях, оскорблениях и других нарушениях проведения порядка спора;

- при проведении не стихийной, а организованной полемики, необходимо предупредить о проведении такого спора заранее, определить состав полемизирующих сторон, попросить подготовить аргументы, возможно записать их на бумаге.

Выполнение всех задач, поставленных перед преподавателем во время урока требует огромных усилий. Это также касается и процесса полемизирования на занятиях, особенно если учитель не просто является «арбитром» полемизирования сторон, но также и активным участником обсуждения. Однако развитый педагогический такт позволяет выполнить поставленные цели, так как не только регулирует поведение учителя, используемые им методы, но и указывает на дальнейший ход отношений между педагогом и учащимися. Педагогический такт, а также профессиональное мастерство, опыт и надлежащий подход к организации образовательного процесса, позволяют успешно проводить уроки-обсуждения, организовывать полемический диалог на занятиях. Такая форма обучения как правило вызывает неподдельный интерес у учащихся, мотивирует их к подготовке, стимулирует их к социализации, оставляет много впечатлений и наталкивает на дальнейшее размышление о проблематике, обсуждаемой во время урока [5].

Библиографический список

1. Ерастов Н.П. Культура мышления лектора. М.: Знание, 1989.
2. Поварнин С.И. Спор. О теории и практике спора. М.: Флинта, 2002.
3. Страхов И.В. Психология педагогического такта. Саратов, 1966.
4. Етерская Н.А. Педагогический такт — неотъемлемая часть мастерства современного учителя // Теория и практика образования в современном мире: материалы Четвертая Международная научная конференция 27-30 дек. 2014 г. СПб.: Заневская площадь, 2014.
5. Макаренко А.С. О воспитании. М. Школьная Пресса, 2003.