

МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ВОСПРИЯТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ У СТУДЕНТОВ С РАЗЛИЧНЫМ ЛОКУСОМ СУБЪЕКТИВНОГО КОНТРОЛЯ¹

Валерий Романович Клейн

студент 4 курса (направление 44.03.03 Психолого-педагогическое образование)
факультета ППиСО ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»

e-mail: valera.klein.1998@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается проблема локуса субъективного контроля в контексте межличностных отношений и социальной поддержки у студентов вуза. Анализируются результаты эмпирического исследования параметров межличностных отношений, восприятия социальной поддержки и локуса субъективного контроля. Выявлены корреляционные взаимосвязи между личностными характеристиками студентов, межличностными отношениями и восприятием социальной поддержки.

Ключевые слова: Межличностные отношения, локус контроля, восприятие социальной поддержки, интернальность, экстернальность, студенты, социальная психология.

INTERVIEWER RELATIONS AND PERCEPTION SOCIAL SUPPORT FOR STUDENTS WITH DIFFERENT LOCUS OF SUBJECTIVE CONTROL

V.R. Kleyn

4th year student (direction Psychological-Pedagogical Education)
of the Faculty of Pedagogical and Special Needs Education, Saratov State University

e-mail: valera.klein.1998@mail.ru

Abstract. The article deals with the problem of the locus of subjective control within the framework of interdisciplinary relations and social support among university students. The results of an empirical study of the parameters of interpersonal relationships, the perception of social support and the locus of subjective control are analysed. Identified correlations between the personal characteristics of students, interpersonal relationships and the perception of social support, students, social psychology.

Keywords: Interpersonal relations, locus of control, perception of social support, internality, externality.

Актуализация социально-психологической проблематики межличностных отношений и восприятия социальной поддержки в малых группах требует их комплексного изучения в связи с личностными характеристиками. На данный момент роль субъективного локуса контроля в построении межличностных отношений и восприятии социальной поддержки является не достаточно изученной.

¹ © Клейн В.Р., 2018

© Саратовский университет, 2018

Вопросы, касающиеся межличностных отношений людей, затрагиваются в статьях Р.М. Шамионова «Личность как субъект отношений и взаимоотношений» 2011 г. и Страхова И.В. «Вопросы психологии» 1982 г. и «Вопросы социальной психологии».

Межличностные отношения – совокупность взаимодействий между людьми [1].

Социальная поддержка – это содействие человеку в преодолении его жизненных трудностей. Социальная поддержка взаимосвязана с рядом полезных последствий, которые содержат улучшение физического и психологического самочувствия, активное восстановление после заболевания [2].

Общего определения и единого подхода к оценке социальной поддержки не существует. Для того чтобы не запутаться в различных определениях, сразу упомянем, что социальная поддержка описывается авторами как:

- 1) поведенческое, межличностное действие;
- 2) воспринимаемый, когнитивный компонент самого процесса социальной поддержки.

Локус контроля – это личностная характеристика, отражающая predisposedness и склонность индивида атрибутировать ответственность за успехи и неудачи своей активности либо внешним обстоятельствам, условиям и силам, либо самому себе, своим усилиям, своим недочетам, рассматривать их в качестве собственных достижений или результатов собственных просчетов, а также попросту отсутствия соответствующих способностей или недоработок [3]. При этом данная индивидуально-психологическая характеристика является достаточно устойчивой, несмотря на то, что окончательно она формируется в процессе социализации.

Впервые этим свойством заинтересовался американский ученый в области социальной психологии, один из наиболее влиятельных теоретиков социального научения, Джулиан Роттер. Он же и предложил сам термин в 1954 г. Позже эстафету изучения данного явления приняли его последователи и ученики, среди которых был известный психолог Бернанд Вайнер. Сегодня им также

интересуются ученые, особенно из сферы клинической, педагогической психологии и психологии здоровья. Локус контроля остается актуальной темой и в силу того, что является одной из составляющих частей, влияющих на самооценку человека [4].

Например, если ученик получил в школе неудовлетворительную оценку, то обладая внешней локализацией контроля он возложит вину на внешние факторы (например «к родителям пришли гости и отвлекали меня от выполнения домашнего задания»), а обладая внутренней – на внутренние (например «я не успел должным образом подготовиться к предмету»).

Любого человека можно отнести либо к интерналам, это те, кто принимает ответственность на себя либо к экстерналам, это те, кто ищет причины своих неудач где угодно, только не в самом себе [5]. Установлено, что люди с внутренним локусом контроля более уверены в себе, последовательны и настойчивы в достижении цели, склонны к самоанализу, общительны, спокойнее и доброжелательнее, популярнее и независимее. Они в большей мере находят смысл в жизни, у них очевиднее выражена готовность к оказанию помощи [6]. Склонность же к внешнему локусу контроля сочетается с неуверенностью в своих способностях и стремлением отложить реализацию намерений на неопределенный срок, тревожностью, подозрительностью, агрессивностью. Такие люди испытывают большие трудности в принятии решений, если оно имеет для них серьезные последствия. Для них в большей мере угрозой составляет напряжение, поэтому они более уязвимы и подвержены «выгоранию».

Организация и методы эмпирического исследования

Задачей предпринятого исследования является изучение особенностей межличностных отношений и восприятия социальной поддержки у студентов с различным локусом субъективного контроля.

Мы исходили из предположения, что студенты с различным уровнем субъективного контроля по-разному строят межличностные отношения.

Нами были использованы «Опросник УСК» (Дж. Роттер), тест межличностных отношений (Т. Лири), типы поведения в конфликте (К. Томас), много-

мерная шкала восприятия социальной поддержки (С. Зимет, Н.А. Сирота, В.М. Ялтонский).

В исследовании приняли участие студенты факультета психолого-педагогического и специального образования Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского, $n=105$.

Результаты исследования и их обсуждение

Мы проанализировали полученные численные данные по выборке при помощи множественной корреляции в программе Excel и обнаружили некоторые взаимосвязи, интересные для нашего исследования.

Выявленные значимые корреляционные связи — выше критического значения коэффициента Пирсона (при $r > 0,2$ и более значимые $r > 0,25$).

В ходе анализа нами обнаружено очень большое количество взаимосвязей, поэтому в данной работе было принято решение подвергать интерпретации показатели с самым высоким уровнем значимости.

Экстерналы:

Общая интернальность коррелирует с **индексом дружелюбности** актуальным (0,22), с 5 октантом идеальным (0,23), с приспособлением (-0,26), с избеганием (0,35), с социальной поддержкой семьи (0,28), с социальной поддержкой друзей (0,2) - студенты с экстернальным локусом контроля покорно-застенчивы. Такие студенты скромные и застенчивые. Так как октант идеальный, то это говорит о том, что они стремятся в будущем брать ответственность на себя за свои успехи и неудачи.

Интернальность в сфере производственных отношений коррелирует с **8 октантом идеальным (0,21)**, с избеганием (0,23), с социальной поддержкой семьи (0,2), с социальной поддержкой друзей (0,32) - студенты в будущем стремятся к тому, чтобы помогать окружающим людям, иметь развитое чувство ответственности. Хотят овладеть мягкосердечностью, сверхобязательностью, гиперсоциальностью установок, подчеркнутым альтруизмом.

Интернальность в сфере межличностных отношений коррелирует с индексом дружелюбности актуальным (0,24), с приспособлением (0,21), с социальной поддержкой от «значимых других» (0,24) - такие студенты легко находят контакт с людьми, способны им сопереживать, сострадать в невзгодах.

Интерналы:

Интернальность в сфере достижений коррелирует со 2 октантом актуальным (0,21), с 1 октантом идеальным (0,2), со 2 октантом идеальным (0,28), с 4 октантом идеальным (0,21), с соревнованием (0,24), с социальной поддержкой от «значимых других» (0,25) - студенты в области достижений соревнуются с другими людьми, имеют свое мнение, отличающееся от большинства, имеют выраженное чувство собственного превосходства над окружающими людьми. Но корреляция со 2 октантом идеальным, говорит о том, что в будущем студенты утратят влечение к соревнованию с другими людьми и чувство превосходства над ними. Также существует корреляция с 4 октантом идеальным, что говорит о том, что в будущем эти студенты в сфере достижений будут относиться к людям недоверчиво и с подозрением.

Интернальность в сфере неудач коррелирует с 4 октантом актуальным (0,23), с сотрудничеством (-0,23), с социальной поддержкой семьи (0,34) - студенты в сфере неудач критикуют себя.

Интернальность в сфере семейных отношений коррелирует с 4 октантом идеальным (0,28), с 7 октантом идеальным (0,21), с индексом дружелюбности идеальным (0,23), с компромиссом (0,23), с социальной поддержкой от «значимых других» (0,28) - студенты в сфере семейных отношений в будущем будут подозрительны и недоверчивы к себе, нежели, чем сейчас. Также мы можем заметить корреляцию с 7 октантом идеальным, что говорит о том, что в сфере семейных отношений в будущем они будут готовы к сотрудничеству с референтной группой, к дружелюбным отношениям с окружающими людьми, это подтверждает корреляция с индексом дружелюбности идеальным.

Интернальность в сфере производственных отношений коррелирует с 4 октантом идеальным (0,24), с соревнованием (-0,29) - в сфере производ-

ственных отношений в будущем студенты будут критиковать себя за свою работу.

Интернальность в сфере межличностных отношений коррелирует со **2 октантом идеальным (0,23)**, с **4 октантом идеальным (0,23)**, с **социальной поддержкой друзей (0,21)** - студенты в будущем также будут уверены, независимы и самодовольны при общении с другими людьми. Корреляция с 4 октантом идеальным говорит о том, что студенты в будущем будут подозрительно относиться к новым знакомствам.

Интернальность в сфере здоровья коррелирует с **8 октантом актуальным (0,21)**, с **индексом дружелюбности актуальным (0,39)**, с **компромиссом (0,35)**, с **сотрудничеством (-0,27)**, с **социальной поддержкой семьи (0,21)** - студенты в будущем будут более ответственно относиться к своему здоровью, сверхобязательны перед самим собой.

Вывод:

По результатам исследования можно предполагать, что студенты с внешней локализацией контроля застенчивы и скромны при общении с другими людьми, а в будущем в сфере производственных отношений стремятся к тому, чтобы брать ответственность на себя. А студенты с внутренней локализацией контроля являются лидерами, в будущем могут не доверять другим людям с подозрением к ним относиться и критиковать себя за многие действия, особенно в области производственных отношений. Они соревнуются с другими людьми, чувствуют превосходство над окружающими людьми, в будущем этот порыв будет уменьшаться. Возможно, такие студенты в настоящее время не так ответственны за свое здоровье, как будут ответственны за него в будущем времени.

Также, исследование показало, что экстерналам свойственно приспособление, избегание и сотрудничество, а интерналам соревнование и компромисс. Экстерналы могут приносить себя в жертву собственных интересов ради другого, у них отсутствует стремление к кооперации и им свойственно приходить к

альтернативе. Интерналы же стремятся добиться своих интересов ради другого и соглашаются на основе взаимных уступок.

По шкале социальной поддержки нельзя оценить у интерналов и экстерналов эффективность и адекватность социальной поддержки семьи, друзей или «значимых других» поскольку полученные нами результаты не сильно разнятся.

По результатам исследования можно сделать вывод о различии межличностных отношений у людей с различным уровнем субъективного контроля, однако в дальнейшем данное предположение требует более тщательного и детального изучения.

Библиографический список

1. Шамионов Р.М. Личность как субъект отношений и взаимоотношений // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Философия. Психология. Педагогика. 2011, т. 11, № 1. С. 94 – 99.
2. Страхов И.В. Научно-исследовательская работа кафедры психологии Саратовского пединститута // Вопросы психологии. 1982. №3. 170-173 с.
3. Бажин Е.Ф., Голынкина Е.А., Эткинд А.М. Метод исследования уровня субъективного контроля // Психологический журнал. 1984. № 3. с.152-162.
4. Обозов Н. Н. Межличностные отношения. Л.: Изд-во ЛГУ, 1979.
5. Петровский А.В. Общая психология. Словарь. // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / Ред.-сост. Л.А. Карпенко. Под общ. ред. А.В. Петровского. М.: ПЕР СЭ, 2005. 251 с.
6. Доценко Е. Л. Межличностное общение: семантика и механизмы. Тюмень: ТОГИРРО, 1998.