

ЗАПИСКИ ИИМК РАН



18

ББК 63.4

Записки Института истории материальной культуры РАН. СПб.: ИИМК РАН, 2018. № 18. 190 с.

ISSN 2310-6557

Transactions of the Institute for the History of Material Culture. St. Petersburg: IHMC RAS, 2018. No. 18. 190 p.

Редакционная коллегия: Е. Н. Носов (гл. редактор), В. А. Алёкшин, С. В. Белецкий, М. Ю. Вахтина, Ю. А. Виноградов, Л. Б. Вишняцкий, М. Т. Кашуба, Л. Б. Кирчо (заместитель гл. редактора), А. К. Очердной

Editorial board: E. N. Nosov (editor-in-chief), V. A. Alekshin, S. V. Beletsky, M. Yu. Vakhtina, Yu. A. Vinogradov, L. B. Vishnyatsky, M. T. Kashuba, L. B. Kircho (deputy editor), A. K. Otcherednoi

Издательская группа: Л. Б. Кирчо, В. Я. Стёганцева, Е. В. Новгородских

Publishing group: L. B. Kircho, V. Ya. Stegantseva, E. V. Novgorodskikh

В № 18 «Записок ИИМК РАН» представлены научные работы, отражающие новейшие открытия и исследования в области археологии и древней истории. В разделе «Статьи» А. А. Малютина с соавторами, Л. Б. Кирчо и группа исследователей во главе с М. А. Кульковой публикуют новую информацию об археологических источниках, полученную современными естественно-научными методами. В работе А. В. Полякова рассмотрен вопрос о выделении локальной группы кротовской культуры, синхронной окуневским памятникам. Анализ антропоморфных элементов изображений на оленних камнях Тувы проведен М. Е. Килуновской и Вл. А. Семёновым. С. Ю. Монахов с соавторами публикует комплекс гераклейских амфор 390-х гг. до н. э. В. С. Синика с соавторами вводит в научный оборот новые материалы раскопок скифского кургана в Приднестровье. В. И. Кулаков в обширной статье рассматривает этнокультурную ситуацию на Янтарном берегу в первые века нашей эры. Серия статей посвящена проблемам древнерусской и средневековой археологии — от сфрагистики и нумизматики (С. В. Белецкий, К. В. Горлов и О. В. Рожнова) и обобщения результатов изучения Выборга (А. И. Сакса) до технологии изготовления железного инвентаря (статья В. Л. Щербакова). Итоги археологических исследований Санкт-Петербурга подведены в статье В. А. Лапшина и Н. Ф. Соловьёвой. В разделах «Из истории науки» и «Хроника» публикуются материалы заседаний, посвященных памяти сотрудников Отдела истории античной культуры И. Б. Брашинского и В. И. Денисовой.

Издание адресовано археологам, культурологам, историкам, музейерам, студентам исторических факультетов вузов.

The papers included in the 18th issue of the “Transactions of IHMC RAS” introduce recent discoveries and studies in archaeology and ancient history. A. A. Malyutina with co-authors, L. B. Kircho, and a group of researchers headed by M. A. Kulkova publish new information obtained with the use of modern scientific methods. A. V. Polyakov considers the question of singling out a local group of Krotov culture sites, synchronous to the Okunev sites. The analysis of anthropomorphic elements on the deer stones of Tuva and Mongolia is presented in the work by M. E. Kilonovskaya and Vl. A. Semenov. S. Yu. Monakhov with co-authors publish a complex of Heracleian amphorae from Berezan island. V. S. Sinica with co-authors introduce new materials from a Scythian barrow in the Dniester region. T. R. Sadykov describes bone arrowheads of the first half of the I millennium AD from Tuva. The voluminous paper by V. I. Kulakov analyzes the ethno-cultural situation on the Amber coast in the first centuries of the Common Era. A series of papers deals with the problems of Old Russian and Medieval archaeology, including sphragistics and numismatics (S. V. Beletsky, K. V. Gorlov with O. V. Rozhnova), recent works at the early medieval Staraya Ladoga (A. L. Aleksandrovsky with co-authors) and medieval Vyborg (A. I. Saksa), and manufacturing technology of iron artifacts (V. L. Shcherbakov). V. A. Lapshin and N. F. Solovyova discuss some results of recent archaeological works in St. Petersburg. The sections “From the History of Science” and “Chronicle” contain materials dedicated to the memory of I. P. Brashinsky and V. I. Denisova.

The volume is intended for archaeologists, culturologists, historians, museum workers, and students of historical faculties.

СОДЕРЖАНИЕ

СТАТЬИ

<i>А. А. Малютина, Н. Н. Кривальцевич, А. М. Кульков.</i> Особенности обработки и использования костного и рогового сырья стоянки эпохи неолита Кузьмичи 1 (бассейн р. Припять, Республика Беларусь)	9
<i>Л. Б. Кирчо.</i> О функции так называемых каменных светильников эпохи бронзы на юге Центральной Азии и Среднем Востоке	20
<i>А. В. Поляков.</i> К вопросу о хронологическом соотношении материалов кротовской и окуневской культур (на примере могильника Сопка-2)	28
<i>М. А. Кулькова, А. М. Кульков, М. Т. Кашуба, М. Н. Ветрова, Н. А. Гаврилюк, Э. Кайзер.</i> Особенности технологии «погребальной» керамики раннего железного века в Северном Причерноморье по данным рентгеновской 3D-микротомографии	40
<i>М. Е. Килуновская, Вл. А. Семёнов.</i> Антропоморфные элементы на оленных камнях Тувы и Монголии	50
<i>С. Ю. Монахов, Е. В. Кузнецова, Д. Е. Чистов, Н. Б. Чурекова.</i> Комплекс амфор Гераклеи Понтийской из ямы № 41 (1968 г.) на о. Березань	60
<i>В. С. Синика, Н. П. Тельнов, С. Д. Лысенко.</i> Скифский курган с детскими погребениями на левобережье Нижнего Днестра	69
<i>Т. Р. Садыков.</i> Костяные наконечники стрел первой половины I тысячелетия нашей эры в Туве.....	80
<i>В. И. Кулаков.</i> Начало готского пути в Восточную Европу	89
<i>А. Л. Александровский, В. А. Лапшин, Н. В. Григорьева, Е. И. Александровская, В. В. Скрипкин.</i> Почвообразование на территории Старой Ладogi в неолите и раннем средневековье	99
<i>С. В. Белецкий.</i> Древнерусские пломбы из Старой Ладogi	105
<i>В. Л. Щербаков.</i> Новые данные о технологии изготовления железного инвентаря сельских поселений Угличского течения Волги	133
<i>А. И. Сакса.</i> Выборг в первой половине — середине XVI в., или каким был город во время Микаеля Агриколы (к 500-летию Реформации)	139
<i>К. В. Горлов, О. В. Рожнова.</i> Монетный клад Смутного времени из крепости Копорье	149
<i>В. А. Лапшин, Н. Ф. Соловьёва.</i> Проблемы сохранения культурного слоя в условиях мегаполиса на примере Санкт-Петербурга	158

ИЗ ИСТОРИИ НАУКИ

<i>С. Н. Астахов.</i> Исследования палеолита в Туве в 1999–2012 гг.	171
<i>Ю. А. Виноградов.</i> Памяти И. Б. Брашинского. К 90-летию со дня рождения	175
<i>Н. И. Брашинская.</i> Неизвестное о моем отце и семье Брашинских	182

ХРОНИКА

<i>В. А. Горнчаровский, С. В. Кашаев.</i> Заседание Отдела истории античной культуры ИИМК РАН, посвященное памяти И. Б. Брашинского (1928–1982)	184
<i>В. А. Горнчаровский, С. В. Кашаев.</i> Заседание Отдела истории античной культуры ИИМК РАН, посвященное памяти В. И. Денисовой (Пругло) (1929–2016)	186
Список сокращений	188

CONTENS

RESEARCH PAPERS

<i>A. A. Malyutina, N. N. Krivaltsevich, A. M. Kulkov.</i> Special aspects of processing and use of bone and antler raw materials at the Neolithic site Kuzmichi 1 (the Pripyat basin, Republic of Belarus)	9
<i>L. B. Kircho</i> On the function of so called stone lamps from the Bronze Age of South Central Asia and Middle East	20
<i>A. V. Polyakov.</i> Towards the question of the chronological relationship between the Krotov and Okunev cultures (with particular reference to the Sopka-2 cemetery)	28
<i>M. A. Kulkova, A. M. Kulkov, M. T. Kashuba, M. N. Vetrova, N. A. Gavrilyuk, E. Kaiser.</i> Technological characteristics of the “burial” pottery from the Early Iron Age of the North Black Sea region as revealed by X-ray 3D microtomography	40
<i>M. E. Kilunovskaya, Vl. A. Semenov.</i> Anthropomorphic elements on the deer stones of Tuva and Mongolia	50
<i>S. Yu. Monakhov, E. V. Kuznetsova, D. E. Chistov, N. B. Churekova.</i> Complex of amphorae from Heraclea Pontica, pit No. 41 (1968), Berezan island	60
<i>V. S. Sinica, N. P. Telnov, S. D. Lysenko.</i> Scythian barrow with children’s burials on the left bank of the Lower Dniester	69
<i>T. R. Sadykov.</i> Bone arrowheads of the first half of the I millennium AD in Tuva	80
<i>V. I. Kulakov.</i> The beginning of the Gothic movement to Eastern Europe	89
<i>A. L. Aleksandrovsky, V. A. Lapshin, N. V. Grigorieva, E. I. Aleksandrovskaya, V. V. Skripkin.</i> Soil formation at Staraya Ladoga in the Neolithic and Early Medieval time	99
<i>S. V. Beletsky.</i> Old Russian seals from Staraya Ladoga	105
<i>V. L. Shcherbakov.</i> New data on the manufacturing technology of iron artifacts from the rural settlements of the Uglich area	133
<i>A. I. Saksa.</i> Vyborg in the first half and the middle of the XVI c., or what the town was like in the times of Mikael Agricola (on the occasion of the 500 th anniversary of the Reformation)	139
<i>K. V. Gorlov, O. V. Rozhnova.</i> Coin hoard of the Time of Troubles from the fortress of Koporie	149
<i>V. A. Lapshin, N. F. Solovyova.</i> Problems of cultural layer protection in urban metropolitan conditions (with particular reference to St. Petersburg)	158

FROM THE HISTORY OF SCIENCE

<i>S. N. Astakhov.</i> Paleolithic studies in Tuva in 1999–2012	171
<i>Yu. A. Vinogradov.</i> To the memory of I. B. Brashinsky. On the occasion of the 90 th birth anniversary	175
<i>N. I. Brashinskaya.</i> Unknown facts about my father and the Brashinskys family	182

CHRONICLE

<i>V. A. Goroncharovsky, S. V. Kashaev.</i> Session of the Department of the History of Classical Culture of IHMC RAS dedicated to the memory of I. B. Brashinsky (1928–1982)	184
<i>V. A. Goroncharovsky, S. V. Kashaev.</i> Session of the Department of the History of Classical Culture of IHMC RAS dedicated to the memory of V. I. Denisova (Pruglo) (1929–2016) ..	186
List on abbreviations	188

КОМПЛЕКС АМФОР ГЕРАКЛЕИ ПОНТИЙСКОЙ ИЗ ЯМЫ № 41 (1968 г.) НА о. БЕРЕЗАНЬ¹

С. Ю. МОНАХОВ, Е. В. КУЗНЕЦОВА, Д. Е. ЧИСТОВ, Н. Б. ЧУРЕКОВА²

Ключевые слова: амфоры, керамические клейма, Государственный Эрмитаж, о. Березань, археологический комплекс.

В статье рассматривается амфорный комплекс, обнаруженный в 1968 г. в ходе раскопок на участке «Г» на Березани. Яма-склад № 41 содержала 9 клейменных амфор производства Гераклеи Понтийской. На амфорах представлены клейма фабрикантов Архестрата, Рамфия и Дионисия, а также оттиски раннего магистрата Аристокла. Березанский комплекс является редким примером однородного набора керамической тары 390-х гг. до н. э., где временная разница между отдельными амфорами минимальна.

DOI: 10.31600/2310-6557-2018-18-60-68

В 1968 г. экспедицией Государственного Эрмитажа под руководством К. С. Горбуновой были проведены археологические исследования на участке «Г» Березанского поселения. В результате были доследованы строительные остатки наземного помещения с подвалом, открыто несколько новых хозяйственных объектов, среди которых была и яма № 41 диаметром 1,1 м и глубиной 0,95 м. В яме были обнаружены девять клейменных амфор Гераклеи Понтийской. Две из них стояли вверх горлами, остальные — горлами вниз. К. С. Горбунова упоминает, что помимо целых сосудов здесь были зафиксированы свыше 1200 амфорных фрагментов, датирующихся V–IV вв. до н. э., наконечник стрелы и монета-стрелка (Горбунова 1968).

В свое время данный комплекс уже был частично опубликован. Сначала восемь амфор из комплекса были включены в сводку И. Б. Брашинского, но без иллюстраций (Брашинский 1984: табл. 7, № 6, 13, 47, 58, 66, 68, 84, 149). Затем один из авторов опубликовал эти сосуды уже как комплекс (Монахов 1999: 202–203, табл. 79, 80; 2003: 215–217). Однако по разным причинам в публикации присутствовали чертежи только семи амфор. Сейчас, благодаря работе в фондах ГЭ, удалось изучить этот комплекс полностью — все девять экземпляров, описание которых и будет дано ниже.

¹ Исследование выполнено при поддержке Российского научного фонда, проект № 18-18-00096.

² С. Ю. Монахов — Кафедра истории древнего мира, Институт истории и международных отношений СГУ; Институт археологии и культурного наследия СГУ, г. Саратов, 410012, Россия; Е. В. Кузнецова и Н. Б. Чурекова — Институт археологии и культурного наследия СГУ, г. Саратов, 410012, Россия; Д. Е. Чистов — Отдел Античного мира, Государственный Эрмитаж, г. Санкт-Петербург, 190000, Россия.

Все представленные в комплексе сосуды имеют близкие морфологические и метрические параметры и принадлежат к вариантам I-3 и I-4 первого «пифоидного» типа гераклейской тары (Монахов 2003: 126–128). Все они имеют емкость около 10 л (табл. 1), что соответствует 3 аттическим хоям или 7 гераклейским хойникам (Монахов 2003: 143). Лишь у двух амфор емкость немного превышает 10 л (табл. 1, 6, 7)³.

Таблица 1

Метрические параметры амфор из ямы № 41 (1968 г.) с Березани

№ п/п	Инв. № ГЭ	Линейные размеры, мм						Клеймо	Емкость, л	Рис.
		H	H ₀	H ₁	H ₃	D	d			
1	Б.68-121	660	583	265	200	288	73	ф. Архестрат	–	1, 2
2	Б.68-122	626	566	280	176	267	65 × 79	м. Аристокл	10	1, 3
3	Б.68-123	633	574	285	200	264	73 × 70	ф. Дионисий	–	3, 7
4	Б.68-124	640	582	290	190	258	72 × 77	м. Аристокл	9,5	2, 4
5	Б.68-125	625	560	270	185	258	75	м. Аристокл	9,4	2, 5
6	Б.68-126	652	595	285	200	260	68 × 78	ф. Дионисий	10,8	3, 8
7	Б.68-127	678	593	300	200	266	67 × 83	ф. Дионисий	10,4	3, 9
8	Б.68-128	560	560	265	190	270	68 × 72	ф. Рамфий	≈ 9,15	1, 1
9	Б.68-129	630	563	275	180	256	61 × 73	м. Аристокл	8,75	2, 6

Первый сосуд (Б.68-128) имеет высокое, слегка расширяющееся книзу горло, острореберный венеч с подрезкой. Под венцом сохранилась полоса красной краски. В средней и нижней частях горла проходят желобки. На одной стороне горла под клеймом имеется граффито в виде букв «Т» и «П» (рис. 1, 1). С другой стороны горла, по центру находится крупное округлое пятно красной краски. Тулово пифоидное, близкое к коническому. Ножка сосуда не сохранилась. Отсутствует небольшой фрагмент плеча. Под венцом оттиснуто двустрочное ретроградное энглифическое клеймо фабриканта Рамфия. Оттиски этого штампа известны в комплексах ольвийского склада 1947 г. (Монахов 1999: 198, табл. 75, 18), а также объекта «Костадин Чешма» возле Дебелта в Болгарии (Balabanov et al. 2016: No. Cat. 118 C). Единственное сохранившееся горло с таким клеймом происходит из раскопок Херсонеса (Монахов и др. 2017: НР4). Фабрикант Рамфий работал, по мнению В. И. Каца, только на протяжении ранней фабрикантской группы, в конце V — начале IV в. до н. э. (Кац 2007: 429).

Вторая амфора (Б.68-121) имеет высокое, расширяющееся книзу горло, с небольшим острореберным венцом, выделенным подрезкой. Под венцом сохранились следы красной краски. Тулово сосуда пифоидное, на месте наибольшего диаметра ножки присутствуют два ребра, выемка снизу неглубокая, коническая. На горле сосуда стоит энглифическое ретроградное двустрочное клеймо фабриканта Архестрата (рис. 1, 2). Амфоры с аналогичным оттиском были обнаружены

³ В монографии 2003 г. приведены показатели емкости, указанные И. Б. Брашинским (Монахов 2003: 215–219). В дальнейшем измерения были проверены и в настоящей публикации даны уточненные объемы сосудов.

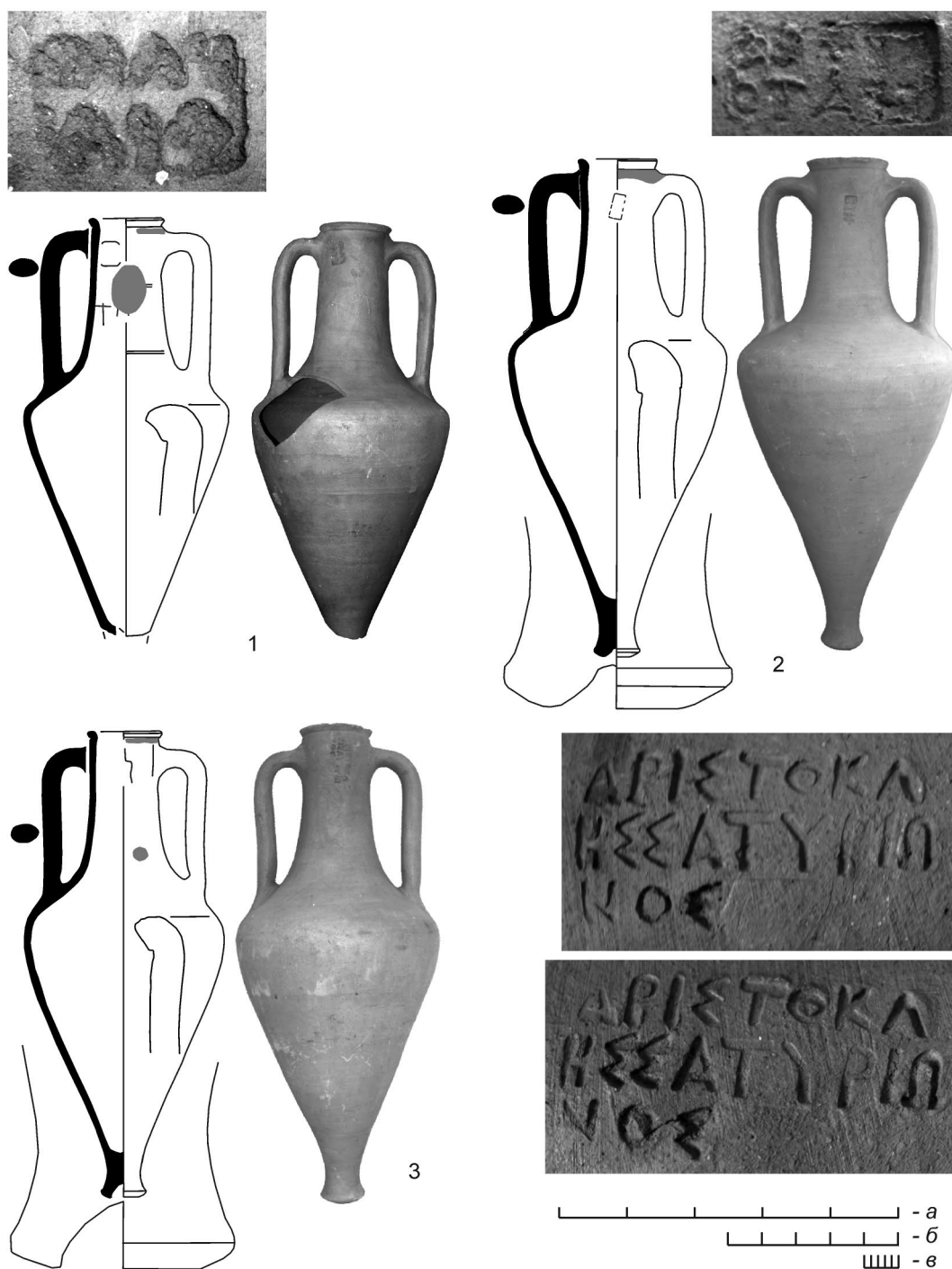


Рис. 1. Гераклеийские амфоры из ямы № 41 на о. Березань:
 1 — фабрикант Рамфий (Б.68-128); 2 — фабрикант Архестрат (Б.68-121);
 3 — магистрат Аристокл (Б.68-122).
 Масштабы на рис. 1-3: а — клейма; б — детали; в — общий вид амфор

Fig. 1. Heracleian amphorae from pit No. 41 on Berezan island:
 1 — produced by Ramphias (B.68-128); 2 — produced by Archestratus (B.68-121);
 3 — magistrate Aristokles (B.68-122).
 Scales on Fig. 1-3: a — stamps; б — details; в — general outlook of amphorae

в помещении № 27 в Керкинитиде и в кургане № 76 Елизаветовского могильника (Монахов 1999: 184–186, табл. 69, 70), отдельные клейма хранятся в собрании Керченского музея (Федосеев 2016: № 2096, 2097 с аналогиями). Еще две целые амфоры с такими же клеймами хранятся в ГЭ (инв. № ГР-20318, Б.8985; Ол.-15882). Фабрикант Архестрат работал в период ранней фабрикантской группы и I магистратской хронологической группы в конце V — начале IV в. до н. э. (Кац 2007: 429).

Третья амфора (Б.68-122) имеет те же морфологические характеристики, отличаясь только остросереберной ножкой с глубокой конической выемкой (рис. 1, 3). Под остросереберным венцом проходит полоса красной краски, в нижней части горла небольшое круглое пятно красной краски. Под венцом с обеих сторон горла оттиснуты трехстрочные энглифические клейма магистрата Аристокла в сочетании с именем фабриканта Сатириона, выполненные одним штампом. Подобные клейма известны в большом количестве в виде отдельных находок (Федосеев 2016: № 1068 с аналогиями; Монахов и др. 2017: 34, рис. 10, 11). Магистрат Аристокл является одним из самых ранних в I магистратской хронологической группе, его деятельность датируется 390-ми гг. до н. э. (Кац 2007: 429). Фабрикант Сатирион известен по трем двустрочным штампам в период ранней фабрикантской группы (Кац 2015: № 885).

Немного отличается метрическими параметрами от предыдущего следующий, *четвертый* сосуд (Б.68-124). Морфология амфоры (рис. 2, 4) практически одинакова с № 3. Единственное различие — присутствие на данной амфоре желобка под венцом, под которым оттиснуто энглифическое клеймо магистрата Аристокла в сочетании с именем фабриканта Сатириона тем же штампом, что и на предыдущей амфоре (табл. 2, 4).

Таблица 2

Клейма из ямы № 41 (1968 г.) с Березани

№ п/п	Инв. № ГЭ	Легенда	Аннотация, хронология (по: Кац 2007)
1	Б.68-128	Ραμ φία ←	Фабрикант Ραμφίας, РФГ, конец V — начало IV в.
2	Б.68-121	Ἀρχεσ τράτο ←	Фабрикант Ἀρχεστράτος, РФГ, конец V — начало IV в.
3	Б.68-122	Ἀριστοκλ ῆς Σατυρίω νοσ	Магистрат Ἀριστοκλῆς, I МГ, 390-е гг. до н. э.
4	Б.68-124	Ἀριστοκλ ῆς Σατυρίω νοσ	
5	Б.68-125	Ἀριστο κλῆς Κ όα	
6	Б.68-129	Ἐπ'Ἀριστ οκλέος ← + Καλ λία «палица» между строк. Второе клеймо оттиснуто вверх ногами по отношению к первому	
7	Б.68-123	[Δ]ιον [υ]σίο ←	Фабрикант Διονύσιος, РФГ, конец V — начало IV в.
8	Б.68-126	Διον υσίο ←	
9	Б.68-127	Δι [ο]ν [υ]σίο ←	

Пятая амфора (Б.68-125) несколько меньше предшествующих. Под венцом и по верхним прилепам ручек едва заметны слабые следы красной краски. В средней

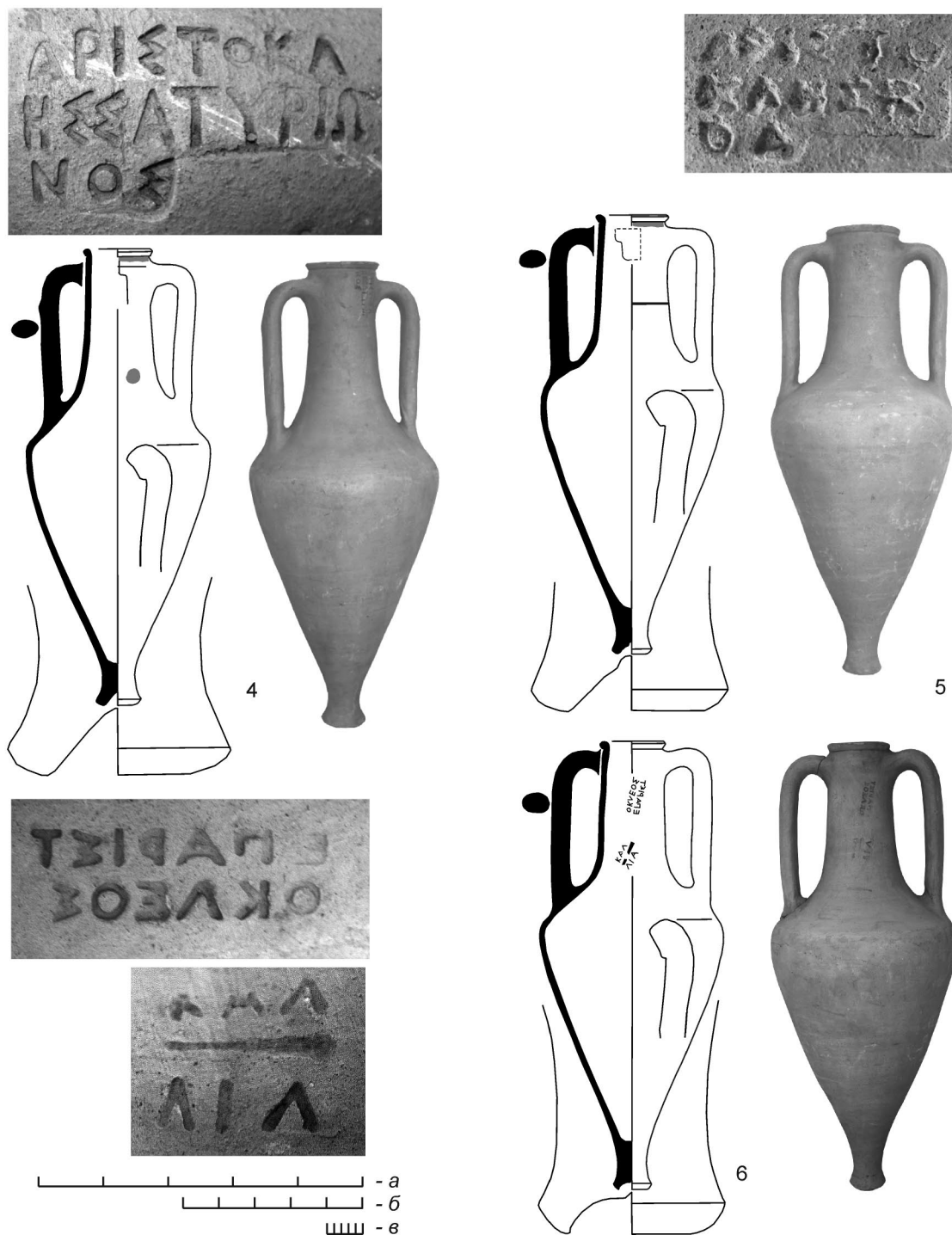


Рис. 2. Гераклейские амфоры из ямы № 41 на о. Березань, магистрат Аристокл:
4 — Б.68-124; 5 — Б.68-125; 6 — Б.68-129

Fig. 2. Heracleian amphorae from pit No. 41 on Berezan island, magistrate Aristokles:
4 — Б.68-124; 5 — Б.68-125; 6 — Б.68-129

части горла присутствует желобок (рис. 2, 5). Под венцом оттиснуто трехстрочное английское клеймо того же магистрата Аристокла в сочетании с именем фабриканта Коаса (табл. 2, 5). Первоначально Коас был внесен В. И. Кацем в список эпонимов I магистратской хронологической группы (Кац 2007: 429). Однако впоследствии детальный анализ, проведенный Н. А. Павличенко, поставил под сомнение правомерность отнесения его к магистратам (Павличенко 2009: 186–190), с чем совсем недавно согласился и В. И. Кац (Кац 2017: 200–201). Таким образом, и в данном случае речь идет о фабриканте Коасе, работавшем в рамках I магистратской хронологической группы в 390-х гг. Похожее клеймо присутствует в своде Н. Ф. Федосеева (Федосеев 2016: № 1063, с аналогиями). Однако автор восстанавливает в нем эмблему — «палица». С сомнением такую же эмблему восстанавливают и авторы публикации клейм из Кастодин Чешма (Balabanov et al. 2016: Cat. 4A). На экземпляре из березанской ямы-склада оттиск очень четкий, эмблемы не содержит. Такой же четкий, хотя и фрагментированный, штамп происходит из засыпи помещения 42а (1989 г.) в III квартале Херсонеса (Монахов и др. 2017: 29, рис. 5, 13).

Следующая, *шестая* амфора (Б.68-129) имеет высокое цилиндрическое, слабо расширяющееся книзу горло. Венец небольшой, острореберный, выделен горизонтальной подрезкой. Ножка острореберная, с полусферической выемкой. Следы краски на сосуде отсутствуют (рис. 2, б). На горле оттиснуто двустрочное ретроградное английское клеймо магистрата Аристокла, предваренное эпонимным предлогом ЕПΠ. Ниже него, на расстоянии 3 см, помещено двустрочное английское клеймо фабриканта Каллия, между строками помещена эмблема — «палица» (табл. 2, б). Аналогичное сочетание штампов со схожим расположением обоих клейм найдено при раскопках объекта «Костадин Чешма» (Balabanov et al. 2016: Cat. 3A). Оттиск того же штампа опубликован Н. Ф. Федосеевым (Федосеев 2016: № 212). Однако фабрикантское клеймо Каллия (иного штампа) оттиснуто перпендикулярно магистратскому. Фабрикант известен по большому количеству клейм, его деятельность приходится на период ранней фабрикантской группы и I магистратской хронологической группы (Кац 2007: 429). При этом и одиночные фабрикантские клейма, и оттиски в сочетании с магистратскими клеймами иногда оттиснуты одинаковыми штампами. Очевидно, что при обнаружении амфорного фрагмента со стоящим на нем именем Каллия нельзя определить, является ли он самостоятельным или дополняет клеймо магистратское, стоявшее рядом, но утраченное. Это хоть и незначительно, но может влиять на статистические выкладки.

Седьмая амфора (Б.68-123) из ямы № 41 отличается от предыдущих наличием желобка в нижней части горла и неглубокой полусферической выемкой на острореберной ножке. Под венцом проходит полоса красной краски, с одной стороны горла от венца вниз идет вертикальная широкая полоса красной краски (рис. 3, 7). На сосуде имеется двустрочное ретроградное английское клеймо фабриканта Дионисия (табл. 2, 7). Оттиски того же штампа обнаружены в «Костадин Чешма» (Balabanov et al. 2016: Cat. 104 C), в Пантикапее в 1966 г. (ГМИИ, НЭ.101/яма, № 108) и Херсонесе (Монахов и др. 2017: НР.9). Клейма этого фабриканта, работавшего в период ранней фабрикантской группы и I магистратской хронологической группы, очень хорошо представлены в Северном Причерноморье. Известно несколько штампов (см.: Кац 2015: № 858–859; Федосеев 2016: № 2171–2201).

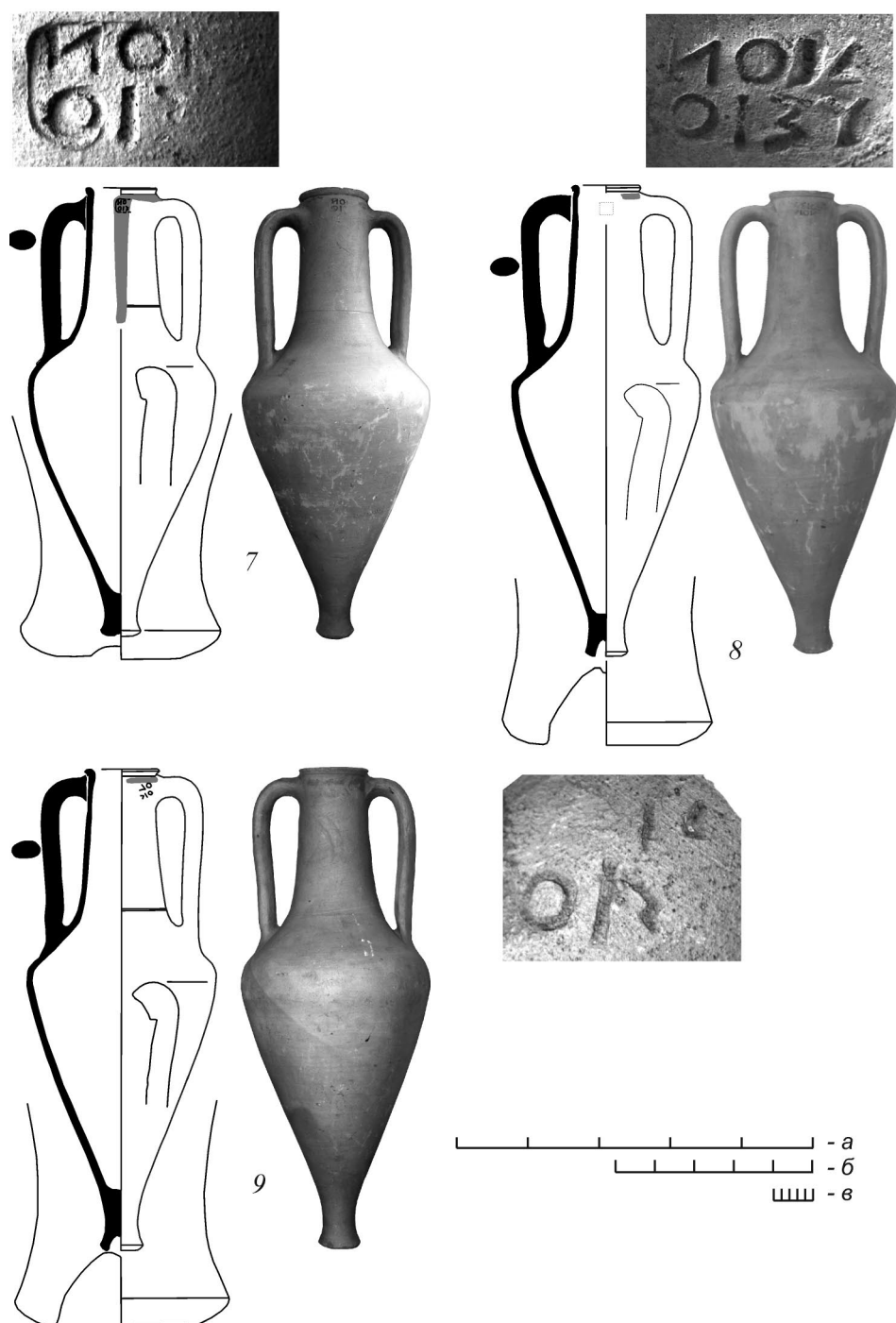


Рис. 3. Гераклейские амфоры из ямы № 41 на о. Березань, фабрикант Дионисий:
7 — Б.68-123; 8 — Б.68-126; 9 — Б.68-127

Fig. 3. Heracleian amphorae from pit No. 41 on Berezan island produced by Dionysius:
7 — Б.68-123; 8 — Б.68-126; 9 — Б.68-127

Восьмая и девятая амфоры из рассматриваемого комплекса практически идентичны. У них высокое, расширяющееся книзу горло, небольшой остросереберный венчик, выделенный горизонтальной подрезкой. Под венцом нанесена полоса красной краской. Тулово пифоидное, оканчивающееся остросереберной ножкой с глубокой конической выемкой (рис. 3, 8, 9). Правда, у одного из сосудов (Б.68-127) в нижней части горла имеется желобок. На обеих амфорах стоят двустрочные ретроградные английские клейма фабриканта Дионисия (табл. 2, 8, 9), у сосуда Б.68-127 представлено клеймо иного штампа.

Таким образом, яма № 41 на Березани содержала амфоры 390-х гг. до н. э. — начального периода клеймения в Геракле Понтийской. Об этом ярко свидетельствует сочетание разнотипных клейм — одноименных фабрикантских и клейм с двумя именами, из которых одно — магистратское, а второе — фабрикантское, оба в полном написании, или, как в одном случае — магистратское имя с эпонимным предлогом и дополнительным оттиском фабриканта. Вероятно, прав П. Балабанов, предположивший, что появившееся эпонимное клеймение какое-то время «сосуществовало с “иррегулярным” клеймением, при котором производители сами решали вопрос о форме и содержании клейма» (Балабанов 2013: 245). В этом смысле березанский комплекс является редким примером гомогенного набора керамической тары, где временная разница между отдельными амфорами минимальна, не исключено даже, что все амфоры выпущены на протяжении одного года в 390-х гг. до н. э.

Литература

Балабанов 2013 — Балабанов П. Заметки об амфорах с английскими клеймами // *Античный мир и археология*. 2013. Вып. 15. С. 240–255.

Брашинский 1984 — Брашинский И. Б. Методы исследования античной торговли (на примере Северного Причерноморья). Л.: Наука, 1984. 248 с.

Горбунова 1968 — Горбунова К. С. Раскопки на Березани в 1968 г. // *Архив ИА НАНУ*. Д. № 1968/37.

Кац 2007 — Кац В. И. Греческие керамические клейма эпохи классики и эллинизма (опыт комплексного изучения). Симферополь; Керчь: Крымское отделение Института востоковедения НАНУ; Центр археологических исследований «Деметра», 2007. 480 с. (Боспорские исследования. Вып. 18).

Кац 2015 — Кац В. И. Керамические клейма Азиатского Боспора. Горгияпия и ее хора, Семибратнее городище. Саратов: Изд-во СГУ, 2015. 180 с.

Кац 2017 — Кац В. И. Уточнение списка магистратов, контролировавших керамическое производство в Геракле Понтийской // *Stratum plus*. 2017. № 3. С. 199–213.

Монахов 1999 — Монахов С. Ю. Греческие амфоры в Причерноморье: комплексы керамической тары VII–II вв. до н. э. Саратов: Изд-во СГУ, 1999. 680 с.

Монахов 2003 — Монахов С. Ю. Греческие амфоры в Причерноморье: типология амфор ведущих центров-экспортеров товаров в керамической таре. М.: Киммериды; Саратов: Изд-во СГУ, 2003. 350 с.

Монахов и др. 2017 — Монахов С. Ю., Кузнецова Е. В., Чурекова Н. Б. Амфоры V–II вв. до н. э. из собрания государственного историко-археологического музея-заповедника «Херсонес Таврический»: Каталог. Саратов, 2017. 208 с.

Павличенко 2009 — Павличенко Н. А. Магистрат Коас? // Зинько В. Н. (ред.). Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Актуальные проблемы. СПб.: Нестор-История, 2009. С. 286–291 (Боспорские чтения. 10)

Федосеев 2016 — Федосеев Н. Ф. Керамические клейма. Т. 2. Гераклея Понтийская. Керчь: Соло-Рич, 2016. 320 с.

Balabanov et al. 2016 — Balabanov P., Garlan Y., Avram A. Les Timbres amphoriques grecs d'Héraclée Pontique et de quelques autres centres de production recueillis dans l'établissement de Kostadin Tchechma près de Debelt (Bulgarie) (première moitié du I^{er} siècle av. J.-C.). Constanta: Muzeul de Istorie Națională și Arheologie Constanța, 2016. 200 p.

COMPLEX OF AMPHORAE FROM HERACLEA PONTICA, PIT No. 41 (1968), BEREZAN ISLAND

S. YU. MONAKHOV, E. V. KUZNETSOVA, D. E. CHISTOV, N. B. CHUREKOVA

Keywords: *amphorae, amphora stamps, State Hermitage, Berezan island, archaeological complex.*

The publication is devoted to the complex of amphorae discovered in 1968 in the course of excavations in area “Г” of Berezan. Storing pit No. 41 contained 9 stamped amphora produced in Heraclea Pontica. The amphorae bear stamps of Archestratus, Ramphias and Dionysius, as well as earlier imprints left by magistrate Aristokles. The Berezan complex of amphorae represents a rare example of a homogeneous set of ceramic containers of the 390's BC, where time difference between individual objects is minimal.