

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени
В.И. Вернадского»



**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ, КУЛЬТУРЫ
И ЭКОНОМИКИ КРЫМА**

**МАТЕРИАЛЫ
ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ**

14–15 декабря 2017 года

Симферополь, 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
Айбабин А.И., Хайрединова Э.А., Шалыга Д.А. КРЫМСКИЕ ГОТЫ СТРАНЫ ДОРИ (СЕРЕДИНА III-VII ВВ.): ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЙ	6
Алексеевко Н.А. ВИЗАНТИЙСКИЙ ХЕРСОН VI–XIII СТОЛЕТИЙ В ПАМЯТНИКАХ СФРАГИСТИКИ	10
Астафьева Е.С., Побирченко В.В. ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В КРЫМУ	15
Байрамов Т.М. РЕЗУЛЬТАТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СВОБОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНЫ НА ТЕРРИТОРИЯХ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ И г. СЕВАСТОПОЛЯ В 2015-2017 гг.	19
Барсегян А.Г. ДЕТЕРМИНАНТЫ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВОГО СЕКТОРА КРЫМА В УСЛОВИЯХ ОГРАНИЧЕНИЙ В ВИДЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ	25
Боровская Л.В. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ В РЕЗУЛЬТАТЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ	30
Ванюшкин А.С. ПРОГРАММНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ИНВЕСТИЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ С ХОЗЯЙСТВЕННЫМИ КОМПЛЕКСАМИ РЕГИОНОВ РФ	32
Вершинина М.И. СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКОЙ СФЕРЫ КРЫМА И КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ	39
Вечирко О.Н. ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ	44
Герцен А.Г., Науменко В.Е. НОВЫЕ СРЕДНЕВЕКОВЫЕ ПАМЯТНИКИ ОКРУГИ МАНГУПСКОГО ГОРОДИЩА (ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРЫМ): ПО МАТЕРИАЛАМ КОМПЛЕКСНЫХ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ И ГЕОФИЗИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ 2015-2017 гг.	48
Гибадулин Р.Я., Гибадулин Я.Н., Саламатин И.М. ЭЛЕКТРОННЫЕ МУЛЬТИМЕДИЙНЫЕ СЛОВАРИ ДЛЯ ТАТАРСКОГО И БАШКИРСКОГО ЯЗЫКОВ	57
Гибадулин Р.Я., Селендили Л.С. ПРОГРАММНЫЙ КОМПЛЕКС «ЭЛЕКТРОННЫЙ СЛОВАРЬ КРЫМСКОТАТАРСКИХ ДИАЛЕКТОВ». КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ	60

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В
ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ, КУЛЬТУРЫ И ЭКОНОМИКИ КРЫМА**

Головина Н.Б. КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ. ОПЫТ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА.....	67
Горда А.С. КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД В РЕАЛИЗАЦИИ ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ.....	72
Горда О.С. РЕТРОСПЕКТИВА РАЗВИТИЯ ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ КРЫМА	78
Густенко В.А., Шутаева Е.А., Побирченко В.В. РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ ТУРИСТСКОГО БРЕНДА КРЫМСКОЙ ДЕСТИНАЦИИ.....	84
Дадашев Б.А., Ванюшкин А.С. БИОГАЗОВЫЕ СТАНЦИИ КАК КЛЮЧЕВОЕ ЗВЕНО СИСТЕМЫ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ НА КРЫМСКОМ ПОЛУОСТРОВЕ.....	92
Dimitriev A.V., Pyasova Y.V., Tsvil A.I. THE FUTURE OF THE CRIMEAN ECONOMY WITH THE CRIMEAN BRIDGE	97
Друзин Р.В., Кожевников О.Е. О СТОИМОСТИ ЗЕМЛИ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ	102
Ершова С.А., Орловская Т.Н. УРБАНИЗАЦИЯ И БЕЗОПАСНОСТЬ. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ	106
Иванов А.В. НАСЕЛЕНИЕ АНТИЧНОГО И СРЕДНЕВЕКОВОГО ХЕРСОНЕСА-ХЕРСОНА ПО МАТЕРИАЛАМ АНТРОПОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ.....	112
Илясова Ю.В., Мираньков Д.Б. НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ТУРИСТСКОЙ ОТРАСЛИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ.....	113
Колтухов С.Г., Сенаторов С.Н. АРХЕОЛОГО-ИСТОРИОГРАФИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ СВИДЕТЕЛЬСТВ О СКИФСКИХ ПАМЯТНИКАХ ПРЕДГОРНОГО КРЫМА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ VI – IV вв. до н.э.....	117
Кондратюк Г.Н. МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД В ИССЛЕДОВАНИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ В КРЫМСКОЙ АССР В 1920–1930-х гг.	119
Конкин Д.В., Храпунов Н.И. ИНТЕГРАЦИЯ КРЫМА В РОССИЙСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО В КОНЦЕ XVIII – НАЧАЛЕ XIX в.: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	125
Корниенко В.В. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ.....	133

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В
ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ, КУЛЬТУРЫ И ЭКОНОМИКИ КРЫМА**

Криворотько И.А. ПЕРСПЕКТИВНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ БАЗЫ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РОССИИ И КРЫМУ	139
Кузнецов М.М. ВОСПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ АСПЕКТ СТАНОВЛЕНИЯ ПОТЕНЦИАЛА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА КРЫМА	143
Латышева Е.В., Назарчук Т.Б. АРХИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ КАК ИСТОЧНИКИ ПО СОХРАНЕНИЮ И ИЗУЧЕНИЮ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КРЫМА	146
Лисейцев Д.В. НЕИЗВЕСТНАЯ РОССИЙСКАЯ МИССИЯ В КРЫМ ЭПОХИ СМУТЫ НАЧАЛА XVII в.	150
Лисецкий Ф.Н., Буряк Ж.А., Зеленская Е.Я. ОБОСНОВАНИЕ МЕТОДА ПОЧВЕННО-ГЕНЕТИЧЕСКОЙ ХРОНОЛОГИИ	154
Майданевич П.Н. ОБ ИНВЕСТИЦИОННЫХ РИСКАХ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ	159
Майданевич Ю.П. КЛАСТЕРИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ: ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ	160
Майко В.В. КАРТОГРАФИРОВАНИЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКОВ СУДАКСКОГО РЕГИОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ.....	165
Марциновский П.Н. ОСНОВНЫЕ ОТРАСЛИ ФАБРИЧНО-ЗАВОДСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КРЫМА В ПОСЛЕДНЕЙ ЧЕТВЕРТИ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА	169
Меджитова Э.Н. СПЕЦИФИКА ЛЕКСИКИ, ОТНОСЯЩЕЙСЯ К СТРОИТЕЛЬСТВУ И ПРЕДМЕТАМ БЫТА В СЕВЕРНОМ (СТЕПНОМ) ДИАЛЕКТЕ КРЫМСКОТАТАРСКОГО ЯЗЫКА	175
Меметов А.М. ХАЗАРСКИЙ КАГНАТ И КРЫМ	179
Монахов С.Ю. ОПЫТ ИЗДАНИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ КОЛЛЕКЦИЙ ИЗ ФОНДОВ КРЫМСКИХ МУЗЕЕВ	184
Науменко Р.В. РЕСПУБЛИКА КРЫМ И г. СЕВАСТОПОЛЬ В СТРУКТУРЕ РОССИЙСКО-ИНДИЙСКИХ ТОРГОВО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ	192
Нестеренко Е.С., Симченко Н.А. ИНСТИТУТЫ КУЛЬТУРЫ В РАЗВИТИИ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ КРЫМА	196
Никитина М.Г. ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РОЛИ И РЕГУЛЯТОРНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА КАК ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ОСНОВА СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	199

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В
ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ, КУЛЬТУРЫ И ЭКОНОМИКИ КРЫМА**

Орехов В.В. КРЫМСКИЙ МИФ В РУССКОЙ КУЛЬТУРЕ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX в. В ОБЪЕКТИВЕ ЛИТЕРАТУРНОГО КРЫМОВЕДЕНИЯ.....	204
Осадчий Е.И. ЭВОЛЮЦИЯ ТРАНСПОРТНОЙ СИСТЕМЫ КРЫМА В УСЛОВИЯХ ИЗМЕНЯЮЩЕГОСЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОГО КОДА.....	210
Панина Е.С., Шутаева Е.А. РОЛЬ СЭЗ В РАЗВИТИИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ	215
Плугарь Е.В., Растригина О.В. СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ФАКТОРЫ ПОДДЕРЖАНИЯ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ КРЫМА	220
Попов А.Д. ИНОСТРАННЫЙ ТУРИЗМ В КРЫМУ СОВЕТСКОГО ПЕРИОДА КАК ОБЪЕКТ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	224
Почупайло О.Е., Цёхла С.Ю. ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ РАЗВИТИЯ ЛЕКАРСТВЕННОГО РАСТЕНИЕВОДСТВА В КРЫМУ.....	229
Приходько И.И. КРИТЕРИАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРОЕКТОВ СОЗДАНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПАРКА В КРЫМУ	234
Прохоров Д.А. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ТАВРИЧЕСКОЙ ОБЛАСТИ В КОНЦЕ XVIII ВЕКА.....	239
Селендили Л.С., Гибадулин Р.Я. ЛЕКСИКОГРАФИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС «ЭЛЕКТРОННЫЙ СЛОВАРЬ КРЫМСКОТАТАРСКИХ ДИАЛЕКТОВ»: ПРИМЕНЕНИЕ В НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ.....	245
Селюнина В.С., Буценко И.Н. ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ ТОВАРАМИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ: ДИНАМИКА, СТРУКТУРА, РЕЗУЛЬТАТ.....	250
Симченко Н.А. ТРАНСПОРТНЫЕ ПРОЕКТЫ В ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ КРЫМА.....	255
Смекалова Т.Н. ХЕРСОНЕССКАЯ КОЛОНИЗАЦИЯ И МЕСТНОЕ НАСЕЛЕНИЕ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО КРЫМА В АНТИЧНУЮ ЭПОХУ	258
Сычугова Э.О., Шутаева Е.А. АНАЛИЗ ЭКСПОРТА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ ЗА ПЕРИОД 2015-2016 ГОДА.....	264
Тарноруцкая А.Л., Друзин Р.В. ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ГОРОДСКОГО ТУРИЗМА НА ПРИМЕРЕ г. СЕВАСТОПОЛЬ.....	268

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В
ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ, КУЛЬТУРЫ И ЭКОНОМИКИ КРЫМА**

Фахретдинова Н.И. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СВОБОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНЫ НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ	271
Хайрединова З.З. ВКЛЮЧЕНИЕ КРЫМСКИХ ТАТАР В СОСЛОВНУЮ СТРУКТУРУ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ: ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	276
Храпунов Н.И., Гинькут Н.В. ЗАПИСКИ ПУТЕШЕСТВЕННИКОВ КОНЦА XVIII – НАЧАЛА XIX ВЕКОВ И КРЫМСКАЯ АРХЕОЛОГИЯ	281
Цёхла С.Ю. ВЛИЯНИЕ ИНСТИТУТОВ КУЛЬТУРЫ И ОБРАЗОВАНИЯ НА ФОРМИРОВАНИЕ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ МОЛОДЕЖИ	286
Чепоров В.В. ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ БУХГАЛТЕРСКОЙ КУЛЬТУРЫ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ КРЫМА	291
Швабий И.И. ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИПЛОМАТИИ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ИНТЕГРЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ	296
Эминов Р.Р. ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И ФОРМИРОВАНИЯ КОЛЛЕКЦИЙ БАХЧИСАРАЙСКОГО МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА. ДОВОЕННЫЙ ПЕРИОД (1917–1945). ИТОГИ ИЗУЧЕНИЯ	302
Юрочкин В.Ю., Майко В.В. ЭТНИЧЕСКИЕ КУЛЬБИТЫ КРЫМСКОЙ АРХЕОЛОГИИ ПОСЛЕВОЕННОЙ ЭПОХИ	303

Монахов С.Ю.

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского,
г. Саратов, Российская Федерация

ОПЫТ ИЗДАНИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ КОЛЛЕКЦИЙ ИЗ ФОНДОВ КРЫМСКИХ МУЗЕЕВ

В рамках проекта РГНФ/РФФИ «Греческие амфоры VI–II вв. до н.э. из собраний музеев Крыма» (грант № 15-31-10128) авторский коллектив поставил перед собой задачу обработать амфорные коллекции следующих музейных собраний: Восточно-Крымского (Керченского) музея-заповедника, музея-заповедника «Херсонес Таврический»; Центрального музея Тавриды; Евпаторийского краеведческого музея; Феодосийского музея древностей; музея-заповедника «Калос Лимен» (пгт. Черноморское) и Ялтинского историко-литературного музея. На первом этапе предполагалась графическая и фото-фиксация сосудов и керамических клейм, а затем научное описание и интерпретация артефактов с последующим введением материалов в научный оборот в серии статей и монографическое издание сводных Каталогов.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ, КУЛЬТУРЫ И ЭКОНОМИКИ КРЫМА

Значимость этой работы, как мы неоднократно писали, заключается в том, что амфорный материал в наиболее полной мере отражает торговый обмен античной эпохи, поскольку остродонные амфоры использовались как основной вид тары для морской транспортировки ряда важнейших продуктов [Граков 1935; Will 1977; Grace 1979; Walbank 1969; Брашинский 1984, 15; Монахов 1999а, 5; Garlan 1983, 27; 1988; 1999: 10; 2000: 1, 12 ff.; Монахов и др. 2016]. С этим связан и тот хорошо известный факт, что до 90 % всех находок в культурных отложениях античных поселений составляет именно амфорный материал.

Сейчас мы можем уверенно говорить о том, что в большинстве центров-импортеров амфорное производство носило массовый характер. Практически в каждом крупном центре существовали свои формы амфор, как правило, отличные от форм керамической тары других полисов. Вместе с тем все чаще мы сталкиваемся со случаями сознательного копирования форм амфор наиболее известных винодельческих центров [Монахов 2003: 77 сл., табл. 52–58; 2015; 2016а; 2016б; 2016с; Монахов и др. 2016: 169].

На сегодняшний день мы имеем представление о керамической таре примерно 50–60-ти производственных центров от эпохи архаики до эллинизма. Отсюда следует, что именно амфорный материал предоставляет исключительную возможность через создание детальных типологических и хронологических классификаций тары различных центров выявить динамику и направления торговых связей, и, в конечном счете, выйти на широкие палеоэкономические реконструкции.

Но, как это ни странно, в мировой историографии не существовало каталогов амфор, даже для таких крупнейших музеев мира, как Лувр, Британский музей, Эрмитаж. Причина отсутствия такого рода изданий проста: тарные остродонные амфоры внешне не так выразительны, как расписная керамика, монеты или терракота, амфоры по отдельности не так информативны, как материалы керамической эпиграфики, наконец, они просто физически тяжелы, да и их фиксация требует специального инструментария. Это не означало, что амфорный материал вообще не публиковался, есть масса примеров изданий амфорных коллекций, полученных в ходе раскопок отдельных памятников, один из самых последних – коллекция греческих амфор из раскопок на Березани в эрмитажной коллекции [Dupon 2005]. Все чаще издаются амфорные материалы из последних раскопок на конкретном памятнике [Lawall et al. 2010; Чистов и др. 2012].

Приступая к работе по формированию Каталогов амфор музейных собраний Крыма, мы сознательно определили хронологические рамки рассматриваемого материала в пределах VI–II вв. Поступление товаров в керамической таре на северные берега Понта началось с конца VII столетия, верхняя граница соответствует примерно концу II века до н.э., поскольку в конце эпохи эллинизма в структуре причерноморской торговли происходят

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ, КУЛЬТУРЫ И ЭКОНОМИКИ КРЫМА

коренные изменения и на смену традиционным производственным центрам приходят новые торговые контрагенты, включенные в совершенно иной Римский мир. С этого рубежа принципиально меняется морфология керамической тары, постепенно исчезает традиция систематического клеймения, общим местом отныне становится унификация тарных сосудов по римским образцам и др. И хотя некоторые греческие центры традиционного виноделия и виноторговли (Родос, Книд, Кос) продолжают массовый вывоз вина на причерноморские рынки, греческое амфорное производство из оригинального и самобытного явления превратилось в бледную кальку с италийских образцов.

Амфорный материал обрабатывался по единой программе с тщательной фиксацией основных качественных и количественных признаков. Любой Каталог состоит из двадцати – двадцати пяти разделов в соответствии с центрами производства: амфоры Хиоса, Лесбоса, Милета, Фасоса, Менды, Эрифр, Пепарета, Икоса, Родоса, Книда, Коса, Гераклеи Понтийской, Синопы, Херсонеса и т.д. Каждая амфора в Каталоге получила порядковый номер с сокращенной аббревиатурой в латинице, например, для Синопы – Sn.1, 2, 3 и т.д., для Фасоса – Th.1, 2, 3 и т.д. Для каждой амфоры в Каталоге после номера дается описание морфологии сосуда, при необходимости – описание глины, системы орнаментации, наличие дипинти или граффити и т.п. Приводятся аналогии по существующим классификационным схемам, а также установленная хронология по этим аналогиям. Далее приводятся размерные характеристики, в отдельных случаях упоминается емкость сосуда в литрах. В обязательном порядке указывается происхождение амфоры с указанием памятника, года находки, фамилии исследователя, номера хранения.

При наличии на ручке или горле клейма приводится его чтение, и даются аналогии таким оттискам по публикациям или отсылки к месту хранения и инвентарным номерам. В случаях с клеймами, где содержатся имена магистратов и фабрикантов, определяется имя магистрата и даются хронологические привязки в соответствии с существующими классификациями. В ряде случаев даются датировки клейм по нескольким существующим схемам (И. Гарлана, М. Дебидура, Г. Финкельштейна, В.И. Каца, Н.Ф. Федосеева, С.Ю. Монахова и др.).

Каждая амфора иллюстрируется фотографией и чертежом в масштабе 1:10, а также профилями ножки и венца в масштабе 1:2. Фотография клейма во всех случаях дается в масштабе 1:1. Обмерные чертежи в натуральную величину оцифровывались и масштабировались в специальных векторных программах.

За три года реализации проекта коллективом обработаны амфорные коллекции всех семи указанных выше музейных собраний. На сегодняшний день издано два тома:

- 1) Монахов С.Ю., Кузнецова Е.В., Федосеев Н.Ф., Чурекова Н.Б.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ, КУЛЬТУРЫ И ЭКОНОМИКИ КРЫМА

«Амфоры VI–II вв. до н.э. из собрания Восточно-Крымского историко-культурного музея-заповедника. Каталог. – Керчь; Саратов: Типография «Новый проект», 2016. — 222 с.: Илл.;

2) Монахов С.Ю., Кузнецова Е.В., Чурекова Н.Б. «Амфоры V–II вв. до н.э. из собрания государственного историко-археологического музея-заповедника «Херсонес Таврический»: Каталог». – Саратов: Типография «Новый проект», 2017. — 209 с.: Илл.

Помимо Каталога в каждом томе содержится несколько глав. В главе 1 «История формирования коллекции амфор музея» дается краткий обзор основных открытий греческих амфор при раскопках на Керченском п-ве или в Херсонесе и в его округе, а также некрополях за последние полтора столетия.

В следующей главе даются описание и анализ представительных керамических комплексов, включающие тару разных центров производства, которые присутствуют в Каталоге. В свое время И.Б. Зеест использовала восемь таких поселенческих комплексов

[Зеест 1960: 39 сл.]. И.Б. Брашинский привлек для своего исследования уже 46 комплексов, прежде всего погребальных, наиболее важных для установления хронологии [Брашинский 1984: 131 сл.]. В 1999 году мною издана книга, где проанализировано уже почти 200 комплексов керамической тары VII–II вв. [Монахов 1999а], причем значительная их часть происходит из погребений, куда амфоры, как правило, попадали спустя очень короткое время после выпуска. В последние два десятилетия интерес к анализу керамических комплексов стал довольно устойчивым. В частности, А. Телеага опубликована монография о греческих импортах в некрополях Северо-Западного Причерноморья [Teleaga 2008], а С.В. Полин издал за короткое время три монографии, где проанализировал около 1000 скифских погребальных комплексов с массой керамического импорта, в том числе и большого числа амфор [Мозолевский, Полин 2005; Бидзиля, Полин 2012; Полин 2014]. Вышло и большое число соответствующих статей [например: Полин 1991, 2010, 2014; Завойкин и др. 2013; Лимберис, Марченко 2001, 2005; Бочковой и др. 2005; Лейпунская 2006; Колтухов 2012; Папанова 2002, 2006; Федосеев и др. 2008; Федосеев 2010].

В первом томе Каталога амфор из Керченского музея опубликовано 13 комплексов с Европейского Боспора [Монахов и др. 2016: 37 сл.]. В следующем томе Каталога Херсонесского музея представлено уже более двух десятков комплексов с синхронными группами керамической тары. В результате анализа керамических комплексов во многих случаях с высокой степенью надежности удастся продатировать комплексы как в целом, так и весь входящий в них амфорный материал по отдельности, выявлены надежно датированные реперы по наиболее массовым сериям керамической тары. Для эпохи поздней классики и эллинизма благодаря синхронизации клейменных амфор появилась возможность внести определенные коррективы в

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ, КУЛЬТУРЫ И ЭКОНОМИКИ КРЫМА

хронологические схемы клеймения тары для некоторых центров производства [Монахов 2016b: 357 сл.]. В ряде случаев удается атрибутировать (локализовать) серии тары ранее неустановленных центров производства, а также определить ранее неизвестные типо-стандарты [Монахов 2003: 88 сл., 101 сл. и др.; Монахов 2016a: 309 сл.].

Все это позволяет определить основные тенденции в амфорном формотворчестве и является тем каркасом, который дает возможность разработать обоснованные и полноценные типологические и хронологические классификации керамической тары для большинства крупных эллинских торговых центров.

Некоторые итоги такой работы были представлены в моей книге 2003 года (Монахов 2003). Кроме того, одновременно или чуть позднее они были дополнены разработками ряда исследователей по систематизации амфор таких центров производства, как Клазомены, Милет, Самос, Лесбос и Хиос архаического времени [Cook, Dupont 1998; Bîrzescu 2012; Sezgin 2012], работами по керамической таре Эрифр [Carlson, Lawall 2006a, 2006b; Dupont, Lungu 2010; Монахов 2012, 2013], Коса [Монахов 2014], Икоса [Монахов, Федосеев 2013a; 2013b], Аканфа [Garlan 2006; 2014; Filis 2012a, 2012b; 2013; Монахов 2013, 2015]. Появлялись и другие работы [Завойкин 1992; Garlan 1996; Монахов 1990, 1999b, 2001, 2002, 2007; Monachov 2010; Лимберис и др. 2011; Limberis et al. 2013]. Именно поэтому в «Керченском» томе имеется глава «Амфоры основных центров производства керамической тары VI–II вв. (история локализаций)», где дан обзор существующих типологических и хронологических классификаций керамической тары [Монахов и др. 2016], что важно для читателя.

Каталоги-определители целых форм амфор позволяют разработать и столь необходимые определители для профильных частей сосудов (венцов и ножек). Только на этой базе, независимо от степени обеспеченности, можно переходить от приблизительных оценок торговли к статистически обоснованному анализу торговых связей по всей совокупности массового амфорного материала [Кузнецова 2013, 2014; Ломтадзе 2015; Монахов, Кузнецова 2016: 199; Monakhov, Kuznetsova 2017].

Значительная часть информации в Каталогах вынесена в указатели и приложения. Так, одним из первых приложен библиографический список использованной литературы и архивных документов, указатели географических названий, именной указатель, стандартный указатель греческих имен магистратов и фабрикантов, которые облегчают поисковую работу.

Представляется, что подготовка и издание таких каталогов по определению должна стать первоочередной задачей для археологического источниковедения.

Литература

1. Бидзиля В.И., Полин С.В. 2012. Скифский царский курган Гайманова

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В
ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ, КУЛЬТУРЫ И ЭКОНОМИКИ КРЫМА**

- Могила. Киев: Скиф.
2. Бочковой В.В., Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. 2005. Погребения с амфорами из могильника городища Спорное. МИАК (5) / И.И. Марченко (ред.), 172–218.
 3. Брашинский И.Б. 1984. Методы исследования античной торговли. Л.: Наука.
 4. Граков Б.Н. 1935. Тара и хранение сельскохозяйственных продуктов в классической Греции VI–V вв. до н.э. ИГАИМК (108), 147–183.
 5. Завойкин А.А. 1992. Классификация фрагментов самосских амфор из Фанагории. РА (3), 40–56.
 6. Завойкин А.А., Кузнецова Е.В., Монахов С.Ю. 2013. Склад амфор 290Б из Фанагории. Материалы по археологии и истории Фанагории (1) / В.Д. Кузнецов (ред.). М., 206–230.
 7. Зеест И.Б. Керамическая тара Боспора. М.: Наука.
 8. Колтухов С.Г. 2012. Скифы Крымского Присивашья в VII–VI вв. до н.э. Погребальные памятники. Симферополь: Феникс.
 9. Лейпунская Н.А. 2006. Амфоры. Древнейший теменос Ольвии Понтийской / В.Н. Зинько (ред.). Симферополь: фонд «Деметра», 158–161.
 10. Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. 2001. Импортная и местная керамика из погребений нового меотского могильника в Прику-банье. Боспорский феномен / В.Ю. Зуев (ред.). СПб.: Государственный Эрмитаж, 153–160.
 11. Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. 2005. Хронология керамических комплексов с античными импортами из раскопок меотских могильников правобережья Кубани. МИАК (5) / И.И. Марченко (ред.), 219–324.
 12. Лимберис Н.Ю., Марченко И.И., Монахов С.Ю. 2011. Новая «прикубанская» серия эллинистических амфор. Античный мир и археология (XV) / С.Ю. Монахов (ред.). Саратов, 265–283.
 13. Монахов С.Ю. 1999а. Греческие амфоры в Причерноморье: комплексы керамической тары VII–II вв. до н.э. Саратов: Саратовский университет.
 14. Монахов С.Ю. 1999. К типологии киндских амфор IV–II вв. до н.э. Боспорский феномен: греческая культура на периферии античного мира / А.Ю. Зуев (ред.). СПб., 161–172.
 15. Монахов С.Ю. 2001. Мендейский импорт в Причерноморье в V–IV вв. до н.э. Боспорский феномен: колонизация региона, формирование полисов, образование государств / В.Ю. Зуев (ред.). СПб.: изд-во Государственного Эрмитажа.
 16. Монахов С.Ю. 2002. «Поздние» серии гераклейских амфор (конца IV – первой трети III в. до н.э.). Античный мир и археология (XI) / В.Н. Парфенов (ред.). Саратов, 167–178.

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В
ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ, КУЛЬТУРЫ И ЭКОНОМИКИ КРЫМА**

17. Монахов С.Ю. 2003. Греческие амфоры в Причерноморье: типология амфор ведущих центров-экспортеров товаров в керамической таре. М.; Саратов: Киммерида, Саратовский университет.
18. Монахов С.Ю. 2007. «Псевдогераклейские» амфоры IV – первой трети III в. до н.э. из Южного Причерноморья. Из истории античного общества (9–10) / Е.А. Молев (ред.). Н. Новгород, 86–96.
19. Монахов С.Ю. 2012. Амфоры малоазийских Эрифр V–II вв. до н.э.: дополнение к классификации. Древности Северного Причерноморья III–II вв. до н.э. / Н.П. Тельнов (ред.). Тирасполь, 111–124.
20. Монахов С.Ю. 2013. Заметки по локализации керамической тары. III. Амфоры и амфорные клейма малоазийских Эрифр. ВДИ (3), 28–51.
21. Монахов С.Ю. 2014. Косские и псевдокосские амфоры и клейма. Stratum plus (3), 195–222.
22. Монахов С.Ю. 2015. Новые находки аканфских амфор и коррективы к их типологии и хронологии. Проблемы истории, филологии, культуры / М.Г. Абрамзон (ред.). М.; Магнитогорск, Новосибирск, 105–119.
23. Монахов С.Ю. 2016а. Комплекс транспортных амфор из поселка У7 поселения Панское I. Stratum plus (3), 309–339.
24. Монахов С.Ю. 2016б. Еще раз о гераклейских амфорах с клеймами «многострадального» фабриканта Этима. Stratum plus (6), 357–369.
25. Монахов С.Ю. 2016с. О некоторых амфорах из комплекса У7 поселения Панское I в Крыму. Записки ИИМК РАН (14), 113–125.
26. Монахов С.Ю., Федосеев Н.Ф. 2013. Амфоры Икоса. Боспорский феномен. Греки и варвары на евразийском перекрестке / М.Ю. Вахтина и др. (ред.). СПб., 554–561.
27. Монахов С.Ю., Кузнецова Е.В. 2016. Внешняя торговля Боспора в IV–II вв. до н.э. по данным керамических клейм. Вопросы эпиграфики (9) / А.Г. Авдеев (ред.), 199–216.
28. Монахов С.Ю., Кузнецова Е.В., Федосеев Н.Ф., Чурекова Н.Б. 2016. Амфоры VI–II вв. до н.э. из собрания Восточно-Крымского историко-культурного музея-заповедника. Каталог. Керчь; Саратов: типография «Новый проект».
29. Монахов С.Ю., Кузнецова Е.В., Чурекова Н.Б. «Амфоры V–II вв. до н.э. из собрания государственного историко-археологического музея-заповедника «Херсонес Таврический»: Каталог». – Саратов: Типография «Новый проект», 2017. — 209 с.: Илл.
30. Монахов С.Ю., Федосеев Н.Ф. 2013. Заметки по локализации керамической тары. IV: амфоры Икоса. Античный мир и археология (XVI) / С.Ю. Монахов (ред.). Саратов, 255–266.
31. Мозолевский Б.Н., Полин С.В. 2005. Курганы скифского Герроса IV в. до н.э. (Бабина, Водяна и Соболева Могилы). Киев: Стилос.
32. Полин С.В. 1991. Амфоры кургана Чертомлык. Алексеев А.Ю., Мурзин В.Ю., Ролле Р. Чертомлык. Скифский царский курган IV века до н.э. /

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В
ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ, КУЛЬТУРЫ И ЭКОНОМИКИ КРЫМА**

- П.П. Толочко (ред.). Киев: Наукова Думка, 365–374.
33. Полин С.В. 2010. Амфоры Александропольского кургана (по материалам раскопок 2004–2009 гг.). Античный мир и археология (XIV) / С.Ю. Монахов (ред.). Саратов, 262–307.
 34. Полин С.В. 2014. Скифский Золотобалковский курганный могильник V–IV в. до н.э. на Херсонщине. Киев: ФОП «Олег Філюк».
 35. Чистов Д.Е., Зуев В.Ю., Ильина Ю.И., Каспаров А.К., Новоселова Н.Ю. 2012. Материалы Березанской (Нижнебугской) античной археологической экспедиции. Т. 2. Исследования на острове Березань в 2005–2009 гг. Д.Е. Чистов (ред.).
 36. Федосеев Н.Ф., Ермолин А.Л., Куликов А.В. 2008. Керамический комплекс из района рыбоконсервного завода в Керчи. Древности Боспора (12/II) / А.А. Масленников (ред.). 483–505.
 37. Федосеев Н.Ф. 2010. Керамический комплекс помещения 52 дома 13 греческого эмпория на Елизаветовском городище. Древности Боспора (14) / А.А. Масленников (ред.), 562–582.
 38. Bîrzescu I. 2012. Die archaischen und frühklassischen Transportamphoren / Histria (XV). București.
 39. Carlson D., Lawall M. 2006a. Towards a Typology of Erythraian Amphoras. *Skyllis* 2005–2006 (1–2), 32–39.
 40. Carlson D., Lawall M. 2006. Towards a Typology of Erythraian Amphoras. In *Poseidons Reich* (XI). Universität Frankfurt am Main, 11.
 41. Cook R.M., Dupont P. 1998. *East Greek Pottery*. L.; N.Y.
 42. Dupont P. 2005. Archaic Greek Amphoras from Berezan in the Hermitage Collection. Борисфен-Березань. Археологическая коллекция Эрмитажа. СПб.: изд-во Государственного Эрмитажа / С.Л. Соловьев (ред.). Т. 1. 41–70.
 43. Dupont P., Lungu V. 2010. Erythraea // Production and Trade of amphorae in the Black Sea (Patabs I) / D. Kassab Tezgor, N. Inaishvili (eds.). Paris: De Boccard Edution-Diffusion, 39–56.
 44. Filis K. 2012a. Transport amphorae Workshops in Macedonia and Thrace during the Late Classical and Hellenistic times. *Topics on Hellenistic pottery in Ancient Macedonia*. Athens, 60–85.
 45. Filis K. 2013. Transport Amphorae from Akanthos. Production and Trade of Amphorae in the Black Sea (Patabs III) / L. Buzoianu et all. (eds.). Constanta, 67–87.
 46. Garlan Y. 1983. Greek Amphorae and Trade. Trade in the Ancient Economy / P. Garnsey, K. Hopkins, C.R. Whittaker (eds.). London, 27–35.
 47. Garlan Y. 1988. *Vin et amphoras de Thasos*. Athenes: École Française d'Athènes.
 48. Garlan Y. 1999. *Les timbres amphoriques de Thasos*. Vol. I. Timbres Protothasiens et Thasiens anciens. Paris: École Française d'Athènes.
 49. Garlan Y. 2000. Amphores et timbres amphoriques grecs: entre érudition et

- ideologie / Memoires de l'Academie des inscriptions et belles-lettres (NS. XXI). Paris.
50. Garlan Y. 2006. L'interprétation des timbres amphoriques «à la roue» d'Akanthos». BCH (130), 263–291.
 51. Garlan Y. 2014. Metrologie et epigraphie amphorique grecque. Le cas des timbres akanthiens «a la roué». Dialogues d'histoire ancienne (Suppl. 12), 185–200.
 52. Grace V. 1979. Amphoras and the Ancient Wine Trade. Athens; New Jersey: American School of Classical Studies.
 53. Lawall M.L., Lejpunskaja N.A., Diatroptov P.D., Samojlova T.L. 2010. Transport amphoras. The Lower city of Olbia (sector NGS) in the 6th century BC to the 4th century AD (I) / Lejpunskaja et all. (eds.). Aarhus University Press, 355-406.
 54. Limberis N.J., Marcenko I.I., Monachov S.J. 2013. Une nouvelle série d'amphores hellénistiques: le type "Kouban". Production and Trade of amphorae in the Black Sea (Patabs III) / L. Buzoianu et all. (eds.). Constanta, 165–184.
 55. Monachov S.Ju. 2010. New Series of Amphorae from Southern Pontic Poleis, 4th – first third of the 3rd centuries B.C. Production and Trade of amphorae in the Black Sea (Patabs I) / D. Kassab Tezgor (ed.). Paris, 23–27, pl.12–13.
 56. Sezgin Y. 2012. Arkaik Dönem Ionia Uretim Tigari Amphoralar. Ege Yayinlari.
 57. Teleaga E. 2008. Griechische Importe in den Nekropolen an der unteren Donau 6.Jh Anfang des 3. Jhs. V. Chr. Marburger Studien zur Vor- und Fruhgeschichte (23).
 58. Walbank F.W. 1969. The Awful revolution, the decline of the Roman Empire in the West. Toronto: University of Toronto Press.
 59. Will E.L. 1977. The Ancient Commercial Amphora. Archaeology (30), 264–278.